

یورپ کے نوپید مسائل کے شرعی حل کا عظیم شاہکار

فتاویٰ یورپ

تفہیم و تالیف

مفتی اعظم ہالینڈ حضرت مولانا مفتی عبدالواحد قادری

ناشر انٹرنیشنل اسلامک فاؤنڈیشن سیدر لیٹڈ

مکتبہ عجم نور، دہلی



ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

دُعَاء

اے ہمارے رب! سب حمد و ثناء، ساری ستائش و تعریف، تمام خوبی و کمال تیری ذات بے ہمتا کے لئے ثابت ہے، اور تیری ہی قدرت و اختیار سے جہاں رنگ و بو کی ساری رنگینیاں اور رعنائیاں رو پڑی ہیں..... تو تمام صفات کمالیہ و جمالیہ کا جامع اور ہر عیب و نقص سے پاک و منترہ ہے۔

اے ہمارے مالک و مولیٰ!! تو ہر اس شے پر قادر ہے جو تیری شان قدوسیت و کبریائی کے لائق ہے اور ہر اس شے سے پاک و منترہ ہے جو تیرے دامن غنیمت و قدرت تک پہنچنے کی صلاحیت نہیں رکھتیں۔

اے ہمارے رحمن و رحیم تو اپنی رحمت بے پایاں کے ساتھ اپنے بندوں کے گمان بے نیاز مالک!!! سے قریب ہے، ہم تجھ سے تیری خوشنودی اور رضا چاہتے ہیں، تجھ سے تیری رحمت کے طلبگار ہیں اور اپنی قساوت قلبی اور خواہشات نفسی سے بیزار ہیں۔ تو اپنے حبیب لبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صدقے اپنے رحم و کرم کی کھچک عطا فرما دے۔

اے کائنات کے خالق و مالک!!!! ہمارا دامن اعمالِ صالحہ اور افعالِ حسنہ سے خالی ہے لیکن تیری مہربانیوں سے ہماری گردنوں میں بطریق حضور امام اعظم و حضور غوث اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) تیرے محبوب مطلوب سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ وسلم کی شریعت و طریقت کی غلامی کا زرین پٹہ ہے۔ اسی زرین پٹہ کے طفیل ہمیں راہِ شریعت و طریقت پر استقامت و عزیمت عطا فرما۔

اے بندہ نواز و کار ساز مولیٰ!!!!!! فناوی یورپ کی شکل میں جو دیتی خدمت پیش ہے اسے اپنے فضل سے شرف قبول عطا فرما۔ اس میں جو بھی بھول چوک اور خطا، وتسیان واقع ہوئے ہوں وہ میری جہالت و شرارت نفس سے واقع ہوئے اسے اپنی رحمت کے پانی سے دھو دے۔ اور اپنے مخلص بندوں کے ذریعہ اس کی اصلاح فرما، اور اس میں جو صحیح و رائج دینی و اسلامی مسائل ہیں انہیں مسلمانوں کے لئے مشعل حیات اور ہمارے لئے ذریعہ نجات بنادے۔ آمین آمین ثم آمین۔

يَا مُجِيبَ الْمُضْطَرِّينَ وَالسَّائِلِينَ بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ - وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ وَ
مَظْهَرِ لُطْفِهِ سَيِّدِ الْعَالَمِينَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ

سائل بے نوا،

عَبْدُ الْوَاجِدِ قَلَارِي غُفَرٍ وَلِوَالِدِي

انتساب

اُن مخلص اسکا نذہ کرام، مرتبہ ان عظام
اور بزرگوں کے نام جن کی نگہ التفات نے پڑمردہ کلیوں
کو تازگی اور خوابیدہ اذہکان و افکار میں رقی زندگی نیر
ذوق عمل کا جو ہر بخشا۔ جن کی تاثیر دعائے درہ پامال
کو ہمدوش شریا کیا۔ اور جنہوں نے دو روزہ ناپائیدار
حیات مستعار میں کچھ کر جانے کا سلیقہ عطا فرمایا۔
فَجَزَاهُمُ اللّٰهُ تَعَالٰی خَيْرَ الْجَزَاءِ

امیدوار ہیں

عبدالواحد قادری غفرلہ

مفتی عبدالواحد ضافادری اور خدمتِ افنا،

از قلم: مولانا سلطان رضا صاحب قادری

فتویٰ نویسی کا ذوق دور طالب علمی سے تھا چنانچہ بنارس کے دورِ قیام اپنے درجنوں فتوے لکھے لیکن باضابطہ اس کی ابتدا ۱۳۷۶ھ میں حضور سیدنا مفتی اعظم ہند اور حضور مفتی اعظم ہند رحمہما اللہ تعالیٰ کی اجازتوں سے ہوئی، آپ کے نام کی پہلی مہر افنا، ۱۳۷۶ھ میں بریلی شریف کے اندر تیار ہوئی جس کو حضور سیدی مفتی اعظم علیہ الرحمہ والرضوان نے ملاحظہ فرما کر آپ کے حوالہ کی پھر سیدی و مرشدی سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ نے مہر مذکور کو دیکھ کر اپنی پسندیدگی کا اظہار فرماتے ہوئے تاکیداً ارشاد فرمایا کہ اکثر و بیشتر حضور مفتی اعظم کی خدمت عالیہ میں بیٹھا کرو۔ اُن سے افتاء نویسی کے گرسکیھو اور اپنے لکھے ہوئے فتوؤں کے ٹوک و پلک کی اصلاح لیتے رہو..... چنانچہ مسلسل گیارہ مہینے تک حضور سیدی مفتی اعظم علیہ الرحمہ کی خدمتِ بابرکت میں رہ کر اپنے تحریری جوابات پر اصلاح حاصل کرتے رہے اس درمیان حضور مفتی اعظم علیہ الرحمہ کی شفقت و مہربانی کی موسلا دھار بارش آپ پر ہوتی رہی۔ اسی سال بریلی شریف میں ایسا فرقہ وارانہ فساد ہوا کہ لوگوں کا گھروں سے باہر نکلنا دشوار ہو گیا، اشیاء خورد و نوش کا ملنا مشکل ہو گیا۔ حضرت مفتی صاحب موصوف کا قیام خانقاہ رضویہ کے بالائی حصہ (کتب خانہ حامدی) میں تھا۔ اکثر و بیشتر سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ بنفس نفیس خود کھانا، ناشتہ لیجا کر حضرت مفتی صاحب کو کھلایا کرتے اور فسادات کے درمیان ہمت کے ساتھ ثابت قدم رہنے کی تلقین فرماتے فسادات کے درمیان (تقریباً ایک ہفتہ تک) مسجد رضا میں صرف تین افراد (حضور مفتی اعظم ہند، حضرت ساجد میاں اور مفتی صاحب موصوف) پر مشتمل بیچ وقتی جماعتیں ہوتی رہیں۔ اس بیچ میں مفتی صاحب موصوف کو حضور مفتی اعظم علیہ الرحمہ سے بہت کچھ استفادہ کا موقع ملتا رہا۔

شوال المکرم ۱۳۹۶ھ میں جب آپ مدرسہ رحمانیہ حامدیہ پوکھریا ضلع سیٹامڑھی
(سابق مظفر پور) کے صدر المدرسین کے منصب پر فائز ہوئے تو خدمت افتاء بھی
آپ کے سپرد کی گئی۔

اس کے بعد جس مدرسہ یا جامعہ میں آپ مدرس ہوئے ہر جگہ افتاء کی
ذمہ داریوں کو بھی سنبھالا، بلکہ اگر چند مہینوں کے لئے بھی کسی جامع مسجد کے
امام و خطیب ہوئے مثلاً جامع مسجد بالوترا باڑھ میر، راجستھان، جامع مسجد کشمیری
کاٹھمڈو، تو وہاں بھی اُمور افتاء کو انجسام دیتے رہے۔ لیکن افسوس کہ ان فتاؤں
کی نقلیں محفوظ نہیں رکھی جاسکیں۔ حالانکہ ان میں سے بعض فتاویٰ پر حضور مفتی
اعظم ہند اور ملک العلماء حضرت مولانا ظفر الدین صاحب فاضل بہاری کے
تائیدی و توثیقی دستخط بھی ثبت تھے۔

علم المیراث کے بعض جوابات کی تائید و توثیق اس علم کے عظیم ماہر استاذ
حضرت مولانا شاہ عظیم الدین صاحب مکینوری ثم پوکھریوی نے فرمائی یہ وہ وقت
تھا کہ پورے علاقہ میں گورنمنٹ کی طرف سے سروے ہو رہا تھا اور آپ تیرہ تیرہ
چودہ چودہ بطنوں کا مناسخہ نکالا کرتے تھے۔

۱۳۹۲ھ میں جب آپ دارالعلوم المشرقیہ حمیدیہ درہنگہ کے نائب صدر
مدرس ہوئے تو وہاں کا دارالافتاء متقل طور پر آپ کے زیر نگرانی آگیا اور وہاں
آپ کے اکثر فتاویٰ کی نقلیں بھی رکھی جانے لگیں۔

ادارہ شرعیہ بہار کی ”انسداد فسادات کانفرنس“ کی شرکت کے بعد جب
حضور مجاہد ملت مولانا شاہ محمد حبیب الرحمن صاحب رئیس التارکین اڑلیسہ، اور رئیس
المنظرین حضرت علامہ مفتی رفاقت حسین صاحب مفتی اعظم کانپور اور حضرت مولانا صوفی
سید الزماں صاحب حمدوی دارالعلوم المشرقیہ حمیدیہ درہنگہ تشریف لائے تو
نقول فتاویٰ کے رجسٹروں کو دیکھ کر بہت خوش ہوئے خاص کر حضرت مفتی اعظم
کانپور نے افتاء سے متعلق ضروری اور مفید ہدایتیں دیں اور درہنگہ کمشنری کا

باضابطہ آپ کو قاضی شرع بھی مقرر فرمایا اور تاکید کی کہ مرکزی دارالقضا،
ادارہ شرعیہ بہار سے مسلسل رابطہ قائم رکھیں۔

۱۳۹۵ھ میں ادارہ شرعیہ کے عظیم محرک و بانی حضرت علامہ ارشد القادری صاحب
۶۱۹۷۹ علیہ الرحمہ (رئیس التحریر) اور ادارہ شرعیہ کے مہتمم علامہ سید رکن الدین صاحب اصدق
جب درجہ نگہ کے بعض پروگرام میں تشریف لائے تو دارالعلوم المشرقیہ حمیدیہ میں
بھی رونق افروز ہوئے اور آپ کے کارِ افتاء کا جائزہ لیا۔ پھر ان دونوں حضرات
نے حالات کا واسطہ دیتے ہوئے مفتی صاحب موصوف کو ادارہ شرعیہ بہار کے
مرکزی دفتر واقع سلطان گنج پٹنہ آنے کی دعوت دی۔ آپ ان دنوں دارالعلوم
المشرقیہ حمیدیہ کے انتظامی و تدریسی حالات سے بہت بدظن ہو چکے تھے آپ نے
انتظامیہ کی توجہ کو اس جانب مبذول بھی کرایا لیکن انتظامیہ کے افراد علوم شرعیہ سے
خود ہی دور تھے تو اس کی اصلاح کیونکر ممکن ہوتی۔ ادھر دارالعلوم حمیدیہ کی تدریسی
و تعلیمی حالت خراب سے خراب تر ہوتی گئی اور آپ کو یہاں سے نکلنے کا اچھا موقع
مل گیا۔ حالانکہ اس مدرسہ کا شمار بہار مدرسہ بورڈ کے ملحوظہ مدارس کے صفِ اول میں
ہوتا ہے جہاں کی ملازمت حاصل کرنے کے لئے بورڈ کے فارغ شدگان ہزاروں
ہزار رقم خرچ کرتے اور پاٹریلے ہیں لیکن صاحب تذکرہ نے وہاں کے ماحول سے
نکل جانے کو غنیمت جانا چنانچہ سال بھر سے زیادہ کا مشاہرہ چھوڑ کر آپ دارالعلوم
المشرقیہ حمیدیہ سے بہار کے مرکزی دارالافتاء میں آگئے۔ جہاں ادارہ شرعیہ بہار کے
ارباب حل و عقد نے علامہ الحاج مفتی ارشد القادری صاحب جمشید پوری اور حضور
امین شریعت اول علامہ الحاج شاہ مفتی رفاقت حسین صاحب علیہما الرحمہ والرضوان
کی رہنمائی و سربراہی میں آپ کو مرکزی دفتر ادارہ شرعیہ بہار کے مرکزی دارالافتاء
کے صدر الصدور کا منصب دیا۔

جہاں آپ جہدِ پیہم اور یکسوئی کے ساتھ ۱۹۷۹ء سے ۱۹۸۴ء کے اخیر تک
مسلسل پانچ سال صدر مفتی کی حیثیت سے افتاء کی خدمت انجام دیتے رہے۔

یہاں آپ کے فتاویٰ نہ صرف مسلم عوام و خواص میں مقبول ہوئے بلکہ کورٹ و کچہری میں بھی آپ کے فتاویٰ پر مسلم نزاعات کے فیصلے ہوئے۔ جن فتاویٰ کی نقلیں ادارہ میں محفوظ رکھی گئیں۔ وہ ہزاروں کی تعداد میں ہیں جو کئی جلدوں کے اندر بنام ”فتاویٰ شرعیہ“ موجود ہیں۔

۱۹۸۵ء کے شروع میں مفکر ملت ریحان رضویت حضرت علامہ الحاج ریحان رضا خان صاحب عرف رحمانی میاں قبلہ کے اصرار پر آپ جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی شریف کے دارالافتاء میں آگئے جہاں جنوری ۱۹۸۵ء تا اکتوبر بحیثیت مفتی خدمت افتاء انجام دیتے رہے۔

اسی درمیان ہانگ کانگ اور ہالینڈ سے ایک عالم دین کا شدید مطالبہ ہوا۔ چونکہ ریحان ملت نے ان دنوں امریکہ، یورپ اور جنوبی امریکہ کا تبلیغی و اشاعتی دورہ فرمایا تھا تو انھوں نے مشورہ دیا کہ اگر آپ چاہیں تو کچھ دنوں کے لئے ہالینڈ تشریف لے جائیں۔

چنانچہ اکتوبر ۱۹۸۵ء میں آپ ”نیدرلینڈ اسلامک سوسائٹی“ کے ذریعہ ہالینڈ آگئے۔ یہاں تبلیغ و اشاعت اور امامت و خطابت کے علاوہ افتاء کا سلسلہ بھی جاری رکھا۔

۱۹۸۶ء میں قائد اہلسنت حضرت علامہ ارشد القادری صاحب علیہ الرحمہ کی تحریک پر جانشین مفتی اعظم تاج الاسلام حضرت علامہ مفتی اختر رضا خان صاحب عرف ازہری میاں قبلہ کی قیادت اور عراق و ترکی نیز مغرب کے سفراء اور کانسلیز کی نمائندگی و موجودگی میں عمائد ملک و ملت نے آپ کے سر دستار افتاء باندھ کر ملک بھر کے کارافتاء کی ذمہ داری و جوابدہی آپ کے سپرد کی اور آپ کا دارالافتاء جامعہ مدینۃ الاسلام دی ہیگ قرار دیا۔

چونکہ آپ کا مستقل قیام آمسٹرڈم میں تھا جہاں سے روزانہ جامعہ آنا جانا متعذر تھا لہذا علامہ موصوف علیہ الرحمہ نے یہ ذمہ داری الحاج عبد السبحان مرحوم

رف حاجی جھام کے سپرد کی کہ ہفتہ میں دو دنوں مفتی صاحب کو جامعہ میں لائیں
ورہنچائیں، جو سلسلہ بہت دنوں تک چلتا رہا، پھر یہ بات طے پائی کہ تحریری
سوالات اسٹڈم ہی بھیج دیئے جائیں۔ چنانچہ اب تک یہی طریقہ جاری ہے۔

۱۹۹۹ء میں اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ (تنظیم القرآن) اور مجلس علماء نیدرلینڈ
کے قیام و حربٹریشن کے بعد ان دونوں تنظیموں کے دارالافتاؤں اور دارالقضاؤں
کی ذمہ داری بھی آپ ہی کے سر آگئی۔

اس طرح تقریباً پچاس سالہ خدمتِ افتاء کا سہرا آپ کے سر بندھتا ہے۔ اگر
ادارہ شرعیہ بہار اور دارالعلوم المشرقیہ حمیدیہ در بھنگہ سے جاری شدہ فتاویٰ کی
اشاعت ہو جائے تو فتاویٰ کی دنیا میں ایک مفید اضافہ ہو جائے گا۔ لیکن وہ کئی ضخیم
مجلدات پر مشتمل ہیں اس لئے قریبی دنوں میں اس کی اشاعت کا امکان نظر
نہیں آتا ہے کیونکہ اس کی اشاعت پر کثیر سرمایہ کی ضرورت ہوگی۔

ہالینڈ میں انیس سالہ قیام کے دوران کئی ہزار تحریری فتاویٰ جاری ہوئے
حالانکہ یہاں تحریری سوال و جواب کا ذوق کم ہے زیادہ تر ٹیلی فون، بذریعہ انٹرنیٹ
یا زبانی سوالات و جوابات ہوئے ہیں۔ ان میں سے محفوظ شدہ تمام فتاویٰ کی
اشاعت بھی دو تین ضخیم جلدوں کی تقاضی ہے۔ اور اکثر فتاویٰ چونکہ نکاح و طلاق
سے متعلق ہیں اس لئے اس کے مکرات اور عامۃ المسلمین کے لئے غیر مفید
فتاویٰ کو علیحدہ کرنا پڑا، تاکہ ایک ہی جلد میں ضروری فتاویٰ کی گنجائش ہو سکے۔
فتاویٰ یورپ کی فہرست کی ترتیب میں بھی خاصی کاوش و محنت کی گئی ہے تاکہ اسے
مفید سے مفید تر بنایا جاسکے۔ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللّٰهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ
وَالْيَهُ اُنِيبُ۔

ناچیز

سلطان رضا قادری

مرتب فتاویٰ یورپ

ضروری اصطلاح

بازوق اہل علم سے گزارش ہے کہ وہ فتاویٰ یورپ کے مطالعہ سے پہلے صاحب فتاویٰ کے ایک مختصر مگر نہایت جامع و مفید رسالہ "الاصل الفقہی من افادات الرضوی شتہ" المعروف فتویٰ نولسی کے رہنما اصول مطبوعہ دہلی کا ضرور مطالعہ فرمائیں جو مندرجہ ذیل عنوانات پر مشتمل بہت ہی نافع رسالہ ہے۔

- ① مفتی کیسا ہونا چاہئے ؟ ② مفتی کی جامع تعریف ③ موجودہ دور اور کارِ افتاء ④ فقیہ یا راسخ العلم ⑤ فقہ کی تعریف ⑥ فقیہ اور راسخ العلم میں فرق ⑦ فقہ کی کچھ اور تعریف ⑧ مفتی اور فقیہ کی خصوصیت ⑨ مفتی کے لئے ضروری امور ⑩ واجب الحفظ ⑪ مفتی اپنے مذہب سے کب عدول کر سکتا ہے ؟ ⑫ مفتی اور عرف و عادت ⑬ عرف و عادت کی تعریف ⑭ عرف کی قسمیں ⑮ عرف کی اہمیت ⑯ عدول عن المذہب کی شرطیں ⑰ اسبابِ رتہ ⑱ ضرورت کی تعریف ⑲ ضرورت کی وجہ سے آسانی کی راہیں ⑳ ضروری تنبیہ ㉑ ضرورت و حاجت کی مزید توضیح ㉒ رخصت کی تعریف و تحدید ㉓ رخصت کی مثالیں ㉔ بعض اصول کلیہ مع مثالیں ㉕ طبقات مسائل ㉖ طبقات کی ضروری وضاحت ㉗ بعض قواعد فقہیہ کی نشاندہی ㉘ بعض مصادر اصول ㉙ فتاویٰ رضویہ کے بعض اصول فقہیہ ㉚ کتب احادیث کی ترتیب ㉛ ضروری معلومات ㉜ التمییزی فی الافتاء ㉝ فوائد فقہیہ ㉞ افادات الفقہاء ㉟ ظن علم امر شرعی ㊱ فتویٰ قول واجب و سنت ۱ اسامت بترتیب منکرہ کفر۔ ۲ حاکم شرعی قاضی ہستی ۳ اصول متفرقہ ۴ فوائد متعددہ وغیرہم

معلن بہ مجلس علماء نیدرلینڈ

تقدیم

فتویٰ کا اصطلاحی معنی شرعی فیصلہ ہے۔ اور ازلہ شرعیہ کی روشنی میں شرعی فیصلہ صادر کرنے والے کو مفتی کہا جاتا ہے۔ اس لفظ فتویٰ کے مادہ (ف، ت، و) سے قرآن پاک میں تقریباً اکیس مقامات پر مشتق الفاظ آئے ہیں، گویا اس کی اصطلاحیں بہت قدیم ہیں۔ احادیث کرمیہ اور آثار صحابہ میں بھی بے شمار فتاویٰ نظر آتے ہیں۔ پہلی صدی ہجری میں مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، کوفہ و شام، اور مصر و یمن وغیرہ میں درجنوں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم منصب افتاء پر فائز تھے جو فتاویٰ صادر فرماتے تھے۔ اور جن حضرات صحابہ کرام و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں اجتہادی بصیرت نہیں ہوتی وہ مجتہدین صحابہ عظام کی طرف سے صادر شدہ احکام شرع کو بغیر کسی بحث و تہیص کے قبول فرما کر ان پر عمل پیرا ہو جاتے تھے۔

پہلی صدی ہجری کے بعد افتاء نویسی نے باضابطہ ایک اہم دینی فن کی شکل اختیار کر لی اور پھر اس کا ایک طویل سلسلہ چل پڑا جو اسلامیان عالم کے لئے خصوصاً امت عظمیٰ اور دیگر اقوام و ملل کے لئے عموماً سنگ میل ثابت ہوا۔

اگر سلسلہ وار ہر ایک صدی کے فقہاء کرام اور مفتیان عظام کی فہرست اکٹھی کی جائے تو کم از کم چودہ ضخیم جلدوں کی حاجت ہوگی۔ لیکن میرا مقصود ان حامیان دین اور مفتیان شرع متین کی فہرست مرتب کرنی نہیں ہے۔ بلکہ صرف یہ بتانا ہے کہ مکتب فتاویٰ کی باضابطہ تاریخ نے عہد صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے شروع ہو کر ہر اس ملک میں اپنا سکہ بٹھالیا اور اپنی جڑوں کو مضبوط کر لیا جہاں جہاں فتوحات اسلامیہ کا اثر ہوا۔

اس وقت میری نظر برصغیر (متحدہ ہندوستان) پر ہے جہاں بسلسلہ تجارت عہد فاروقی میں مسلمان پہنچ چکے تھے۔ پھر محمد بن قاسم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

کی فاتحانہ پیشقدمی نے سندھ، مکرانہ اور کیرالا وغیرہ کے جنوبی سواحل پر انقلاب برپا کر دیا تھا۔ یہ فاتح سندھ حضرت محمد رحمۃ اللہ علیہ حضرت سیدنا ابو بکر صدیق خلیفہ اول رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اپنے پر پوتے تھے (یعنی محمد بن قاسم بن محمد بن ابی بکر بن الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم) ان کی پاکیزہ جواں سالی اور انصاف پروری نے غیر مسلموں کو بہت زیادہ متاثر کیا چنانچہ جب انھوں نے عرب واپسی کا ارادہ فرمایا تو غیر مسلم سربراہوں نے بہر نوع آپ کو روکنے کی کوشش کی مگر آپ نہ رکنے البتہ یہ نصیحت فرمائی کہ جن مسلمانوں کو میں یہاں چھوڑ کر جا رہا ہوں وہ سب میرے بھائی ہیں ان کی تعظیم و تکریم میری تعظیم و تکریم ہے۔ ان کی مدد میری مدد ہے۔ حضرت محمد بن قاسم کے واپس ہو جانے کے بعد مسلمانوں نے مفتوحہ علاقوں میں مستقل طرح سکونت ڈالی جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ جگہ جگہ مساجد و مدارس اور حسب ضرورت عدلیہ کا قیام عمل میں آیا جس کے لئے دارالافتاء، ناگزیر تھا۔ مگر اس زمانے کے فتاویٰ محفوظ نہیں کئے گئے۔

اس کے بعد مسلم سلاطین اور مسلم امراء کا دور شروع ہوا جن میں سے بیشتر سلاطین و امراء کو فقہ اسلامی یا فتاویٰ اسلامیہ سے دلچسپی تھی چنانچہ سلطان محمود غزنوی جو تخت و تاج کے علاوہ علوم اسلامیہ کا اسکالر اور فقہ اسلامی کا مستند عالم تھا اس نے فقہ اسلامی میں ”التفرید فی الفروع“ لکھا جو اس کے دیار غزنی میں مرجع و معتمد مانا جاتا تھا۔

سلطان ظہیر الدین بابر جس کو آج مستعقب دنیا تعصب کی عینک سے دیکھ رہی ہے جس نے متحدہ ہندوستان میں اپنی حکمرانی کے دوران عدل گستری، رعایا پروری اور مظلوموں کی داد رسی کا ریکارڈ قائم کیا وہ نہ صرف تخت شاہی کا مالک تھا بلکہ مذاہب اربعہ کے اصولوں پر ایک کتاب بھی ترتیب دی جس کا مذکورہ سید نوشہ علی نے اپنی مشہور تاریخ میں کی ہے۔

بادشاہ ہمایوں کے حکم پر جناب اخوند میر نے ”قانون ہمایوں“ کے نام سے

علم فقہ میں ایک کتاب لکھی۔ اس کے علاوہ متحدہ ہندوستان میں دیگر بادشاہوں اور امیروں کے ایما پر متعدد فقہی نوادرات کا وجود عمل میں آیا۔ مثلاً فتاویٰ فیروز شاہی، فتاویٰ ابراہیم شاہی۔ فتاویٰ اکبر شاہی، فتاویٰ تانا جتانی، فتاویٰ عسادل شاہی۔ اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ۔

ان کے علاوہ بھی فقہ و فتاویٰ پر مشتمل بعض کتابیں متحدہ ہندوستان میں ترتیب و تدوین کے مرحلے سے گزریں۔ جیسے فتاویٰ سراجیہ، فتاویٰ الحسادیہ، فتاویٰ جامع البرکات، فتاویٰ الھدایہ، فتاویٰ النقتہ بندیہ اور فتاویٰ مختصر شافعی وغیرہ۔

اس کے علاوہ علاقائی زبانوں میں بھی بعض فتاویٰ ترتیب دیئے گئے مثلاً ملیالم، بنگالی، گجراتی اور سندھی زبانوں میں۔

میں یہاں ان مختلف ہندوستانی زبانوں کے فتاویٰ کی بھی فہرست اکٹھی کرنا نہیں چاہتا بلکہ صرف اردو زبان کے بعض کتب فتاویٰ اور بعض مفتیان کرام کی طرف اشارہ کرنا چاہوں گا تاکہ یہ حقیقت آشکار ہو جائے کہ دنیا کی مشہور ترین زبانوں کی طرح اردو زبان میں بھی ہمارا عظیم الشان دینی سرمایہ فقہ اسلامی کی صورت میں موجود ہے جو ہماری دینی زندگی و توانائی کی ضمانت ہے۔

بعض کتب فتاویٰ زبان اردو

- ① فتاویٰ رضویہ (پچیس جلدیں ضخیم جلدوں میں) ② فتاویٰ نوریہ مصطفویہ (دو جلدوں میں)
- ③ فتاویٰ نوریہ (تین جلدوں میں) ④ فتاویٰ امجدیہ (دو جلدوں میں) ⑤ فتاویٰ نعیمیہ
- ⑥ فتاویٰ محبوبیہ ⑦ فتاویٰ ارشادیہ ⑧ افضل الفتاویٰ ⑨ فتاویٰ منظر اسلام
- ⑩ فتاویٰ مرکزیہ ⑪ فتاویٰ اشرفیہ ⑫ فتاویٰ شرعیہ
- ⑬ فتاویٰ پاسبان ⑭ فتاویٰ صدارت عالیہ ⑮ فتاویٰ نظامیہ ⑯ مجموعہ الفتاویٰ
- ⑰ فتاویٰ آستانہ ⑱ امداد الاحکام ⑲ فتاویٰ قیام الملئہ والدین۔

- ۲۰) مجموعہ فتاویٰ ۲۱) فتاویٰ علماء اہل السنۃ والجماعۃ ۲۲) فتاویٰ السنۃ
 ۲۳) فتاویٰ واحدی ۲۴) فتاویٰ مسعودی ۲۵) فتاویٰ مظہری ۲۶) فتاویٰ
 عنبرینہ ۲۷) مجموعہ فتاویٰ ۲۸) فتاویٰ نظامیہ ۲۹) فتاویٰ غوثیہ
 ۳۰) فتاویٰ سعدیہ ۳۱) فتاویٰ عثمانیہ ۳۲) فتاویٰ نثاریہ ۳۳) فتاویٰ
 فیض الرسول (دو جلدوں میں) ۳۴) فتاویٰ رضانیہ ۳۵) فتاویٰ البرکات
 ۳۶) وقار الفتاویٰ ۳۷) اجمال الفتاویٰ ۳۸) فتاویٰ فقیہہ ملت وغیرہما

اردو زبان میں یہ ان فتاویٰ کی اجمالی فہرست ہے جنہیں کتب فتاویٰ
 کی فہرست ترتیب دینے والے حضرات نے عمداً یا حسداً ترک کر دیا ہے۔

صاحبانِ فتاویٰ

مذکورہ بالا کتب فتاویٰ علی الترتیب مندرجہ ذیل مفتیانِ اسلام، علماء
 کرام کام ہون منت ہیں ان میں سے اکثر فتاویٰ زبور طبع سے آراستہ ہو کر
 فیض بخش خاص و عام ہوئے۔ اور بعض کتب فتاویٰ اب تک طباعت پذیر نہیں
 ہو سکیں۔ بلکہ مخصوص کتب خانوں کی زینت بنی ہوئی ہیں۔

- ① مجتہد دین و ملت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی ② مفتی اعظم علامہ
 شاہ مصطفیٰ رضا بریلوی ③ فقیہ اعظم پاکستان مفتی محمد نور اللہ صاحب ④ صدر الشریعہ
 علامہ مفتی محمد علی شاہ صاحب اعظمی ⑤ حکیم الامت علامہ مفتی احمد یار خان صاحب نعیمی
 ⑥ مفتی احمد حسین خان صاحب ⑦ استاذ العلماء مفتی ارشاد حسین صاحب رامپوری
 ⑧ بحر العلوم مفتی سید افضل حسین صاحب مونگیری صدر المدرسین جامعہ رضویہ منظر اسلام
 بریلی ⑨ مفتی تقدس علی خان صاحب مفتی ابراہیم رضا عرف جیلانی میاں مفتی اعظم ہند
 مفتی افضل حسین صاحب مفتی محمد احمد المعروف بجہانگیر صاحب مفتی محمد فاروق
 صاحب اور مفتی محمد رحیم ان رضا خان صاحب عرف رحمانی میاں وغیرہم ⑩ ناچ
 الاسلام مفتی اختر رضا خاں صاحب مفتی قاضی عبدالرحیم صاحب بستوی اور دیگر

- مفتیانِ کرام ⑪ حافظ ملت مفتی عبدالعزیز صاحب محدث مبارکپور، بحر العلوم
 مفتی عبدالمنان صاحب، شاح بخاری مفتی محمد شریف الحق صاحب امجدی، اور
 مفتی محمد نظام الدین صاحب وغیرہم ⑫ قاضی شریعت مفتی محمد فضل کریم صاحب
 مفتی عبدالواحد قادری صاحب قناتوی یورپ، علامہ مفتی مطیع الرحمن صاحب مفسر،
 اور مفتی محمد حسن رضا نوری وغیرہم ⑬ شمس العلماء مفتی محمد نظام الدین صاحب الآبادی،
 ⑭ مفتی رحیم الدین صاحب حیدر آبادی ⑮ مفتی رکن الدین صاحب حیدر آبادی
 ⑯ مفتی عبدالحی صاحب لکھنوی ⑰ مفتی زاہد القادری صاحب ⑱ مفتی ظفر احمد
 صاحب ⑲ مفتی عبدالباری صاحب فرنگی محلی لکھنؤ ⑳ مفتی میر عبدالرحمن صاحب
 ㉑ مفتی عبدالرزاق صاحب مکی حیدر آبادی ㉒ مفتی عبدالواحد لاہوری ㉓ مفتی محمد
 مسعود شاہ صاحب دہلوی ㉔ مفتی محمد مظہر اللہ صاحب مفتی اعظم دہلی ㉕ مولانا مفتی
 عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی ㉖ حضرت مفتی سید مہر علی شاہ صاحب گولروی،
 ㉗ مفتی نظام الدین حنفی لاہوری ㉘ مفتی غلام غوث صاحب ㉙ مفتی سعد
 الدین صاحب ㉚ مختلف مفتیانِ کرام دولت عثمانیہ حیدر آباد ㉛ مفتی نثار احمد
 کانپوری ㉜ مفتی جلال الدین امجدی مفتی بدر الدین، مفتی نعیم الدین وغیرہم
 ㉝ مفتی محمد رمضان صاحب ㉞ مفتی محمد حبیب برکاتی صاحب ㉟ مفتی وقار الدین صاحب
 ㊱ حضرت مفتی محمد اہمل شاہ صاحب ㊲ مفتی جلال الدین صاحب

جن مفتیانِ کرام کے فتاویٰ جمع نہیں ہو سکے

ان کے علاوہ ہندوپاک کے ہزاروں علماء کرام نے بیشمار فتاویٰ اردو
 زبان میں دیئے جو یا تو جمع نہیں کئے جاسکے یا ہمارے بساطِ علم سے باہر ہیں۔ جن
 کے فتاویٰ مدون نہیں ہو سکے ان بزرگ مفتیانِ کرام میں سے بعض کے
 اسماء گرامی یہ ہیں۔

① حضرت علامہ مفتی محمد حامد رضا خان صاحب حجۃ الاسلام ② حضرت علامہ مفتی سید نعیم الدین صاحب (صدر الافاضل)

لے آپ کا فتاویٰ، فتاویٰ حامدیہ، کے نام سے شائع ہو چکا ہے

- ۳) حضرت علامہ مفتی برہان الحق صاحب (مفتی اعظم سی پی) ۴) شمس العلماء حضرت مولانا عبد الرحمن صاحب (مفتی اعظم تربت)
- ۵) حضرت علامہ مفتی رفاقت حسین صاحب (مفتی اعظم کانپور) ۶) حضرت علامہ مفتی حشمت علی خان صاحب (شیخ رشید المہنت)
- ۷) حضرت مولانا مفتی عبد الحفیظ صاحب حقانی (مفتی اگرہ) ۸) استاذ العلماء حضرت مولانا مفتی ولی الرحمن صاحب (پوکھری)
- ۹) شیخ العلماء حضرت مولانا مفتی غلام جیلانی صاحب میرٹھی ۱۰) شمس العلماء مولانا مفتی شمس الدین صاحب جوہر صاحب قانون شریعت
- ۱۱) شیخ العقول حضرت علامہ مفتی محمد سلیمان صاحب بھاگلپوری ۱۲) حضرت مولانا مفتی عبد المصطفیٰ صاحب اعظمی
- ۱۳) حضرت مولانا مفتی عبد العزیز خان صاحب فتحپوری ۱۴) حضرت مولانا مفتی عبد الرشید صاحب ناگپوری
- ۱۵) حضرت مولانا مفتی محبوب علی خان صاحب بمبئی ۱۶) حضرت مولانا مفتی محمد اجمل شاہ صاحب بنہلی
- ۱۷) حضرت مولانا مفتی تحسین رضا خان صاحب بریلی شریف ۱۸) حضرت مولانا مفتی احمد حسین صاحب بنہلی
- ۱۹) حضرت علامہ مفتی محمد مظفر احمد صاحب کراچی ۲۰) حضرت مولانا مفتی محمد اسحاق صاحب مظفر پور جوہر
- ۲۱) حضرت مولانا مفتی محمد عمر صاحب نعیمی کراچی ۲۲) حضرت علامہ مفتی صاحب داد صاحب کراچی
- ۲۳) حضرت مولانا مفتی مرشد علی صاحب کراچی ۲۴) حضرت علامہ مفتی سید شجاعت علی صاحب کراچی
- ۲۵) حضرت مولانا مفتی مسعود علی صاحب ملتان ۲۶) حضرت علامہ مفتی ابوالبرکات سید احمد صاحب لاہور
- ۲۷) حضرت علامہ مفتی محمود حسن صاحب کوئٹہ ۲۸) حضرت مولانا مفتی محمد شرف احمد صاحب دہلی
- ۲۹) حضرت علامہ مفتی عاشق الرحمن صاحب جیسی آباد ۳۰) حضرت علامہ مفتی ضیاء المصطفیٰ صاحب گھوسی
- ۳۱) حضرت علامہ مفتی محمد اعظم صاحب بریلی شریف ۳۲) حضرت مولانا مفتی محمد ریاں صاحب شہر دہلی
- ۳۳) حضرت مولانا مفتی محمد شفیق صاحب شریفی آباد ۳۴) حضرت مولانا مفتی محمد ضوان الرحمن صاحب اندور
- ۳۵) حضرت مولانا مفتی عبد الحفیظ صاحب دربھنگوی ۳۶) حضرت مولانا مفتی محمد الیوب صاحب بھاگلپوری
- ۳۷) حضرت مولانا مفتی غلام مجتبیٰ صاحب سابق شیخ الحدیث جامعہ ۳۸) حضرت مولانا مفتی غلام مجتبیٰ صاحب سابق شیخ الحدیث جامعہ
- ۳۹) حضرت مولانا مفتی عبد الحلیم صاحب ناگپور ۴۰) مفتی محمد قاسم صاحب ابراہیمی سابق مفتی انوار العلوم مظفر پور

دعذرت خواہ ہوں کہ اسما گرامی کی ترتیب کو قائم نہیں رکھ سکا اور نہ ہی

اپنے تمام بزرگ مفتیان کرام کے ناموں کو لکھ سکا۔ طالب دعا
عبد الوہاب قادری غفرلہ

جن علماء کرام کے سوالات اس فتاویٰ میں شامل ہیں

مبلغ اسلام حضرت علامہ سید سعادت علی صاحب قادری

مولانا مجیب الرحمن صاحب بلجیم	حضرت مولانا قمر الزماں صاحب اعظمی، مانچسٹر
مولانا عبدالواحد صاحب الکنار	مولانا محمد سلطان رضا صاحب قادری لیلی ستاد
مولانا نور احمد صاحب ہزاری باغ	مولانا محمد فارسی مقیم صفا مسجد المدینہ دی ہیگ
مولانا سید عبدالمنان صاحب جانی روڈ ڈوم	مولانا ہمایوں کبیر صاحب اینڈ ہون
مولانا محمد الیاس صاحب انجم، علیم آباد، انڈیا	مولانا فیصل مقیم صاحب، دی ہیگ
مولانا عبدالغفار صاحب نورانی، دی ہیگ	مولانا حافظ محمد صدیق صاحب نعیمی،
حافظ وقاری غلام مصطفیٰ صاحب ربانی، انڈیا	مولانا عاشق مشتاق صاحب، اولو ناروے
مولانا امتیاز احمد صاحب، ہالینڈ	مولوی عبدالخلیل امام پاک مسجد، بارسلونہ سپین
مولانا علی اکبر صاحب،	مولوی محمد شبیر دل محمد صاحب ہارلیم
مولانا نور محمد صاحب حقانی نیس قمر النس	مولوی فیضان الرحمن سہجائی شریعت کالج کیرلا
حافظ فیروز احمد صاحب امام غوثیہ آمسٹرڈم	مولانا حافظ عبدالرشید نورانی روڈ ڈوم
مولانا عبدالقیوم صاحب نورانی ہالینڈ	مولانا قاری محمد حنیف نقشبندی فریکفورٹ جرمنی
مولانا اسرار الحق صاحب اشرقی، دی ہیگ	مولانا زین العابدین صاحب پرتگال
مولانا مطیع الرحمن صاحب اشرقی، بارسلونہ	مولانا سید افتخار حسین شاہ صاحب روڈ ڈوم
مولانا رستم قادری صاحب غیاث پوری	مولانا سجاد صاحب برکاتی غوثیہ آمسٹرڈم
مولانا محمد فیروز حوصلدار، دی ہیگ	مولانا زعیم الفتادری دی ہیگ

جن اسلامی تبلیغی انجمنوں کے سوا الا اس فناوی میں شامل ہیں

نیدرلینڈ اسلامک سوسائٹی	فرید الاسلام (سٹی حنفی) آسٹریڈم
الفتادری اسلامک سینٹر، دی ہیگ	فیض الاسلام، دی ہیگ
اسلامک فوڈریشن، نیدرلینڈ	غوثیہ رضویہ اسلامک کلچر دی ہیگ
مرکز الثقافتہ السنیہ، کیرل	مصباح الاسلام، زولہ
مجلس علماء نیدرلینڈ	رضا استیختینگ، آسٹریڈم
ورلڈ اسلامک مشن ہالینڈ	اسلامک سوسائٹی ہالینڈ
رضوی تبلیغی سوسائٹی ہالینڈ	بزم رضا الکمار نیدرلینڈ
انجمن حیدام ملت درہنگہ	بزم رضا آسٹریڈم
مؤسسہ الحلال الطیب دی ہیگ	حلقہ اشرفیہ روٹریڈم
اشاعت الاسلام، پرتگال	شان اسلام
منظہ اسلام، لیلی ستاد	سٹی حنفی رضوی سوسائٹی آلپیرہ
ورلڈ اسلامک مشن برطانیہ	اشاعت الاسلام دی ہیگ
وہ مسجدیں جس کے امام و خطیب یا مہتمم کے سوا الا اس فناوی میں ہیں	نوری مسجد الکمار ہالینڈ
نوری مسجد آسٹریڈم	رضوی مسجد زولہ
رضوی مسجد آسٹریڈم	المدینہ مسجد دی ہیگ
غوثیہ رضویہ مسجد دی ہیگ	پاک جامع مسجد بارسلونہ سپین
الوارمدینہ مسجد ایندھوفن	مسجد عابدین آسٹریڈم ہالینڈ
پاک محمدی مسجد، فرینکفورٹ جرمنی	مسجد تادری دی ہیگ ہالینڈ
مسجد نور نیس فرانس	مسجد الفہر دوس لیلی ستاد
مسجد گلزار مدینہ زولہ ہالینڈ	مسجد نور الاسلام دی ہیگ

فہرست مسائل (فناوی یورپ)

مسائل	صفحہ نمبر	مسائل	صفحہ نمبر
کتاب العقائد		کتاب الطہارۃ	
(ایمان و عقیدہ کا بیان)		(پاکی کا بیان)	
انبیاء علیہم السلام کا ذکر الفاظ ذمیرہ کے ساتھ	۶۱	ترجمہ قرآن پاک کو بے طہارت چھونا	۱۰۲
تبلیغی جماعت کا چلہ اور درس	۶۲	منی نکلنے کے بعد غسل واجب کب ہوتا ہے	۱۰۳
ستی کی تعریف	۶۳	کس کس قسم کے زیورات مانع غسل و وضو ہیں	۱۰۴
شرک و کفر کے فتوے میں تعجیل نہیں چاہئے	۶۶	روٹی کے ٹکڑے اگر دانتوں میں پھنسے ہوں	۱۰۵
دیابنہ اور اس کی اقتداء	۷۰	لیپ شیک اور ناخن پالش	۱۰۷
مرزائی کے کفر میں تاثر	۷۲	وضو و غسل کے بعد تولیہ بدن پوچھنا	۱۰۸
ستی حنفی کہلانے کی تحقیق	۷۳	تولیٹ پیپر (قرطاس الطہارۃ)	۱۱۰
بحالت خواب ایمان لانا	۷۸	اور اس کا حکم	۱۱۱
علماء دیابنہ کی تکفیر میں سکوت	۷۹	آبدست کے بعد کسی کپڑے سے صفائی	۱۱۱
نبیوں علیہم السلام کو عام بشر کی طرح ماننا	۸۳	بارش کے بہتے ہوئے پانی سے وضو	۱۱۲
جہنم کی آگ کا رنگ کیسا ہے؟	۸۶	وضو اور غسل میں کتنا پانی استعمال کیا جائے؟	۱۱۲
خالق کل نے آپ کو مالک کل بنا دیا	۸۷	مد صاع وغیرہما کی تحقیق	۱۱۳
حضرت مولیٰ علی اور حضرت امیر معاویہ	۸۹	مسواک دانتوں کے طول میں یا عرض میں	۱۱۶
دعوت اسلامی کا طریقہ تبلیغ	۹۱	خون کا اثر اگر مسواک پر ظاہر ہو	۱۱۷
رافضی و تبرائی کا حکم	۹۳	مسواک کا حکم اور اس کا طریقہ	۱۱۸
نبی علیہ السلام حاضر و ناظر ہیں	۹۵	کن کن صورتوں میں وضو مستحب ہے	۱۲۱
اذان علی القبر	۱۰۰	جنازہ کے وضو سے دوسری نمازوں کا حکم	۱۲۷
ایصال ثواب	۱۰۰		

۱۵۶	بار بار غسل کرنا	۱۲۸	نماز جنازہ کے تیمم سے فرض نمازیں
۱۵۷	منی کے نکلنے پر غسل واجب کیوں؟	۱۲۹	ٹیو ویل سے اگر وضو کرے تو بچا ہوا پانی کیسے پئے
۱۵۸	حدیث اصغر سے غسل واجب کیوں؟	۱۳۰	وضو پر وضو کرنا
۱۵۹	مصنوعی دانت کے ساتھ غسل	۱۳۱	اگر محسوس ہو کہ کچ (ہوا) خارج ہوگئی ہے
۱۶۰	کافر کا جو کھٹا	۱۳۲	وضو کا پانی گناہوں کو دھوتا ہے
۱۶۱	معذور کے لئے شرعی سہولتیں	۱۳۳	ماءِ مستعمل کی مختلف صورتیں
۱۶۲	مستحاضہ کی نماز	۱۳۴	ستر عورت دیکھنے سے وضو نہیں ٹوٹتا
۱۶۳	ٹائیلون کے موزوں پر مسح	۱۳۵	انجکشن کے ذریعہ خون نکلوانا ناقض وضو نہیں
۱۶۴	بعض احکام شرع کا بیان	۱۳۶	نیند سے کب وضو ٹوٹتا ہے؟
۱۶۵	احکام شرع کی پانچ یا سات قسمیں	۱۳۷	احٹلام سے غسل فرض ہوتا ہے
۱۶۶	امام احمد رضائے گیارہ قسمیں بتائیں	۱۳۸	ترتولہ سے بدن پونچھنے پر مسح
۱۶۷	فرض اور واجب	۱۳۹	غسل جنابت اترے گا یا نہیں؟
۱۶۸	سنت مؤکدہ سنت غیر مؤکدہ (زائدہ)	۱۴۰	عورتیں اگر اپنے جوڑا کے ساتھ غسل کریں
۱۶۹	مستحب (مندوب)	۱۴۱	ماءِ قلیل کو پاک کرنے کا طریقہ
۱۷۰	حرام اور مکروہ تحریمی	۱۴۲	زیادہ ٹھنڈا یا گرم پانی کا استعمال
۱۷۱	اسادت اور مکروہ تنزیہی	۱۴۳	غسل میت کے بعد غسل کرنا
۱۷۲	خلاف اولیٰ	۱۴۴	موتیوں کے لگنے سے پانی

منفی کی تعریف

کتاب الصلوة

(نماز کا بیان)

نیدرلینڈ کی بعض آلوں میں عشاء کا وقت

مستعمل ہوتا ہے یا نہیں؟

ماءِ قلیل میں اگر تھپ تھپ پاؤں ڈال دے

کھلیان کے اندر پر جانوروں کا

پیشاب کر دینا

ماءِ مستعمل کا استعمال

۲۱۸	مردہ کا چہرہ کون کون دیکھ سکتا ہے	۱۷۹	قبلہ اگر دو مخالف سمتوں میں واقع ہو
۲۱۹	سوالات یکمیرین کے جواب میں "عبد القادر جیلانیؒ کہنا"		جہاں چھ ماہ کی رات اور چھ ماہ
۲۲۰	غیر مسلم کے جنازہ میں شریک ہونا	۱۸۱	کے دن ہوتے ہوں
۲۲۱	مردہ کو دفن سے کب تک روکا جائے	۱۸۲	نیدرلینڈ میں اعیاد و جمعہ
=	قبر پر کوئی علامت قائم کرنا۔	۱۸۳	موسم سرما میں ہالینڈ کے اندر نماز عصر کا وقت
۲۲۳	یہ نمازی کی نماز جہت ازہ	۱۸۶	شافعی امام کی افتاد کن صورتوں میں
۲۲۵	نماز جنازہ اور دفن کے بعد دعا		درست ہے
۲۳۰	قبر پر اذان کہنا	۱۹۰	شرائط امامت
۲۳۱	بغیر وضو کے اذان دینا	۱۹۲	نماز میں صحتِ حروف اور اعراب کا خیال
۲۳۲	مسجد کے اندر اذان پکارنا	۱۹۳	امام اگر مکبر اقامت بھی ہو تو؟
۲۳۳	کیا ہر اذان کا جواب واجب ہے؟	۱۹۴	تکرارِ سورت یا قرأتِ معکوس
۲۳۵	اذان سے قبل درود و سلام	۱۹۵	نماز میں قرأتِ مسنونہ
۲۳۷	نامِ اقدس سنکرانگوٹھا چومنا	۱۹۶	ترکستانی حکومت کے ائمہ کی افتاء
۲۳۹	کھاتے وقت اذان کا جواب	۱۹۷	خدمتِ امامت پر اجرت لینا
۲۴۰	تکبیر اقامت بیٹھ کر سننا	۱۹۸	نماز اور لاؤڈ اسپیکر
۲۴۶	مسجد اور اس سے متعلق مسائل	۲۰۲	تراویح سے پہلے وتر
۲۴۹	مسجد کا استعمال شدہ مال	۲۰۳	فرض نمازوں کی قرأت
۲۵۰	ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں	۲۰۴	نماز میں نبی علیہ السلام کا نام سنکر درود پڑھنا
۲۵۱	عورتوں کا مسجد میں جہاننا	۲۰۵	مقتدی اگر امام کو جھوٹا گمان کرے
۲۵۲	مختضب اللہیہ و امامتہ	۲۰۶	امام اگر حروف کے مخارج میں امتیاز نہ کرے
۲۵۶	پندرہ سال کے حافظ کی امامت	۲۰۷	اگر دو چار آدمی ملکر نماز پڑھیں
۲۵۸	سکریٹ کے ساتھ نماز	۲۰۹	وتر کی نماز تین رکعتیں ہیں یا ایک رکعت
۲۵۹	نمازی کے جیب میں اگر تصویریں ہوں	۲۱۶	ہجرت کی تجہیز و تدفین

۲۸۳	زکوٰۃ کی رقم سے مسجد کی تعمیر	۲۶۰	حیض کی حالت میں نماز پڑھنا
=	معلم یا امام کو زکوٰۃ کی رقم بنام تحفہ دینا	۲۶۲	نمازی کے آگے سے گزرنا
۲۸۵	یورپ کی زمین بخشی ہے یا خرچہ؟	۲۶۳	خطبہ جمعہ اور اس سے متعلقات
۲۸۶	سودی آمدنی پر زکوٰۃ	۲۶۴	تراویح میں تین بار سورہ اخلاص
۲۸۸	قریج وغیرہ پر زکوٰۃ	۲۶۶	کتاب الزکوٰۃ
=	وجوب زکوٰۃ سے پہلے ادائیگی		(زکوٰۃ کا بیان)
۲۸۹	مدیر یا انجمن کی رقم پر زکوٰۃ	۲۶۶	نصاب حوالان حول چند نصابوں
۲۹۰	بینک کے منافع پر زکوٰۃ		کی زکوٰۃ کس طرح؟
=	بعض زمین پر زکوٰۃ	۲۶۹	بینک میں جمع شدہ نوٹوں کی زکوٰۃ
۲۹۱	مہر کی رقم پر زکوٰۃ		بد مذہبوں کو زکوٰۃ دینا
۲۹۲	فساق و فجار کو زکوٰۃ دینا	۲۷۰	کمرائیہ کی گاڑیوں اور مکانات پر زکوٰۃ
	کتاب الصوم	۲۷۱	اشمی حضرات کو زکوٰۃ کیوں نہیں دی جاتی
۲۹۳	(روزہ کا بیان)	۲۷۲	صرف کاغذی نوٹوں پر زکوٰۃ و قربانی
=	روزے اور عیدین کی تاریخوں کا	۲۷۵	نوٹوں سے زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں
	کاتعین شمسی حساب سے	۲۷۶	عشر ثبانی دار پر یا مالک زمین پر؟
۲۹۷	جہاں چھ ماہ کے دن ہوں وہاں	۲۷۹	زکوٰۃ میں دی گئی رقم کا کچھ حصہ واپس ملنا
	روزہ کس طرح رکھیں؟	۲۷۸	شئی مرہون سے فائدہ اٹھانا
۲۹۹	جن راتوں میں عشاء سے پہلے صبح صادق	=	قرض کی زکوٰۃ مقروض پر
	طلوع ہوتی ہے ان راتوں میں سحری کا وقت	=	کسی جامعہ یا مدرسہ کو زکوٰۃ دینا
۳۰۰	ہندوں کی بھیجی ہوئی افطاری	۲۸۰	ہالینڈ کی مسجدوں کا بکس اور زکوٰۃ
	سے افطار کرنا	۲۸۱	نابالغ بچیوں کے زیورات پر زکوٰۃ
۳۰۱	روزہ اور ذیابیطیس (چینی کی بیماری)	۲۸۲	سونہ چاندی کی زکوٰۃ اسکی قیمت میں ادا

۳۲۱	شوہر کی اجازت کے بغیر حج کیلئے جانا	۳۰۲	سفر اور رخصت روزہ
۳۲۲	مقطر کھانے پینے کی چیزوں کے محرم پر کفارہ	۳۰۴	افطاری کی دعا کس وقت ؟
۳۲۳	حج ٹیکس اور اس کا حکم	۳۰۵	روزہ اور انجکشن
۳۲۵	زیارت اقدس کا احسن طریقہ	۳۰۸	محلّمہ کبھی بالغ ہے
۳۲۷	مسجد نبوی اور پُر سوز اذان بلالی	۳۰۹	روزہ اور حیض واستحاضہ
۳۲۹	پاسپورٹ اور تصاویر مقطوع	۳۱۰	روزہ دار اور سونگھنے والی دوا
۳۳۱	حج تمتع کے احرام کے بعد طواف	۳۱۱	روزہ اور بالغ حیض دوائیں
۳۳۲	چند نماز طواف کو جمع کرنا	۳۱۲	جہاں افطاری کے بعد ہی صبح صادق ہو جاتی ہے
۳۳۳	اذان فجر سے پہلے مزدلفہ سے گزرنا	۳۱۳	اکتیسواں روزہ
۳۳۴	رمی کے لئے نائب بنانا	۳۱۴	سحری کیلئے بجگانے کا اہتمام
۳۳۷	کیا ہرج حج میں حاضری روضہ ہے	۳۱۷	شب قدر وغیرہ میں چراغاں
۳۳۹	کتاب الاضحیہ	۳۱۹	ماہ رمضان میں کھانا پینا
	(قربانی کا بیان)	۳۲۰	شش عید کے روزے
۳۳۹	قربانی کے جانوروں کی عمریں	۳۲۲	کتاب الحج والزیارۃ
۳۵۱	مذکورہ قربانی کے پرٹ سے اگر تھچ نکلے		(حج و زیارت کا بیان)
۳۵۳	حرم قربانی کسی انجن کو دینا	۳۲۲	بغیر محرم کے عورتوں کا سفر حج پر جانا
۳۵۵	حرم قربانی کسی مسجد میں دینا	۳۲۵	حرام مال سے حج کرنا
۳۵۶	نخعی شدہ بکروں کی قربانی	۳۲۶	عورتوں کا فرض محارم کے ساتھ حج کرنا
۳۵۷	قربانی سے پہلے یا بعد میں جماعت بنوانا	۳۲۷	بغیر احرام کے میقات سے گزرنا
۳۵۸	قربانی کی کھال عوض میں معلوم کو دینا	۳۲۸	چند طوافوں کی نماز ایک بار پڑھنا
۳۵۹	حرم قربانی کی رقم کا صدقہ کرنا	۳۲۹	محرم یا شوہر اگر درمیان سفر فوت ہو جائے
۳۵۹	حاملہ گائے کی قربانی		

۳۸۳	ملازمت پیشہ بیوی کا نان و نفقہ	۳۶۰	جس جانور کو پیدائشی دم نہ ہو
	شوہر پر ہے یا نہیں	۳۶۱	قربانی کے جانور کو خرید کر بیچ ڈالنا
۳۸۴	شوہر اگر دو سال تک بیوی سے جدا ہے	۳۶۲	جس بکری کا دودھ سوکھ گیا ہو
۳۸۶	بیوی کو ماں اور شوہر کو باپ کہنے سے ظہار ہو گا یا نہیں؟	۳۶۳	کتاب النکاح والطلاق
۳۸۸	شوہر کی عدم موجودگی میں چار سال کے بعد بچہ پیدا ہونا		(نکاح و طلاق کا بیان)
۳۸۹	نئی دلہن کے پاؤں کے دھون کا حکم	۳۶۳	کیا نکاح کی صحت کیلئے کفایت ضروری ہے
۳۹۰	مانع حمل دواؤں کا استعمال	۳۶۵	بھائی کے ہوتے ہوئے چچا ولی نہیں
۳۹۱	رضاعت کی وضاحت	۳۶۷	برادری کفو میں معتبر ہے یا نہیں؟
۳۹۲	یورپ کا پردہ		انصاری اور شیخ آپس میں کفو ہیں یا نہیں
۳۹۶	شہیدوں کی شہادت میں نکاح	۳۶۹	بیوی اگر عدت طلاق میں ہو تو
۳۹۸	نکاح کی شرعی حیثیت		اس کی بہن سے نکاح کرنا
۴۰۰	شادی کے موقع پر باجا گا جا	۳۷۰	حرم مصاہرت
۴۰۱	سلمان یا تمک کے نام پر لڑکی والوں سے نفری وصول کرنا	۳۷۲	ضعیفہ ساس کو شہوت سے چھوٹا
	”سامن و من“ بغیر نکاح کے		بارہ سال سو تیلے بیٹے کو شہوت سے چھوٹا
۴۰۲	زن و شوہر کی طرح رہنا	۳۷۳	رضاعی بھائی کے بھائی سے نکاح
۴۰۳	حضانت (بچوں کی پرورش)	۳۷۴	بیوی کی رضاعی بہن سے نکاح
۴۰۶	ڈبل سوشل لینا	۳۷۵	باپ دادا نے اگر غیر کفو میں
۴۰۷	مہر پر امتداد زمانہ کا اثر		نکاح کر دیا
۴۰۸	مہر میں کاغذی کرنسی کو چاندی سونا کی مقدار میں متعین کر دینا	۳۷۷	فاسق کس نمازی کی بیٹی کا کفو
			ہو سکتا ہے یا نہیں؟
		۳۷۸	پیشہ ور وکیل کسی شریف زاد کی کفو ہے یا نہیں
		۳۸۱	مشروط نکاح

۴۴۲	حق تصنیف کی بیع و شراہ	۴۰۹	ٹیوب کے ذریعہ اولاد کا حصول اور اس کا نسب
۴۴۳	رجسٹرڈ فارم کو بیچنا	۴۱۲	بالینڈ اور اسلامی نکاح و طلاق
۴۴۴	کسی سامان کی نقل اٹا کر بیچنا	۴۱۶	نابالغ یا اس کے وکیل کی طلاق
۴۴۵	دوسروں کی کتابے اجازت چھاپنا بیچنا	۴۱۷	بلوغیت کی عمر
۴۴۶	دوسروں کی مصنوعات پر اپنا لیبل لگانا	۴۱۸	حالت حمل یا ایک مجلس میں تین طلاقیں
۴۴۷	مکانات کی مختلف منزلیں مختلف	۴۲۲	مطلقہ ثلاثہ اور اس کا طالق شوہر
۴۴۸	خریداروں کے ہاتھ بیچنا	۴۲۳	طلاق اقرار کے وقت سے واقع ہوتی ہے
۴۴۹	مکانات کی فضا کی فروختگی	۴۲۵	خون وجہ حرمت نہیں
۴۵۰	لائسنس کی خرید و فروخت	۴۲۶	دودھ ایام رضاعت میں وجہ حرمت ہے
۴۵۱	پیل وغیرہ کی نیلامی اور اس کا فائدہ اٹھانا	۴۲۷	فلہوں میں منع نکاح کی حیثیت
۴۵۲	دو چار برسوں کیلئے باغات پھلوں کو بیچنا	۴۲۸	زانیہ کی بیٹی زانی کے نکاح میں
۴۵۳	معدوم پھلوں کے بیچنے خریدنے پر	۴۲۹	انڈیا میں مردم شماری کے بعد
۴۵۴	اگر تعامل ہو جائے	۴۳۰	ضبط تولید کا مطالبہ
۴۵۵	اشیاء معدومہ کا قیاس بیع سلم پر	۴۳۱	کن کن صورتوں میں فسخ و تفریق
۴۵۶	باغات پھلوں کی خرید و فروخت	۴۳۲	ہو سکتا ہے؟
۴۵۷	باغ میں اگر بعض درختوں کے پھل	۴۳۳	بعض حاملہ کا نکاح نہیں ہو سکتا
۴۵۸	قابل انتفاع ہو جائیں	۴۳۴	مطلقہ ثلاثہ مرتدہ کا نکاح
۴۵۹	اگر ایک باغ میں مختلف قسم کے	۴۳۵	تحریری طلاق، اکراہ کی صورت میں
۴۶۰	پھلوں کے درخت ہوں	۴۳۶	صحیح حلالہ کی شرط
۴۶۱	بلودوں کے ساتھ اس کے پھول	۴۳۷	تین طلاقیں کے بعد بھی حلالہ کی ضرورت نہیں
۴۶۲	اور پھل کی خرید و فروخت	۴۳۸	کتاب البیوع
۴۶۳	ڈالی کے ساتھ پھلدار باغوں کی	۴۳۹	(خرید و فروخت کا بیان)
۴۶۴	خرید و فروخت	۴۴۰	رجسٹریشن کی خرید و فروخت

۳۸۲	کتاب الحلال والحرام (حلال و حرام کا بیان)	۳۵۷	جانور کو بار آور (حاملہ) کرانے کی قیمت وصول کرنا
۳۸۲	یورپین کاس (پنیر)	۳۵۸	کاشت کی زمین بٹائی پر دینا
۳۸۲	جانور کے چٹروں اور پروں کا استعمال	=	اجرت معدوم پر باغات کو نگرانی میں دینا
۳۸۲	مشیق ذبیحہ	=	تجارت میں سرمایہ اور محنت کی شرکت
=	اپنا خون ہدیہ کرنا	۳۶۰	پھل توڑنے یا زراعت کاٹنے کی مزدوری
=	اپنا عضو کسی کو دینا	۳۶۱	یورپ کے ممالک اور بیع فاسد
=	بیع فاسد	=	لوٹری کا ٹکٹ خریدنا
=	بینک کا منافع	۳۶۲	یورپ میں بینک کا منافع لینا
=	سیرت پاک بطور ڈرامہ	۳۶۳	انسانی خون کی خرید و فروخت
۳۸۸	ٹیسٹ ٹیوب اور ترنا	۳۶۶	انسانی بالوں کا استعمال اور اسکی خرید و فروخت
۳۸۹	جانوروں کو بٹائی پر لگانا		
=	کمیشن ایجنٹ اور حکم شرع	۳۶۸	کتاب الذبائح (ذبیحہ کا بیان)
۳۹۱	دو ملکوں کی کرنسی کا تبادلہ عام بازار میں	۳۶۸	ذبح کا اسلامی طریقہ
۳۹۲	ایک قیمت کے دو نوٹوں کا تبادلہ کمی بیشی کے ساتھ	=	ذبح سے پہلے جانور کو اذیت دینا
۳۹۳	کو ا کھانا حرام یا حلال ؟	۳۷۵	عیسائی ہو جانے والوں کا ذبیحہ
۳۹۳	تمباکو نوشی و تمباکو خوردنی	۳۷۶	بالینڈ میں مرغیوں کے ذبح کا طریقہ
۳۹۵	جانوروں کے ساتھ بد فعلی	۳۷۸	بالینڈ میں ذبح کا ایک اور طریقہ
۳۹۷	تصویر اور اس کا حکم	۳۸۰	مرغ کو ذبح کے بعد گرم پانی میں ڈالنا
۵۰۱	لواطت اور اسکے حامی کا شرعی حکم		
۵۰۳	لواطت اور اسلام		

۵۳۰	صدقہ نافلہ کی مقدار	۵۰۹	انسانی خون کے ذریعہ علاج
۵۳۲	عورتوں سے مصافحہ کرنا	=	زندہ انسان اپنا عضو کسی کو
۵۳۳	عورتوں کا مجالس علمیہ دینیہ میں شرکت کرنا	=	دے سکتا ہے یا نہیں ؟
۵۳۴	چہرہ اور ابرؤں کا بال اکھڑنا	=	جانور کا عضو انسان کو لگانا
۵۳۶	عورت، اسکی آواز اور ٹیلی فون	=	مردہ کا عضو زندہ کو لگانا
۵۳۸	کسی عالم دین کو مولوی کہنا	۵۱۳	پارفیوم اور اس کا استعمال
۵۴۰	کمرسمس دے اور مسلمان	=	تمباکو اور اس کا حکم
۵۴۲	لاؤڈ اسپیکر پر شادی کا اعلان	۵۱۵	مسلمان کا خون کافر کو یا اس کا عکس
۵۴۳	اپنا حق حاصل کرنے کیلئے رشوت دینا	۵۱۷	انسانی اعضاء بدن کا استعمال
۵۴۵	سوشل سے فکالشی مشاہرہ لینا	=	خورد و نوش میں
۵۴۶	رفاہی اداروں میں زکوٰۃ دینا	۵۱۸	غیر مذہب یا مردار جانوروں کے چمڑے کا جوتا
۵۴۷	تہمت لگانے کی سزا	۵۱۹	کسی مسلمان کا جو کھٹا
		۵۲۰	حلال چوپایہ کا بے وقتی دودھ اور اس کا حکم
		۵۲۲	جسم کے مختلف حصوں کو چھید وانا
۵۴۹	زندگی میں اپنی جائداد کی تقسیم	۵۲۳	خیرات کے لئے نایخ اور جگہ کا تعین
۵۵۰	بیٹوں کے لئے ترکہ میں وصیت	۵۲۴	باپ کے کاروبار میں بیٹوں کا حصہ
۵۵۲	ماں باپ کا حصہ بیٹے کے ترکہ میں	۵۲۶	پاکستانی غیر مسلم بٹیکوں کے منافع کا حکم
۵۵۳	ذوالفروض عصبہ وغیرہ کی تعریف	۵۲۸	کتاب المحظر والاباحہ
۵۵۴	ہینک کا قرضہ تقسیم ترکہ سے پہلے		(مختلف مسائل کا بیان)
۵۵۵	بیٹی کے متروکہ میں ماں کا حصہ	۵۲۸	منقش انگوٹھی یا تعویذات کے
			ساتھ بیت الخلا میں جانا
		۵۲۹	قرآن پاک کی قسم کھانا

فہرست ضمنی مسائل

ضممنی مسائل صفحہ ۶۱ ضمنی مسائل صفحہ ۶۸ ضمنی مسائل صفحہ ۶۸

کتاب العقائد (ایمان کا بیان)

انبیاء علیہم السلام پر ذنب غصیٰ کا اطلاق باختلاف علماء کفر ہے قول کفر اگر مختلف فیہ ہو جب بھی قائل پر تجدد ایمان اور بیوی رکھنا ہو تو تجدید نکاح کا حکم ہے

ملوئی الیاس کا ندھلوی تبلیغی جماعت کا بانی تھا تبلیغیوں کے عقائد وہی ہیں جو وہابیہ دیا بنہ کے ہیں تبلیغی چلے اور اسکے درس پچنا لازم ہے لفظ سنی اہلسنت جماعت کا مخفف ہے سبائیوں اور شیعوں کے مقابلہ میں سنی کی تعریف

معتزلہ کے مقابلہ میں سنی کی تعریف مرزائی رشیدی خلیلی قاسمی اور شرفی مذاہب کے مقابلہ میں سنی کی تعریف موجودہ صلح کلیوں کے بالمقابل سنی کی تعریف

تقریر و تحریر میں فوقیت تقریر کو ہے حکم شرع کا نفاذ کب ہوتا ہے مفتی نفس سوال کا جواب دیتا ہے کلام اگر مؤول ہو تو تکفیر میں جلدی نہ کرے ہر زبان کے اپنے رموز و اوقاف ہوتے ہیں تقریر و تحریر میں اوقاف و رموز کی رعایت ضروری ہے

اردو میں بت کامل (-) رمز مطلق (ط) کی طرح ہے لوگوں سے ایسی باتیں کرو جو معروف ہوں محال معنی کا لہہام مفید ممانعت ہے شریعت طریقت میں مغائرت نہیں مرزائی کے دونوں گروپ (لاہوری و قادیانی) مرتد و کافر ہیں اسلام دین قدیم و قویم ہے

امت مطلقہ سے مراد اہلسنت جماعت ہے مَا اَنَا عَلَيْهِ وَاَصْحَابِي کے مصداق سنی ہیں سنی حنفی سنی مالکی سنی حنبلی اور سنی شافعی کے مذاہب قدیم ہیں لیکن نیا م حادث ہیں

۹۰	حضرت عمر بن عبدالعزیز کی حکومت	۷۶	مذہب اربعہ عقائد و نظریات ایک ہیں
۹۰	منہاج خلافت پر تھی	۷۷	بدعتیہ کی خیر القرون کے بعد کی پیداوار ہے
۹۰	حضرت علی کی فضیلت اصحاب ثلاثہ	۷۸	خواب میں بھی فیوض و برکات کے
۹۲	کے بعد تمام صحابیوں پر مسلم ہے	۷۹	دروازے کھلتے ہیں
۹۲	کسی ایک شخص کو راہ ہدایت پر لے آنا	۸۰	انسان بحالت خواب مرفوع القلم ہوتا ہے
=	دنیا و مافیہا سے بہتر ہے	=	خواب میں اقرار تصدیق غیر معتبر ہے
=	تبلیغ اسلام کیلئے گھر سے نکلنا	۸۰	دیوبندیوں پر جو فتویٰ پہلے تھا آج بھی ہے
۹۳	دعوت اسلامی میں اگر علماء کی	۸۱	طواغیت دیوبند پر ۲۵ علماء حرمین
۹۳	شمولیت ہوتی	=	۲۵۰ علماء ہند نے کفر کا فتویٰ دیا
=	دعوت اسلامی کے افراد سنی ہیں	۸۲	انبیاء علیہم السلام جنس بشر سے ہیں
۹۴	شیعوں میں مختلف فرقے ہیں	=	مگر انہیں بشر کی طرح کہنا کفر ہے
=	رافضی کافر ہیں تبرائی گمراہ	=	جو وہ بنی انبیاء کو مسلمان جانے وہ بھی
=	بد مذہبوں کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا	=	کافر و جہنمی ہے
۹۷	اسماء الہیہ توفیقی ہیں	۸۶	جہنم کی آگ اب سیاہ ہے
۹۸	حضور اکرم حاضر و ناظر ہیں	=	جہنم کی آگ تین ہزار سال تک جلائی گئی
=	حضور اکرم احوال عالم سے باخبر ہیں	۸۷	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم منجھار عالم ہیں
۱۰۰	شفاعت کا انکار کون لوگ کرتے ہیں؟	=	یہ سارے عالم پر فیضانِ نبی ہے
=	اذان صرف نماز کیلئے مخصوص نہیں	۸۸	نبی اکرم تمام مومن کے والی ہیں
=	اذان قبر مسنون ہے یا مستحب؟	=	مومن کی ہر چیز ملکیت رسول ہے
۱۰۱	معتزلی ایصالِ ثواب کے منکر ہیں	۸۹	ہر صحابی ہدایت کے ستارے ہیں
=	اہلسنت کی ایک پہچان ایصال	=	حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ
=	ثواب بھی ہے	=	دونوں کی فضیلتیں مسلم ہیں
		۹۰	یہ دونوں اعلیٰ درجہ کے مجتہد تھے

کتاب الطہارۃ

(پاکی کا بیان)

قرآن پاک کا ترجمہ خواہ اردو میں ہو
یا ڈچ میں قابل احترام ہے
بے طہارت اسے پھونانا گناہ ہے
ستر عورت دیکھ کر یا اس کے تصور
سے منی کا اچھلنا تحقق ہو تو غسل واجب
مرد کیلئے کون سی انگلی جائز ہے
کلی کی تعریف

تری اور سیلان ماہ کا فرق ہے
اعضاء غسل کا غسل بغیر غسل نہیں ہوتا
لیپسٹیک اور ناخن پالش کے حلال
حرام کی تفصیل

مہندی اگرچہ جسم دائرہ طہارت نہیں
ابن ثروت سے مشابہت میوب ہے
وضو کی تری حسنا کے پلے میں رکھی جائیگی
عام کا غذا اور ٹولٹ پیسیر میں فرق ہے
استنجا کی جگہ کو کسی کپڑے خشک کر لینا صحیح
نالی کا پانی کب مار جاری کے حکم میں ہے
ایسے کام سے بچنا چاہئے جس سے
لوگ شبہات میں پڑیں
روزہ کی حالت میں خون نکلوانا کب مکروہ ہے

آنکھ کی کٹوری کا شمار ظاہری بدن میں نہیں
غسل واجب میں لیسر کا دھونا واجب نہیں ہے
نیند مطلقاً ناقض وضو نہیں
صوفہ پر بیٹھ کر سونے سے وضو نہیں جانا
سواری کی پیٹھ یا زین پر سونے سے
جوڑوں میں کشادگی نہیں ہوتی
غسل مسح اور تیمم کے رکن حالتوں میں ہے
مسح پر قدرت ہو تو تیمم نہیں کر سکتے
مذی سے بھی بعض صورتوں میں
غسل واجب ہوتا ہے

وسوڈالنے والے شیطان کا ناکا دلہان
شیطان بھونک مارتا ہے
موجودہ پیمانے قرون اول میں نہیں
ایک صاع چار مد کے برابر ہے
ایک مد موجودہ وزن میں ایک
کھیلو ۲۲ ۴ گرام ہے
قرن اول میں عام غذا جو تھی
قرن دوم میں عام غذا گیہوں قرار پائی
صدقہ فطر کی مقدار دو مد گیہوں ہے
حجاز مقدس کے عرف عام میں
طعام سے مراد گیہوں سے
مد صاع، قدر اور فرق اناج
کا پیمانہ ہے

۱۱۳

۱۱۴

۱۱۵

۱۱۶

۱۱۷

۱۱۸

۱۱۹

۱۲۰

۱۲۱

۱۲۲

۱۲۳

۱۱۳	غسل وضو میں مد وغیرہ پانی کی مقدار بتانے کے لئے ہے	۱۲۲	تینس سے زائد مقامات ہیں جہاں وضو کرنا مستحب ہے
۱۱۴	پانی کا وزن گیموں سے زیادہ ہوتا ہے	۱۲۳	اختلاف علماء سے بچنے کیلئے وضو مستحب ہے
۱۱۵	ایک مد پانی بارہ سو استی ملی لیٹر ہوتا ہے	=	اوزن کا گوشت کھانے کے بعد
=	سوا پانچ ۵ ۱/۴ لیٹر پانی سے بطریق	=	کسی عورت کو چھونے کے بعد
=	سنت غسل کیا جاسکتا ہے	=	کوئی گناہ ہمزہ ہو جانے کے بعد
=	پانی میں اسراف کب ہوتا ہے	=	جھوٹ واقع ہو جانے کے بعد
=	حجامت کے اعتبار سے غسل و	=	گالی پکھنے کے بعد
۱۱۶	وضو کے پانی میں کمی بیشی ہو سکتی ہے	=	غیبت کرنے کے بعد
۱۱۸	مسواک کا سنت ہونا صبح و اظہر ہے	=	چغلی کھانے کے بعد
=	ہر عمل کا وقت جدا گانہ ہے	=	غصہ دفع ہونے کے بعد
۱۱۹	مسواک پکڑنے کا طریقہ	=	رفع شہوت کے بعد
=	مسواک کو پانچ مرتبہ دھونا چاہئے	=	بے شہوت کسی نامحرم سے اپنے
۱۲۰	مسواک کرنے کی جگہ مسجد نہیں طہارت خانہ	=	جسم چھوانے کے بعد
=	مسواک میں مختلف روایتوں کی تطبیق	=	مشتبہات محرم کو چھونے سے
=	استعمال کرنے سے پہلے برش اور	=	اگر لذت محسوس ہو
۱۲۱	ٹوٹ پیسٹ کی تحقیق ضروری ہے	=	کسی عورت کے حسن کو بغور دیکھنے کے بعد
۱۲۰	مسواک دانتوں کی چوڑائی میں کرے	=	اپنی پتھیلی یا انگلی کے پیٹ سے
۱۱۹	وضو سے پہلے مسواک کرنا سنت ہے	=	اپنی شرمگاہ چھونے کے بعد
=	جب تک خون بہنا (سیلان) معلوم	=	ہاتھ کا کوئی حصہ بے حائل
=	نہ ہو وہ ناقض وضو نہیں	=	ذکر سے چھو جانے کے بعد
۱۲۲	غیر شرعی دفاتر میں کس طرح کام کرنا چاہئے	=	غصہ و غضب کے بعد
=	شرمگاہ چھونا ناقض وضو نہیں	=	خارج نماز تہنہ ہا کر منسنے کے بعد

۱۲۸	نماز جنازہ کے وضو سے ہر نماز و عبادت جائز ہے	۱۲۳	مقعد کو زمین سے ٹیک لگا کر سونے کے بعد وضو کرنا مستحب ہے
=	نماز جنازہ کے تیمم سے بھی دوسری نمازیں جائز ہیں	=	بغل کھانے کے بعد
۱۳۰	فضل وضو کھنا پینے کے مستحب کا ثواب پائے	=	اگر یہ بونیکلے
=	فضل وضو بیٹھ کر بھی پینے تو مستحب اور ہوجا لگا	=	برص و جذام والے جسم سے
۱۳۵	چوٹی کھولے بغیر بھی عورتوں کا غسل جنابت اتر جائے گا	=	جسم لگ جانے کے بعد
۱۳۱	وضو عبادت مقصودہ نہیں۔	=	صلیب یا زنا کو چھونے کے بعد
=	مندوب منافی کراہت نہیں	=	بد مذہب سے جسم جسم مل جانے کے بعد
۱۳۶	متوضی و غاسل کے اعضاء کا حکم ایک نہیں	=	عشقہ اشعار کہنے یا پڑھنے کے بعد
=	جو پانی عضو سے بہہ جائے وہ ماء مستعمل ہے	=	کوئی فحش بولی بولنے کے بعد
=	وضو میں پیشانی، ناک اور چہرہ ایک عضو ہے	=	اہل کتاب عورت مرد چھو جانے کے بعد
۱۳۷	غسل میں سارا بدن عضو واحد ہے۔	=	سات آٹھ سالہ بچی کو چھونے کے بعد
۱۳۳	وضو کا پانی ناخن کے اندر کم	=	اپنی بیوی کو چھونے کے بعد
=	گناہوں کو کھینچ لیتا ہے	=	اپنی یا ندی کو چھونے کے بعد
۱۳۴	بینائی کے گناہوں کو دھو ڈالنا ہے	=	بہت بڑھی عورت کو چھونے کے بعد بھی
۱۳۳	امام اعظم متوضی کے ماء مستعمل کو دیکھ کر	=	کسی مرد اور جانور کو چھونے کے بعد
=	اسکے کیا روضعات کو پہچان لیتے تھے	=	بیوی یا باندی کی انگلی سے
۱۳۵	امام یوسف خلاف اولیٰ تک کو ماء مستعمل میں دیکھ لیتے تھے	=	انگلی چھو جانے کے بعد
=	پھوٹے محوض میں ضرورتاً ہاتھ ڈالنے سے	۱۲۵	کسی نامحرم کے بال یا ناخن چھو جائے
=	اس کا پانی مستعمل نہیں ہوگا	۱۲۶	حدث کے بعد فوراً
۱۳۶	نجس پانی کو قابل استعمال بنا کا طریقہ	=	جانبی کیلئے کھانے پینے سے پہلے
۱۳۸	دھوپ اور بجلی سے گرم کئے ہوئے پانی کا گرم	=	ہر وقت با وضو رہنا بھی مستحب ہے۔
۱۳۹	زیادہ گرم پانی سے برص پیدا ہوتا ہے		

۱۵۹	ودی یا مذی سے وضو ٹوٹ جاتا ہے	۱۵۰	موت نجاست حکمیہ کا سبب ہے
=	اخراج منی پر پورے بدن کا دھونا	=	مونچھوں کے گھٹانے اور داڑھی
=	واجب کیوں ہوتا ہے؟	=	کے بڑھانے کا حکم
=	نجاست غلیظہ کے احکام میں فرق	=	مونچھیں بڑھانا ہنود و نصاریٰ کے شعار ہے
۱۶۰	مصنوعی دانت والوں کا غسل	=	شعار ہنود کی مخالفت لازم ہے
=	مصنوعی دانت اگر نہیں نکل سکیں	۱۵۱	آدمی کا جھوٹا پاک ہے
=	عبارت قرآنہ کی نقل میں احتیاط	=	ہر پاک چیز کا لائق اکل و شرب
=	تحلیل و تحریم اختیار رسول میں ہے	=	ہونا ضروری نہیں
۱۶۱	بعض پاک اشیاء کا کھانا حرام ہے	=	جنسی کی مونچھیں اگر پانی کو چھو گئیں
=	آدمی کا جو ٹھٹھا پاک ہے	=	تو پانی مستعمل ہو گیا
=	پاک ہونا اسکے حلال ہونے کو مستلزم نہیں	=	بچے مرفوع القلم ہوتے ہیں
=	کافر و مشرک کا جو ٹھٹھا اور	=	مرفوع القلم کے حدت و قربت کا
=	اسکے پسینے کا حکم	=	وجود کا عدم ہوتا ہے
۱۶۲	معدور کس کو کہتے ہیں؟	۱۵۳	مجبہول شک سے یقین مترزل ہوتا ہے
۱۶۳	معدور کی بعض سہولتوں کا ذکر	=	اناج میں طہارت اصل ہے
=	آیام حیض سب کے لئے برابر نہیں	۱۵۴	ماہ مستعمل کی تعریف
۱۶۴	استحاضہ کیا ہے؟	=	ماہ مستعمل کی قسمیں
=	مستحاضہ معدور کے حکم میں ہے	۱۵۵	ماہ مستعمل کا پینا جائز نہیں
۱۶۵	مستحاضہ اور صحیحین کی ایک روایت	=	حضور اکرم کے ماہ مستعمل کا استعمال
=	استحاضہ کی حالت میں مجامعت	=	غیر محدث عالم کے پاؤں کا دھونا
۱۶۵	کیسے موزے پر مسح کرنا چاہئے	=	بار بار غسل کرنا
=	چمڑے کے موزے یا جس کا تلا چمڑے	۱۵۶	پانی میں بھی اسراف ناجائز ہے
=	کا ہوا اس پر مسح درست ہے	۱۵۷	منی نکلنے سے آدمی جنسی نہیں ہوتا

کتاب الصلوٰۃ

(نماز کا بیان)

ہالینڈ کی اڑسٹھ راتوں میں
عشاء کا وقت نہیں آتارات و دن میں امت مسلمہ پر
پانچ وقت کی نمازیں فرض ہیںجب نماز کا وقت نہیں آئے تو وقت
کو مقدر مانتا ہوگا

خروج و جہال کا پہلا دن ایک سال کے برابر ہوگا

شفق ابیض کے غائب ہونے سے
پہلے نماز عشاء جائز نہیں

شفق ابیض کے قول سے امام اعظم کا رجوع ثابت نہیں

قول امام سے ضرورتاً عدل جائز ہے

مسئلہ خلافت میں تکفیر مسلم جہرات
علی الشرع ہے

تحقیق قبلہ کے چار طریقے

(۱) مخالف سمتوں میں قبلہ کا تعین

(۲) جدھر رخ کرے گا نماز ہو جائے گی

اصطلاح کے بعض ماہرین

سال بھر کی نمازوں کو اندازہ سے پڑھنے کا

اندازہ کے دو طریقے

صحیح و جواز جمع کیلئے اسلامی

ملک ہونا ضروری ہے

عوام کو جمعہ اعیاد سے روزہ کا نہ جائے

ہالینڈ کے موسم سرما کے بعض دنوں

میں عصر کا وقت نہیں آتا

ایک دن میں تین سو سے زائد عصر کی نمازیں

میک کی صدا میں انسانی اور شہین

طاقتوں کا اشتراک ہے

میک (لاوڈ اسپیکر) سے متعلق علماء

کے متفق ہونے کی ضرورت ہے

گھڑی کی زنجیریں ممنوع ہیں

زیورات میں صرف ایک انگوٹھی بعض

شرائط کے ساتھ مردوں کو جائز ہے

سورہ فاتحہ کے بعد الحاقی سورت میں

تاخیر ترک واجب ہے

نا سمجھنے والے اگر صف کے درمیان کھڑے ہوں

بجائزیت و صبیانیت و قطع صف ہے

شافعی امام کی اقتداء کو جائز ہے

بعض امور میں شوافع کا اتباع مکروہ ہے

شافعی امام کی اقتداء کن صورتوں میں جائز نہیں

کن صورتوں میں شوافع کی اقتداء مکروہ ہے

صحیح امامت کیلئے کن باتوں کی ضرورت ہے

مقتدیوں کی صحیح نماز امام کی صحیح

نماز پر موقوف ہے

تلاوت نماز میں اعراب کا بدل جانا

۱۹۹	زمانہ اقدس میں کب تکبیر { انتقالات پکاری گئی {	۱۹۲	اعراب بدل جانا اور بدل دینا اور ہے بعض صورتوں میں مقتدیوں کو تکبیر {
۲۰۰	تکبیر انتقالات کے لئے نصب مکبرین { کے جواز و استحسان کا ثبوت {	۱۹۳	اقامت ختم ہونے کے بعد کھڑا ہونا چاہئے { دیوبندیوں کی اقتداء حرام ہے {
۲۰۱	لاؤڈ سپیکر پر ایک مفید بحث - کسی شے کی ممانعت محتاج دلیل ہے -	=	ملک اگر دارالاسلام ہو اس کے { گاؤں میں جمعہ جائز نہیں {
۲۰۲	اباحت کیلئے سکوت شرع کافی ہے - تراویح کا وقت عشاء کے بعد ہے {	=	قرآن معکوسہ تکرار سے سخت ہے { نماز کی قرآن میں چھوٹی سورت کا پھوٹنا {
۲۰۳	صبح صادق تک ہے { تراویح وتر کے بعد بھی پڑھ سکتے ہیں {	=	مکروہ تنزیہی، مگر نماز تراویح میں نہیں { طوال مفصل، اوساط مفصل اور {
=	جماعت کے ساتھ و ترویہ پڑھ سکتا { ہے جو نماز عشاء جماعت کے ساتھ پڑھ چکا ہو {	۱۹۵	قصار مفصل کی وضاحت { عصر عشاء کی نمازوں میں اوساط مفصل {
=	ہر ایک رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد { پوری سورت پڑھنا افضل ہے {	۱۹۶	مغرب کی نماز میں قصار مفصل سنت ہے { فاسق معلن کو امام بنانا حرام ہے {
=	سورہ فاتحہ کے بعد کسی سورت کو { تقسیم کر کے پڑھنا بھی جائز ہے {	۱۹۷	فاسق معلن کی اقتداء مکروہ تحریمی ہے { موجودہ ترکی گورنمنٹ اہل ہوا ہے {
۲۰۴	فجر کی نماز میں فاتحہ کے علاوہ تنوآتیں { پڑھنی سنت مستحبہ ہے -	=	سعودی گورنمنٹ کو اصل شرع سے { کوئی واسطہ نہیں {
۲۰۵	مقتدی کا "کبرہ تکبیراً" سنکر { اللہ اکبر کہہ دینا مفسد نماز نہیں {	=	ترکی ائمہ مساجد جو صالح امامت { ہیں ان کی اقتداء درست ہے {
=	نماز میں آیت درود یا نام اقدس سنکر { عادۃ درود پڑھ لینے سے نماز فاسد نہیں ہوتی {	۱۹۸	اذان و امامت اور تعلیم دین پر اجرت { لینا دینا ضرورتاً جائز ہے {
=	امام سے بدگمان ہونا اشد حرام ہے {	=	نماز میں مکبرین کا متعین کرنا سنت ثابت نہیں {

۲۱۹	جن لوگوں کو مردہ عورت کے دیکھنے کی اجازت نہیں	۲۰۶	فاسق کی آفتاء میں پڑھی نمازوں کا لوٹانا واجب ہے
۱۲۰	حضور غوث اعظم کا دھوبی اور سولات نکیرین کسی روایت کو بے تحقیق بنایا نہیں کرنا چاہئے		تغیر حروف مثلاً طاء ص کو الف تا اور سین پڑھنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے
	مرد کے جنازہ میں جانا حرام ہے	۲۰۷	نستعین کو نستاعین پڑھنے سے نماز باطل ہو جاتی ہے
	اس کی تعزیت کرنے والوں پر	۲۱۶	ہجڑے کو غسل و کفن کس طرح دیا جائے
	تجدید ایمان و نکاح ہے	۲۱۷	ہجڑے میں اگر علامات متعارضہ موجود ہوں
	کافر اصلی کے جنازہ میں بھی شریک نہیں ہونا چاہئے		خنثی مشکل کو بجائے غسل کے تیمم کرایا جائے
	کافر اصلی سے اگر قربت قریبہ ہو تو		خنثی مردہ کے تیمم کی کیفیت
	زبانی تعزیت میں حرج نہیں		تذکیر و تانیث میں اصل تذکیر ہے
۱۲۱	جتنی جلد ممکن ہو مردہ کو اس کی منزل تک پہنچا دے		خنثی کی تدفین کا طریقہ
	صالح و غیر صالح دونوں کی تدفین میں جلدی کرے	۲۱۸	عورتوں کے لئے اجنبی مردوں کو دیکھنا حرام نہیں
۲۲۳	یورپ میں قبر گاہ کا کرایہ ادا کرنا پڑتا ہے		مرد اپنی بیوی کو مرنے کے بعد غسل نہیں دے سکتا
	یورپ کے اندر چھٹی کے دنوں میں دفن کرنا دشوار ہے		عورت اپنے مردہ شوہر کو غسل دے سکتی ہے
	قبر کی تختی پر مردہ کا نام وغیرہ لکھنا جائز ہے		دونوں ایک دوسرے کو دیکھ سکتے ہیں
	ممانعت کتابت کی حدیث منسوخ ہے	۲۱۹	موت رشتہ و نسب منقطع ہو جاتا ہے
۲۲۴	فاسق و فاجر مسلمان کی نماز جنازہ فرض کفایہ ہے		جن سے زندگی میں پردہ نہیں تھا وہ سب عورت کو مرنے کے بعد دیکھ سکتے ہیں
۲۲۵	کن مسلمانوں کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائیگی		جن سے پردہ واجب تھا انہیں دیکھنا نہیں چاہئے

۲۳۱	اگر امام خود تکبیر اقامت کہے	۲۲۵	اکابر علماء اگر فاسق و قاجر کے جنازہ میں شریک نہ ہوں تو بہتر ہے
۲۳۲	تکبیر اقامت بیٹھ کر سنے		بعد دفن کی دعا
=	حی علی الصلوٰۃ حتی علی الفلاح یا	۲۳۰	اذانِ قبر کی ممانعت پر کوئی دلیل شرع نہیں
=	قد قامت الصلوٰۃ پر کھڑا ہو		اور عدم ممانعت جواز کی دلیل ہے
۲۳۴	ایک مسجد کے ہوتے ہوئے دوسری مسجد کی تعمیر		جو اذانِ قبر سے روکے وہ قابلِ مواخذہ ہے
۲۳۸	مسجد کی پرانی عمارت شہید کر کے	۲۳۱	بغیر وضو کے اذان کہنا مکروہ ہے
	وہاں لہو و لعب کی عمارت بنانا	=	لحن (گا گا کر) اذان کہنا
=	مسجد کے بوسیدہ سامانوں کی خرید و فروخت	=	فاسق کی کہی ہوئی اذان لوٹائی جائیگی
=	مسجد کا سامان خرید کر مکان میں لگانا	=	کوئی بھی اذان میں کہنا خلاف سنت ہے
۲۵۰	امام و متولی اگر مسجد کا سامان اپنے مصرف میں لائے	۲۳۲	اذانِ خطبہ کا بھی مسجد میں ہونا مکروہ تحریمی ہے
	عورتوں کی عبادت کے لئے مسجد سے بہتر اس کا گھر ہے	۲۳۲	خطبہ جمعہ سے پہلے کی اذان زیادہ صحابہ میں بازار میں ہوتی تھی
۲۵۱	عورتوں کو خوشبو لگا کر تقریبات میں جانے کی ممانعت	۲۳۳	صرف اذانِ نماز کا جواب دینا ضروری نہیں
۲۵۲	عورتوں کو میدانِ جہاد کا ثواب	۲۳۶	اذان و اقامت سے پہلے درود و سلام پڑھنا مستحب ہے
۲۵۳	گھر ہی میں ملنا ہے	۲۳۷	اذان میں نامِ اقدس سنکر انگوٹھا
۲۵۴	علم دین سیکھنے کیلئے عورتوں کا گھر سے نکلنا	۲۳۸	چومنا مستحب ہے
	دارِ حی کو سیاہ کرنا غیر مجاہدین کے لئے حرام ہے	۲۳۸	انگوٹھا چومنے والوں کیلئے بشارتِ عظمیٰ
۲۵۵		۲۳۹	اذان کا جواب کن کن حالتوں میں نہیں دینا چاہئے
		۲۴۱	تکبیر اقامت کی مختلف صورتیں
		=	امام مصلیٰ امامت پر کس وقت جائے

۲۶۴	خطبہ کے وقت ہر وہ کام منع ہے جو نماز میں منع ہے۔	۲۵۵	اس کو امام بنانا گناہ اور اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے
۲۶۴	خطبہ کے وقت کون لوگ نماز پڑھ سکتے ہیں؟	۲۵۵	بالینڈ میں صحت جمعہ کی بعض شرطیں مفقود ہیں
۲۶۵	تکرار سورۃ کن نمازوں میں مکروہ ہے؟	۲۵۶	بالغ ہونے کی نشانیاں اور عمر بلوغ
۲۶۵	امور تحسن میں اگر اختلاف ہو	۲۵۷	جو لوگ ۱۲ سال کی عمر میں محکم ہو جائے وہ امام ہو سکتا ہے
۲۶۵	اہل القرآن پہلے ائمہ فقہ کو کہا جاتا تھا	۲۵۷	ڈاڑھی کے بال نہ اگنا مانع امت نہیں
۲۶۵	آجکل بد مذہب اپنے کو اہل قرآن کہتے ہیں	۲۵۸	امر کی امامت
	کتاب الزکوٰۃ	۲۵۸	پردہ عورتوں کے لئے واجب ہے
	(زکات کا بیان)	۲۵۹	اسکرٹ عورتوں کا پردہ نہیں ہوتا
۲۶۶	نصاب زکوٰۃ اور موجودہ اوزان	۲۶۰	جاندار کی تصاویر کی حرمت
۲۶۶	حولانِ حول میں قمری سال معتبر ہے	۲۶۰	لوٹ اور کاغذات پر چسپاں تصویریں
۲۶۷	چند نصابوں کی زکوٰۃ کس طرح دیں	۲۶۱	حالتِ حیض میں کیا پڑھنا ہے یا
۲۶۸	مفید نقشہ نصاب و زکات	۲۶۱	نہیں پڑھنا ہے۔
۲۶۸	باشمی سید مصرف زکوٰۃ کیوں نہیں؟	۲۶۲	حالتِ حیض میں جو روزے
۲۶۸	باشمی حضرات طیب و طاهر ہیں	۲۶۲	چھوٹ جائیں
۲۶۸	باشمی حضرات کی خدمت بجالانا	۲۶۲	سوئے ہوئے لوگ مرفوع القلم
۲۶۸	سعادت دارین کا سبب ہے	۲۶۲	ہوتے ہیں۔
۲۶۹	بد مذہبوں کو زکات دینے سے زکات ادا نہیں ہوتی	۲۶۳	نمازی کے آگے سے گزرنے کا گناہ
۲۶۹	ادائے زکوٰۃ کیلئے تملیک فقیر مسلم شرط ہے	۲۶۳	خطبہ جمعہ و عیدین میں غیر عربی
۲۶۹	کرایہ کی موٹر گاڑی پر زکات نہیں	۲۶۳	زبان کی ملاوٹ
۲۶۹	رہائشی مکانوں پر بھی زکات نہیں	۲۶۳	خطبہ سنا عبادت ہے

۲۸۱	ادائے زکات کے لئے وکیل بنانا	۲۸۰	بینک میں جمع شدہ رقم پر حصہ انصاف ہونا
=	وکیل پر فرض ہے کہ فوراً زکات ادا کرے	=	بینک کی رقم پر زکات کی ادائیگی کب ہوگی
=	زکات بکھینچنے پر جو خرچہ ہو وہ زکات میں	۲۸۳	کاغذی نوٹ من عرنی ہے
=	میں محسوب نہیں ہوگا	=	نوٹوں سے بھی زکات و فطر کی
=	زکات کی رقم کا خسارہ وکیل پورا کرے	۲۸۵	ادائیگی ہو سکتی ہے
=	نا بالغ بچیوں کی زیورات پر زکات نہیں	=	ادائے زکات کیلئے اباحت کافی نہیں
=	اسکی زکات ماں باپ پر بھی نہیں اگر حرم	=	زکات مال کا میل کچیل ہے
=	انہوں نے ہی بچیوں کو دیئے ہوں	۲۸۴	مستحقین زکوٰۃ کو بنام تحفہ و عیدی زکوٰۃ
۲۸۶	کاشتکاری کے اصول و ضوابط عرف	=	دی جا سکتی ہے
=	رواج پر منحصر ہیں	=	زکا دینے والوں کی نیت کا اعتبار ہے
=	عشر یا نصف عشر مالک زمین اور	=	زکات لینے والوں کی نیت کا کوئی اعتبار نہیں
=	مزارع و دونوں پر ہے	=	مال زکات کا نام قرض یا ہبہ رکھ دینا
=	زمین کی پیداوار میں جو شریک ہے	=	جو غیرت کی وجہ سے سوال نہیں کرتے
=	سب پر عشر یا نصف عشر ہے	=	انہیں دینا زیادہ بہتر ہے
۲۸۷	ہالینڈ کے انکم ٹیکس آفس سے زکات	۲۸۲	ادائے زکات کے وقت کی قیمت بھی معتبر نہیں
=	کے بعض حصہ کی واپسی	=	چاندی سونے کی خریدگی کی قیمت بھی معتبر نہیں
=	قرض سے فائدہ اٹھانا جائز نہیں	=	زکات اگر زیادہ دیدی تو آئندہ سال
۲۸۸	شئی مرہون بھی نفع حاصل کرنا جائز نہیں	=	میں محسوب ہو سکتی ہے
=	قرض کی رقم کی زکات قرض	۲۸۳	اسکول و مدارس کی عمارت میں
=	دینے والے پر ہے	=	تملیک کی اہلیت نہیں
=	جو رقم قرض میں مستغرق ہو اسکی	=	بعض صورتوں میں حیلہ کیا جا سکتا ہے
=	زکات کب ادا ہوگی	=	حیلہ میں متصدق اور فقیر دونوں
		=	ثواب پاتے ہیں

۲۹۱	زمین کی خرید و فروخت پر بھی زکوٰۃ ہے	۲۷۹	مدرسہ کو مشروط طور پر {
۲۹۲	دین ضعیف اور زکوٰۃ		زکات دی جاسکتی ہے {
=	فاسق مسلمان بھی مستحق زکوٰۃ {	=	فقیر و مسکین کو کھلا دینے سے {
=	ہو سکتا ہے۔	=	زکات ادا نہیں ہوتی {
۲۹۳	بہتر ہے کہ نافرمانوں کو زکوٰۃ {	=	مدرسہ کی عمارت مدرسین کی تنخواہ وغیرہ {
	نہ دی جائے	=	میں زکات کے پیسے نہیں لگ سکتے {
	کتاب الصوم	۲۸۰	حیلہ شرعی بہ نیت خیر {
	(روزے کا بیان)		ثواب ہے {
	اہل نجوم و توقیت کا قول ثبوت {	۲۸۷	سود کس کو کہتے ہیں؟
۲۹۴	ہلال میں معتمد نہیں {	=	سود مالِ خبیث ہے جس کا لوٹانا واجب ہے {
	انفصال شمس و قمر (ولادت قمر کا علم) {	=	مالِ خبیث جس مال میں مل جائے {
۲۹۵	بھی عند الشرع معتبر نہیں {	=	اس سب کا صدقہ واجب ہے {
=	الفاظ کے وہی معنی تحت ہوتے ہیں جو {	۲۸۸	مال غیر نامی اور اسبابِ خانہ مثلاً {
=	جمہور علماء کے نزدیک متعین ہیں {	=	فریج وغیرہ پر زکوٰۃ نہیں {
۲۹۶	صوم کا شرعی و لغوی معنی {	=	سال تمام سے پہلے زکوٰۃ نکال دینا چاہئے {
=	صوم والرویتہ میں رویت کا {	=	مستحقین زکوٰۃ کی شادی بیاہ میں {
=	معنی اعلم ہو ہی نہیں سکتا {	=	زکوٰۃ کی رقم دینا۔
۲۹۷	شمسی تاریخوں سے قمری مہینوں کا {	۲۸۹	رفاہی اداروں میں زکوٰۃ {
	تعیین شریعت نہیں طبیعت ہے {		دے سکتے ہیں یا نہیں؟ {
=	سعودی میں عیدین وغیرہ کا تعین {	۲۹۰	مضاربہ کا نفع سرمایہ دار اور {
=	امم القریٰ کلینڈر سے ہوتا ہے {		محنت کش دونوں کے لئے ہے {
=	نیدرلینڈ کی مسلم تنظیموں کا شرعی حکم {	=	تجارت کے نفع پر وجوب زکوٰۃ {
			کے لئے سال گزرنا ضروری نہیں {

۲۹۹	و تراور سحری عشاء کے تابع ہے	۳۱۰	روزہ میں نین تولین کا استعمال
۳۰۰	موسم گرما جبکہ نیدرلینڈ وغیرہ میں عشاء حقیقی کا وقت نہیں آتا انھیں سحری نہ کھانا بہتر ہے	=	احلیل میں دوا ڈالنے سے روزہ نہیں جاتا
=	ہندوؤں کی نجاست عقیدہ سے بچنا فرض ہے	۳۱۱	ماہ رمضان اور مانع حیض دوائیں
=	مشرکین کا غسل جنابت نہیں اترتا	=	مانع حیض دوا کا استعمال
=	ہندوؤں کی بنائی ہوئی چیزوں سے	=	تقدیر الہی میں مداخلت ہے
=	افطار کر سکتے ہیں	۳۱۳	یورپ اور اوقاف الصلوٰۃ
=	ثواب اہل ایمان کے ساتھ خاص ہے	=	خوف ہلاکت میں افطار کی اجازت
=	روزہ کی فرضیت قطعی ہے	=	جہاں رات ہی نہ ہو وہاں روزہ کیسے؟
۳۰۱	روزہ کی تاکید اکید	۳۱۴	روزہ میں عامۃ المسلمین کی موافقت
=	روزہ نہ رکھنے پر سخت وعید	۳۱۵	ایک شخص کی ریت ہلال اور ماہ شوال
=	ملحد ڈاکٹروں کی نہ مانیں	=	ثبوت ہلال کیلئے نصاب شہادۃ ضروری؟
۳۰۲	روزہ صحت کی ضمانت ہے	۳۱۶	سحری کیلئے جب گانا اچھا کام ہے
=	دعاء افطار پہلے پڑھے یا بعد میں	۳۱۷	زمانہ اقدس میں تہجد کے لئے اذان
۳۰۵	روزہ صحیح ہوگا	=	افطار و سحری کیلئے سائرن اور قوپ
=	افطاری کے بعد دعاء کا پڑھنا	=	مخصوص راتوں میں چراغاں
=	سنت ہے	۳۱۸	شب ولادت قدرتی روشنی
=	نفیس اور واضح دلیلیں	=	کا اہتمام ہوا
۳۰۸	مختلفہ نئی پر روزہ فرض ہے اگرچہ مکرم ہو	=	خلافت فاروقی میں مسجدوں کے
۳۰۹	رمضان کی راتوں میں وظیفہ مجامعت	=	اندر چراغاں
=	اگر حیض صبح صادق سے پہلے منقطع ہو جائے	۳۲۰	روزہ کھانے والوں کی سزا
=	استحاضہ کی حالت میں نماز معاف نہیں	=	شش عید کے روزے واجب
۳۱۰	مستحاضہ کو روزہ رکھنا ہے	=	ہیں یا سنن؟
=		۳۲۱	شش عید کے روزے کب اور کیسے؟

۳۳۶	زیارت اقدس کے وقت ایسا کھڑا ہو جیسے نماز میں	۳۳۰	ہر عذر و مجبوری ضرورت شرعی نہیں
=	عید المصلا اللہ علیہ وسلم اپنی امت کے تمام احوال سے باخبر ہیں	۳۳۲	حج فرض ہونے پر اسکی ادائیگی میں تاخیر گناہ ہے
=	مواجرہ شریف کی جالی مبارک کو نہ چھوئے نہ چومے	=	بیوی کو ادائے فرض سے روکنا گناہ کبیرہ ہے
۳۳۹	تصاویر کی حرمت واضح ہے	=	اگر محرم میسر ہو تو بے اجازت شوہر بھی حج کر سکتی ہے
=	بعض تصاویر کی اباحت اجازت پاسپورٹ وغیرہ کی تصویریں	۳۳۳	معطر مطبوخہ کے استعمال سے کفارہ نہیں
=	تصویر کی ہیئت بدل دی جائے تو متمتع پر طواف قدوم نہیں	=	پکائی ہوئی چیزوں سے عطر کیونکر نائل ہو جاتی ہے
۳۴۰	چند طوافوں کی نماز کو جمع کرنا	=	پکایا ہوا مشروب اگرچہ معطر ہو محرم کو حائز ہے
۳۴۱	وقوف مزدلفہ کا وقت	۳۳۴	نجدی بلا عظیم ہے
۳۴۲	منی وغیرہ میں اذان فجر کا وقت	=	حج ٹیکس مسلمانوں کو حج سے روکنے کی کوشش ہے
=	وقوف مزدلفہ واجب ہے	=	نجدی گورنمنٹ خدائی گرفت میں آنے والی ہے
۳۴۵	وقوف مزدلفہ اور بعض معذورین رمی کیلئے تھکاوٹ عذر نہیں	۳۳۵	ظالمانہ ٹیکس حج یا ادائے حج کیلئے شرعاً مانع نہیں
=	عذر شرعی کی تعریف	=	اس دور میں نوافل حج سے بہتر
۳۴۶	نیابت کب صحیح ہے	=	دوسرے افعال حسنة کی انجام دہی ہے
۳۴۷	دم کے لئے نایح یا وقت مقرر نہیں	۳۳۵	زیارت اقدس کے وقت مبارک جالی سے ہٹ کر کھڑا ہونا چاہئے
=	ہر حج کے ساتھ زیارت اقدس ہے	=	زیارت اقدس کے وقت قبلہ شریف کو پیٹھ نہ چاہئے
۳۴۸	اہل مکہ پر زیارت کا وجوب مؤکد ہے	=	

۳۵۵	صدقہ واجبہ مصارف میں نہیں جو زکوٰۃ کے	۳۴۹	کتاب الاصحیہ (قربانی کا بیان)
۳۵۶	خصی بکرے کی قربانی افضل ہے		چرم قربانی کا تصدق واجب نہیں
	بکرے کے فوطوں کا نکال دینا		اگر چرم قربانی کو منافع حاصل کرنے کیلئے بیچ دیا
	عیب نہیں بلکہ بہتر ہے		چرم قربانی کسی امام و مؤذن یا کسی
	خصی کی قربانی کسی عیب والے		انجمن وغیرہ کو دے سکتے ہیں
	جانور کی قربانی نہیں ہے		قربانی کے جانور کی مقررہ عمر میں اگر لیک
۳۵۹	حاملہ گائے کی قربانی		دن بھی کم ہے تو اس کی قربانی نہیں
۳۶۰	اگر حمل کا علم پہلے سے ہو جائے	۳۵۰	الضمان سے مراد
	قربانی کے جانور کو اگر پیدائشی طور پر بھ		بھیر اور دنبہ کا فرق
۳۶۱	گائے، اونٹ میں سات حصوں تک قربانی	۳۵۱	تھوڑا سا بھیر بکری کی قربانی درست نہیں
۳۶۲	قربانی کی نیت کے جانور خرید بھرنے والا	۳۵۲	الجنین کا اطلاق
	اگر تھن سوکھا ہوا ہو تو اس کی قربانی		حاملہ جانوروں کی قربانی جائز ہے
۳۶۳	کتاب النکاح والطلاق		الجنین کو بھی ذبح کرنا ہے
	نکاح و طلاق کا بیان		الجنین اگر مردہ ہو تو اس کا کھانا حرام ہے
۳۶۳	جواز نکاح کیلئے کفایت ضروری ہے	۳۵۳	ذبیحہ کے بعد الجنین کو کھانا
	کفو برابر کی کن باتوں میں ہونی چاہئے		طبیعت پر منحصر ہے
۳۶۴	کفو کی واضح مثالیں	۳۵۴	قربانی کی کھال کا وہی حکم ہے
	کفایت مرد کی طرف سے یا عورت		جو اس کے گوشت کا
	کی طرف سے		چرم قربانی مدرسہ مسجد انجمن طلبہ غیر
	کفایت بالغ اور نابالغ دونوں کیلئے چاہئے		طلبہ امیر غریب سب کو دے سکتے ہیں
	اولیاء اقرب کی رضا کے بغیر اگر		
۳۶۵	بالغہ غیر کفو سے نکاح کرے		

۳۶۵	تفریق بین الزوجین کی ایک وجہ ہے عدم کفالت میں نکاح کرنا بھی ہے بالغہ پر کسی کو ولایت اجبار نہیں غیر کفو میں اصلاً نکاح جائز نہیں جو نکاح جائز و منعقد نہ ہو اسکے فسخ کی ضرورت نہیں غیر کفو میں نکاح کے عدم جواز پر اجماع ہے شرع شریف کا حکم تاقیام قیامت رہے گا قریش قریش کا کفو ہے خواہ کوئی حسب انداز ہو انصار و مہاجر ایک دوسرے کفو ہیں عربی عربی کا اور عجمی عجمی کا کفو ہے عجمی عالم عربی کا کفو ہے خاندان و قبائل تعارف کے لئے ہیں شرافت و رذالت کی بنیاد خاندان نہیں شرافت و ذلت میں عرف کا بھی اعتبار ہے عاقلہ بالغہ کا نکاح بے رضا و ولی بھی نافذ ہے سالی سے زنا پر حرمت مصاہرت نہیں	۳۶۸	۳۶۹	۳۷۰	۳۷۱
۳۶۱	حرمت مصاہرت کے بعد مشارکہ ضروری ہے شوہر مشارکہ نہ کرے تو عورت قاضی سے تفریق کی درخواست کرے گی حرمت مصاہرت کے لئے دونوں کاشتہاۃ ہونا ضروری ہے ضعیفہ فانیہ کو شہوت سے چھوٹنے پر کیا حکم ہے؟ جو مشہاۃ ہو چکی وہ کبرسن کی وجہ سے اس دائرہ سے نہیں نکل سکتی بارہ سالہ لڑکا عموماً مشہی ہوتا ہے یورپ میں بارہ سالہ لڑکا عموماً بالغ ہو جاتا ہے حرمت مصاہرت سونے جاگنے بھول چوک ہر طرح ثابت ہو جاتی ہے رضاعی بھائی کے کسی بھائی سے رضاعی بہن کا نکاح نہیں ہو سکتا نسب کی وجہ سے جو نکاح حرام ہو رضاعت کی وجہ سے بھی حرام ہے رضاعی بہن کی دوسری بہنیں رضاعی بہن نہیں ہوتیں رضاعت دودھ پلانے والی اور دودھ پینے والوں کے درمیان ہے ایک نکاح میں دو حقیقی بہنوں کی	۳۶۲	۳۶۳	۳۶۴	۳۶۵

۳۷۹	بے نمازی کسی شریف زادی کا کفو نہیں دارھی مندا بنات صالحین کا کفو نہیں	۳۷۵	طرح دُورضائی بہنوں کو بھی حیح کرنا حرام ہے دورضائی بہنیں ایک نکاح میں حیح ہو جائیں تو تفریق فرض ہے جو دو بہنوں کو حیح کرے اسے مقاطعہ واجب ہے
۳۸۲	خيار طلاق قبل از نکاح عبث ہے طلاق تابع نکاح ہے	۳۷۶	نکاح میں باپ سے زیادہ اختیار بالغ بیٹیوں کو ہے باپ نے اگر غیر کفو میں یا غبن فاحش کے ساتھ نکاح کر دیا تو بیٹی کو فسخ کا اختیار نہیں مہر میں غبن فاحش فسخ نکاح کا سبب ہے ولی اقرب کے ہوتے ہوئے ماں بھی نکاح نہیں کروا سکتی فاسق صالحہ کا کفو نہیں فاسق صالحین کی فاسقہ بیٹی کا بھی کفو نہیں
۳۸۳	بیوی کل نان و لقمہ ہر حال میں شوہر پر ہے (الاکہ وہ ناشترہ ہو جائے) کافروں کو بھی دھوکہ دینا حرام ہے بعد نکاح ایک بار جماع کرنا ضروری حق زن ادا (ایک بار جماع) نہ کرنے پر بیوی کو مطالبہ تفریق حاصل ہو جاتا ہے اگر برضا طرفین سالوں سال میاں بیوی جدار میں تو کوئی حرج نہیں چار ماہ سے زیادہ جدائی بے اذن زوجہ نہیں ہونی چاہئے بے عذر چار ماہ تک ترک جماع جائز نہیں بیوی کو ماں کہنا تھوٹ اور گناہ ہے	۳۷۸	نکاح صحیح کے بغیر حلالہ صحیح نہیں حلالہ کیلئے شوہر ثانی سے مجامعت اسی وقت مفید ہے جبکہ نکاح صحیح ہو بے رضا ولی بالغہ اگر اپنی مرضی سے غیر کفو میں نکاح کرے گی تو نکاح صحیح نہیں ہوگا جس کی بد مذہبیت حد کفر تک پہنچ گئی ہو اسے صحیح کہنا کفر ہے
۳۸۵		۳۷۹	جو دیوبندی و مرزائی کو صحیح کہے اس پر توبہ اور تجدید ایمان ہے وکالت موجودہ پیشہ کرنا الا شریفہ دکن کا کفو نہیں

۴۲۹	سے بھی ہو جاتی ہے	۳۸۷	شوہر کو باپ کہنا بھی تھوٹ ہے
۴۳۰	کثرت آبادی یا رزق کے خوف سے ضبط تولید حرام ہے۔	=	بیوی کو ماں کہنے پر کوئی کفارہ نہیں
۴۳۱	ضبط تولید کی وجہ سے زنا کاری ٹھہری	=	مگر توبہ ہے
۴۳۲	بحالت عذر ضبط تولید کی اجازت	=	توبہ سے پہلے کچھ صدقہ کر دینا بہتر ہے
۴۳۳	ادارہ شریعیہ بہار کی داغ بیل	=	ظہار کیسے ثابت ہوتا ہے
=	دارالقضاء کے قیام کی تائید	=	بیوی کی طرف سے ظہار نہیں ہوتا
=	اکابر اہل سنت نے فرمائی	۳۸۸	حمل کی اقل و اکثر مدت
=	مولانا عبید الرحمن پورنوی نے	=	بے مقاربت زوجین چار سال کے
=	کلیدی کام انجام دیا	=	بعد بھی جو بچہ پیدا ہو وہ اپنے باپ کا ہے
۴۳۱	کتاب البیوع	۳۸۹	جب تک نکاح صحیح موجود ہے
	(خرید و فروخت کا بیان)	=	مولود ولید حرام نہیں
=	نوائجہ اداشیاء کا منافع رجسٹریشن	=	محافظت نسب میں حدود جریہ مبالغہ
=	کے ذریعہ محفوظ کیا جاسکتا ہے	۴۲۵	شریعت کو محبوب ہے
=	مال کی طرح منافع کی بھی خرید و فروخت جائز ہے	۴۲۶	خون لینے دینے سے رشتہ نہیں بنتا
=	جو رجسٹریشن قابل انتفاع ہو وہ	۴۲۷	نسب اور رضاعت کے رشتے ایک ہیں
=	مال کے حکم میں ہے	۴۲۸	فلموں میں منعقدہ نکاح منعقد ہیں
۴۳۲	حق تصنیف کا رجسٹریشن (قانونی)	۴۲۸	فلمی منکوحہ عورتوں کا نکاح بغیر طلاق یا
=	محافظت جائز ہے	=	فسخ کے دوسرے نہیں ہو سکتا
=	حق تصنیف کی خرید و فروخت جائز ہے	=	ہنسی مذاق میں بھی نکاح و طلاق
=	جو کتنا میں مخرب اخلاق ہوں انکی	۴۲۸	واقع ہو جاتی ہے
=	خرید و فروخت یا اسکا رجسٹریشن جائز نہیں	=	طوائف کی بیوی کسی کے لطف سے ہو
		=	اس کے زانی پر حرام ہے
		=	حرمت مصاہرت زنا بلکہ چھوٹے

<p>۴۴۸</p> <p>=</p> <p>=</p> <p>=</p> <p>=</p> <p>=</p> <p>=</p> <p>=</p> <p>=</p> <p>=</p> <p>۴۴۹</p> <p>=</p> <p>=</p> <p>=</p> <p>=</p>	<p>اسکی تلافی واجب ہے</p> <p>ایک مکان کی مختلف منزلیں مختلف خریداروں کے ہاتھ بیچنا جائز ہے</p> <p>فضا کی خرید و فروخت ائمہ حنفیہ کے نزدیک درست نہیں</p> <p>جو مسئلہ مخصوص نہ ہو اس میں عرف و مصلحت کی وجہ مذہب غیر پر عمل درست ہے</p> <p>فضا کی بیع کی ایک صورت جو تحثانی منزل کا مالک ہو وہی زمین کا مالک ہوگا</p> <p>جو اعلیٰ منزل کا مالک ہو وہ فضا کا مالک ہوگا</p> <p>تحثانی و فوقانی منزلوں کے مالکوں کو اپنے تحت فوق میں نقصانہ تصرف کا اختیار نہیں</p> <p>لائسنس مال کے حکم میں ہے</p> <p>عمومی لائسنس کی خرید و فروخت جائز ہے</p> <p>خصوصی لائسنس کی اپنے طور پر تعمیر و تبدیل جائز نہیں</p> <p>کار بندوق وغیرہ کا لائسنس بیچنا حلال نہیں</p>	<p>۴۴۳</p> <p>=</p> <p>۴۴۴</p> <p>=</p> <p>۴۴۵</p> <p>=</p> <p>=</p> <p>=</p> <p>=</p> <p>=</p> <p>۴۴۶</p> <p>=</p> <p>=</p> <p>=</p> <p>=</p>	<p>جو نام کسی کمپنی وغیرہ کیلئے مختص ہو چکا ہو اس کا استعمال کرنا جائز نہیں</p> <p>معاشی مفاد (گڈول) کی خرید و فروخت جائز ہے</p> <p>ٹریڈ مارک کو جتنی قیمت میں چاہے بیچ سکتا ہے</p> <p>ضرر برداشت کرنے اور ضرر پہنچانے دونوں کی ممانعت ہے</p> <p>کسی کے سامان کی نقل اٹا کر اُسے نقصان پہنچانا جائز نہیں</p> <p>ریلوے وغیرہ کے ٹکٹوں کی نقل اٹا کر اس سے فائدہ اٹھانا جائز نہیں ہے</p> <p>کمرسی نوٹ اور پاسپورٹ وغیرہ کو نمٹنی اٹا کر کی نقل اٹا کر حکومت عوام دونوں کو دھوکہ دینا</p> <p>جن کتابوں کی اشاعت محفوظ ہو انہیں کوئی دوسرا چھاپ نہیں سکتا</p> <p>جن کتابوں کی اشاعت ممنوع ہے اسکی کاپی بھی ممنوع ہے</p> <p>تفسیر حدیث کے مضامین اور مسائل دینیہ پر کسی فرد واحد کا احبارہ نہیں</p>	<p>۴۵۰</p> <p>=</p>	<p>پل وغیرہ کا ٹھیکہ لینا جائز ہے</p> <p>ٹھیکہ کے کاغذات کی بیع و شراء بھی جائز ہے</p>	<p>۴۴۷</p> <p>=</p>	<p>دوسروں کی مصنوعات پر اپنا لیبل لگانا دھوکہ دہی اور حق تلفی ہے</p> <p>حق تلفی سے صانع کا جو نقصان ہو</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------	----------------------------------------------------------------------------------------	---------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------

۲۵۳	ہی مقصود ہوں انکی بیع جائز ہے	۲۵۰	بعض حقوق کی بیع و شراء عموم بلوئی کی وجہ سے ہے
=	پھل کے بعض درخت گلدان بعض پھلدار ہو گئے اسکی بیع جائز ہے	۲۵۱	معدوم اشیاء کی خرید و فروخت جمہور علماء کے نزدیک ناجائز ہے
=	خریدار اگر درختوں کو نقصان پہنچائے تو تاوان دینا ہوگا	=	فاسد خرید و فروخت کے ساتھ نفع اٹھانا حرام ہے
=	اگر باغ مختلف نوع کے پھلوں پر مشتمل ہو تو سب کی بیع بیک وقت ناجائز ہے	=	بازاریں بکنے والے پھلوں کی نوعیت اور اس کا حکم
۲۵۵	سبزی اور ناقابل استعمال کیری کی بیع سبزی اور پودوں کی بیع و شراء کا حیلہ	=	تعاقل و راجح کا شرع میں اعتبار ہے نصوص شرعیہ کے بالمقابل تعامل
=	جہاں پودوں کو پورے موسم میں زمین پر پڑے رہنے کا راجح ہو	=	کوپیش نہیں کیا جائے گا معدوم پھلوں کی بیع بیع معاوم
۲۵۷	بعض درختوں کے استثناء کے ساتھ باغ کی بیع	=	یا بیع سنین ہے ہر تعامل شریعت کی اساس نہیں
۲۵۹	اجرت معدوم و مجہول کا فرق اجرت معدوم کو معلوم بنانے کی صورت	۲۵۲	جو تعامل نصوص کے خلاف ہو اسے چھوڑنا واجب بیع سلم کے جواز کیلئے چند شرطیں ہیں
=	تفیز طمان کی وجہ ممانعت اجرت معدوم کیونکر درست ہے	=	بیع سلم کو معدوم پھلوں کی بیع پر قیاس نہیں کر سکتے
۲۵۹	سراپہ اور محنت کی شرکت کن صورتوں میں جائز عموماً سرمایہ دار عامل محنت شعار کا استحصا کرتا ہے	=	بیع و شراء میں تجاوز عن الشرع سے بیع فاسد ہو جاتی ہے
=	شرکت کی تجارت دونوں کے لئے نفع بخش ہونی چاہئے	۲۵۳	درخت کے پھل جب تک قابل انفعاع نہ ہوں اسکی بیع و شراء جائز نہیں
=	بعض مزدوری عرف دعادت پر	=	جن درختوں اور پودوں کے پھول

۴۶۳	گوبر کی خرید و فروخت جائز نہیں	۴۵۹	منحصر ہوتی ہے
۴۶۴	سور کا بال جوتا کاٹھنے کیلئے جائز ہے		ہندوستان میں دھان وغیرہ کی کٹائی پر
۴۶۵	سور کے بال کی تجارت حرام ہے		مزدوری معدوم ہوتی ہے
۴۶۶	انسانی خون کے بیچنے سے جو آمدنی ہوئی وہ خبیث ہے	۴۶۰	یورپین لوٹری بھی قمار کے حکم میں ہے
۴۶۷	انسانی بالوں سے فائدہ اٹھانا		حربی غیر مسلموں کے ساتھ عقد فاسد
۴۶۸	انسانی بالوں کی خرید و فروخت		جو عقد دو مسلمانوں کے درمیان ممنوع
۴۶۹	جالوروں کے بالوں کو استعمال کرنے میں حرج نہیں		ہے وہ کافروں کے ساتھ ممنوع نہیں
۴۷۰	نایلون کے بال بھی استعمال کئے جاسکتے ہیں		لوٹری کا ٹکٹ خریدنا حرام ہے
۴۷۱	زینت کے سامانوں کی تجارت جائز ہے		یورپ میں لوٹری کے ذریعہ جو انعام ہے وہ مباح ہے
۴۷۲	کتاب الذبائح (ذبیحہ کا بیان)		مسلمانوں کا مال مالِ معصوم ہے
۴۷۳	ذبح شرعی کی دو قسمیں ہیں		بعض غیر مسلموں کا مال مالِ مباح ہے
۴۷۴	ذبح اختیاری و اضطراری کی تعریف		مالِ معصوم و مباح کے لین دین میں کمی بیشی ربی نہیں
۴۷۵	اہل اور وحشی جانور		زندگی کا بیمہ جائز ہے جبکہ کسی ناجائز شرط سے مشروط نہ ہو
۴۷۶	ذبح اختیاری کی شرطیں		جو رقم گورنمنٹ خود دیتی ہے اسکا لینا مباح
۴۷۷	ذبح حلقوم کے کس حصہ میں ہونا چاہئے		عند الضرورة خون کے ذریعہ علاج جائز ہے
۴۷۸	کفار و مشرکین اور مرتدین کا ذبیحہ		خون کی بیج پر کوئی دلیل جواز نہیں
۴۷۹	آجکل کے عام عیسائی و یہودی بد مذہب و بد دین ہیں		کتاب سنت اس کی ممانعت ظاہر ہوتی ہے
۴۸۰	ذبح اختیاری و اضطراری میں خصوصی فرق		بقدر حاجت خون کا خریدنا جائز ہے
			مگر بیچنا مکروہ تحریمی ہے
			گوبر سے کھا دینا جائز ہے

۳۶۹	بسم اللہ کبھی جانور پر کبھی { الذبح پر ضروری ہے {	عموماً عیسائی لوگ اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ اور حضرت جبریل کے نام سے ذبح کرتے ہیں لہذا ان کا ذبیحہ حرام ہے {
۳۷۰	شکار کن شرائط کے ساتھ حلال ہے {	حرام مرغیوں کے بچس پر حلال کا لیل ذبح کے ذہن و فکر میں لفظ اللہ ہونا ذبح کیلئے کافی نہیں {
۳۷۱	ناقل و مفتی کو اپنے مذہب پر { فتویٰ دینا واجب ہے {	ذبح کی وقت بجائے بسم اللہ والا کر کے صرف اللہ والا یا اللہ کہا جب بھی ذبیحہ صحیح ہے {
۳۷۱	انہ کے اختلافات جاننے کیلئے ان { کتابوں کا مطالعہ کرے {	۹۹۹ مرغیوں کو اللہ کے نام پر ذبح کیا مگر ایک بغیر بسم اللہ کے پھر ہزار مرغیوں کو ملا دیا تو کسی کا کھانا حلال نہیں {
۳۷۱	ذبح سے پہلے جانوروں کو اذیت { دیجئے بیہوش کرنا حرام ہے {	بیہوش جانور کے جسم سے وقت ذبح { کافی خون نکلا تو وہ حلال ہے {
۳۷۱	صحت ذبح کے لئے جانور کا زندہ { ہونا ضروری ہے {	جواہلی جانور بجلی کا تھوڑا یا پستول کی گولی لگنے سے بے حس و حرکت ہو گیا {
۳۷۱	مشین کے اندر ذبح ہونے کی صلاحیت نہیں { ذبح کیلئے یقیناً التسمیہ کی بھی قید ہے {	اسکو ذبح کرنا غیر مفید ہے { کتنے گرم پانی میں مرغی کو ڈالنے سے { اسکی نجاست گوشت میں سرایت کرتی ہے {
۳۷۱	صحت ذبح کے لئے ذبح اور معین ذبح { دونوں پر بسم اللہ پڑھنا ہے {	عام مرغیاں ذبح کے بعد گرم پانی میں { ڈالی جاتی ہیں {
۳۷۱	ذبح اور معین ذبح میں سے کسی ایک سے { بھی بسم اللہ نہیں کہا تو جانور حرام ہے {	بہتر یہ ہے کہ گرم پانی میں ڈالنے سے { پہلے اسکی نجاست دور کر دی جائے {
۳۷۱	مشین ذبیحہ مردار و حرام ہے { مردار اگر بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے {	حلقوم سے خون کے اثر کو زائل کر دینا بہتر ہے {
۳۷۱	جب بھی اس کا ذبیحہ مردار ہے { ذبح میں بسم اللہ کے ساتھ اگر کوئی { اور نام ملائے تو ذبیحہ مردار ہے {	

۵۳۰	بہتر صدقہ ہے جسے بعد آدمی محتاج نہ ہو		
=	آدمی بخیل بنے نہ فضول خرچ		
=	تام آدمی کے لئے خرچ کرنا بخیلی ہے		
	سے زیادہ بُرا ہے		
۵۳۱	مردوں کو اپنے محرمات کے مصافحہ کی اجازت	۵۲۷	جس انگوٹھی پر اسم جلال یا اسم رسالت ہو اس کے ساتھ بیت الخلا جانا نہایت
=	غیر محرمات کے مصافحہ کرنا ناجائز و بد انجام ہے		بُرا اور شرعاً اسات کے حکم میں ہے
=	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی		جس انگوٹھی یا لوٹ پر حرف تہجاء ہو
۵۳۲	غیر عورت کے کبھی مصافحہ نہیں فرمایا	=	اس کے ساتھ مکروہ ہے
=	کتابیہ یا مشرکہ عورتیں غیر محرمات ہیں	=	مطلقاً حروف کا ادب شرع کو محبوب ہے
=	خالق عزوجل کی نافرمانی کر کے کسی کے		اخبارات کا استعمال دسترخوان کیلئے
=	رسم و رواج کا پاس نہیں کیا جائے گا	۵۲۸	تکیہ یا ایسے رومال کا استعمال جس پر
=	دین کے بنیادی مسائل کا یکھنا مردوں		حروف کشیدہ ہوں مکروہ ہے
=	کی طرح عورت پر بھی فرض ہے		جو تعویذ یا انگوٹھی غلاف میں پوشیدہ
=	بقدر استطاعت دین میں تفقہ کرنا		ہو اسکے ساتھ ٹولیت جانا جائز ہے
=	ہر عورت پر فرض ہے	۵۲۹	ذات وصفات الہیہ پر حلف درست ہے
=	مجلس علمی میں کن شرطوں کے ساتھ	=	قرآن عظیم (کلام الہی) صفت قدیمی
=	عورتوں کو شریک ہونا چاہئے	=	مدعی پر بیعت اور مدعا علیہ پر حلف ہے
۵۳۳	ڈاڑھی بچہ (منفقہ) ڈاڑھی کا خاص ہے	=	اگر مدعا علیہ حلف لینے سے انکار کرے
=	زیر لب بالوں کو مونڈنا حرام ہے	=	صدقہ نافلہ کی کوئی مقدار شرع نے متعین نہیں کی
=	رخسار یا حلقوم کے بالوں کو صاف	=	عام لوگوں کو میانہ روی کا حکم ہے
=	کرنا جائز ہے	=	جو عظمتوں کے اعتبار سے عظیم ہیں وہ
=	گودنا گودنا یا گودنا حرام ہے	۵۳۰	جتنا چاہیں خرچ کریں
=	چہرہ کا بال اکھڑنے سے پرہیز کرے	=	ایک صحابی کا عبرتناک واقعہ

۵۳۸	عالم دین کو توہین کے ارادہ سے { مولویہ کہنا کفر ہے	۵۳۳	ابروں کے بال مونڈنے سے بچے کہ حرام ہے { سونکا کا دانت لگوانا تصحیح مال ہے { جو حرام ہے
۵۳۹	ایک ہی آدمی پر بار بار تجدید ایمان و { نکاح کا حکم دیا جاسکتا ہے {	۵۳۵	اپنی زیب و زینت کا اظہار غیر شوہر { پر جائز نہیں {
۵۴۰	مکرسمس ڈسے غیر مستند تالیف ہے { یہ ایک حادثہ تو ہمارے جس کا ثبوت { عیسائیوں کے پاس نہیں {	۵۳۶	عورتوں کی آواز مطلقاً پردہ نہیں { آواز میں لطافت و نزاکت کا اظہار { ہو تو وہ آواز پردہ ہے {
۵۴۱	مکرسمس ڈسے پرارہوں ڈال کر شراب { اور آلتیازی خریدی اور بیچی جاتی ہے { جو بات کسی غیر قوم کا مذہبی یا قومی شعار { بن جائے اس بات مسلمانوں کو دور لازم {	۵۳۷	عورت و مرد کے درمیان ضروری { باتیں ہو سکتی ہیں { البتہ دونوں کا دبدبو ہو کر بات { چیت منع ہے {
۵۴۲	مکرسمس ڈسے کے موقعہ پر جن چیزوں سے { عیسائی لوگ اپنے گھروں کو سجتے ہیں { ان اپنے گھروں کو سجانا حرام ہے { مکرسمس ڈسے کے موقعہ پر انہیں تحفہ دینا { یا ان سے لینا ممنوع ہے {	۵۳۸	حرام ہی کی طرح مقدسہ الحرام بھی { حرام ہے { عورتوں کو غیر محرموں کے سامنے { نرم لہجہ میں بات نہیں کرنی چاہئے { ثانی اور صانع میں زمین و آسمان { سے زیادہ دوری ہے {
۵۴۳	مکرسمس ڈسے کی تعظیم و توقیر کفر ہے { مبارکبادیوں کا تبادلہ بھی ناجائز ہے { آلتیازی یوں بھی حرام ہے مکرسمس { کے موقعہ پر اس کی حرمت المضاعف { ہو جاتی ہے {	۵۳۹	اللہ تعالیٰ صانع کائنات ہے مگر { ثانی ہرگز نہیں { اللہ تعالیٰ کو ثانی کہنا کفر و جہالت ہے { کسی عالم دین کو مولویہ کہنا { اس کی توہین ہے {
۵۴۴	نکاح کا اعلان لاؤڈ اسپیکر سے { بعض مصالح اور لاؤڈ اسپیکر {		

لاؤڈ اسپیکر پر گانوں کی شہانت
اعلنوا میں حکم استجابی ہے
دف دوسرے معارف کے ساتھ
رشوت دینا لینا حرام ہے
بحالت مجبوری رشوت دینا
ملکی آئین کی رعایت کرنی ہوگی
چھٹیوں کا مشاہرہ
ادائے زکوٰۃ کی شرط
رقابی اداروں کو زکوٰۃ دینا
اجنبی مرد و عورت کو ایک ساتھ دیکھنا
حد قذف

کتاب الملیات

زندگی میں جائداد کی تقسیم
کس طرح ہونی چاہئے؟
بیٹی کو بیٹا کے برابر حصہ ملنا چاہئے
مجموعی ترکہ میں وصیت جاری نہیں ہوگی
میت نے اگر ماں، شوہر، بیٹا اور
بیٹی کو چھوڑا ہو
ذوالقروض، عصبہ اور ذوی الارحام
کی تعریفیں
تکفین و تدفین کا خرچہ تقسیم ترکہ سے پہلے

ہر قسم کے فرض کی ادائیگی ترکہ کی
تقسیم سے پہلے
بیٹی کے ترکہ میں ماں کا حصہ
بیوی کے ترکہ میں شوہر کا حصہ
کسی اسلامی قانون سے اسلام
متصادم نہیں ہوتا
اسلام کا اپنا قانون وراثت ہے

5A

...

خُطْبَةُ الْكِتَابِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي عَافَانِي فِي عَيْنِ الْبَلَاءِ
 وَآكْرَمَنِي فِي نَفْسِ الْجَفَاءِ وَآحْسَنَ بِي فِي
 حَالَةِ الْعَنَاءِ وَوَفَّقَنِي عَلَى الشُّكْرِ فِي السَّرَّاءِ وَ
 الصَّرَّاءِ وَجَعَلَنِي مِنْ مُتَابِعِي سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ
 وَهَدَانِي إِلَى نَهْجِ الشَّرِيعَةِ الْبَيْضَاءِ وَمِنْ
 مُقْتَضَى أَثَارِ الْأَوْلِيَاءِ وَمُحِبِّي الْعُلَمَاءِ وَالصُّلَحَاءِ
 وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى سَيِّدِ السَّالَاتِ كَافِعِ
 الْبَلِيَّاتِ وَالْأَفَاتِ كَإِمَامِ الْخَيْرَاتِ وَالْحَسَنَاتِ
 وَالْبَرَكَاتِ سَيِّدِ الْعَالَمِينَ شَفِيعِ الْمَذْنُبِينَ
 إِمَامِ الْمُرْسَلِينَ سَيِّدِنَا وَحَبِيبِنَا وَطَبِيبِنَا وَطَبِيبِ قُلُوبِنَا
 وَشِفَائِنَا وَشِفَاءِ صُدُورِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ
 حَبِيبِ رَبِّ الْعَالَمِينَ صَلَوَاتُ اللَّهِ تَعَالَى أَتَمَّهَا
 وَتَسْلِيمَاتُهُ أَكْمَلَهَا وَتَحِيَّاتُهُ أَجْمَلَهَا وَبَرَكَاتُهُ
 أَنْوَمَهَا وَآحْسَنَهَا عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى آلِهِمْ وَ

اصحابہ اجمعین

وَعَلَىٰ أَيْمَّةِ أُمَّتِهِ وَفُجَّتِهِدِي مِلَّتِهِ لَا سِيَّمَا
 إِمَامِ الْأَيْمَّةِ، كَاشِفِ الْغُمَّةِ، سِرَاجِ الْأُمَّةِ سَيِّدِنَا
 أَبِي حَنِيفَةَ النُّعْمَانَ رَضِيَ عَنْهُ الرَّحْمَنُ، وَعَلَىٰ ابْنِهِ
 الْأَكْرَمِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْقَادِرِ الْجِيلَانِي
 الْعَوْتُ الْأَعْظَمُ، وَعَلَىٰ عُلَمَاءِ شَرِيعَتِهِ وَفُقَهَاءِ
 مِلَّتِهِ خُصُوصًا سَيِّدِ الْعُلَمَاءِ سَنَدِ الْأَثْقِيَاءِ نُورِ
 الْأَصْفِيَاءِ إِمَامِ أَحْمَدُ رَضَا عَظَّمَ اللَّهُ تَعَالَىٰ مَرْقَدَهُ
 الشَّرِيفُ بِعِطْرِ الرِّضَا وَعَلَىٰ مَنْ تَبِعَهُمْ إِلَىٰ يَوْمِ
 الْجَزَاءِ. وَعَلَيْنَا مَعَهُمْ وَبِهِمْ وَلَهُمْ يَا أَرْحَمَ
 الرَّاحِمِينَ أَمِينَ أَمِينَ بِرَحْمَتِكَ يَا رَبَّ الْعَالَمِينَ

(نوٹ) صاحب فتاویٰ یورپ استاذی محترم حضرت مفتی صاحب قبلہ
 دام اقبال نے بہت پہلے یہ خطبہ مبارکہ املا کرایا تھا جس کو حصول برکت کے لئے
 بطور خطبہ کتاب "فتاویٰ یورپ" کا سرنامہ بنانے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔

(مرتب)

کتاب العقائد

ایمان کا بیان

انبیاء علیہم السلام کا ذکر الفاظِ ذمہ کے ساتھ

مسئلہ ۷۸۶ (شمس الضعی خاں کیر آف امام سجد عابد بن بلجیم) ۲۵ نومبر ۱۹۸۵ء
 کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ قرآن پاک میں بعض منہیات کی نسبت بعض حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی ذواتِ مقدسہ کی طرف ہے مثلاً ذنب، عصی، ظلم، ضلّ وغیرہ۔ تو کیا آیاتِ قرآنیہ کو سند بنا کر ان الفاظِ ذمہ کیساتھ حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ذکر از روئے شرع شریف جائز ہے یا نہیں؟ امید کہ مدلل جواب دیکر مشکور فرمائیں گے۔

الجواب ۷۸۶
 هو المحیب الوہاب

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي صَاحِبِ الْجُودِ وَالْعَطَايَا. وَفَضَّلَ الْأَنْبِيَاءَ عَلَى الْبَرَاهَا. وَأَعَصَمَهُمْ عَنِ الْمَعَاصِي وَالْخَطَايَا. آمَنَّا بِحُجَّتِهِ! آیاتِ مقدسہ یا احادیثِ کریمہ میں جہاں جہاں الفاظِ مذکورہ وغیرہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی معصوم شخصیتوں سے متعلق ہیں بس اُن کو وہیں تک محدود رکھنا واجب ہے۔ یعنی غیر تلاوتِ قرآن و احادیثِ خوانی میں کسی بھی نبی و رسول علیہم السلام کی طرف ذنب و عصی ظلم و ضلّ وغیرہ الفاظِ ذم کی نسبت حرام و گناہ اور لائقِ تغزیر و سزا ہے بلکہ علماء جمہم اللہ تعالیٰ کی ایک جماعت نے اسے کفر بتایا۔ اور اختلافِ علماء سے بچنے کے لئے اس کے قائل پر تجدیدِ ایمان و نکاح (اگر بیوی

رکھتا ہوں کا حکم لگایا جائے گا۔ ابن الحاج امام ابو عبد اللہ محمد المدخل ۱۵ میں فرماتے ہیں کہ۔

قَدْ قَالَ عُلَمَاءُنَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ
تَعَالَى مَنْ قَالَ نَبِيُّ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ
وَعَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
فِي غَيْرِ التَّلَاوَةِ وَالْحَدِيثِ
أَنَّهُ عَصَى أَوْ خَالَفَ فَقَدْ
كَفَرَ نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ ذَلِكَ۔

ہم اے علماء رحمہم اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ تلاوت
یا حدیث کے علاوہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
میں سے کسی کا ذکر خیر ان کی لغزش یا نافرمانی
کے ساتھ کرنا کفر ہے جس نے ایسا کیا اس
نے کفر کیا۔

(نعوذ باللہ من ذلک)

واللہ تعالیٰ اعلم ورسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ ۱۲/۱۲/۱۹۸۵ھ

نام نہاد تبلیغیوں کا چیلہ اور درس

مسئلہ دانیال و شا کر نجش ٹیلی فون 28675591-06 یکم ربیع الآخر ۱۴۲۲ھ
کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس بارے میں کہ "ہندوستانی تبلیغی جماعت" کے
حقائق و عقائد کیا ہیں؟ ان کے ساتھ تبلیغی دورہ کے لئے چلے کے نام پر نکلتا یا
ان کے درس میں حصہ لینا کیسا ہے؟ جواب با صواب سے نواز کر شکریہ کا موقع دیں۔

۹۲۷ الجواب هو الہادی الی الصواب

ہندی تبلیغی جماعت وہابیہ دیوبندی کی معاون شاخ ہے جس کا محرک تھانہ
بھون کاگرو اور بانی اس کا چیلہ مولوی الیاس کاندھلوی تھا، اس نام نہاد جماعت
کا مقصد نماز، روزے کی آڑ میں وہابیت و دیوبندیت کا پرچار ہے۔ ان کے عقائد
عقائد باطلہ ہیں۔ اسلامی عقائد کے بہت سے اجزاء میں وہ مخالف ہیں۔

اگر تفصیلی معلومات چاہئے تو علامہ ارشد القادری زید مجدہ کی مشہور تصنیف
"تبلیغی جماعت" کا مطالعہ کیجئے، مذکورہ تبلیغی جماعت کے درس اور چلے سے بچنا لازم

ہے۔ حدیث پاک میں ارشاد ہوا اِنَّ هَذَا الْعِلْمَ دِيْنٌ فَاَنْظُرُوْا عَمَّنْ

تَاْخُذُوْنَ دِيْنََكُمْ۔ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

کتبہ عبد الواحد تادری ۹ بیچ الآخر ۱۴۲۲ھ
اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

نوٹ: اس جواب کی تصدیق محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ اعظمی نے فرمائی (مرتب)

سُنی کی تعریف

مسئلہ ۸۸ حاجی محمد ابراہیم عبدل صدر فیض الاسلام، دی ہیگ
۱۹۹۳ء۔ ۵۔ کیا فرماتے ہیں علمائے ربانی و مفتیان حقانی اس بارے میں کہ موجودہ زمانہ
میں سُنی سے کیا مراد ہے؟ اور سُنی کی صحیح تعریف کیا ہے؟ کیونکہ مختلف فرقے اپنی
اپنی سُنیت کے دعویدار ہیں عوام کو یہ باور کرانا مشکل ہے کہ اصل سُنی کون ہے
لہذا تفصیلی جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع دیں تاکہ آپ کے جواب کو ہم مختلف
زبانوں میں شائع کر سکیں۔

هوالمجيب الوهاب

۹۲ الجواب هوالمجيب الوهاب
لفظ "سُنی" اہلسُنّت و جماعت کا مخفف ہے جب مذہب کے تعلق سے یہ
لفظ بولا جاتا ہے تو اس سے مراد اہلسُنّت و جماعت ہی ہوتا ہے۔ اور اہلسُنّت و
جماعت اُسے کہتے ہیں جو "مَا اَنْتَ اَعْلَيْهِ وَاَصْحَابِي" کا مصداق ہو زمان
و مکان اور حالات کے اختلاف سے سُنی کی تعریف مختلف ہوتی رہی ہے چنانچہ جب
سبائیوں نے شیعہ فرقہ کو جہنم دیا تو شیعہ مذہبی اسلام ہونے کے باوجود اسلام کے
فرائض و ارکان میں اختلافات کرنے لگے۔ ان کے بعض معتقدات و نظریات بھی
یکسر بدل گئے۔ حضرت سیدنا شیر خدا مولیٰ علی کریم اللہ وجہہ الکریم کو حضرات شیخین سیدنا
صدیق اکبر اور سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر فضیلت دینے لگے۔ بلکہ
ان حضرات کی شانِ اقدس میں تبرّازی کرنے پر اُتر آئے، تو اُس زمانہ خیر القرون
سے طوق خیر ازمنہ میں سنیوں کے لئے صرف "مَا اَنْتَ اَعْلَيْهِ وَاَصْحَابِي"

ہی کا مصداق ہونا کافی نہ ہوا۔ بلکہ ائمہ و مجتہدین خصوصاً امام الائمہ کاشف الغمہ
سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تبارک و تعالیٰ عنہم نے ”مَا أَنَا عَلَيَّكَ
وَأَصْحَابِي“ کے ساتھ ”تَفَضَّلُ الشَّيْخَيْنِ عَلَى الْخَتَنَيْنِ“ یعنی
سیدنا ابوبکر صدیق اور سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو حضرت سیدنا
عثمان غنی اور حضرت سیدنا مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے افضل و برتر ماننا بھی
اہلسنت و جماعت کی پہچان اور شعار قرار دیا.....

شیعوں کے بعد نئے فرقے جنم لیتے رہے مثلاً رافضی، ناصبی، ابن رجبی،
زیدی اور معتزلی وغیرہم تو ان کے نظریات و معتقدات سے شیعوں کو ممتاز کرنے کے
لئے سنی کی تعریف میں بھی حسب ضرورت امتیاز تبدیلی ہوتی رہی، آخر انہ کو فرقہ
(معتزلی) نے تو انتہا ہی کر دی کہ شاید یاید ہی اشاعرہ و ماتریدیہ کا کوئی ایسا عقیدہ
و نظریہ ہو جس سے اس نے اختلاف نہ کیا ہو۔ لیکن علماء متکلمین نے انہیں ایسا
سبق سکھایا کہ آج سطح زمین پر معتزلی نام کا کوئی مدعی اسلام فرقہ موجود نہیں ہے
ہاں اس کے بعض نظریات کو اب تک بعض فرقہ باطلہ پروان چڑھانے کی سعی لاعاہل
کر رہے ہیں۔ مثلاً معتزلیوں کا یہ نظریہ تھا کہ زندوں کی دعائیں اور ان کی طرف سے
صدقہ و خیرات مردوں کے لئے کچھ بھی نفع بخش نہیں تو ان کے مقابلے میں حضرات ائمہ
و مجتہدین رضی اللہ تبارک و تعالیٰ عنہم نے ایصالِ ثواب کو نہ صرف جائز قرار دیا
بلکہ اسے شیعوں کا طریقہ و شعار بتایا۔ امام اعظم سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی مشہور و معروف کتاب ”فقہ اکبر“ کی شرح عقائد میں ہے۔

إِنَّ دُعَاءَ الْأَحْيَاءِ لِلْأَمْوَاتِ وَ
صَدَقَتُهُمْ عَنْهُمْ نَفْعٌ لَهُمْ
خِلَافًا لِلْمُعْتَزِلَةِ وَالْأَصْلُ فِي
ذَلِكَ عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ إِنَّ
الْإِنْسَانَ أَنْ يَجْعَلَ ثَوَابَ
زندوں کی دعائیں اور ان کی طرف سے صدقہ و خیرات
مردوں کے لئے نفع بخش ہیں۔ اس امر میں
معتزلہ خلاف ہیں اور اہلسنت کے نزدیک
در اصل بات یہ ہے کہ انسانوں کے اعمال صالحہ
مثلاً نماز، روزہ، حج و صدقات وغیرہ کا ثواب

عَمَلِهِ لِغَيْرِهِ صَلَوةً أَوْ صَوْمًا
أَوْ حَجًّا أَوْ صَدَقَةً أَوْ غَيْرَهَا
وَعِنْدَ آيٍ حَنِيفَةٍ وَأَصْحَابِهِ
يَجُوزُ ذَلِكَ ثَوَابَهُ إِلَى الْمَلِيَّتِ ۵۱
دوسرے اہل ایمان کو پہنچانا مشروع ہے
امام الائمہ سیدنا ابو حنیفہ اپنے اصحاب رضی اللہ
تعالیٰ عنہم کے ساتھ ایصالِ ثواب کے جواز
کے قائل ہیں۔ ۵۱

اسی طرح تیرہویں صدی ہجری کے اخیر میں اور چودھویں صدی ہجری کے
شروع میں باطل فرقوں نے نئے نئے معتقدات کے ساتھ سراٹھایا تو برصغیر کے علماء
کے علاوہ حرمین محترمین اور حج کے مبارک موقع سے آئے ہوئے اکنافِ عالم کے
اعاظم علماء کرام و مفتیانِ عظام کی تلواریں اُن کے حلقوم کا بار بن گئیں۔ اور اب سنی کی
تعریف ”مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي“ کا مصداق ہونا۔ تفضلِ شیخین کا معتقد ہونا
یا ایصالِ ثواب کا قائل ہونا ہی نہ رہی، بلکہ ان سب باتوں کے ساتھ اس امر کا بھی اضافہ
ہو گیا کہ ان باطل فرقوں کے اقوال کفریہ خبیثہ پر اطلاع ہو جانے کے بعد انہیں کافر اور
دین اسلام سے خارج جاننا، ان کے ساتھ اسلامی اخوت و مراعات کو یکسر ختم کر دینا
سنی ہونے کے لئے ضروری ہے۔ چنانچہ ”حُسامُ الْحَرَمَيْنِ عَلَى مَنْحَرِ
الْكُفْرِ وَالْمَلَيْنِ“ کے ص ۲۲ میں ہے۔

إِنَّ غُلَامَ أَحْمَدَ الْقَادِيَانِي وَرَشِيدَ
أَحْمَدَ وَمَنْ تَبِعَهُ كَخَلِيلِ الْأَسْبَاطِي
وَأَشْرَفُ عَلَيَّ وَغَيْرُهُمْ لَا شُبُهَةَ
فِي كُفْرِهِمْ بِلَا مَحَالٍ بَلْ لَا
شُبُهَةَ فِي شَيْءٍ بَلْ فِي مَنْ
تَوَقَّفَ فِي كُفْرِهِمْ بِمَحَالٍ مِّنَ
الْأَحْوَالِ
کہ غلام احمد قادیانی و رشید احمد انبیٹھوی
جو بھی ان کے پیرو ہوں جیسے قلیل احمد انبیٹھوی
اور اشرف علی و غیرہم لا شبہہ
کوئی شبہ نہیں نہ شک کی مجال۔ بلکہ جو ان کے
احوال کو جان کر ان کے کفر میں شک کرے
بلکہ انہیں کافر کہنے میں توقف کرے اس کے
کفر میں شبہ نہیں۔ ۵۱

اور اب ہمارے زمانے میں کچھ لوگوں نے تبلیغِ دین کے نام پر بتدعیہ کی کا پرچار
شروع کیا ہے اور کچھ لوگوں نے اصلاحِ امت اور اتحادِ ملت کے نام پر باطل فرقہ

کے لیڈروں کو اتحاد کی دعوت دی ہے اور اس صلاحِ کلیت پر گٹھ جوڑ کرنے چلے ہیں کہ اب ہم ایک دوسرے پر تکفیر و تفسیق کے فتوے نہیں لگائیں گے۔ نیز ایک دوسرے کی اقتدا میں نماز پڑھیں گے اور آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ مل جل کر رہیں گے وغیرہ وغیرہ۔

یہ فرقہ بکے متنوعہ جدیدہ جسے جدید و بابیت، الیاسیت، طاہریت یا صلح کلیت وغیرہ کا نام دیا جاسکتا ہے مسلمانوں کے لئے نہایت خطرناک اور مہلک ایمان ہے ایسے لوگوں کے لئے قرآن پاک فرما چکا "وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُمْ مِنْهُمْ" کہ تم میں سے جن لوگوں نے مخالفین کی طرف ہاتھ بڑھایا وہ انہیں میں سے ہیں۔

مذکورہ بالا مختصر وضاحت کی روشنی میں آپ کے سوال کا مختصر جواب یہ ہوا کہ سنی مسلمان وہ ہے جو "مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي" کا مصداق ہو۔ خلفاء راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی افضلیت کا حسب ترتیب خلافت معتقد و قائل ہو، صحابہ کرام کا ذکر بھلائی کے سوانہ کرتا ہو۔ ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کا مقلد ہو۔ باطل مذاہب والوں اور بدعتیوں کے ساتھ دینی راہ و رسم نہ رکھتا ہو۔ حسام الحرمین کی تشریحات کے مطابق گمراہ فرقوں کے لیڈروں کو کافر جہنمی اور دائرۃ اسلام سے خارج جانتا ہو اور اپنے اسلاف کے مسلک کا پیرو کار ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم و رسولہ

کتبہ عبدالواجد قادری عفری، مئی ۱۹۹۲ء
خادم الانشاء جامعہ مدینۃ الاسلام، دی ہریک

شُرک و کفر کے فتویٰ میں تعجیل نہیں چاہیے

۸۹ء مسئلہ احلاق احمد MERDTON ST-29-1056-A-DAM

۱۵۔ ۱۴ رجب ۱۴۱۲ھ
علماء دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ استاذ غوثیہ ضلع جہلم پاکستان نے ایک وظیفہ نامہ بنام "فیضانِ قلندر" شائع کیا جس پر مفتی محمود حسین صاحب شالو قزیشی نے شرعی فتویٰ جاری کیا ہے اور یہ لکھا ہے کہ فیضانِ قلندر کو ترتیب دینے

والے نے صریح اور جلی شرک کا ارتکاب کیا ہے۔ مفتی صاحب موصوف کے اس شرعی حکم کے بعد اشتہار مذکور "فیضان قلندر" کے مرتب پیر محمد ظہور بادشاہ آستانہ غوثیہ گلشن بغداد تحصیل سو با ضلع جہلم نے اپنی یہ تحریر شائع کی اور لوگوں کے سامنے زبانی بھی ان باتوں کا اظہار کیا کہ "طریقہ خواجگان کے اندر جو عبارت قلم بند کی گئی ہے اور تصوف کی روشنی میں یہ وظیفہ ترتیب دیا گیا ہے اس کا تعلق اہل تصوف کے ساتھ ہے۔ اسلئے اُسے قرآن کریم میں تحریف نہ سمجھا جائے۔ نیز اشتہار مذکور میں کچھ الفاظ مثلاً بحق یا واسطے "سہو" ارہ گئے ہیں اور کچھ علامتیں کاتب کی نذر ہو گئی ہیں جنہیں سامنے رکھتے ہوئے تعلیمات تصوف کی روشنی میں دیکھا جائے۔ جبکہ میں بفضل اللہ تعالیٰ اس کے تمام صفات حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ختم نبوت اور تمام ضروریات دین پر مکمل اعتقاد و ایمان رکھتا ہوں۔ نیز اس تمام کثابت کے سہو پر اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں توبہ و استغفار کرتا ہوں۔ فیضان قلندر کی ایک کاپی اور حضرت مفتی صاحب کا فتویٰ حاضر خدمت ہے ان سب کو سامنے رکھتے ہوئے حکم شرع سے آگاہ کیا جائے، نیز یہ بتایا جائے کہ مفتی صاحب کا فتویٰ صحیح ہے یا نہیں؟

۱۶۷ الجواب بعون المجیب الوہاب

کتاب و خطاب اور تحریر و تقریر میں فوقیت و اہمیت خطاب تقریر کو ہوتی ہے۔ ویسے کتاب و تحریر بھی عند الحاکم حکماً خطاب و تقریر کی طرح ہے جس کی تصریحات کتب فقہیہ میں موجود ہے مثلاً القلم أحد اللسانین والکتاب کے الخطاب، بشرطیکہ بوقت ضرورت اس سے متعلق کاتب کا اقرار یا شہادت کافی موجود ہو۔ اور جن امور میں اقرار یا شہادت درکار ہے انہیں پایہ تحقیق تک پہنچنے سے پہلے اُن پر حکم شرع کا صدور و نفاذ منصب قضا، اور وقار عدالت کے خلاف ہے۔ اہل منصب افتاء اس قید سے یکگونہ بالاتر ہے کہ تفتیش حال اور واقعہ کے مآل تک پہنچنے کی ذمہ داری مفتی یا ناقل پر نہیں بلکہ وہ نفس سوال کا جواب دہ ہوتا

ہے۔ پھر بھی احتیاط کا تقاضا ہے کہ جواب سے پہلے سوالنامہ کو مختلف پہلوؤں سے سمجھنے کی کوشش کرے۔ بلکہ اگر مضمتی و ناقل ضرورت محسوس کرے تو سائل اور ممکن ہو تو مسؤل لاء سے بھی سوالنامہ سے متعلق وضاحت طلب کرے اور جب تک سوال پوری طرح سمجھ میں نہ آجائے اِیَّاكَ وَمَا یَعْتَدُ مِنْهُ (مستدرک للحاکم) کے مطابق جواب دینے میں عجلت سے کام نہ لے۔ خاص کر جب سوال کا تعلق کسی مسلمان کی تکفیر و تفسیق سے ہو کیونکہ اس میں ذرا سی غفلت کی وجہ سے حکم کا نشانہ برعکس بھی لگ سکتا ہے۔

تکفیر و تفسیق سے متعلق اگر کلام مؤول ہے تو حتی الامکان اس کی تاویل کرے (ہاں کلام صریح میں تاویل کی گنجائش نہیں ہوتی) اگر ایک کلام میں درجنوں بلکہ سیکڑوں شقیں تکفیر و تفسیق کی نکلتی ہوں اور اس کی صرف ایک شق اسلام کی طرف جاتی ہو تو "ظَنُّ الْمُسْلِمِیْنَ خَیْرًا" کے تحت اُس ایک شق کا اعتبار کرتے ہوئے اُس مسلمان کو کفر و شرک اور ضلال (گمراہی) کی کھائیوں میں گرنے سے بچائیں گے اور اس پر اسلام کا حکم دیں گے۔ "اِلَّا سُلَامٌ یَعْلَمُوْا وَاِلَّا یَعْلَمٰی"

ردالمحتار وغیرہ کتب فتاویٰ میں ہے اِنَّ فِیْ مَسْئَلَةٍ اِذَا كَانَ وُجُوْهُ تَوَجَّهَ التَّكْفِیْرُ وَوَجْهٌ وَّاحِدٌ یَّمْنَعُ التَّكْفِیْرَ فَعَلٰی الْمُفْتٰی اَنْ یَّمِیْلَ اِلٰی الَّذِیْ یَمْنَعُ التَّكْفِیْرَ تَحْسِیْنًا لِلظَّنِّ بِالْمُسْلِمِ۔ پھر یہ بھی بتانے کی ضرورت نہیں کہ ہر زبان کا اپنا اپنا انداز تحریر اور اس کے رموز و اوتاف ہوتے ہیں کہ اگر پڑھنے میں اس کی رعایت نہیں کی گئی تو مفہوم کے خلط ملط ہو جانے کا اندیشہ قوی ہوتا ہے بلکہ کبھی کبھی محرر و منکلم کی منشاء کے خلاف و برعکس مطلب نکل سکتا ہے۔ مثلاً قرآن پاک میں "وَمَا یَعْلَمُ تَاوِیْلَهُ اِلَّا اللّٰهُ" وَالرَّاسِخُوْنَ فِی الْعِلْمِ اس آیت کریمہ میں اگر اسم جلالہ (اللّٰہ) اور راسِخون فی العلم کے درمیان وقف لازم کا لحاظ نہ کیا جائے تو مستثنیٰ منہ میں علماء راسخین بھی آجائینگے اور یہ منشاء قرآنی کے خلاف ہے اسی طرح اگر اردو رسم الخط میں بیت کامل (۔) کی

نشانی ہو اور پڑھنے والا اس کا لحاظ نہ کرے تو اس کا معنی و مفہوم کچھ کا کچھ ہو سکتا ہے مثلاً کسی کاتب کا یہ تحریری جملہ (روکومت جانے دو) کو مخالفت تاکیدی اور اجازت تاکیدی دونوں طرح پڑھا جاسکتا ہے لیکن جب کاتب نے روکومت کے بعد بت کامل (۔) لگا دیا تو اب اس جملہ کو صرف تاکیدی اجازت ہی کے معنی میں پڑھا اور سمجھا جائے گا، اور اگر کوئی اس جملہ میں بت کامل (۔) کا لحاظ نہ کرے تو وہ متشاء کاتب کے خلاف و برعکس ہوگا۔

”فیضانِ قلندر“ نامی وظیفہ نامہ میں تین مقامات پر بت کامل کی علامت موجود ہے لیکن فاضل مفتی صاحب مدظلہ نے اس کا لحاظ نہیں فرمایا اور اشتباہی مقامات سے متعلق ”وظیفہ نامہ“ کے مرتب سے وضاحت بھی طلب نہیں فرمائی اور شرعی فتویٰ کی صورت میں شرک جلی و شرک صریح اور ضال و مضل کا حکم صادر فرمادیا۔ استحضاراً حضرت مفتی صاحب کو تحقیق کرنی چاہئے تھی۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ فتویٰ عجلت میں صادر ہو گیا ہے۔ کیونکہ جب حضرت مفتی صاحب کی گرفت اور ان کی طرف سے نافذ شدہ شرعی حکم کا علم جناب مرتب صاحب کو ہوا تو انہوں نے برملا اپنی غلطیوں کا اعتراف کیا کہ ”کہیں وظیفہ نامہ میں بحق اور کہیں بواسطے کے الفاظ رکھے ہیں اور یہ کہ اشتہار مذکور کی کثابت میں بعض مقامات پر کاتب صاحب سے بھی واقع ہوا ہے۔۔۔۔۔ پھر مخلص مرتب نے اپنی غلطیوں کے علاوہ کاتب کی طرف سے بھی وقوع سہو پر اپنی توبہ کا تحریری اعلانیہ (مطبوعہ) شائع کیا جو اشتہارِ خطا کے حسب حال ہے۔ مرتب صاحب اپنی اس توبہ میں نہایت مخلص معلوم ہوتے ہیں۔ مولیٰ تبارک و تعالیٰ جو رحمن و توأب ہے اپنے حبیب پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کے طفیل انکی توبہ قبول فرمائے اور آئندہ کے لئے انہیں جادہ حق پر مستقیم رکھے۔ آمین۔

التَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ مَنْ لَمْ يَلِدْ ذَنْبًا لَهُ كَمَا لَمْ يَلِدْ تَوْبَةً لَهُ
اُن پر کوئی شرعی مواخذہ نہیں۔ البتہ فیضانِ قلندر کے مرتب کو ازہر دینی خیر خواہی یہ نصیحت کی جاتی ہے کہ وہ کسی ایسے وظیفہ و اعمال یا کسی ایسے مضمون پر شتمل اشتہار

و کناجہ ترتیب نہ دیں جن سے ایمان و عقیدہ اسلام کے خلاف معنی کا ایہام ہو یا مسلمانوں کی صالح سماعت پر وہ گراں گزے۔ حدیث پاک میں ارشاد ہوا اِيَّاكَ وَمَا يَسْتَوِ الْأُذُنَ دوسری حدیث پاک میں ارشاد ہوا۔ اَحَدَثَ النَّاسِ بِمَا يَعْرِفُونَ (لوگوں سے وہی باتیں کرو جو ان کے لئے معروف ہوں) اور رد المحتار وغیرہ میں ہے "مَجْرَدًا اِيْهَامُ الْمَعْنَى الْمَحَالِ كَافٍ فِي الْمَنْعِ" یعنی ممانعت کے لئے صرف محال معنی کا ایہام ہی کافی ہے۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ تصوف و معرفت یا طریقت و حقیقت۔ شریعت مطہرہ سے مغایرت و مخالفت نہیں رکھتیں بلکہ شریعت ظاہرہ بحر اسلام ہے اور طریقت و معرفت وغیرہ اسکی معاون و پاکیزہ نہریں جو سمت در کے بغیر بے معنی ہیں۔

واللہ تبارک و تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم صلی اللہ تعالیٰ علیہ آلہ وسلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ حادام الامت

مجلس علماء نیدرلینڈ ۲۳ رجب ۱۴۲۲ھ ۲۵ اگست ۲۰۰۱ء

دیابنہ اور اس کی افتراء کی ممانعت

منہج ۹۱۹۳-۳۱-۲۱ محمد رستم الفتادری غیاث پور۔ بہار۔ انڈیا۔
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ انڈیا کے درہنگہ ضلع میں ایک بستی غیاث پور نامی واقع ہے۔ یہ بستی دو محلوں میں منقسم ہے اور دونوں محلوں میں ایک ایک مسجد ہے۔ دونوں مسجدوں کے درمیان پاؤں پیدل چلنے میں دس منٹ کا فاصلہ ہے ان میں سے ایک جامع مسجد کہلاتی ہے مگر جامع مسجد والے محلہ کے تمام لوگ دیوبندی و بابی عقائد سے تعلق رکھتے ہیں اور جس محلہ میں چھوٹی مسجد ہے اس محلہ کے تمام لوگ سنی صحیح العقیدہ ہیں۔ جمعہ کی نماز دونوں مسجدوں میں ہوتی ہے صرف عید اور بقرعید کی نمازیں مشترکہ طور پر بھی لوگ جامع مسجد میں پڑھتے ہیں اور جامع مسجد کے امام دیوبندی ہیں کیا ایسی صورت

میں اس دیوبندی کے پیچھے سنیوں کی نماز عیدین ہو جائے گی؟ یا سنی حضرات اپنی چھوٹی مسجد میں نماز پنجگانہ جمعہ اور عیدین کی نمازیں پڑھا کریں؟ جلد جواب عنایت فرمائیں۔

۶۸۶ الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب

دیوبندی اپنے عقائد کفریہ خبیثہ کے سبب بحکم شریعت اسلامیہ کافرو بے دین اور مستحق عذاب الیم ہیں۔ ان کی اقتداء حرام نہایت بد انجام ہے اگر اسکی تفصیل دیکھنی ہو تو حَسَامُ الْحَرَمَیْنِ، الصَّوَارِمُ الْہِندِیَہ، فتاویٰ علماء عالم وغیرہ کتب کا مطالعہ کریں، مسلمانوں نے جو بھی نمازیں اُن کے پیچھے پڑھی ہوں اُن سب نمازوں کا پھر سے پڑھنا لازم و ضروری ہے۔ فتح القدیر نے ہمارے ائمہ ثلاثہ سے نقل کیا "لَا تَجُوزُ الصَّلَاةُ خَلْفَ أَهْلِ الْهَوَاءِ۔" مذکورہ آبادی جبکہ گاؤں ہے اور اس آبادی پر مصر یا فنائے مصر یا پرگنہ و تحصیل وغیرہ کی تعریف صادق نہیں آتی ہے (اگرچہ وہ دارالاسلام میں واقع ہو) تو وہاں جمعہ و اعیاد کا قیام از روئے حدیث شریف جائز نہیں۔

لَا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِیْقَ وَصَلَاةَ مِصْرَ جَامِعٍ وَلَا أَضْحٰی إِلَّا فِیْ مِصْرِ۔ کسی جگہ نہ جمعہ ہو سکتا ہے نہ تشریق جَامِعٍ اَوْ مَدِیْنَةٍ عَظِیْمَةٍ۔ تشریق نہ نماز عید و بقر عید۔

(مصنف ابن ابی شیبہ)

فقہ کی درجنوں کتب متون و شروح میں صحت جمعہ و عیدین کے لئے مصر یا فنائے مصر کا ہونا شرط لکھا ہے کما فی تنویر الابصار والدر المختار والرد المحتار وغیرہا "یشترط لصحتھا المِصرَ اَوْ فَنَاءُہ" ہاں اگر غیاث پور پر مصر یا فنائے مصر یا پرگنہ وغیرہ کی تعریف صادق آتی ہو تو وہاں جمعہ فرض ہے اور اگر شہر کی تعریف صادق نہ آتی ہو تو وہاں بجائے جمعہ کے ظہر ہی فرض ہے۔ پھر اہل غیاث پور کو اس تکلیف میں بھی مبتلا نہیں کیا جاسکتا

کہ وہ جمعہ وعیدین کی ادائیگی کے لئے قریب و بعید شہروں کا رخ کریں البتہ اگر کوئی گاؤں کا رہنے والا شہر میں موجود ہو اور جمعہ کی نماز پڑھ لے تو اس سے ظہر کی نماز ساقط ہو جائے گی اور عیدین پڑھ لے تو آثم نہیں ہوگا۔
پھر بھی غیاث پور کے سنی باشندگان کو استحضار دیا جاسکتا ہے کہ اگر قریب میں کوئی ایسی آبادی ہو جہاں جمعہ و اعیاد کا قیام جائز ہے اور وہاں کوئی سنی صحیح العقیدہ صالح امامت شخص نماز پڑھانا ہو تو وہاں کی جماعت میں شریک ہو کر تکثیر جماعت کا سبب بن سکتے ہیں۔

اہل غیاث پور کو متنبہ کیا جاتا ہے کہ کسی بھی بدعتیہ کی اقتداء میں اپنی نمازوں کو بربادی سے بچائیں اور اپنے عقیدہ کی حفاظت کریں۔ اب تک جو نمازیں انجانے میں پڑھ لی گئی ہیں ان سب کو لوٹا کر بارگاہِ احقریت میں توبہ و استغفار کریں۔ نماز عیدین کی قضا نہیں اور وہ بھی جبکہ کسی گاؤں میں پڑھی گئی ہو، وہ ایک فعل عبث تھا جس کی بلا میں گرفتار ہوا۔ البتہ بد مذہب کی اقتداء کرنے کے سبب وہ سب سخت گنہگار ہوئے تو یہ واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافناء مجلس علماء انبیر ریلینڈ
۲۱ ربیع الآخر ۱۳۲۲ھ ۱۳ جولائی ۱۳۲۲ھ

مرزائی کے کفر میں تاثر کرنا

مسئلہ (مولانا) محمد فارسی مقیم امام مسجد المدینہ دی ہیگ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی سنی مسلمان قادیانی عقائد سے باخبر ہونے کے باوجود کسی مرزائی قادیانی کو کافر جانتے یا عند السؤال کافر کہنے میں تاثر کرے اسکے متعلق حکم شرع کیا ہے؟ برائے مہربانی جواب سے نوازیں بیٹو! وتوجروا۔

۹۸۶ الجواب بعون المجیب الوہاب هو الہادی الی الصواب والیہ المرجع والمآب

مرزا غلام احمد قادیانی اور اسکے متبعین خواہ لاہوری ہوں یا قادیانی۔ اپنے عقائد کفریہ خبیثہ، بدعتیہ، باطلہ کی وجہ سے جمہور علماء اسلام کے نزدیک کافر و مرتد اور جہنمی ہیں (تفصیلی معلومات کے لئے فقیر غفرلہ کا رسالہ "قادیانی دھرم" اردو اور ڈچ زبانوں میں مطالعہ کریں)

شفاء شریف، فتاویٰ بزازیہ، اور فتاویٰ خیریہ وغیرہ میں ہے "اَجْمَعَ الْمُسْلِمِينَ أَنَّ شَايَمَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَافِرٌ وَمَنْ شَكَّ فِي عَذَابِهِ وَكَفْرِهِ فَقَدْ كَفَرَ" کہ تمام اہل اسلام کا اس بات پر اجماع ہے کہ جو بھی شان رسالت (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) میں توہین و تنقیص کرے وہ ایسا کافر ہے کہ جو بھی اس کے عذاب و کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

پس جو شخص مرزائی و قادیانی کے عقائد باطلہ پر مطلع ہو کر اُسے کافر و جہنمی جاننے میں ذرہ برابر شک کرتے یا عند السؤال انہیں کافر و جہنمی کہنے میں تاویل (سوچ بچار) کرے وہ بھی دائرۃ اسلام سے خارج اور مرزائی و قادیانی کا ہی ہم نوا و ہم پیالہ ہے کما فی فتاویٰ الحرمین سماءا حسام الحرمین والصّوارم الہندیہ و فی فتاویٰ العلماء العالم وغیرہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ قائم الافناء جامعہ مدنیۃ الاسلام دی ہگلیہ بالہند

۱۱۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۲ھ

سنی حنفی کہلانے کی تحقیق

مسئلہ ۷۹۲ بواسطت مبلغ اسلام مولانا سید سعادت علی صاحب قبلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل مندرجہ ذیل میں کہ کسی مسلمان اپنے آپ کو سنی کہتے ہیں اور کئی مسلمان اپنے آپ کو سنی حنفی، سنی

شافعی وغیرہا کہتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ لفظ مسلمان کے ساتھ سُنی یا حنفی کی قید نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے دورِ گرامی سے ہے یا صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے زمانہ اقدس سے یا یہ بعد کے محدث ہیں سے ہے؟ اگر یہ لفظ (سنی) قرونِ ثلاثہ کے بعد حادث ہوا تو ان حضرات کا ایمان و عقیدہ کیا تھا جو اس لفظ کے ایجاد ہونے سے پہلے اس دنیا سے پر وہ فرما چکے؟ مستفتیان ارکانِ فیض الاسلام والقادری اسلاک سنٹر ورلڈ اسلامک مشن ہرشل سٹراٹ واشات الاسلام دی ہیگ

۹۲ الجواد بعون الملک الوہاب

دین اسلام دینِ قدیم و قویم ہے لقولہ تبارک و تعالیٰ ذَلِكْ دِیْنُ الْقَیِّمَةِ اور یہی دین خداوند کریم کی بارگاہ میں ادیانِ عالم سے زیادہ پسندیدہ ہے۔ لقولہ تبارک و تعالیٰ اِنَّ الدِّیْنَ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ جس کے ماننے والوں اور پیروی کرنے والوں کو مسلمان کہا جاتا ہے اور یہ نام بھی دین اسلام کی طرح قدیم ہے۔ قَالَ تَعَالٰی عَزَّوَجَلَّ سَمَّكُمْ الْمُسْلِمِیْنَ اُمَّتٌ مَّطْلَقَةً کا نام مسلمان رکھا گیا۔ لیکن جب امت میں فرقوں نے جنم لیا اور نئے نئے عقیدوں کا ظہور ہونے لگا اور مسلمان کہلانے والوں میں اہل حق کی تیز مشکل ہونے لگی تو دین اسلام یا دین حنیف (حَنِیْفًا مُّسْلِمًا) پر پام دی کے ساتھ گامزن رہنے والوں کو علماء ربانیتین اور ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ نے اہلسنت و جماعت کا نام دیا جیسا کہ صدر الشریعہ حضرت عبداللہ ابن مسعود قدس سرہ نے فرمایا کہ ”امت مطلقہ سے مراد اہلسنت و جماعت ہیں اور یہی لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اصحاب کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے طریقہ پر ہیں۔“

(توضیح ص ۵۱ میں ہے۔)

وَالْمُرَادُ بِالْأُمَّةِ الْمُطْلَقَةِ اُمَّتٌ مَّطْلَقَةً سے مراد اہل بدعت نہیں

أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَهُمْ
الَّذِينَ طَرِيقَتُهُمْ طَرِيقَةُ
الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابُهُ
دُونَ أَهْلِ الْبِدْعِ ۱۵

اور محقق زمان حضرت علامہ علی قاری علیہ رحمۃ الیاری مرقاۃ ص ۲۰۴ شرح
مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔

الْمُرَادُ هُمْ الْمُهْتَدُونَ الْمُتَشَكُّونَ
بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ
مَنْ بَعْدِي فَلَا شَكَّ وَلَا رَيْبَ
أَنَّهُمْ هُمْ أَهْلُ السُّنَّةِ
وَالْجَمَاعَةِ ۱۵

جب یہ معلوم ہو گیا کہ دعویٰ مسلمان کرنے والوں میں اہل حق اور ممتاز و ممتاز
جماعت اہلسنت کی ہے جسے فرقہ ناجیہ بھی کہا جاتا ہے اور اسی اہلسنت جماعت
کا مخفف نام ”سنتی“ ہے یعنی سنتی کہہ کر اہلسنت جماعت مراد لیا جاتا ہے یا سنتی
کہہ کر اہل حق مسلمان مراد لیا جاتا ہے کیونکہ لفظ سنتی اور ”مسلمان“ میں کوئی مغایرت
اصطلاحی نہیں ہے جو اہل حق مسلمان ہے وہی سنتی ہے اور جو سنتی ہے وہی مسلمان ہے
اب رہا سنتی حنفی، سنتی شافعی، سنتی مالکی اور سنتی حنبلی کہنا یا کہلانا۔ تو یہ اسماء
اگرچہ حادث ہیں لیکن ان کے مذاہب اعتقاد قدیم ہیں اور یہ اختلاف اسماء، حنفی
شافعی وغیرہما، اختلاف عمل کی وجہ سے ہے اختلاف عقیدہ و نظریہ کی وجہ سے نہیں۔
کیونکہ ان چاروں کے عقیدہ و نظریات ایک ہیں اور بے تفریق اسماء سب پر اہلسنت
و جماعت کا اطلاق صحیح ہے۔ طحاوی علی الدرر میں ہے۔

هَذِهِ الْفِرْقَةُ النَّاجِيَّةُ قَدْ
اجْتَمَعَتِ الْيَوْمَ فِي مَذَاهِبِ

فرقہ ناجیہ (اہلسنت و جماعت) اس زمانہ میں
مذہب حنفی، مذہب مالکی، مذہب شافعی اور

مذہب حنبلی (ائمہ مذاہب پر اللہ تعالیٰ کی رحمتیں ہوں)
میں دائر ہے اور جو بھی اس دور میں ان
مذاہب سے الگ تھلگ ہو جائے
وہی اصل میں بدعتی اور مجسمی
ہے۔

أَرْبَعَةٌ وَهُمْ الْحَنْفِيُّونَ
وَالْمَالِکِيُّونَ وَالشَّافِعِيُّونَ
وَالْحَنَبَلِيُّونَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ
تَعَالَى وَمَنْ كَانَ خَارِجًا هَذِهِ
الْأَرْبَعَةِ فِي هَذِهِ الزَّمَانِ
فَهُوَ مِنْ أَهْلِ الْبِدْعَةِ وَالنَّارِ

حضرت امام شعرانی علیہ الرحمہ نے "میزان الشریعۃ الکبریٰ" میں حضرت امام
محمد غزالی اور امام الحرمین کا قول یوں نقل کیا کہ

وَقَالُوا التَّلَامِذُ تَهْمٌ يَجِبُ
عَلَيْكُمْ التَّقْلِيدُ بِمَذْهَبِ
إِمَامِكُمْ وَلَا عُدَّ رِعْدًا اللَّهُ
تَعَالَى فِي الْعُدُولِ عَنْهُ ۝

ان سب اماموں نے اپنے شاگردوں کو تاکید
فرمائی کہ تم پر خاص اپنے امام کے مذہب کا پابند
رہنا واجب ہے اگر ان کے مذہب کو چھوڑا تو
خداوند کریم کے حضور تمہارا عذر قابل قبول نہیں ہوگا۔

سائل کا یہ سوال کہ جب یہ نام (سنی) حادث ہے تو اسکے حدوث سے پہلے
ہمارے اسلاف کرام اور صحابہ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اعتقاد و نظریہ کیا تھا؟
نہایت معقول اور وقت کا سلگنا ہوا سوال ہے۔

خداوند کریم ہمارے اُن محسنین اور محققین علماء کرام کے درجات علیا کو بلند سے
بلند تر فرمائے اور ان کے قبور میں رحمت والوار کی برکھا برسائے اور ان کے فیضانِ علمی
کو عام سے عام فرمائے جنہوں نے صدیوں پہلے اس قسم کے سوالوں کا جواب اپنی
اپنی تصانیف میں محفوظ فرمادیا اور اپنے اخلاف کے لئے آسانی کی راہیں مہیا کر گئے۔
حضرت شیخ محقق ناشر العلوم علامہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ والرضوان اپنی
مشہور و معروف تصنیف "أشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ ص ۱۳۰ میں
فرماتے ہیں کہ۔

برہان حقانیت اہل سنت و جماعت اہلسنت و جماعت کی حقانیت کی دلیل یہ ہے

آنت کہ ایں دین اسلام بنقل آمدہ
است و بجز عقل باں وافی نیست
و بتواتر اخبار معلوم شدہ و متبع و تفتحص
احادیث و آثار متیقن گتہ کہ سلف
صالح از صحابہ و تابعین با حسان و من
بعدهم ہمہ بریں اعتقاد و بریں طریقہ
بودہ اند و ایں بدع و هوادر مذہب
واقوال بعد از صدر اقول حادث شدہ
و از صحابہ و سلف متقدمین بیچ کس
برآں نبودہ و الیثاں متبری بودہ اند
ازاں و بعد از حدوث آں رابطہ صحبت
و محبت کہ باں قوم داشتند قطع کردہ
و رد نمودہ و محدثین اصحاب کتب
ستہ و غیرہا از کتب مشہورہ معتمدہ کہ
مبنی و مدار احکام اسلام بر آںہا
افتادہ وائمہ و فقہاء ارباب مذہب
اربعہ و غیرہم از آںہا کہ در طبقہ ایشان
بودہ اند ہمہ بریں مذہب بودہ اند و
اشاعرہ و ماتریدی کہ ائمہ اصول کلام اند
تائید مذہب سلف نمودہ و بدلائل عقلیہ
آرا اثبات کردہ و آنچه سنت رسول صلی
اللہ علیہ وسلم و اجماع سلف برآں رفتہ
بودہ مؤکدہ ساختہ اند لہذا نام ایشان

کہ دین اسلام اُمت مطلقہ تک نقل سے پہنچا
ہے تنہا عقل اس کے لئے کافی نہیں اور اخبار
کی کثرت نیز احادیث و آثار کی ورق گردانی
سے روز روشن کی طرح آشکار ہے کہ سلف
صالحین خواہ صحابہ ہوں یا تابعین یا تبع تابعین
سب کے سب اسی عقیدہ اور اسی طریقہ مرضیہ پر
گامزن رہے ہیں۔ اور مذہب کے نام پر بد مذہبیت
و بد عقیدگی خیر القرون کے بعد کی پیداوار ہے
جن سے صحابہ کرام یا سلف صالحین میں سے کسی
کا کوئی واسطہ نہیں رہا۔ اور وہ حضرات ان
بد عقیدوں سے الگ ہے۔ بلکہ ان کی بد عقیدگی
ظاہر ہو جانے کے بعد ہمارے اسلام نے ان کے
ساتھ اٹھنا بیٹھنا ترک فرمادیا۔ اور شریعت محبت
توڑ لیا۔ اور وہ مشہور و معروف کتابیں جن پر
احکام اسلام کا مبنی و مدار ہے۔ ان میں سے
کتاب ستہ کے جامع مرتب حضرات محدثین کرام
اور مذہب اربعہ کے ائمہ و فقہاء اور ان کے
علاوہ جو بھی ان کے طبقہ میں ہوئے ہیں سب
اسی مذہب مہذب پر گزرے ہیں۔ اور اشاعرہ
و ماتریدیہ جو اصول کلام کے امام ہیں انھوں
نے بھی اس مذہب سلف کی تائید فرمائی اور
دلائل عقلیہ اسکی صحت کو ثابت فرمایا اور رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور اجماع سے جو

”اہلسنت وجماعت“ افتادہ۔ اگرچہ کچھ ثابت تھا اسے نوکد کیا لہذا اس فرقہ مرضیہ کا
 ایں نام حادث ست اماندہیب اعتقاد نام ”اہلسنت وجماعت“ پڑا۔ یہ نام اگرچہ حادثات
 ایشاں قدیم ست۔ (نوپیدا) ہے مگر اس کے ایمان و عقیدہ قدیم

اور پڑانے ہیں۔۔۔۔۔ ۱۵

مترجم عبارت بالا کو پڑھ لینے کے بعد اس کے مفہوم و مطلب کی وضاحت
 کی ضرورت باقی نہیں رہ گئی۔ ہر شخص آسانی سمجھ سکتا ہے کہ اسلام و سنیت کے
 اصطلاحی معنی میں کوئی فرق نہیں ہے۔ مذہب اربعہ کی تدوین سے پہلے حضرات
 صحابہ کرام و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اسی طریقہ مرضیہ ناجیہ پر تھے جن کے نقوش پا
 کی بدولت مذاہب اربعہ حق کی تدوین عمل میں آئی۔ پھر تمام ائمہ و فقہاء نے اسی مذاہب
 اربعہ کے پیروکار کو فرقہ مرضیہ ناجیہ قرار دیا۔ اور اس سے مخالفت کرنے والوں کو گمراہ و
 مبتدع فرمایا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ہم سب کو اپنی اور کامل سمجھ عطا فرمائے اور سلف
 صالحین کے طریقہ مرضیہ پر ثابت قدم رکھے آمین یا رب العالمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافقاء جامعہ مدنیۃ الاسلام بالینڈہ

۱۹۔ مئی ۱۹۹۳ء

بحالت خواب ایمان لانا

مسئلہ ۷۹۳ مجلس علماء بوساطت مولانا عبدالغفار صاحب

۱۳۲۲ھ - ۲ - ۳

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک یہودیہ عورت نے خواب
 میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یا کسی بزرگ کو دیکھا اور ایمان لے آئی کیا
 بیداری کے بعد اسے پھر سے ایمان لانا ضروری ہے؟ جواب باصواب سے نواز کر
 مشکور فرمائیں۔ المستفتی سکرٹری جنرل مجلس علماء نیدرلینڈ۔

۷۹۲ الجواد بعون المعجیب الوہاب

یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ خواب میں بعض فیوض و برکات اور

بشارتوں کے دروازے کھلتے ہیں جسکے ذریعہ ایمان و ایقان کی دولت گرا نمایہ بھی ملتی ہے۔ لیکن انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ کسی انسان کے خواب کو وحی الہی کا صدقہ یا صدقہ جان کمرائے احکام شرعیہ کے صدور و نفاذ کا مدار نہیں بنایا جاسکتا۔ عام انسان خواب کی حالت میں بچے اور مجنون حکم حدیث تینوں مرفوع القلم ہوتے ہیں ان حالات میں جو بھی اقوال و افعال صادر ہوں ان پر احکام شرعیہ کا صدور نہیں ہوتا..... اور ایمان تو توحید و رسالت نیز تمام ضروریات دین کو اجمالی طور پر مان لینے کا نام ہے جس کے لئے اقرار و تصدیق ضروری ہے۔ جو حالت خواب میں واقع نہیں بالفرض اگر کسی نے خواب میں اقرار و تصدیق بھی کر لی اور بیدار ہونے کے بعد اس کے افعال و کردار یا قول سے اس کی نفی ہو گئی تو وہ ہرگز مسلمان نہیں ہوا۔ ہاں اگر بیدار ہونے کے بعد اس کے اقوال و افعال نے اس کے خواب کی تصدیق کر دی تو وہ اب مسلمان و صاحب ایمان ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الاقناء مجلس علماء بنیدر لہندہ

۲ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ ۲۶ اپریل ۲۰۰۱ء

علماء دیوبند کے کفر ہیں سکوت

۷۹۴ھ مولانا مطیع الرحمن صاحب گویا پور بہار

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ دیوبندی وہابی کے جن علماء پر کفری عبارتیں لکھنے کی وجہ سے کفر کا فتویٰ ہے انکی تکفیر کے متعلق بعض علماء اہلسنت والجماعت سکوت فرماتے ہیں۔ نزدیک کہنا ہے کہ دربارہ تکفیر سکوت کرنے والوں کا سکوت درست ہے کیونکہ جس کے اندر سنا فوے گوشہ کفر کا ہوا اور ایک ایمان کا تو اس کو کافر کہنا درست نہیں ہے۔ بینوا و توجروا

۷۹۵ھ الجواد اللہ حق ہدایۃ الحق الضواء

وہابیہ دیا بنہ کافر صریح تقریباً ایک صدی سے ظاہر و باہر ہے۔ اب تک
شیر کے کفریات سے تو بڑے بڑے کفریات سنیں۔ مگر یہ خدا کا لعل کو
طرف سے مہلت کی مار ہے۔

طوائف و وہابیہ دیا بنہ کی جن کفری عبارتوں پر علماء حرمین شریفین اور علماء
ہندوستان نے کفر کا فتویٰ دیا۔ وہ عبارتیں مختصر کتب بیوت کے ساتھ آج بھی ان
کی کتابوں میں چھپ رہی ہیں جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ آج کے دیوبندیوں
وہابیوں نے ان کفری عبارتوں کو سندِ صحت دیدی ہے۔ لہذا علماء حرمین طہیین
کا حکم آج بھی اسی طرح ہے جیسا روزِ اول (۱۲۲۳ھ میں) نافذ ہوا تھا کہ مَنْ شَكَّ
فِي عَذَابِهِ وَكَفَرٍ كَفَرَ یعنی ان کی بدعتیگیوں پر مطلع ہونے کے بعد
جو ان کے عذاب و کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ تفصیل کے لئے
حُسامُ الحَرَمَین کا مطالعہ کیجئے۔

زید نہایت پرکیر یا بدعتیت کا صید معلوم ہوتا ہے جو فقہاء اسلام
کی روشن عبارتوں کی دوراز کارتاویلیں کر رہا ہے۔ فقہاء کرام کے احتیاط کا ہرگز
وہ مطلب نہیں جو زید بیان کرتا ہے۔ بضر محال اگر وہی مطلب ہے جو زید
بے قید نے بیان کیا تو اس کا یہ نتیجہ نکلے گا کہ اگر کوئی شخص ننانوے بار بتوں کو
سجدے کرتا ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور ایک بار ایک سجدہ معبودِ حقیقی مسجد
تحقیقی کو کر لے تو اس پر حکم کفر عائد نہیں ہوگا حاشا و کلاً ایسا ہرگز نہیں ہے مگر زید
علماء دیوبند کی طرف داری میں عقل و دانش کی بھی دھجیاں اڑانے پر تیار ہوا ہے۔ علماء
دیوبند کی کفری عبارتیں ایسی صاف و صریح ہیں کہ تاویل کی گنجائش ہی نہیں اور
اگر کسی مصنف یا مناظر نے اسکی تاویل کی جرأت کی تو ایک کفر کی جگہ انیک
کفروں کی پھانس ان کے گلے کا ہار بن گئی۔ مثال کے طور پر مرتضیٰ حسن چاند پوری
بجنوری، حسین احمد منقذ آبادی، نور محمد ٹانڈوی اور ارشاد دیوبندی کی تحریر و تقریر
عبارتِ حفظ الایمان کی صفائی میں دیکھی جاسکتی ہے۔

حضرات فقہاء کرام کے ارشاد کا یہ مطلب ہے کہ اگر کسی قائل کے کلام میں کئی ظاہری معنی کفری ہوں مگر اسی کلام میں ایک پہلو ایسا بھی ہو جو اسلام کی طرف جاننا ہو تو مسلمانوں کے ساتھ حسن ظن کا تقاضا یہ ہے کہ اس کلام کو اسلام پر محمول کیا جائے اور مسلمان پر حکم کفر لگانے سے بچا جائے۔ کما فی الذکر المختار و الترتیب المختار لیکن طوائف و بابیہ دیا بنہ کی کفری عبارتیں ایسی واضح ہیں کہ ان پر ۳۵ اکابر علماء حرمین اور ڈوٹو پیچاس علماء ہند و سندھ اور دیگر ممالک اسلامیہ کے بیشمار علماء حقانی نے یوں ہی کفر و ارتداد کا فتویٰ نہیں دید یا بلکہ ۱۳۲۲ھ سے پہلے دس سال تک تقریری و تحریری مکالمات و محاذات ہوتے رہے جب کوئی چارہ کار باقی نہ رہا تو علمائے ربانی نے اپنا فرض ادا کیا۔ حسام الحرمین کی طباعت کے بعد بھی مدتوں علماء دیوبند کو صلح و صفائی کی دعوت دی جاتی رہی۔ آخری مناظرہ گاہ لاہور قرار پایا جس میں مولوی اشرف علی تھانوی کو اپنی کفری عبارت کے ساتھ ساتھ اپنے اکابر کی کفری عبارتوں کی بھی صفائی پیش کرنی تھی مگر حتمی وعدہ کے باوجود نہ خود آئے نہ اپنے وکیل کو بھیجا۔ سنیوں کی طرف سے حضور حجۃ الاسلام اور حضور صدر الافاضل اپنے اعظم شاگردوں اور مخلصین و مجتہدین کے ساتھ کئی دنوں تک لاہور میں قیام پذیر رہے۔ بالآخر جشن فتح کا سہرا حضور حجۃ الاسلام کے سر بندھا۔

لاہور کا نایاب منظرہ ۱۳۵۲ھ میں انعقاد پذیر ہوا جبکہ مولوی اشرف علی تھانوی اپنی پوری جماعت کے تنہا سر غنہ تھے اگر وہ چاہتے تو بریلوی، دیوبندی خلیج کو بہت آسانی کے ساتھ پاٹا جاسکتا تھا لیکن شخصی خجالت و شرمندی کے مقابلہ میں انہوں نے لاکھوں افراد پر مشتمل اپنی جماعت کو بلی چڑھا دیا۔ تنہا نہ بھون کی دھرتی تو اسودہ ہو گئی ہوگی لیکن نفرت و دشمنی کی جو آگ انھوں نے سلگائی خدا جانے کب بجھے گی؟ اس سے پہلے ۱۳۲۹ھ میں مراد آباد کے اندر بھی مناظرہ طے ہوا مگر خود داعی ہونے کے باوجود مولوی اشرف علی تھانوی مناظرہ گاہ میں نہیں آ سکے۔ اُس وقت کے مشہور اخبار ”دبیر سکندری“ راپور نے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا یہ خط بھی شائع کیا۔

بنام مولوی اشرف علی صاحب تھانوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

اَسْلَامٌ عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى - فقیر بارگاہ عزیز و قدیر عز جلالہ تو مدتوں سے آپ کو دعوت دے رہا ہے۔ اب حسب معاہدہ قرار داد مراد آباد پھر محرک ہے کہ آپ سوالات و مواخذات حسام الحرمین کی جوابدہی کو آمادہ ہوں۔ میں اور آپ جو کچھ کہیں لکھ کر کہیں۔ اور سنادیں اور وہی دستخطی پر چہ اسی وقت فریقین مقابل کو دیدیئے جائیں کہ فریقین میں سے کسی کو کہہ کے بدلنے کی گنجائش نہ ہے۔ معاہدہ میں ۲۷ صفر مناظرہ کے لئے مقرر ہوئی ہے۔ آج پندرہ کو اس کی خبر مجھ کو ملی۔ گیارہ روز کی مہلت کافی ہے وہاں بات ہی کتنی ہے۔ اسی قدر کہ یہ کلمات شانِ اقدس حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں توہین ہیں یا نہیں؟ یہ بعونہ تعالیٰ دؤمنٹ میں اہل ایمان پر ظاہر ہو سکتا ہے۔ لہذا فقیر اس عظیم ذوالعرش کی قدرت و رحمت پر توکل کر کے یہی ۲۷ صفر روز جاں افروز دوشنبہ اس کے لئے مقرر کرتا ہے۔ آپ فوراً قبول کی تحریر اپنی مہری دستخطی روانہ کریں۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

محرر

۱۵ صفر المظفر روز چہار شنبہ ۱۳۲۹ھ

یہ اُس مبارک خط کی تلخیص ہے جو طے شدہ معاہدہ کے مطابق اعلیٰ حضرت عظیم البرکۃ امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے اُس وقت کے دیوبندی سرغنہ مولوی اشرف علی تھانوی کو لکھا۔ لوگوں کو یقین تھا کہ مراد آباد کے اندر ۲۷ صفر کو ایسا تاریخی فیصلہ ہوگا جو برصغیر کے اندر ہمیشہ آب زر سے لکھا جائے گا۔ مگر وہ بدبہ سکندری اور تذکرہ جمیل کے مطابق مناظرہ کے لئے پہل کرنے کے باوجود مولوی اشرف علی تھانوی نے رجوع و اتحاد کی راہوں سے گریز کرتے ہوئے مراد آباد آنے سے انکار کر دیا۔

میں کس کس جانب آپ کی توجہ کو مبذول کراؤں آپ بحمدہ تبارک و تعالیٰ

علمی ذوق رکھتے ہیں۔ حسام الحرمین کے علاوہ التحقیقات لدفع التلبیسات (صدر الافاضل) الصوارم الہندیہ (شیر بیشہ البست) فتاویٰ علماء عالم (مولانا شاہ عبدالحمید پانی پتی قطب بنارس) وغیرہما کتب کا مطالعہ فرمائیے اور پھر خود ہی فیصلہ کیجیے کہ ان ظالموں کے حق میں سکوت بہتر ہے یا ان کی زیر آلود مہلک ایمان عبارتوں سے مسلمانوں کو آگاہ کرنے کی ضرورت ہے۔

واللہ الہادی الی سواء السبیل و ہوا علم

کتہ عبد الواحد قادری غفرلہ مجلس علماء نیدرلینڈ ۱۳ جولائی ۱۳۸۷ھ

انبیاء علیہم السلام کو عام بشر کی طرح کہنا

مسئلہ ۹۵۔ تشرع عالم شمس بریڈ فورڈ انگلینڈ۔

۲۵ سوال ۱۳۸۷ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ

زید نبیوں کو عام بشر کی طرح مانتا ہے اور کہتا ہے کہ جو شخص کسی بھی نبی کو بشر زمانے وہ مسلمان نہیں ہو سکتا ہے۔ زید یہ بھی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبیوں کو عظمت دی ہے لہذا انہیں باعظمت ماننا چاہئے اور ان کے بتائے ہوئے راستہ پر چلنا چاہئے کہ وہی فوز و صلاح کا راستہ ہے مگر انہیں مالک و مختار ماننا ان سے مدد طلب کرنا اللہ تعالیٰ کی توہین اور نبیوں کی شان میں غلو ہے۔۔۔ سوال یہ ہے کہ از روئے شرع شریف زید پر کیا حکم صادر ہوتا ہے۔ امید ہے کہ مختصر جواب باصواب سے نواز کر شکریہ کا موقع دیں گے۔

۹۶ الجواد بعون الملک الوہاب

العیاذ باللہ تعالیٰ، زید بے قید کے ایمان و عقیدے میں گھن لگ گیا

ہے اور وہ باہت کا جراثیم پوری طرح سرایت کر چکا ہے لہذا اس پر توبہ، تجدید ایمان اور اگر نبیوی رکھتا ہو تو اس سے دوبارہ نکاح ضروری ہے۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بلاشبہ جنس بشری میں مبعوث ہوئے اور وہ سب جنس بشر سے ہیں

نہ ملائکہ کے جنس سے ہیں نہ جنات کے۔ مگر انہیں صرف بشر اور بشر کی طرح کہنا کافروں اور مشرکوں کا طرز و طریقہ رہا ہے۔ قرآن پاک میں کئی مقامات پر کافروں اور شیطانوں کے قول کو نقل کیا ہے۔ مثلاً قَالُوا إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا (ابراہیم آیت ۱۸)۔ هَلْ هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ (الانبیاء آیت ۱۷)۔ مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ (المؤمنون آیت ۲۴)۔ مَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا (الشعراء آیت ۱۷)۔ قَالُوا مَا أَمْنُكُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا (یس آیت ۱۷)۔ مَا نَرَاكَ إِلَّا بَشَرًا مِثْلَنَا (هود آیت ۶۱)۔ قَالَ لِمَ أَكُنْ لِسَجْدٍ لِبَشَرٍ (الحجر آیت ۳۱)

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو صرف بشر ماننا یا اپنے مثل بشر ماننا ان کی توہین ہے جو عند الشرع کفر ہے۔ انبیاء علیہم السلام کو ہمارے اسلاف کرام نے بشر کہا ہے مگر اس طرح

النَّبِيُّ بَشَرٌ أَلَّا كَالْبَشَرِ ۖ كَالْيَاقُوتِ حَجَرٌ أَلَّا كَالْحَجَرِ
یعنی نبی لا ریب بشر ہیں لیکن عام بشر کی طرح نہیں۔ اسکی ناقص مثال یہ ہے کہ یاقوت لا ریب پتھر ہے مگر عام پتھروں کی طرح نہیں یاقوت و لعل بدخشال کو صرف پتھر یا عام پتھر کے مثل کہنا اسکی صریح توہین اور ناقدری ہے۔ شفاء شریف جلد ثانی میں ہے۔

وَأَجْتَمَعَتِ الْأُمَمَةُ عَلَى قَتْلِ
مُسْتَنْقِصِهِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ
وَسَابَهُ
تمام امت مطلقہ کا اس بات پر اجماع ہے کہ جو مدعی اسلام نبی علیہ السلام کی شان میں تنقیص کو اس کرے وہ قتل کا مستحق ہے۔

اور فتاویٰ شامی جلد ثالث میں ہے

أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ
شَاتِمَهُ كَافِرٌ وَحُكْمُهُ الْقَتْلُ
وَمَنْ شَتَّى فِي عَدَايِهِ وَكَفَرِهِ
باجماع مسلمین نبی علیہ السلام کی تنقیص کرنے والا کافر ہے اور اس کا حکم یہ ہے کہ محاکم اسلام اسے قتل کرے اور جو بھی اسے تنقیص کرنے

کفر۔ والے کے جہنمی اور کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے

مذکورہ بالا حکم شرع کے مطابق زید مذکور کا حکم واضح ہے۔

اللہ تعالیٰ نے اپنی بخشش سے انبیاء علیہم السلام کو زمین و آسمان سب مالک و مختار بنادیا۔ ان کو اختیار ہے جس کو جو چاہیں عطا فرمائیں اور جس سے جو نعمت چاہیں چھین لیں۔ ارشاد خداوندی ہے هَذَا عَطَايُنَا فَاَمْسِكْ اَوْ اَمْسِكْ بِغَيْرِ حِسَابٍ۔ یہ زمین و آسمان تمہارے لئے ہماری عطا ہے جس پر چاہو احسان کرو اور جس سے چاہو نعمت چھین لو تم پر کوئی حساب و کتاب نہیں۔

اور جہاں تک مدد طلب کرنے کا سوال ہے۔ تو مدد کرنے کی طاقت نہ صرف انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے عطا فرمائی بلکہ مومنین کو بھی ہے۔ اور مدد و طاقت و صلاحیت نہ صرف اہل ایمان کو حاصل ہے بلکہ غیر اہل ایمان کو بھی ہے۔ قرآن کریم کی آیات مقدسہ کو غور و تأمل کے ساتھ تلاوت کیجئے اور اس کے مفہوم و مطلب کو سمجھئے۔

① تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ
وَالْتَقَوُا

نیکی اور تقویٰ کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد کرو۔

② اِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ
يَنْصُرْكُمْ

اگر تم اللہ کے دین کی مدد کرو گے تو وہ تمہاری مدد فرمائے گا۔

③ وَمَنْ اَنْصَارِيْ
اِلَى اللّٰهِ

حضرت عیسیٰ نے کہا اللہ تعالیٰ کے دین کے لئے کون میری مدد کرے گا۔

④ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ
اَنْصَارُ اللّٰهِ

حضرت عیسیٰ کے صحابیوں نے کہا ہم لوگ اللہ تعالیٰ کے دین کی مدد کریں گے۔

⑤ اِنَّمَا وَلِيَّكُمْ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ
وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا

اے مسلمانو! تمہارا مددگار اللہ اور اس کا رسول اور اہل ایمان ہیں۔

⑥ اَعِيْزُوْا نِيْ بِقُوَّةٍ

سکندر ذوالقرنین نے کہا تم لوگ میری اپنی طاقت مدد کرو

﴿لَتُؤْمِنَنَّ بِهِ وَ

لَتَنْصُرُنَّهُ

اے گروہ انبیاء، تم ضرور نبی آخر الزماں پر ایمان لانا اور ان کی مدد کرنا۔

اس طرح درجنوں آیات کریمہ میں ایک دوسرے کی مدد کرنے کی ترغیب و تعلیم اور تحریریں موجود ہے لیکن وہابیہ نجدیہ استعانت علی الغیر کا مفہوم ہی نہیں سمجھتے ہیں تو ایسے نا سمجھوں کو کون سمجھائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۲۴ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ

خادم الافتاء جامعہ مدینۃ الاسلام بالینڈ ۱۹۸۹ء

جہنم کی آگ کا رنگ کیسا ہے؟

۹۶ مسئلہ:- کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ جہنم کی آگ دنیاوی آگ کی طرح سُرخ ہے یا سفید؟ اور اس کی سُرخ پر دلیل شرع قائم ہے یا نہیں؟ امید کہ جواب با صوابے شاد کام فرمائیں گے۔

محمد عرفان علی، خازن ہوق، پورٹ آسٹروم

۹۷ الجواب — هو الهادی الى الصواب

جہنم کی آگ مختلف رنگوں میں تبدیل ہوتی رہی۔ اولاً وہ سُرخ ہی تھی پھر سفید ہو گئی۔ اس کے بعد سیاہ ہو گئی۔ اور اب تک سیاہ ہی ہے۔ علامہ الباقی اسم اصہبانی نے علامہ بیہقی سے روایت کیا کہ حضور پُر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے آیہ کریمہ وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ تلاوت فرمائی اسکے بعد ارشاد فرمایا کہ:

أَوْقَدَ عَلَيْهَا الْف عَامٍ حَتَّى أَجُتْ
وَالْف عَامٍ حَتَّى أَبْيَضَتْ وَ
الْف عَامٍ حَتَّى اسْوَدَتْ فَهِيَ
مُظْلِمَةٌ لَا يَضِي لَهَا نُّورٌ
جہنم میں ایک ہزار سال آگ جلائی گئی تو سُرخ ہوئی پھر ایک ہزار سال (جلائی گئی) یہاں تک کہ سفید ہوئی پھر ایک ہزار سال حَتَّى کہ سیاہ ہو گئی۔ پس جہنم کی آگ انتہائی سیاہ ہے، جسکے شعلہ میں کوئی روشنی نہیں ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہتہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافناء اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز
۵۔ خرو القعدۃ الحرام ۱۴۲۳ھ

خالق کل نے آپ کو مالک کل بنا دیا

مسئلہ ۹۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی مسلمان سے کوئی چیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عاریتہ (ادھار) لے لیں۔ تو کیا اُس چیز کا لوٹانا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ضروری ہے؟ اگر نہیں لوٹائیں تو کیا ہوگا؟ المستفتی: سید نور الامام۔ مسجد قدیم پیرس (فرانس)

۹۷ الجواب ————— هو الهادی الى الصواب

حضور اکرم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بغطائے الہی سارے عالم کے مالک و مختار ہیں۔ جس کو جو ملنا ہے وہ بارگاہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی سے ملتا ہے۔ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام "اِنَّمَا اَنَا فَاتِسِمٌ وَاللّٰهُ يُعْطِي" لہذا جس کے پاس جو کچھ ہے وہ عطائے رسول علیہ السلام ہی ہے۔ مسلمانوں کے جان و مال مالک تو بنص قرآن حضور پر نور سید الانس والجان علیہ صلوات الرحمن ہی کی ذات گرامی ہے۔ قَالَ تَعَالٰی "اَلنَّبِیُّ اَوَّلٰی بِالْمُؤْمِنِیْنَ مِنْ اَنْفُسِهِمْ"

کسی مسلمان سے کوئی چیز طلب فرمالینا یہ احسانِ عظیم ہے اور اُسے لوٹا دینا احسانِ بالائے احسان ہے۔ اگر نہ لوٹائیں تو اُن کی ملکیت ہے اُن پر کوئی حساب و کتاب نہیں۔ قَالَ تَعَالٰی "هٰذَا عَطَاؤُنَا فَامْنُنْ اَوْ اَمْسِكْ بِغَيْرِ حِسَابٍ" سورہ ص ۵۹ اس آیت کریمہ کے ذیل میں صاحب روح البیان تحریر فرماتے ہیں۔

هٰذَا عَطَاؤُنَا یُسْتَشِیْرُ اِلٰی اَنْ لَا نَبِیَّاءَ
بتائید الفیض الالہی ولایۃ
افاضۃ الفیض علی من ہو
اہلہ عند استفاضتہ ولہم
امساک الفیض عند عدم
قرآن پاک کے یہ الفاظ (هٰذَا عَطَاؤُنَا) اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ انبیاء کرام کو فیض خداوندی کی تائید سے یہ اختیار دیا گیا ہے کہ وہ جس طالب فیض پر حقینا چاہیں لطف کرم فرما سکتے ہیں اور اپنے فیضانِ کرم سے اُسے مالا مال کر سکتے

الاستفاضة من غير اهلہ ہیں۔ اور جو نا اہل ہو اس کو اپنے فیضان
(روح البیان) سے محروم کر سکتے ہیں۔

بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

مَا مِنْ مُؤْمِنٍ إِلَّا وَأَنَا أَوْلَىٰ بِهِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ اقْرَءُوا ابْنَ
شَدْتُمْ النَّبِيَّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ ہو تو یہ آیت پڑھو النَّبِيُّ أَوْلَىٰ
مِنْ أَنْفُسِهِمْ الخ

اور اسی ارشاد گرامی کے تحت حضرت سیدنا سہیل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔
مَنْ لَمْ يَرِنْفَسْهُ فِي مَلِكِ الرَّسُولِ جو شخص اپنے آپ کو حضور اکرم کی ملکیت نہ
ولمیر ولایت علیہ فی جمیع سمجھے اور اپنے تمام حالات میں اپنے آپ پر
احوالہ لم یذق حلاوة اُن کی حکمرانی تسلیم نہ کرے۔ اُس نے سنت
سنتہ کی چاشنی محسوس ہی نہیں کی ...

ان دلائل کی روشنی میں ثابت ہوا کہ مومن اور مومن کی ہر چیز رسول اکرم علیہ السلام
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ملکیت ہے جس میں تصرف کا پورا پورا اختیار خالق حقیقی
عز وجل نے انہیں عطا فرمایا ہے۔

حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تبارک تعالیٰ عنہ نے جب اپنا سارا مال و
متاع قدم رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام پر قربان کر دیا تو سید کائنات علیہ اکرم الصلوٰۃ
نے پوچھا اے صدیق! اپنے اور اپنے بال بچوں کے لئے کیا رکھ آئے ہو؟ تو نہایت
ادب کے ساتھ عرض کیا۔

هل انا و مالي الا لك يا رسول الله میں اور میرے مال کس کے ہیں؟
سب تو حضور ہی کے ہیں۔

جب جان و مال سب حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہی کے ہیں

تو وہ ان میں جس طرح چاہیں تصرف فرمائیں۔ اس میں لوٹانے اور واپس کرنے کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الانوار مجلس علماء نیدرلینڈ
۱۳ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ

حضرت مولیٰ علی اور حضرت امیر معاویہ

۹۸۷ھ : غلام عسکری پاکستانی۔ ہیم یورخ ۷۰۲۰۰۰۰ B.K. امرسفورٹ ہینڈ
کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حضرت سیدنا علی اور حضرت امیر معاویہ
ان دونوں حضرات میں افضل صحابی کون ہیں؟ ان دونوں حضرات کے درمیان
جو جنگیں ہوئیں ان میں حق بجانب کون تھے؟ امید کہ شافی جواب عطا فرما کر شکر
کا موقع دیں گے؟

۹۸۷ھ الجواب — هو الهادی الى الصواب —

ہر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی فضیلت و کرامت مسلم ہے۔ سب آسمان
ہدایت کے ستارے ہیں ان میں سے جن کی پیروی کی جائے گی منزل ہدایت مل جائیگی
قال صلّی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم

أَصْحَابِي كَالنُّجُومِ بِأَيِّهِمْ
إِفْتَدَيْتُمْ اهْتَدَيْتُمْ
میرے صحابستاروں کی مانند ہیں ان میں
سے جن کی پیروی کرو گے ہدایت پا جاؤ گے۔
حضرت سیدنا مولیٰ علی مشکک شاشیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور کاتب وحی۔

امیر الاسلام حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دونوں حضرات کے فضائل و
برکات اور عظمت و شان میں درجنوں احادیث صحیحہ سے کتب صحاح و مسانید صحیحہ
اور کتب سیر مملو ہیں۔ ہر دو حضرات کی عظمت و فضیلت اور ان کی خلافت و صحابیت
پر الگ الگ درجنوں مدلل کتابیں تصنیف ہوئیں۔

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں ان معظّم صحابہ کبار کا بہت اونچا مقام ہے۔

جو صحابیت کی فضیلت کے ساتھ ساتھ گروہ صحابہ میں مجتہدانہ خصوصیت کے حامل تھے۔ عام صحابہ کرام انہیں اپنے مقابلہ میں نہایت اشرف و اعلیٰ مانتے تھے۔ اور یہ دونوں حضرات علم و تقویٰ، زہد و امانت، حلم و صداقت اور شانِ اجتہاد میں عابِ صحابہ کرام کے درمیان بہت ہی بلند و بالا حیثیت کے مالک تھے۔

کتب صحاح نے ان دونوں بزرگوں کی فضیلت و مناقب میں الگ الگ باب باندھا ہے اور ان حدیثوں کو جمع کیا ہے جو ان سے متعلق ہیں جو تفصیل کے ساتھ ان حضرات کے فضائل معلوم کرنا چاہے وہ ان کتابوں کی طرف رجوع کرے۔

حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے متعلق ایک مرتبہ امام العارفین حضرت عبداللہ ابن مبارک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا گیا کہ خلیفۃ المسلمین مجتہدِ اوّل حضرت عمر بن عبدالعزیز جن کی حکومت منہاجِ خلافت راشدہ کے عین مطابق ہے ان میں اور سیدنا امیر معاویہ میں کون افضل ہیں؟ تو آپ نے جواب ارشاد فرمایا:

معاویہ کے گھوڑے کی ٹاپ کا غبار جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ جہاد کے موقع پر واقع ہوا وہ عمر بن عبدالعزیز سے ہزار گنا اچھا ہے۔

بائیں ہمہ عظمت و شان حضرت سیدنا شیر خدا مشک کاشنا مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی فضیلت خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد تمام صحابہ کرام دخواہ وہ عشرہ مبشرہ ہوں یا بدری ہوں، پر مستم ہے۔ رضی اللہ تبارک تعالیٰ عنہم اجمعین۔

ان حضرات کے ایسی نزاعات یا ان کے درمیان واقع جنگوں کا تذکرہ ہم سیکڑوں کو نہیں کرنی چاہئے۔ کیونکہ ان کا اختلاف ان کے اجتہاد پر مبنی تھا اور قوتِ اجتہاد ہی دونوں حضرات کے اندر تھی جس کی وجہ سے دونوں اپنے کو حق بجانب خیال فرماتے رہے اور اجتہاد کی بنا پر اختلاف کا رونما ہونا کوئی جرم شرعی نہیں ہے۔ بلکہ اگر فی الواقع کوئی مجتہد غلطی ہی کر رہا ہو جب بھی ایک ثواب کا مستحق ہوتا ہے۔ لہذا فی اصولی للشرع لہذا ہر دو حضرات مصیب و مشاب ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مکتہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافناء مجلس علماء نیدرلینڈ
۱۹ ربیع الاول شریف ۱۴۲۳ھ

دعوتِ اسلامی کا طریقہ تبلیغ

مسئلہ ۹۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہالینڈ، فرانس، جرمنی اور انگلینڈ وغیرہ یورپین ممالک میں اللہ پاک کے کچھ ایسے نیک بندے جو صورت و شکل اور وضع قطع سے مسلمان اور مسلمانوں کے رہبر معلوم ہوتے ہیں۔ وہ شہر شہر، علاقہ علاقہ، قریہ قریہ اسلام و سنت کی تبلیغ کرتے ہیں، لوگوں کو کلمہ و نماز اور درود و سلام سے قریب کرتے ہیں۔ نئی نشستوں میں ایمان و عقیدے کی اصلاح بھی کرتے رہتے ہیں اور نماز روزے کا شوق بھی دلاتے رہتے ہیں، انکی تبلیغ ایسی موثر ہوتی ہے کہ برسوں کا بے نمازی اور اعلانیہ فسق و فجور میں مبتلا نمازی بن جاتا ہے۔ چہرہ پر نور اسلام کی روشنی آجاتی ہے۔ سر پر سنت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ہر ایلی گنبد کا عکس چمکنے لگتا ہے اور لبوں سے درود و سلام کے انوار جھڑنے لگتے ہیں۔

پوچھنے پر وہ حضرات اپنے آپ کو مبلغین سنت یا خادمانِ مدینہ کہتے ہیں۔ البتہ جو کتابیں، رسالے، اسٹیکرز اور سی ڈیز وغیرہ جو وہ عموماً مفت تقسیم کرتے ہیں۔ ان سبھوں پر ”دعوتِ اسلامی“ مرقوم ہوتا ہے۔ تحقیق کرنے پر معلوم ہوا کہ پاکستان میں کوئی بزرگ ”مولانا محمد الیاس عطار قادری“ کی مخلصانہ کاوشوں اور اتفاق فی سبیل اللہ کے نتیجہ میں یہ جماعت معرضِ وجود میں آئی ہے جو بیشتر براعظموں میں اسلام و سنت کی تبلیغ و اشاعت کر رہی ہے۔

سوال یہ ہے کہ کیا ہم سنی مسلمانوں کو اس جماعت ”دعوتِ اسلامی“ میں شریک ہونا۔ ان کے ساتھ تبلیغی امور کی اشاعت کے لئے محلہ محلہ اور شہر شہر جانا، ان کے ساتھ شب و روز گزارنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ امید کہ ہم سنیوں کی دستگیری فرما کر

ثواب دارین حاصل کریں گے اور ہمیں شکریہ کا موقع دیں گے۔
راحت حسینی، علاء الدین اینڈ برادرز وغیرہم۔ آسٹرڈم۔ بالنسند

۴۸۶ الجواب — هو الہادی الی الصواب

اپنے جو کارنامے اور خصوصیتیں جماعت مذکورہ کے مبلغین کی بیان کی وہ قابل تعریف و تقلید ہے۔ اگر ان کے ذریعہ ایک شخص کو بھی ہدایت مل گئی تو وہ لائق عزت و تکریم ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ آہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔
لَا يَهْدِي اللَّهُ بَكَ رَجُلًا خَيْرَ لَكَ مِمَّا طَلَعَتْ عَلَيْهِ
اَلشَّمْسُ (جامع الصغیر) فرمادے تو وہ تیرے لئے ہر اس چیز سے بہتر ہے جس پر سورج چمکنا ہے (جامع حدیث ۴۲۱۹)۔
اور صحیح البخاری کتاب الجہاد میں یہ حدیث پاک موجود ہے واللہ لان یھدی
اللہ بک رجلاً واحداً خیر لک من ان یکون لک حمرا النعم کہ خدا کی قسم
اگر تیرے سبب سے ایک آدمی کو بھی خدا ہدایت فرمائے تو وہ تیرے لئے سرخ اونٹوں
سے بہتر ہے۔

تبلیغ دین اور اصلاح اعمال و عقائد کے لئے جتنے قدم زمین پر پڑتے ہیں ہر قدم
پر مبلغ کے لئے دس نیکیاں لکھی جاتی ہیں۔ قرآن مجید کا ارشاد گرامی ہے۔
مَسْكُتٌ مَّا قَدْ مَوَّأُوا وَاثَارَهُمْ
(سورہ یس شریف) قدموں کے نشان۔

اب آپ خود ہی حساب لگا لیجئے کہ ایک شخص اگر چند ساعت کے لئے اپنے محلہ
یا شہر میں گھوم کر مسلمانوں کے عقائد و اعمال کی اصلاح کرتا ہے یا غیر مسلموں تک
اسلام کو پہنچانے کی سعی کرتا ہے تو اس کے نامہ اعمال میں کس قدر ثواب لکھے جاتے
ہوں گے اور وہ خداوند کریم کی بارگاہ کرم میں کس قدر اجر جزیل کا مستحق ہوگا؟

”دعوتِ اسلامی“ کے سیکڑوں خادموں سے میری ملاقات عرب و عجم مختلف
ممالک میں ہوئی ہے میں نے ان میں سے بیشتر کو مخلص اور سنیت کا ہمدرد پایا۔ اسلام و

سنیت کی اشاعت کا جذبہ ان کے دلوں میں بھرا ہوا ہے۔ کاش کہ امور تبلیغ و اصلاح کے لئے اہل علم حضرات کا تقرر کیا جاتا اور ان کی معاونت میں دعوت کے عام انفراد ہوتے۔ یا جس علاقہ میں دعوت کے افراد کو کوئی سنی عالم دین مل جاتا خدمت تبلیغ و اشاعت انہی کے سپرد کی جاتی اور دعوت کے افراد اس کے معاون ہوتے...

حلقہ ذکر اور دعا میں گریہ و زاری کا نہایت نرالا انداز ہے جس کا اثر عوام پر ہوتا ہے۔ مختصراً آپ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ دعوت مذکورہ کے افراد اہل سنت و جماعت سے ہیں ان کے ساتھ نشست و برخاست، اور ان کے ساتھ اسلام و سنیت کی تبلیغ میں اپنے وقت کی قربانی دینا جائز و سعادت مندی ہے، خاص کر یورپ کے مسموم ماحول میں ان کے طریقہ تبلیغ کی اشد ضرورت ہے کہ زبانیں یہاں کے ممالک کی ہوں اور طریقہ تبلیغ ان کا ہو۔ واللہ الہادی الی الصواب والیہ المرجع والمآب۔ وہو اعلم کنت عبد الواحد قادری غفرلہ۔ خادم الافناء، القرآن، ہندو لینڈ

یکم رجب المرجب ۱۴۲۵ھ - ۱۸ اگست ۲۰۰۴ء

رافضی و تیسرائی کا حکم

مسئلہ ۸: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ کچھ لوگ ایران سے یہاں پناہ گزیں کی صورت میں آئے ہیں۔ محرم شریف میں مجلسیں بھی کرتے ہیں اور دوسرے ممالک سے اپنے مقررین کو بلاتے ہیں۔ چونکہ انکی تعداد محدود ہے اسلئے ان کی محفلیں بھی بند کمروں میں ہو کرتی ہیں۔ ان لوگوں سے جب ہماری بات چیت ہوتی تو انہوں نے اولاً حضرت سیدنا مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تمام صحابہ کرام یہاں تک کہ حضرت سیدنا ابوبکر صدیق حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے افضل و اعلیٰ گردانا۔ پھر ان دونوں بزرگوں کی ارفع و اعلیٰ شان میں گستاخانہ جملے استعمال کئے جسکی وجہ سے ہمیں ان لوگوں سے نفرت ہو گئی۔ ہمیں یہ بتایا جائے کہ یہ کون لوگ ہیں آیا ان کے ساتھ اسلامی راہ و رسم رکھنا درست ہے یا نہیں؟ کرم فرما کر جلد ہی جواب

دینے کی زحمت گوارہ کریں۔ المستفتی: علامہ محمد الدین، اشاعت الاسلام، بون، جرمنی

۹۸۶ الجوانب ————— هو الہادی الى الصواب

وہ وہ لوگ ہیں جن کو شیعہ کہا جاتا ہے لیکن شیعوں میں بھی مختلف فرقے ہیں بعض تفضیل ہیں جو گمراہ و بد دین ہیں اور بعض غالی رافضی (تبرائی) ہیں جو تمام علماء اسلام کے نزدیک خارج اسلام، جہنمی اور کافر ہیں۔ آپ کے سوال نامہ میں جن بد بختوں کا تذکرہ کیا ہے وہ غالی رافضی ہیں جن پر علماء دین نے کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا ہے۔ ان بد بختوں سے دور رہنا، نفرت کرنا مسلمانوں پر فرض ہے۔

فتاویٰ عالمگیری اور اس کے حاشیہ فتاویٰ بزاز یہ ہیں۔

الرافضی ان کان یسب الشیخین رافضی جو حضرات شیخین (سیدنا ابوبکر و سیدنا عمر) و یلعنہما (والعیاذ باللہ تعالیٰ) نہو رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو (معاذ اللہ) بُرا کہے وہ کافر ہے کافر وان کان یفضل علیا کرم اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو سیدنا ابوبکر و سیدنا عمر اللہ وجہہ علیہما نہو مبتدع ۵۱ سے افضل بتائے تو وہ گمراہ و بدعتی ہے۔

اعلیٰ حضرت محمد ملت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے "رد الرافضہ" میں تیسیر المقاصد شرح و ہبانیہ للنشر نبلا سے یہ عبارت نقل فرمائی۔

الرافضی اذا سب ابا بکر و عمر رافضی اگر حضرات شیخین ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو بُرا کہے یا تبرائے تو کافر ہو جائے۔ اور ۵۱ یكون کافراً وان فضل علیہما علیاً اگر مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کو ان حضرات سے افضل لایکفر و هو مبتدع ۵۱ کہے تو کافر نہیں البتہ گمراہ ہے

ان بد مذہبوں کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا ان سے اسلامی راہ و رسم رکھنا شریعت اسلامیہ کے نزدیک حرام و ناجائز ہے۔ خدائے جبار و قہار کا حکم ہے لَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِیٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ ہ یا د آجانے کے بعد ظالم لوگوں کے ساتھ مت بیٹھو۔ اور حدیث پاک میں ارشاد ہوا۔ لَا تُجَالِسُوهُمْ وَلَا تَوَاكَلُوهُمْ وَلَا تَشَارِبُوهُمْ وَإِذَا مَرُّوا لَا تَقُودُوهُمْ وَإِذَا مَاتُوا فَلَا تَشْهَدُوهُمْ وَلَا تَصَلُّوْا عَلَیْهِمْ وَلَا تَصَلُّوْا

مَعَهُمْ (کنز العمال) بد مذہبوں کے ساتھ مت بیٹھو، نہ ان کے ساتھ کھانا کھاؤ نہ ان کے ساتھ بیو۔ بیمار پڑیں تو ان کی عیادت مت کرو۔ مر جائیں تو ان کے جنازہ پر مت جاؤ۔ نہ ان کی نماز جنازہ پڑھو۔ نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو۔

قرآن وحدیث سے حکم واضح ہو جانے کے بعد کسی مسلمان کا ان بد مذہبوں کے ساتھ اٹھنا، بیٹھنا، کھانا پینا، سلام کلام، شادی بیاہ، بیمار پرسی و مزاج پرسی، جنازہ میں شرکت یا غسل و کفن و دفن میں اس کی مدد سب حرام بد انجام ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی النبی الاعظم و علی آلہ وصحبہ الاکرم

حکمتہ عبدالواحد قادری غفرلہ خادم الافناء مجلس علماء نیدرلینڈ

۹ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ ۲۹ مئی ۲۰۰۲ء

نبی علیہ السلام کا حاضر و ناظر اور شافع ہونا

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہم لوگ نسلاً ہندوستانی اور وطناً سورینیامی ہیں۔ دنیاوی یا دینی تعلیم سے زیادہ واقفیت نہیں ہے۔ دین کے متعلق جو کچھ اپنے باپ دادا کو کہتے سنایا کرتے دیکھا اپنا ایمان وعقیدہ اور عمل ومعاملہ اُسی طرح ہو گیا۔ ادھر پندرہ بیس سال سے ہندوستان و پاکستان اور دیگر ملکوں سے علماء دین نیدرلینڈ اور سورینیام میں آتے رہے جن کی وجہ سے ہمارے ایمان وعقیدے اور عمل میں اصلاحیں ہوئیں۔ مگر ہالینڈ میں آنے کے بعد ہمارا راہ ورسم مختلف ملکوں کے مسلمانوں سے ہوا مثلاً مغرب، انڈونیشیا، ترکی، پاکستان والوں سے۔ اب اُن لوگوں نے ہمارے بعض مراسم ومعتقدات میں کیڑا نکالنا شروع کر دیا ہے۔ اور ہم لوگ چونکہ دینی واقفیت زیادہ نہیں رکھتے ہیں اسلئے اعتراض کرنے والوں کو مطمئن بھی نہیں کر پاتے ہیں۔ مثلاً جب سے ہمارے باپ دادا متحدہ ہندوستان سے انگریزوں کے زمانہ میں یرغمال بنا کر سورینیام وغیرہ ملکوں میں لائے گئے اس وقت سے ہمارے یہاں دفن میت کے بعد قبر کے قریب اذان ہوتی آرہی ہے کسی مسلمان کے مرجانے کے بعد چالیس دنوں

تک مقررہ مقام و وقت میں باضابطہ قرآن خوانی ہوتی ہے جس میں امام مسجد، میاں جی مولانا اور دو روز نزدیک کے رشتہ دار شریک ہوتے ہیں۔ اسی میں تیجہ، دسواں، بیسواں اور چہلم ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں ہم سنی مسلمانوں کا قدیمی عقیدہ ہے کہ حضور نبی رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امت کے احوال و اعمال سے باذنہ تعالیٰ باخبر اور حاضر و ناظر ہیں۔ شفاعت کبریٰ کا اذن آپ کو مل چکا ہے اور آپ اپنی گنہگار سیہ کار امتیوں کی قیامت کے دن شفاعت فرمائیں گے۔

اب ہمارے بعض دوستوں نے کہنا شروع کیا ہے کہ نبی علیہ السلام کو حاضر و ناظر کہنا درست نہیں ہے بلکہ یہ بدعتیہ کی ہے۔ حاضر و ناظر تو صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے دوسری بات یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو شفاعت کی اجازت ملی نہیں ہے بلکہ قیامت میں اجازت ملے گی۔ تیسری بات یہ ہے کہ اذان نماز کے لئے مشروع ہے قبرستان کے لئے نہیں۔ چوتھی بات یہ ہے کہ جو مر گیا اس کا نامہ اعمال لپیٹ دیا گیا۔ اب اس میں کوئی اچھائی یا برائی کا اضافہ نہیں ہو سکتا ہے جس نے عیسایا دلیسا ہی بھرے گا۔ لہذا قرآن خوانی کا مروجہ اہتمام بیکار ہے۔ سوال یہ ہے کہ ہمارے دوستوں کی یہ باتیں شرعاً صحیح ہیں یا نہیں؟ جواب باصواب سے نوازیں۔

محمد اشرف گمان، فیروز گمان، فریاد گمان، اسٹوڈنٹ ہالینڈ

۸۶ جواب — هو الہادی الی الصواب

الحمد للہ رب العالمین کہ آپ لوگوں نے جو کچھ اپنے آباؤ اجداد سے عفت ابد و اعمال کے بارے میں سیکھا اور جس کا ذکر سوال نامہ میں کیا وہ سب حق و درست اور اسلامی شریعت کے عین مطابق ہے۔ البتہ آپ حضرات کے مقتضی دوستوں پر مجھے یقین کی حد تک شبہ ہے کہ نجدیت و دیوبندیت کے مسموم نظریات نے ان کے گلشن ایمان کو شاید خزاں رسیدہ تو نہیں بنادیا ہے؟ بہر حال جب تک ان کی صحت عقیدہ کا قولاً و عملاً اظہار نہ ہو ان کی دوستی زہر ہلا ہل ہے اور ان لوگوں سے آپ حضرات کا دور و نفور رہنا ضروری ہے کہ خدا نخواستہ ان کی بدعتیہ و سوء عملی کا برا اثر آپ حضرات

کی طرف سرایت نہ کرنے لگے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ وایاکم)

آپ کے دوستوں کا یہ کہنا کہ حضور پر نور سید کائنات علیہ اکرم الصلوات وازکی التحیات کو حاضر و ناظر کہنا بدعتیہ کی ہے کیونکہ حاضر و ناظر تو صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے۔ سراسر غلط، دینی معلومات سے دوری، اسماء الہیہ کے علم سے مہجوری بلکہ خود ان کے عقیدوں کی کمزوری ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ اور رسول اعظم و اعلیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ ارفع و اعلیٰ میں کسی صفت کو منسوب کرنے یا اسے کسی صفت سے منترہ جلتنے میں کامل احتیاط کی ضرورت ہے کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے تمام اسماء توقیفی ہیں یعنی شرع سے منقول ہیں۔ قرآن و حدیث سے ثابت ہیں۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ حاضر و ناظر جو دونوں عربی الفاظ ہیں اللہ تعالیٰ کے اسماء توقیفیہ میں سے ہیں یا نہیں؟ تو چونکہ آپ کے دوست اس بات کے مدعی ہیں کہ "حاضر و ناظر تو صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے" لہذا دلائل و براہین کی روشنی میں اس دعوے کو ثابت کرنا ان کی ذمہ داری ہے۔ لقولہ صلی اللہ تبارک و تعالیٰ "الْبَيْتَةُ عَلَى الْمُدَّعِي" لیکن وہ قیامت تک ثابت نہیں کر سکے کہ یہ دونوں نام اللہ تعالیٰ کے اسماء صفاتیہ میں سے ہیں۔

اسی لئے ہمارے محتاط علماء انشاء فرماتے ہیں کہ بغیر تاویل کے مطلقاً یہ دونوں الفاظ (حاضر و ناظر) اللہ سبحانہ تعالیٰ کے شایان شان نہیں ہیں کیونکہ وہ جسم و جہانیاں سے پاک ہے اور حضور و نظور حاضر و ناظر کے لغوی معنی جسم کے ساتھ حاضر ہونا اور آنکھ کی پتلی سے دیکھنا (المبصر) ہاں تاویلاً ان الفاظ کو ذات باری تعالیٰ کے لئے بولنے پر کفر کا فتویٰ تو نہیں ہے مگر احتیاطی تقاضوں کے خلاف ہے۔ درمختار جلد سوم میں ہے

يَا حَاضِرُ يَا نَاطِلُ لَيْسَ بِكَفَرٍ يَعْنِي اللّٰهُ تَعَالٰی كُو حَاضِرًا يٰ نَاطِلًا كَفَرٌ نَحْنُ هُمُ
 كَرَّ عَلَامَةُ عَابِدِينَ شَامِي نَے اپنے فتاویٰ شامی میں اس کی تاویل یوں کی ہے۔ فان
 الحضور بمعنى العلم شائع ما يكون من مخوي ثلاثة الا وهو
 رابعهم والنظر بمعنى الرؤية۔ الم يعلم بان الله يرى پس
 حاضر و ناظر کا معنی اگر یا عالم من تیری یا شہید و بصیر کیا جائے تو اس تاویل سے اس کا

اطلاق ذاتِ باری تعالیٰ پر ہو سکتا ہے۔ مطلقاً ان دونوں اسماء کو ذاتِ الہی کی طرف منسوب کرنا شریعتِ مطہرہ پر جرأت کرنا اور اپنے دل سے اسماء صفاتیہ میں اضافہ کرنا ہے۔ ان دونوں لفظوں (حاضر و ناظر) کا استعمال اس کے حقیقی معنوں میں حضور اکرم شاہدِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لئے نہ صرف جائز بلکہ اسلافِ امت کے درمیان شائع و مقبول ہے۔ کیونکہ اُن کی روحانیتِ مقدسہ اور علمِ خدا داد ہر گھر میں موجود اور تمام امت کے احوال و اعمال پر مطلع ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد ہوا قَدْ اِذَا دَخَلْتُمْ بُيُوتًا فَسَلِّمُوا عَلٰی اَنْفُسِكُمْ (النور ۲۶) کہ جب تم گھروں میں داخل ہو تو اپنوں کو سلامتی کی دعا کرو۔ اور حدیث شریف میں آیا وَ اِنْ لَّمْ يَكُنْ اَحَدٌ فِي الْبَيْتِ فَقُلْ السَّلَامُ عَلَيْكَ اَيُّهَا النَّبِيُّ ذَرْحَمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ کہ جب گھر میں کوئی بھی آدمی موجود نہ ہو تو اپنے نبی علیہ السلام پر سلام پیش کرو۔ حضرت علامہ علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شفاء شریف کی شرح میں اس کی علت یہ بیان فرمائی ”لَا تَرْوِحَهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّمَ حَاضِرَةً فِي بُيُوتِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روحانیتِ مقدسہ تمام اہل اسلام کے گھروں میں جلوہ بار ہے پھر حضور پُر نور شافعِ یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بایں معنی بھی حاضر و ناظر کہا جا سکتا ہے کہ باذن اللہ تعالیٰ و بَعْطَائِهِ تمام امت کے احوال کے عالم اور اعمال پر حاضر و ناظر ہیں۔ چنانچہ شیخِ محقق ناشر الحدیث محسن العلماء حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی مجمع البرکات میں فرماتے ہیں۔

فے علیہ السلام براحوال و اعمال امت حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امت کی تمام مطلع است و برمقربان و خاصانِ درگاہِ خود حالتوں اور علومِ باخبر ہیں اور اپنے مقربین خاص پر انوارِ مفیض و حاضر و ناظر است۔ فیوض کی بارش برساتے ہیں کردہ حاضر و ناظر ہیں۔

حضور النور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کا علم و عقیدہ کوئی نیا عقیدہ نہیں ہے بلکہ ہماری اسلافِ کرام نے ہمیں یہ دیا ہے۔ کیونکہ قرآن پاک نے حضور نبی رحمت علیہ السلام و التَّحِيَّتِ کے صفاتِ کریمہ کو بیان کرتے ہوئے فرمایا شَهِدًا وَ مُبَشِّرًا

وَنَذِيرًا یعنی آپ کی صفتوں میں سے ایک عظیم صفت آپ کا شاہد ہونا ہے۔ اور شاہد اس گواہ کو کہتے ہیں جو اپنی آنکھوں سے دیکھے اندھانہ ہو اور موقعہ واردات پر موجود ہو یعنی حاضر و ناظر ہو۔ اسی لئے محتاط مترجمین حضرات نے شاہد کا معنی حاضر و ناظر کیا ہے۔

لیکن حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے میں یہ مخصوص گوشہ ذہن نشین ہونا چاہئے کہ سید کائنات علیہ اکرم الصلوات اپنی وسعتِ علم اور سرِ بیان حقیقتِ محمدیہ کی وجہ سے حاضر و ناظر ہیں اور بایں سب انہیں حاضر و ناظر کہنا جائز و درست اور مبینہ بر حقیقت ہے۔

جوشی تیری نگاہ سے گزرے درود پڑھ: ہر جزو کل ہے مظہر انوارِ مصطفیٰ (حضرت اسی) ۲۔ اگر شفاعت کی اجازت ملی نہیں تو ”وَلَوْ اَنَّ الْحَمْدَ يَوْمَئِذٍ بِمِثْرِ شَفَاعَتِ كَاجَهْدِ اِقِيَامَتِ كَدَنِ مِيرے ہاتھ میں ہوگا) کا دعویٰ کیوں ہے؟ اذن شفاعت تو مل چکی ہے لیکن اس کا ظہور روزِ قیامت ہوگا۔ پیارے نبی علیہ السلام کا ارشاد ہے ”شَفَاعَتِيْ لِاَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ اُمَّتِيْ“ میری شفاعت میری گنہگار امت کیلئے ہے خود اللہ تبارک و تعالیٰ نے ارشاد فرمایا عَسَىٰ اَنْ يَّبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا (سورۃ الاسراء: ۷۹) یقیناً آپ کا رب آپ کو مقام محمود پر نازل فرمائے گا۔ مقام محمود کی وضاحت فرماتے ہوئے خود سید کائنات علیہ الصلوٰۃ والتسلیمات نے ارشاد فرمایا هوالمقام الَّذِي اَشْفَعُ فِيْهِ لِاُمَّتِيْ مقام محمود وہ مقام ہے جہاں میں اپنی امت کی شفاعت فرماؤں گا۔

آیت مذکورہ کے ترجمہ میں ممکن ہے کہ کسی بادی النظر کو اعتراض ہو کہ عسلی کے لغوی معنی میں امکان موجود ہے لہذا یقیناً اس کا ترجمہ نہیں ہو سکتا ہے۔ اُن سے عرض ہے کہ اعتراض سے پہلے البرہان کا مطالعہ کریں جس میں یہ وضاحت موجود ہے کہ عسلی اور لعلىٰ وغیرہما کی نسبت جب مخلوق کی طرف ہو تو اس کے ترجمہ میں امکان موجود ہوگا۔ لیکن یہی الفاظ جب خالق عز و جل سے منسوب ہو جائیں تو اس کے معنی یقیناً ہوں گے۔ وہاں امکان و

شبہ کی کوئی رسائی نہیں ہوگی کیونکہ وہ ذات ذات واجب ہے جہاں امکان کی گنجائش نہیں "عَسَىٰ وَلَعَلَّ مِنَ اللَّهِ تَعَالَىٰ وَاجِبَتَانِ" (البرہان)

شفاعتِ کبریٰ اور اذنِ شفاعت سے متعلق بے شمار دلائل شرعیہ موجود ہیں جن کو آپ لوگ علماء اہلسنت و جماعت سے اکثر و بیشتر سنتے رہتے ہیں۔ حضرت علامہ سیوطی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ شفاعت سے متعلق بعض حدیثیں متواتر ہیں لہذا وہ شخص بڑا بدبخت ہے جو شفاعت کا انکار کرتا ہے۔ اور شفاعت کا انکار دنیا میں وہی کرے گا جو آخرت میں شفاعت سے محروم رہے گا۔

امام بخاری و مسلم نے حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کیا کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایک دن خطبہ میں ارشاد فرمایا۔

اِنَّهُ سَيَكُونُ فِي هَذِهِ الْاُمَّةِ قَوْمٌ يَكْذِبُونَ کہ اس امت میں ایک ایسا گروہ پیدا ہوگا بعد اب القبر وَ يَكْذِبُونَ بِالشَّفَاعَةِ جو عذابِ قبر اور شفاعت کا انکار کرے گا۔

ان دونوں باتوں کا انکار پہلے پہل خارجیوں اور معتزلیوں نے کیا اور آج بھی ان دونوں کے پیروکار نجدی و بابی یا ان سے متعلق لوگ کر رہے ہیں۔ اہلسنت و جماعت کو منکرینِ شفاعت سے دور رہنا ضروری ہے۔

اذان علی القبر ۳ اذان کو صرف نماز کے لئے محدود کرنا آپ کے دوستوں کی جہالت و نادانی اور مسائل شرعیہ سے ناواقفیت کی دلیل ہے ہو سکتا ہے اُن لوگوں کی پیدائش کے بعد اُن کے کانوں میں اذان ہی نہ دی گئی ہو۔ یا اذان کے کلمات سے وہ لوگ چڑھتے ہوں جیسے شیاطین چڑھتے ہیں شریعتِ اسلامیہ کے نزدیک اذان کے مختلف مواقع ہیں جہاں اذان کہنا سنت یا مستحب ہے فقہی کتابوں سے اس کی تفصیل معلوم کرنی چاہئے۔ علمائے کرام کے نزدیک اختلاف اس بات میں ہے کہ جیسے دنیا میں آنے کے بعد نومولود کے کانوں میں اذان کہنا سنت ہے کیا دنیا سے جانے کے بعد اذان علی القبر بھی مسنون ہے؟ بعض علمائے کرام نے حالتِ اولیٰ پر قیاس کرتے ہوئے اسے مسنون کہا اور بعضوں نے مستحب کے خاتون میں رکھا۔۔۔ اذان علی القبر

کے فوائد اس قدر کثیر ہیں کہ معلومات ہو جانے کے بعد کوئی مسلمان اس سے محروم رہنا نہیں چاہے گا۔ امام اہلسنت مجدد ملت امام احمد رضا قدس سرہ نے اس باب میں ایک نہایت نافع اور مدلل رسالہ تحریر فرمایا جو فتاویٰ مبارکہ رضویہ میں شامل ہے۔
فَمَنْ شَاءَ فَلْيَرْجِعْ إِلَيْهَا۔

۲۔ ایصالِ ثواب: یہ عقیدہ معتزلیوں کا ہے۔ مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ زندوں کی طرف سے ایصالِ ثواب مردوں کے لئے نفع بخش ہے (فقہ اکبر) سیدنا امام اعظم علیہ الرحمہ والرضوان نے اس کو اہلسنت وجماعت کی پہچان بتائی اور اس کے مخالفین کو معتزلی (غیر سنی) گردانا۔ اور ایصالِ ثواب کے اثبات پر احادیث کریمہ، اعمالِ سلف اور اقوالِ علماء سب ہی شامد ہیں۔ قرآن خوانی کے اہتمام کو سیکار بتانا بد مذہبیت اور طریقِ سلف سے اعراض ہے۔ وَاللّٰهُ الْهَادِي اِلَى الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيْمِ صِرَاطِ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ مِنْ النَّبِيِّيْنَ وَالصّٰدِقِيْنَ وَالشّٰهِيْدِ وَالصّٰلِحِيْنَ۔ وَصَلَّى اللّٰهُ عَلٰى خَيْرِ خَلْقِهِ سَيِّدِنَا وَسَيِّدِ الْمُرْسَلِيْنَ صَلَوَاتُ اللّٰهِ تَعَالٰى وَسَلَامُهُ عَلَيْهِمْ اَجْمَعِيْنَ بِرَحْمَتِكَ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ۔



کتاب الطہارۃ

(پاک کا بیان)

ترجمہ قرآن پاک کو بے طہارت چھونا

مسئلہ: ۸۰۲ محمد سلیم ناصر الدین یوٹریخت - نیدرلینڈ۔
۱۹۸۶-۱-۳

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ قرآن مجید کا ترجمہ جو صرف اردو یا فارسی یا ڈچ زبان میں ہو (اُس میں عربی عبارتیں نہ ہوں) تو اُسے بغیر غسل یا بغیر وضو کے چھونا جائز ہے یا نہیں۔

۹۸۶ الجواب هو الهادی الى الصواب

صرف ترجمہ قرآن عظیم خواہ وہ انگلش میں ہو یا ڈچ میں۔ اردو میں ہو یا فارسی میں بغیر طہارت کے اُسے چھونا جائز نہیں کہ وہ سب اسی سے متعلق ہے جو منزل من السماء ہے جس کے بارے میں حکم الہی ہے لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ کامل پاکیزگی و طہارت کے بغیر اُسے مت چھوؤ۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

لَوْ كَانَ الْقُرْآنُ مَكْتُوبًا
بِالْفَارُسِيَّةِ يَكْرَهُ لَهُمْ مَسَّهُ
عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَهَكَذَا
عِنْدَ هَمَّا عَلَى الصَّحِيحِ - هَكَذَا
فِي الْخُلَاصَةِ

اگر قرآن فارسی میں لکھا ہوا ہو تو بھی امام اعظم ابو حنیفہ کے نزدیک اس کا چھونا مکروہ تحریمی ہے اور صحیح قول کے مطابق یہی مذہب صاحبین کا بھی ہے (اسی طرح فتاویٰ خلاصہ میں ہے)

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ لوری مسجد، بالینڈ

منی نکلنے کے بعد غسل کب واجب ہوتا ہے

مسئلہ ۸۰۳:۔ محمد نسیم سالار بخش۔ اترولہ
۱۹۸۵-۱۳-۲۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین
اس مسئلہ میں کہ ایک مرد نے اپنی بیوی یا کسی دوسری عورت کی شرمگاہ کی طرف
نظر کی۔ یا اس کی شرمگاہ سے اپنے آلہ کو ملا یا پھر جب شہوت زیادہ ہوئی اور منی
اچھل کر نکلنے والی ہوئی تو اس آدمی نے اپنے ذکر کو مضبوطی سے تھام لیا اور جب
شہوت ختم ہو گئی آلہ ڈھیلہ پڑ گیا تو اس نے آلہ کو چھوڑ دیا۔ چند لمحوں کے بعد بغیر
شہوت کے اور بغیر اچھلے ہوئے منی خارج ہو گئی۔ کیا ایسی صورت میں غسل فرض
ہوگا؟ واضح ہو کہ صورت مذکورہ میں عورت کو منی خارج نہیں ہوئی۔

۴۸۶ الجواب هو الملل الوهاب

جب منی کا اپنی جگہ سے اچھل کر جدا ہونا متحقق ہے تو چاہے اس کا اخراج
سکون کے بعد ہوا ہو۔ اس پر غسل واجب ہے۔ وجوب غسل کے لئے یہی ضروری
نہیں کہ بیوی یا کسی پرانی عورت کی شرمگاہ یا ستر دیکھ کر یہ کیفیت ہوئی ہو یا یونہی
خیال و بدخیالی میں ایسا ہو گیا ہو۔

چنانچہ فتح القدیر ص ۵۴ اور غنیہ ص ۲۳ وغیرہ میں ہے۔

عند الطہرین (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) امام اعظم اور امام محمد کے نزدیک جب منی
يَجِبُ الْغُسْلُ اِذَا الْفَصْلُ الْمَنِيُّ يَبِيْضُ مِنْ شَهْوَةٍ كَمَا يَكُونُ اِذَا الْغُسْلُ وَاجِبٌ
عَنِ الصُّلْبِ بِشَهْوَةٍ ثُمَّ خَرَجَ ۖ اِنْ كَانَ فِيْ سَكُونٍ اَوْ خَرَجَ مِنْ
بَعْدَ السُّكُوْنِ وَكَمَا ذَكَرُوْا مِنْ صُوْرَةٍ اَوْ مَسَاكٍ الذَّكَرِ... الخ سے پکڑنے کی وجہ سے منی سکون سے خارج ہوئی۔

واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عبد الواحد قلاوی غفرلہ لہ واولادہ واولادہ واولادہ

کس کس قسم کے زیورات مانع غسل وضو ہیں

مسئلہ ۸۰۴ :- لیاقت علی دل محمد صدر فوری مسجد آسٹریٹم
 ۱۸۱۰-۱۰-۱۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت و مرد جو انگوٹھیاں
 یا زیورات استعمال کرتے ہیں اگر وہ جسم سے چپکے ہوئے ہوں تو وضو یا غسل
 میں انہیں نکالنا یا حرکت دینا ضروری ہے یا نہیں ؟ امید کہ جواب باصواب
 سے شاد کام فرمائیں گے۔

۹۲۶ الجواب هو الہادی الی الصواب

انگوٹھیاں، چھلے اور دیگر زیورات جو استعمال کئے جاتے ہیں خواہ وہ عورت
 و مرد کے لئے حلال ہوں یا حرام یا مکروہ تحریمی۔ اگر وہ جسم سے ایسے چپکے ہوئے ہوں
 کہ وضو یا غسل میں جسم کے اس حصہ پر پانی نہ بہہ سکے تو ان زیورات کا اتارنا ضروری
 اور ان اعضاء کا دھونا فرض ہے۔

اور اگر وہ زیورات کشادہ ہیں کہ پانی کے سیلان کو نہیں روکتے ہیں جب بھی
 ان کو حرکت دینا ضروری ہے تاکہ ان کے نیچے اعضاء وضو و غسل پر پانی بہہ جائے
 کَمَا فِي الدَّرَامِخُتَارِ

لَوْ خَاتَمَهُ ضَيْقًا نَزَعَهُ أَوْ حَرَكَهُ اِذَا انْغُوْثِي تَنَگ ہو تو اس کا اتارنا یا حرکت
 وَجُوبًا۔ (فرائض الغسل) دینا واجب ہے۔

واضح ہو کہ مرد کے لئے چاندی کی صرف ایک انگوٹھی جو ساڑھے چار گرام سے
 کم ہو ایک انگ کے ساتھ جائز ہے۔ یعنی چاندی کی متعدد انگوٹھیاں، یا ایک ہی
 انگوٹھی مگر چھلے کے ساتھ، یا بغیر چھلے کی مگر کئی نگوں کے ساتھ ایک انگوٹھی، یا چاندی
 کی ایک ہی نگہ دار انگوٹھی مگر وزن میں ساڑھے چار گرام سے زائد ہو تو مردوں کے لئے
 جائز نہیں۔ اسی طرح سونا یا کسی دوسری دھات کی انگوٹھی بھی مردوں کو جائز نہیں اگرچہ
 ایک ہی ہو اور ساڑھے چار گرام سے کم ہو۔ چاندی سونا کے علاوہ دوسری دھاتوں

کے زیورات تو عورتوں کو بھی جائز نہیں۔ ہاں سونا چاندی کی انگوٹھیاں اور زیورات جو حد شرع میں ہوں عورتوں کو جائز ہیں خواہ اس کا وزن کچھ بھی ہو۔ حد شرع کی قید اس لئے لگائی گئی کہ آجکل بہت سی فاسقات اور ان کی دیکھا دکھی بہت بے راہ رو مسلم وغیر مسلم جو انان اپنے کانوں، ناکوں، لبوں، پستان کی گھنڈیوں اور ناف بلکہ شرنگا ہوں کو چاندی سونا کے زیورات سے چھیدوانے لگے ہیں۔ مسلم خواتین و حضرات کو ان فاسقات و فاسقین کے اس طرز عمل سے نفرت و گریز کرنا ضروری ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المراجع المآب

کتبہ عبد الواحد قادری عفرلہ خادم الافناء جامعہ مدینۃ الاسلام دی ہنگ

روٹی کے ٹکڑے اگر دانتوں میں پھنسے ہوں

مسئلہ ۸۰۵ لیاقت علی دل محمد صدر نوری مسجد آسٹریٹم ۱۳۱۰ھ-۱۰-۱۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ۔ غسل واجب میں اگر دانتوں کے سوراخوں یا خولوں کے اندر روٹی، چاول یا چھالیہ وغیرہ کے ٹکڑے پھنسے رہ جائیں۔ تو غسل ادا ہوگا یا نہیں؟

۹۲۶ الجواب هو الهادی الى الصواب

غسل کے اندر کلی کرنا فرض ہے اور کلی صرف یہ نہیں ہے کہ منہ میں پانی لیکر پھینک دیا جائے بلکہ اصطلاح شرع میں پانی سے منہ کے پورے اندر ونی حصہ کو گھیر لینے کا نام کلی ہے۔ یعنی ڈاڑھوں کے پیچھے گالوں کے اندر ونی تہوں میں دانتوں کی جڑوں اور کھڑکیوں میں۔ حلق کے کنارے تک ہر حصہ پر پانی بہہ جائے۔ لہذا جن دانتوں کے سوراخوں کے درمیان یا کسی دانت کے ایک کھٹھل میں کوئی ایسی چیز پھنسی رہ گئی جو پانی کے بہاؤ کو روکے۔ تو غسل واجب ادا نہیں ہوگا۔ چاول یا چھالی ہوئی روٹی دانتوں کے سوراخوں تک پانی کے پہنچنے کو تو نہیں روکے گی۔ پانی کی تری ضرور سوراخوں تک پہنچ جائے گی۔ لیکن پانی کے بہاؤ (سیلان) کو روک سکتی ہے

اور اگر جسم کا ایک بال برابر حصہ یا کوئی روٹنگٹا پانی کے بہاؤ سے الگ رہا تو غسل واجب ادا نہیں ہوگا۔ میری مراد جسم کے حصہ سے وہ حصہ ہے جس کا غسل غسل میں ضروری ہے۔ چاول یا چبائی ہوئی روٹی کے سبب سے دانتوں کے واضح سوراخوں یا کھکھل (خول) میں پانی نہیں بہہ سکا تو غسل نہیں ہوا۔

فتاویٰ شامی (سنن وضو) میں ہے۔

الْمُضْمَضَةُ إِصْطِلَاحًا اسْتِيعَابُ مَضْمُضَةٍ (کلی) کا اصطلاحی معنی پورے منہ کو پانی سے گھیر لینا ہے۔

در مختار میں ہے

لا یمنع طعام بین اسناتہ او دانتوں کے سوراخوں یا کھکھل میں پھنسا ہوا فی سنیۃ المجوف بہ یفتی کھانا پانی کے پہنچنے کو نہیں روکتا ہے اسی پر فتویٰ لیکن خاتم المحققین علامہ شامی ابن عابدین علیہ الرحمہ نے اپنے مشہور فتاویٰ رد المحتار میں اس قول پر اعتراض وارد کیا اور فرمایا۔

لکن یرد علیہ ان الواجب الغسل وهو اسالة الماء مع التقاطر کما مر فی ارکان الوضوء والظاهر ان هذه الاشياء تمنع الاسالة فالظاهر التعلیل بالضرور۔ لیکن اس پر اعتراض واقع ہوتا ہے کہ واجب تو دھونا ہے۔ اور دھونا پانی کا تقاطر کے ساتھ بہہ جانا ہے جیسا کہ ارکان وضو میں گزرا اور ظاہر ہے کہ دانتوں میں پھنسی ہوئی چیزیں پانی کے بہاؤ کو روکتی ہیں۔ لہذا ظاہر یہی ہے کہ بطور علت ضرورت کی رعایت کی جائے۔

اس کا مفہوم یہ ہے کہ جب دانتوں کے سوراخوں اور کھکھل میں پھنسنے ہوئے طعام نے پانی کے بہاؤ کو روک دیا تو اس پر غسل کا اطلاق نہیں ہوگا۔ اور جب اعضاء غسل میں غسل نہیں پایا گیا تو غسل نہیں ہوا۔

ہاں اگر ضرورت و حاجت ہو تو بات الگ ہے مثلاً کوئی ایسی چیز پھنسی ہے جس کا علیحدہ کرنا دانتوں یا سوراخوں کے لئے مضر ہے تو وہ معاف ہے لیکن چاول

چبائی ہوئی روٹی یا چھالیہ کی ڈلی، دانتوں سے نکال لینا کوئی وجہ مضرت نہیں بلکہ مستحب
ولا پر وہی ہے جو علت ضرورت و حاجت نہیں لہذا غسل سے پہلے اسے نکال

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الانشا، جامعہ مدینۃ الاسلام

لیپ سٹیک اور ناخن پالش

ترجمہ: ارشد عبدل خیرن ستین آسٹریٹم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
عورتیں لیپ سٹیک یا ناخن پالش استعمال کرتی ہیں۔ اگر لیپ سٹیک کا اثر نوٹوں
پر اور پالش کا اثر ناخن پر موجود ہو تو کیا ایسی صورت میں ان عورتوں کا وضو یا
غسل ادا ہوگا یا نہیں؟ کیونکہ اثرات باقی رہنے کی صورت میں پانی پالش کے اوپر
سے گزر جاتا ہے نہ ناخن پر بہتا ہے اور نہ لبوں پر۔ جواب عطا فرما کر مشکور
فرمائیں۔ تواضع و کرم ہوگا۔

بعض الملک الوہاب

۹۱۶ الجواب

لیپ سٹیک اور ناخن پالش (LIP STICK + NAGELLAK) جن
میں حرام اور ناپاک اشیاء کی آمیزش ہو ان کا استعمال مسلمہ عورتوں کے لئے
حرام ہے اور ان کے لگے رہنے کی صورت میں نہ وضو صحیح ہو نہ غسل اور نہ ہی نماز۔
..... ہاں اگر لیپ سٹیک اور نیل پالش کے ساتھ اس کا فارمولہ بھی موجود ہو جس سے
ظن غالب (ملحق یقین) ہو کہ اس میں کوئی ناپاک اور حرام اشیاء کی ملاوٹ نہیں
ہے تو اس کا استعمال عورتوں کے لئے جائز ہے کہ وہ سامان زینت ہے اور عورتوں
کو زینت روا ہے۔

پھر اگر لیپ سٹیک اور ناخن پالش کا جرم (جسم) پانی کے بہاؤ کو روکے
اور وہ لبوں اور ناخنوں پر موجود ہو تو وہ عورتوں کے لئے مانع وضو و غسل نہیں ہونا

چاہئے کیونکہ لپ سٹیک اور نیل پالش کا وہی حکم ہے جو مہندی اور مہندی کے جرم کا ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تعلیقات شامی میں سمرہ کے جرم کو مہندی کے جرم کی طرح بدلاتہ النص ثابت فرمایا۔ اور درمختار (باب الفرائض الغسل) جلد اول میں ہے۔

لا یمنع الطہارۃ خروذ باب مکھی اور لپٹو کی بیٹ نیز مہندی اگرچہ جسم دار و برغوث لم یصل الماء تحتہ ہو جس کے نیچے پانی نہ پہنچے مانع طہارت نہیں و حنا، ولو جرمہ بہ یفتی۔ ۱۵ اسی پر فتویٰ ہے۔

یہ آسانی زینت کے سبب عورتوں کو دی گئی ہے ورنہ غسل کا اطلاق از روئے اصطلاح فقہی اس پر صادق نہیں آتا۔

بعض علماء محققین کے نزدیک ناخن پالش پینٹ کی طرح ہے جس میں سرایت و نفوذ کی صلاحیت نہیں ہے لہذا وہ وضو و غسل کے عدم صحت کا حکم دیتے ہیں اور یہ پر غلط ہے کہ اختلاف علماء سے بچنا اولیٰ ہے۔ پس احتیاط اسی میں ہے کہ ایسی چیزوں کا استعمال ہی نہ کیا جائے کہ آدمی و غدرغہ میں مبتلا ہو۔ واللہ سبحانہ اعلم

کتب عبد الواحد قادری خادم الاقفا، مدنیۃ الاسلام

دی ہیک۔ بالینڈ

وضو و غسل کے بعد تولیہ سے بدن پوچھنا

مسئلہ: ۸۰۴ عبد الغفور نارتھ آسٹریٹرم

۱۳۱۶ھ - ۳۰ - ۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ۔ وضو اور غسل کے بعد تولیہ سے اعضاء بدن کو صاف کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب

وضو اور غسل کے بعد تولیہ سے اعضاء بدن کی تری لینے میں کوئی حرج و ممانعت نہیں ہے بلکہ احادیث کریمہ سے کسی کپڑے کے ذریعہ بدن کو پونچھ لینا

ثابت ہے۔ لیکن وضو کے بعد اعضاء وضو کے پوچھنے میں ہمیشہ اس بات کا خیال رکھے کہ اعضاء وضو پر کچھ نہ کچھ تری باقی ہے کیونکہ وضو کا پانی قیامت کے دن حسنا کے ساتھ پڑے میں رکھا جائے گا۔

عَنْ النَّبِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَأْتِ بِالْمُنْدِيلِ
بَعْدَ الْوُضُوءِ كِتَابُ الْأَثَرِ لِلْإِمَامِ مُحَمَّدٍ

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ
وضو کے بعد درمال استعمال کرنے میں
کوئی حرج نہیں ہے۔

محرر مذہب حضرت سیدنا امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے استاذ امام لائمر
کاشف الغمہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور انہوں نے اپنے استاذ
اور استاذ الاستاذ امام المحدثین سیدنا ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ
اس مسئلہ میں ان سے استفسار ہوا کہ وضو کے بعد کپڑے سے نہ صاف کرنا کیسا ہے؟
تو امام المحدثین نے جواباً ارشاد فرمایا کہ کوئی حرج نہیں۔ چنانچہ محرر مذہب سیدنا
امام محمد شیبانی نے اپنی کتاب "کتاب الآثار میں فرمایا۔

أَخْبَرَنَا أَبُو حَنِيفَةَ عَنْ حَمَّادٍ
عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الرَّحْبَلِ أَنَّ
تَوَضَّاءَ فِيمَا سَهُ وَجْهَهُ
بِالتَّوْبِ قَالَ لَا يَأْتِ بِهِ
قَالَ مُحَمَّدٌ وَبِهِ نَأْخُذُ وَلَا نَرَى
بِذَلِكَ بَأْسًا وَهُوَ قَوْلُ أَبِي
حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ

ہمیں خبر دی امام اعظم نے انہوں نے حضرت
حماد سے روایت کیا اور انہوں نے ابراہیم نخعی
سے کہ ان سے اس شخص کے متعلق پوچھا گیا
جو وضو کے بعد کپڑے سے اپنا چہرہ پوچھتا ہے
تو آپ نے فرمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں...
حضرت امام محمد نے فرمایا ہم اسی کو اختیار کرتے
ہیں اور کبیر استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں
دیکھتے ہیں اور یہی قول امام اعظم علیہ الرحمۃ بھی ہے۔

ہاں ہمیشہ وضو کے بعد تولیہ کے استعمال کا عادی نہ بنے کہ اہل شروت و
وجاہت سے مشابہت ہے اس لئے بعض علماء منع فرماتے ہیں اور اختلاف علماء سے

بچنا بہتر ہے۔ لہذا کبھی کبھی تولیہ کا استعمال نہ کرے بلکہ یونہی ہاتھوں سے اعضاء وضو کو پوچھ لیا کرے۔ خصوصاً گرمیوں کے موسم میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 سید عبد الواحد قادری غفرلہ القرآن ادارہ اسلامیات ہند لینڈ

ٹولیٹ پیپر اور اس کا حکم

مسئلہ: عک الغفور۔ نارتھ آسٹرم ہالینڈ
 ۱۳۱۶ھ - ۱۳۱۷ھ - ۸-۳-۸
 کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ

قضاء حاجت (پاخانہ) کے بعد ٹولیٹ پیپر (TOILET PAPIER) سے نجاست کی جگہ کو صاف کرنا تاکہ آب دست کی صورت میں انگلیاں ملوث نہ ہوں جائز ہے یا نہیں؟ صاف صاف جواب دیکر شکر یہ کا موقع دیں۔

۴۸۶ الجواد بعون الملک الوہاب

عام کتب فقہیہ میں کاغذ سے نجاست صاف کرنے کی ممانعت ہے کیونکہ کاغذ تعلیم و تعلم کا ذریعہ ہے، ٹولیٹ پیپر بھی اگرچہ کاغذ ہی کی قسموں میں سے ایک ہے لیکن اس کے بنانے والوں نے اسے تعلیم و تعلم کے لئے نہیں بلکہ خاص اسی کام کے لئے بنایا ہے اسی لئے وہ کھردرا اور جاذب ہے پھر وہ یورپی ممالک میں مٹی کے ڈھیلوں سے زیادہ سستا اور سہل الحصول ہے۔ پھر ڈھیلوں کے استعمال کے بعد ہفتہ عشرہ میں بیرل (کھڈی) کی صفائی پر جس قدر صرفہ ہوتا ہے اسی قدر صرفہ سے اتنا زیادہ ٹولیٹ پیپر خریدا جاسکتا ہے جو سالوں سال کام آسکے..... ان دونوں باتوں کے پیش نظر یہ بات بالکل واضح ہے کہ ٹولیٹ پیپر کے استعمال میں نہ تو ذریعہ تعلیم و تعلم کی توہین ہے اور نہ ہی تصنیع مال ہے بلکہ پاکیزگی و نظافت حاصل کرنے کا آسان اور کم قیمت ذریعہ ہے۔ لہذا اس کے استعمال میں کوئی حرج و کراہت نہیں ہونی چاہئے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سید عبد الواحد قادری غفرلہ القرآن ادارہ اسلامیات ہند لینڈ

آب دست کے بعد کسی کپڑے سے صفائی

مسئلہ ۸۰۹: عبد الغفور، نارتھ آمسٹرڈم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فراغت کے بعد پیشاب پاخانہ کے مقام کو ٹولیت پیسیر اور پانی سے صاف کر لینے کے بعد ان جگہوں کو کسی کپڑے سے پونچھنا درست ہے یا نہیں؟ یورپین ممالک کے استنجا خانوں میں یہ تینوں چیزوں کا اہتمام خصوصیت کے ساتھ مسلمانوں کے یہاں دیکھنے کو ملتا ہے۔ اگر شرعی طور پر اسکی اجازت نہیں ہو تو مطلع فرمائیں تاکہ ہم لوگ اس گریز کریں۔

الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب

۹۸۶ استنجا سے فراغت کے بعد پانی کی تری کو ہاتھوں یا کسی کپڑے سے پونچھ لینا جائز و درست ہے لیکن یاد رہے کہ کسی قیمتی کپڑے اور مستعمل لباس کا اس میں استعمال نہ کرے۔ بہتر ہے کہ کسی عام رومال یا آس کپڑے سے پونچھ لے جو اس کام کے لئے بنایا گیا ہو۔ مَدَنیۃ المصلیٰ آداب الوضو میں ہے۔

وَأَنْ يُمَسَّحَ مَوْضِعَ الْإِسْتِنْجَاءِ بِأَنْ يَدُحُّهُ بَعْدَ الْغُسْلِ قَبْلَ أَنْ يَقُومَ ۖ
وَأَنْ لَمْ يَكُنْ مَعَهُ فَرْثَةٌ يَجْفِظُهَا بِبِدَا ۝
پانی سے دھونے کے بعد کھڑا ہونے سے پہلے کپڑے سے استنجا کی جگہ کو پونچھے اور اگر اس کے پاس کپڑا نہ ہو تو اپنے ہاتھ سے استنجا کی جگہ کو خشک کرے۔

واللہ سبحانہ اعلم کہ عید الواجد قلاوی غفرلہ ادارۃ اسلامیات نیدرلینڈ

بارش کے بہتے ہوئے پانی سے وضو

مسئلہ ۸۱۰: محمد سعید الہی بخش دینہا خ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسلامیہ اس باب میں کہ

ہالینڈ بلکہ یورپ کی عام سڑکیں صاف ستھری اور غلاظت مرئیہ سے محفوظ ہیں۔ بارش کے دوران یا بارش کے بعد اگر سڑکوں پر یا نالیوں میں بہتے ہوئے پانی سے وضو کیا جائے تو کیا طہارت حاصل ہو جائے گی اور اس سے نماز و تلاوت درست ہوگی؟

۹۱۶ الجواب بعون المجیب الوہاب

بارش کے دوران سڑکوں اور نالیوں سے بہتا ہوا پانی جاری پانی کے حکم میں ہے یعنی جب تک اس کا رنگ بویا مزہ کسی ناپاک شے کی وجہ سے نہ بدلے اس سے طہارت حاصل کرنا جائز و درست ہے۔ اور جب بارش تھم گئی اور پانی کا سیلان و جریان منقطع ہو گیا۔ تو اب یہ دیکھا جائے گا کہ اس میں نجاست کا کوئی ذرہ موجود ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے تو اس پانی سے غسل و وضو جائز ہے۔ لیکن دوسرا صاف ستھرا اور پاک پانی کے ہوتے ہوئے اس سے غسل فرض ادا کرنا یا وضو کرنا تہمت و نفرت کا سبب ہے اس لئے اس سے بچنا ہی شرعاً مطلوب ہے۔ بخاری شریف کتاب العلم میں ہے۔

إِيَّاكَ وَمَا يَعْتَذِرُ مِنْهُ اس بات سے بچو کہ بعد میں معذرت کرنی پڑے۔
بَشَرًا وَلَا تَنْفَرُوا خوشخبری سناؤ اور نفرت نہ پھیلاؤ۔
واللہ سبحانہ اعلم کہتہ عبد الواحد قادری غفرلہ دارالافتاء جامعہ مدنیۃ الاسلام دہلی علیہ السلام

وضو اور غسل میں کتنا پانی استعمال کیا جائے

مُدّ - صَاعٌ وَغَيْرُهُمَا کی تحقیق

مسئلہ ۸۱۱: تفسیر گمان رائیس بیرونوفا، آمسٹرڈم۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان اسلام اس مسئلہ میں کہ وضو اور غسل میں کتنا پانی استعمال ہونا چاہیے۔ یعنی کران (KRAAN) کو کتنی دیر تک چالور رکھ سکتے ہیں؟ صاف اور واضح جواب دیکر عند اللہ ماجور ہوں۔

۹۱۷ الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب

وضو اور غسل کے پانی کی مقدار موجودہ پیمانوں میں واضح کرنا خاصا دشوار ہے کیونکہ قرن اول میں یہ پیمانے موجود نہیں تھے۔ پانی کے سائے پیمانے حادث و نو ایجاد میں احادیث کریمہ اور نصوص فقہاء کی روشنی میں اس کا تقریباً صحیح اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ سنن ابی داؤد اور ابن ماجہ شریف میں حضرت ام المؤمنین طیبہ طاہرہ سیدہ صدیقہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے۔

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَغْتَسِلُ بِالصَّاعِ اِثْنَيْ خَمْسَةَ اَمْدَادٍ وَيَتَوَضَّاءُ بِالْمُدِّ.....
 ایک صاع سے پانچ مُد تک پانی سے غسل فرماتے تھے۔ اور ایک مُد پانی سے وضو فرماتے تھے۔

کتب احادیث کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس باب میں روایتیں مختلف ہیں۔ اکثر روایتوں میں ایک مُد پانی سے وضو فرمانا ثابت ہے جبکہ بعض روایتوں میں ایک مُد سے کچھ کم یا نصف مُد یا ایک مُد سے کچھ زائد پانی کے ساتھ وضو فرمانا ثابت ہوتا ہے۔

اسی طرح غسل کے باب میں بھی اختلاف روایت موجود ہے۔ اکثر روایتوں سے ایک صاع پانی سے غسل فرمانا ثابت ہے جبکہ دیگر روایتوں سے دو صاع تین صاع اور ایک فرق پانی سے بھی غسل فرمانا ثابت ہوتا ہے۔

فقہاء کرام کے نزدیک اجماعاً ایک صاع چار مُد کے برابر ہے جبکہ ایک مُد امام اعظم علیہ الرحمہ کے قول اور محتاط اندازہ کے مطابق موجودہ وزن میں ایک کیلو ساٹھ بائیس گرام گئیہوں ہوتا ہے۔

یہ بھی واضح ہے کہ جو اناج قرن اول میں عام طریقہ سے استعمال کیا جاتا تھا وہ جو تھا جس سے آجکل یورپ کے ممالک میں بچوں کے لئے پاپ وغیرہ بنایا جاتا ہے پھر قرونِ دوم و زمانہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں گئیہوں (تاروا) کا عام استعمال ہونے لگا۔ لہذا علمائے کرام نے بجائے جو کے گئیہوں سے صدقہ فطر اور کفارہ وغیرہ کی مقدار

متعین فرمادی اور گئیہوں کا استعمال اُس زمانہ سے لیکر اب تک عام ہے اس لئے ابھی بھی گئیہوں کے ذریعہ صدقہ فطر اور کفارہ وغیرہ کی ادائیگی ہوتی ہے۔ یعنی صدقہ فطر دو مُد (دو کیلو پینتالیس گرام) نکالا جاتا ہے۔

شرح معانی الآثار باب مقدار صدقہ الفطر میں ہے۔

لَمَّا كَثُرَ الطَّعَامُ فِي زَمَنٍ حضرت امیر معاویہ کے زمانہ میں جب گئیہوں کی
معاویہ جعلوا مَدِينَتَ کثرت ہوئی تو صدقہ فطر کی مقدار دو مُد
مِنْ حِنْطَةٍ ۱۵ گئیہوں مقرر فرمادی۔

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں کھانے کے اندر گئیہوں کا استعمال اس قدر عام ہو چکا تھا کہ حجاز مقدس کے عرف عام میں طعام سے مراد گئیہوں ہی ہوتا تھا چنانچہ حضرت امام نووی نے شرح مسلم میں فرمایا:

الطَّعَامُ فِي عُرْفِ أَهْلِ الْحِجَازِ حجاز والوں کے عرف میں طعام خاص طور پر
اسمٌ لِلْحِنْطَةِ خَاصَّةً ۱۶ گئیہوں کو کہتے ہیں۔

مُدٌ صَاعٌ وَغَيْرُهُمَا كَيْفَ تَحْتَقِقُ | یہ بات بھی ذہن نشین رہنی چاہئے کہ مُدٌ صَاعٌ فُسْرَقَ، اور قدح وغیرہ پانی کے نلپے کا آلہ نہیں بلکہ اناج کا پیمانہ تھا۔ لہذا وضو یا غسل میں مُدٌ اور صَاعٌ وغیرہ کا ذکر پانی کا وزن مقرر کرنے کے لئے نہیں بلکہ پانی کی مقدار بتانے کے لئے ہے۔ یعنی ایک مُدٌ میں جس قدر پانی سما سکے اتنے پانی سے بطریق سنت وضو ہو سکتا ہے اور ایک صَاعٌ میں جتنا پانی سما سکے اُس سے غسل جنابت سنت کی رعایت کرتے ہوئے ہو سکتا ہے۔

یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ ایک مُدٌ میں محتاط اندازہ کے مطابق ایک کیلو ساڑھے بائیس گرام گئیہوں آتا ہے اور جس پیمانے میں ایک کیلو گئیہوں آتا ہو یقیناً طور پر اس میں سو الیٹری پانی آئے گا کیونکہ پانی کا وزن گئیہوں کے مقابلہ میں پچیس فیصد سے بھی کچھ زائد ہے۔ لہذا ایک مُدٌ پانی کا صحیح اندازہ موجودہ پانی کے پیمانے سے

ایک لیٹر دو سواشی میلی لیٹر ہوا (1280 M-L)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر وضو کرنے والا پورے احتیاط کے ساتھ وضو کرے تو بارہ سواشی میلی لیٹر پانی سے بطریق سنت وضو کر سکتا ہے۔ اور پانچ سوا پانچ لیٹر پانی سے غسل کر سکتا ہے۔ لیکن یہ مقدار وضو یا غسل کے لئے محدود و محصور نہیں کہ کم و بیش ہونے پر عامل و فاعل عند اللہ تعالیٰ وعند الشریعہ جوابدہ ہو۔ کیونکہ اختلاف روایت نے مذکورہ مقدار پر زیادتی کی جانب کو مسدود نہیں کیا ہے ہاں اداۓ سنت اور حصول اطمینان کے بعد بھی پانی کا مزید خرچ، اسراف و تبذیر میں داخل ہوگا۔ یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ پانی کی مذکورہ مقدار صرف وضو و غسل کے لئے ہے اس میں وہ پانی داخل نہیں ہے جس سے استنجا اور سواک کیا جائے یا جسم پر لگی ہوئی نجاست کو قبل غسل دور کیا جائے یا ناک میں جہی رطوبت، منہ میں بسی ہوئی بدبو وغیرہ کو دور کیا جائے۔

اگر پانی کی مذکورہ مقدار استعمال کرنے پر آپ کو وضو یا غسل میں اطمینان نہیں ہوتا یا نحسی سنت کی ادائیگی میں کمی رہ جاتی ہے تو مقدار مذکور سے زائد پانی استعمال کر سکتے ہیں اس میں کسی طرح کا کوئی حرج و گناہ نہیں۔ حضرات علما کرام نے وضو و غسل میں مقدار مذکور سے زائد پانی استعمال کرنے کو نہ صرف جائز رکھا بلکہ افضل بتایا ہے تاکہ پوری طرح اطمینان ہو جائے اور سنت کی ادائیگی میں کوئی کمی نہ جائے۔ حلیہ میں ہے۔

من اسبغ الوضوء والغسل بدون ذلك اجزأ وان لم يكفه زاد عليه۔ جس نے مقدار مذکور سے کم میں وضو و غسل کر لیا تو جائز ہے اور اگر وہ مقدار اس کے لئے کافی نہ ہو تو اس مقدار میں اضافہ کر سکتا ہے۔

اور خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے۔

الافضل ان لا يقتصر على الصاع غسل من اكل كفاة كونا افضل في الغسل بل يغسل بازيد منه۔ غسل میں ایک صاع پانی پر اکتفا کرنا افضل ہے بلکہ ایک صاع سے زائد پانی سے غسل کرے۔

خلاصہ جواب یہ ہے کہ آپ اپنے کمران (KRAAN) کو اس طرح کھولے کہ ایک یا سوالیٹر پانی میں وضو اور پانچ یا سو پانچ لیٹر پانی میں غسل ہو جائے۔ اور اگر اس مقدار سے اطمینان حاصل نہ ہو یا سنت کی ادائیگی میں تقصیر ہو جائے تو زائد پانی استعمال کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں بلکہ عند العلماء افضل ہے۔ لیکن نہ اتنا زیادہ پانی استعمال کیا جائے جو اسراف میں داخل ہو جائے اور یہ ہر شخص کی حیسانیت اور باتوں کے لحاظ سے مختلف ہے لہذا زیادتی کی مقدار متعین کرنا دشوار ہے۔

واللہ تبارک و تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ دارالافتاء جامعہ مدینۃ الاسلام دیوبند

مسواک دانتوں کے طول یا عرض میں

۸۱۲: نصیہ گمان امسٹرڈم دوست

۱۳۰۹ھ - ۱۴۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ

مسواک یا برش دانتوں کی لمبائی میں کی جائے یا چوڑائی میں؟ اکثر لوگوں کو دونوں طریقوں سے برش کرتے ہوئے دیکھا جاتا ہے۔ اسلامی شرع میں اس کا کوئی طریقہ ہے یا نہیں؟

۸۱۲: الجواد اللہم ھدایۃ الحق والصواب

اسلامی شریعت میں ہر سوال کا جواب موجود ہے بلکہ قیامت تک جس قدر نئے مسائل پیدا ہوتے جائیں گے اسلامی شریعت کے اصول و ضوابط میں اس سب کا جواب موجود ہے صرف اخلاص و للہیت اور اساس شریعت کی جانکاری اور فقہ اسلام میں تبحر چاہئے۔

ٹوٹھ برش اگر نیلون یا پاک اشیاء سے بنا ہوا ہے تو اسے مسواک کی طرح استعمال کیا جاسکتا ہے۔ اور مسواک دانتوں کی چوڑائی میں کرنا چاہئے لمبائی میں نہیں یعنی منہ میں دائیں بائیں مسواک کرے، اوپر نیچے نہیں۔ جو لوگ دونوں طرح مسواک یا برش کرتے ہیں خلاف شرع ہے پھر اس میں مسوڑھوں پر خراش لگنے کا بھی اندیشہ

ہے۔ عنایہ مع فتح القلیدی میں ہے۔
یستاک عرضاً لا طولاً : مسواک دانتوں کی چوڑائی میں کرے لمبائی میں نہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ دارالافتاء مدینۃ الاسلام

خون کا اثر اگر مسواک پر ظاہر ہو

۸۱۳ھ : محمد یونس عبدالصمد ساؤتھ آسٹریڈم
۲۶-۱۲-۱۹۸۵ء
کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے با وضو ہونے کے باوجود نماز سے پہلے مسواک کیا جب مسواک کو دیکھا تو اس پر خون کا اثر موجود تھا۔ ایسی صورت میں اسے پھر سے وضو کرنے کی ضرورت ہے؟ یا پہلے وضو ہی سے نماز ہو جائے گی؟

۷۸۶ الجواب بعون المجیب الوہاب

صح و اظہر قول کے مطابق مسواک وضو سے پہلے کرنا سنت ہے۔ نماز سے پہلے بغیر وضو کے مسواک کرنے کا کوئی حاصل نہیں۔ بلکہ اگر مسواک کی بومنہ میں باقی رہ گئی اور اس نے کلی نہیں کی تو یہ مکروہ ہوا۔ پھر بھی صورت مسئلہ میں وضو کے لوٹانے کی ضرورت نہیں کیونکہ مسواک پر خون کا اثر ظاہر ہونے سے وضو میں کوئی خرابی واقع نہیں ہوئی۔ فتاویٰ عالمگیری ص ۱۱ میں ہے۔

المتوضی اذا عض شیئاً فوجد فیہ اثر الدّم او استاک بسواک فوجد فیہ اثر الدّم لا ینقض ما لم یعرف السیلان کذا فی الظہیریہ

با وضو شخص نے کس چیز کو دانت سے کاٹا تو اس میں خون کا اثر پایا۔ یا مسواک کیا تو اس میں خون کا اثر پایا۔ تو جب تک بہنا معلوم نہ ہو وضو نہیں ٹوٹے گا۔ ایسا ہی ظہیریہ میں ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ نوری مسجد

نوری دارالافتاء، آسٹریڈم

مسواک کا حکم اور اس کا طریقہ

مسئلہ ۸۱۴: محمد علی حسن حسوالمیرہ، نیدرلینڈ۔
۱۹۸۵ء - ۱۱ - ۲۴

کیا فرماتے ہیں مفتیان اسلام اس مسئلہ میں کہ مسواک کرنا سنت ہے یا مستحب؟ اور اس کا وقت وضو سے پہلے ہے یا وضو کی نیت کر لینے دونوں ہاتھوں کو گھٹنوں تک دھو لینے اور ایک کئی کر لینے کے بعد؟ مسواک کس طرح کرنا چاہئے؟ بعض مغربی حضرات (جو مذہباً مالکی ہیں) کو دیکھا جاتا ہے کہ وہ مسواک اپنی جیب میں رکھتے ہیں۔ اور تکبیر اقامت کے وقت مسواک کرتے ہوئے جماعت میں شریک ہو جاتے اور نماز ادا کر لیتے ہیں کیا شرع شریف میں ایسا کرنے کا حکم موجود ہے؟ خدا را جواب بالصواب سے جلد از جلد نوازیں۔ بینوا و توجروا

۸۲ الجواد هوالمعین وبہ نستعین الی الصواب

مسواک کی ترغیب و تاکید بکثرت احادیث صحیحہ میں آئی۔ اور خود حضور پر نور سید العالمین محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا اس عمل پر موافقت و ہمیشگی فرمانا اسکی سنیت پر دلیل کافی ہے لہذا باوجود اختلاف ائمہ دربارہ سنن و استحباب۔ مسواک کا سنت ہونا ہی اصح و اظہر ہے۔ اور یہی قرین دلیل ہے جیسا کہ مسلم شریف میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے....
عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسواک علیہ وسلم اللہ تسوؤک و توءاء فرمایا اور وضو کیا۔ پھر اٹھے اور نماز ادا نہر قام فصلی۔ (مسلم) فرمائی۔ (مسلم)

الفاظ حدیث کی ترتیب سے ظاہر ہوا کہ ہر عمل کا وقت جدا گانہ ہے۔ جس طرح نماز اور وضو مستقل اور علیحدہ علیحدہ فعل ہیں اور دونوں کا وقت جدا گانہ ہے۔ اسی طرح وضو اور مسواک دو مستقل اور علیحدہ علیحدہ فعل ہیں اور ان دونوں کا وقت بھی جدا گانہ ہے۔ پس جس طرح وضو سے پہلے نماز نہیں اسی طرح مسواک سے پہلے وضو نہیں

بلکہ ترتیب کے لحاظ سے پہلے مسواک پھر وضو پھر قیام پھر ابتدا نماز اور اسی ترتیب کی تائید ائمہ المؤمنین سیدہ طیہہ طاہرہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت سے بھی ہوتی ہے۔ فرماتی ہیں۔

اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَانَ لَا يَمْسُكُ مِنْ لَيْلٍ وَلَا نَهَارٍ رات و دن میں جس وقت بھی بیدار ہوتے
فَيَسْتَقِظُ الْاَتَسْوَاكُ قَبْلَ اَنْ تَوْضُوْهُ سَوَاكُ ضرور فرماتے
يَتَوَضَّأُ (ابوداؤد)

ان دونوں حدیثوں کی روشنی میں مسواک کا سنت ہونا اور اس کا وقت قبل وضو ہونا ظاہر ہوا اور یہی ہمارے ائمہ اعلام، کثیر فقہائے کرام اور صاحب فتاویٰ علماء عظام کے ارشادات و احکام ہیں۔

مسواک کو پہلے اچھی طرح دھو لے پھر داہنے ہاتھ سے اس طرح پکڑے کہ چھنگلی (سب سے چھوٹی انگلی) مسواک کے نیچے اور تینوں بڑی انگلیاں مسواک کے اوپر اور انگوٹھا مسواک کی کروٹ پر اپنی جانب ہو۔

پھر اوپر کے دانتوں کو پہلے داہنی جانب پھر بائیں جانب تین تین بار تین پانی سے ملے۔ اور اس کے بعد نیچے کے دانتوں کو دائیں بائیں تین تین بار نئے پانی سے ملے۔ پھر مسواک کو دھو کر محفوظ جگہ رکھ دے۔ اسی طریقہ کو فقہاء کرام نے اپنی اپنی کتابوں میں تحریر فرمایا ہے۔ درمختار میں ہے۔

اقله ثلاث في الاعالي و ثلاث کم از کم تین مرتبہ اوپر کے دانتوں میں اور تین فی الاسافل بمياه ثلثه ۱۱ مرتبہ نیچے کے دانتوں میں تین تین پانی سے مسواک کرے اور منیۃ المصلیٰ کی شرح صغیری میں ہے

یغسلہ عند الاستیاء و مسواک کرنے سے پہلے اور مسواک سے فارغ ہونے کے بعد مسواک کو دھو ڈالے۔

یہ ثابت ہو چکا ہے کہ مسواک کرنا وضو کی سنتِ قبلیہ ہے لہذا مغربی یا

سعودی حضرات کا جماعت کے قیام کے وقت مسجد میں مسواک کرنا ہمارے نزدیک غیر مشروع اور نظافت مسجد کے خلاف ہے۔ بلکہ بعض ائمہ مالکیہ کے نزدیک بھی ایسا کرنا مکروہ اور آداب مسجد کے خلاف ہے۔ کما فی العینی

وعند بعض المالکیۃ کراہتہ اور بعض مالکیہ کے نزدیک مسجد میں مسواک کرنا فی المسجد للاستقذار والمسجد مکروہ ہے اس میں مسجد کے اودھ ہونے کا امکان یُنزَّہ (باب المسواک یوم الجمعہ) ہے حالانکہ مسجد کی نظافت پاکیزگی کا حکم ہے۔

در اصل بات یہ ہے کہ بعض روایات حدیث میں مسواک کا "عند کلّ وضوء" ہونا مامور مشروع ہے اور بعض روایت میں "عند کلّ صلوٰۃ یا مع کلّ صلوٰۃ" ہے اسی لئے امام مذہب حضرت سیدنا امام ادریس شافعی اور بعض ائمہ مالکیہ کے نزدیک مسواک کرنا نماز کی سنت ہے غالباً اسی نظریہ کے مطابق مغربی حضرات نماز کے وقت مسواک کرتے ہوں گے لہذا ان پر اعتراض کی ضرورت نہیں ہے۔ حالانکہ ان دونوں مختلف روایتوں میں فقہائے اسلام نے نہایت عمدہ تطبیق دی ہے۔ چنانچہ حضرت سیدنا علامۃ الفہامہ ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری عمدۃ القاری میں فرماتے ہیں۔

فَإِنْ قُلْتَ كَيْفَ التَّوْفِيقَ بَيْنَ رَوَايَةِ عِنْدَ كُلِّ وَضُوءٍ وَرَوَايَةِ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ قُلْتَ السَّوَابُ الْوَاقِعُ عِنْدَ الْوَضُوءِ وَاقِعُ الصَّلَاةِ لِأَنَّ الْوَضُوءَ شَرَعٌ لَهَا

اگر یہ کہا جائے کہ عند کل وضوء اور عند کل صلوٰۃ کی روایتوں میں تطبیق کی صورت کیا ہوگی؟ تو میں جواباً کہوں گا کہ وضوء کے وقت مسواک کرنا فی الواقع نماز ہی کے لئے ہے کیونکہ وضوء نماز ہی کے لئے مشروع ہے۔

(عمدۃ القاری مطبوعہ مصر)

(عمدۃ القاری شرح بخاری مطبوعہ مصر)

مسواک کرنے میں اس کا بھی خیال رکھنا چاہئے کہ مسواک دانتوں کی چوڑائی میں ہولبائی میں نہیں، جیسا کہ کتب فقہیہ میں اس کی وضاحت موجود ہے "یستاک عرضاً الاطولاً"..... اسبکل عام لوگوں نے مسواک کی بجائے تو تھہہ برش استعمال

کرنا شروع کر دیا ہے، جس سے مسواک کی فضیلت تو حاصل نہیں ہوتی البتہ قائم مقام ہونے کی وجہ سے سنت ادا ہو جائے گی۔ لہذا اس کا استعمال بھی اسی طرح کرے جیسے مسواک کیا جاتا ہے۔ تو تھ برش سے متعلق یہ تحقیق بھی کر لین چاہئے کہ وہ کسی حرام جانور یا حلال جانور مگر غیر مذبح کے بالوں سے تو نہیں بننا ہے۔ اسی طرح یہ تحقیق بھی ضروری ہے کہ برش کے ذریعہ جو تو تھ پیسٹ استعمال ہوتا ہے اس میں کوئی ناپاک و حرام سیال مادہ تو نہیں ملا ہوا ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ لہ نور محمد امجد دوم بالینڈ۔

کن کن صورتوں میں وضو مستحب ہے

۸۱۵: خواجہ نور حسین بنگالی اینڈ ہون

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میں ایک ایسے دفتر میں کام کرتا ہوں جس میں مرد و عورت، بوڑھے، بوڑھیاں، بچے بچیاں (بالغ نابالغ) سب ہی کام کرتے ہیں۔ میں بچہ تعالیٰ دفتر کے اوقات میں بھی با وضو رہتا ہوں لیکن یہاں بعض عورتیں ایسا لباس پہنتی ہیں کہ گویا نیم عریاں رہتی ہیں اور یہ ان کی تہذیب میں کوئی بُری بات نہیں ہے۔ لہذا کبھی کبھی ان کی پنڈلیوں پر نظر پڑ جاتی ہے یا ان کے عریاں بالوں، چہروں، ہنسیوں، یا سینے کے بالائی حصہ پر بغیر عزم و ارادہ کے نظر پڑ جاتی ہے۔ اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ان کے ہاتھوں سے کوئی کاغذ، قائل، اور چائے وغیرہ لیتے ہیں میری انگلیاں انکی انگلیوں سے چھو جاتی ہیں۔ ان سب صورت حال میں میرا وضو رہتا ہے یا ختم ہو جاتا ہے۔ پھر اگر وضو نہیں جاتا ہے تو نماز کے وقت تازہ وضو کر لینا چاہئے یا اسکی ضرورت نہیں ہے؟ امید کہ مذکورہ تمام پہلوؤں کو ذہن میں رکھتے ہوئے تفصیلی جواب سے نواز کر شکر کا موقع دیں گے۔

آپ کا دیرینہ خادم

النور حسین بنگالی

۹۲ الجواد هو الہادی الی الصواب

آپ جیسے محتاط مسلمانوں کو ایسے دفاتر میں ملازمت ہی نہیں کرنی چاہئے جہاں دامن تقویٰ و طہارت پارہ پارہ ہوتا ہو اور فکر و نظر کی پاکیزگی کا خون ہوتا ہو۔ لیکن جہاں آدمی حکومتی آئین کے ہاتھوں مجبور ہو اور ایسے غیر شرعی دفاتر میں ملازمت کے سوا چارہ کار بھی نہ ہو تو ان دفتروں میں کامل احتیاط کے ساتھ وقت گزارنے کی ضرورت ہے تاکہ فکر و نظر اور دست و پا کو کوئی شیطانی کھیل کھیلنے کا موقع نہ ملے۔

صورتِ مسئلہ میں عند الاحناف وضو تو نہیں جانا لیکن تازہ وضو کر لینا مستحب ہے۔ یہ بات فقہاءِ احناف کے نزدیک متفق علیہ ہے کہ اپنا یا غیر کی ستر عورت دیکھنے بلکہ خاص شرمگاہ دیکھنے اور چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیریہ "فصل نواقض الوضوء" میں ہے۔

مش ذکرہ او ذکر غیرہ کسی نے اپنی شرمگاہ یا دوسرے کی شرمگاہ
لیس بحدث عندنا کذا کو چھوا تو ہم حنفیوں کے نزدیک یہ ناقض
فی الزا وضو نہیں ہے۔

ایسے موقع پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ وضو مستحب و مندوب کے کچھ اسباب کی وضاحت کر دی جائے تاکہ محتاط حضرات اس سے فائدہ اٹھا سکیں..... حضرات فقہاءِ کرام کی وسعت نگاہ میں تیس سے زائد ایسے مواقع ہیں جہاں وضو مندوب و مستحب ہے۔ جیسا کہ درمختار کتاب الطہارت میں ہے۔

الوضوء مندوبٌ فی ینف تیس سے کچھ زائد مقامات پر وضو کرنا
ثلثین موضعاً کرتھا مستحب ہے جس کو میں نے خزان میں
فی الخزان ذکر کیا ہے۔

اگر ان تمام مقامات کو سمیٹا جائے تو بالا اختصار یہ کہا جاسکتا ہے کہ مستحب وضو کے اسباب یہ ہیں۔

۱۔ جس بات سے امام مذہب کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے اگرچہ ہمارے امام کے نزدیک نہیں ٹوٹتا ہو، اگر وہ بات واقع ہو جائے تو وضو کرنا مستحب ہے مثلاً اونٹ کا گوشت کھانے کے بعد، یا شرمگاہ کو چھونے کے بعد یا کسی عورت و مرد کو بے شہوت چھونے کے بعد۔

رد المحتار (فتاویٰ شامی) کتاب الطہارت میں ہے۔

وللخروج من خلاف العلماء اور علماء کے اختلاف سے بچنے کے لئے وضو کرنا
کمستحب ذکرہ وامرأۃ مستحب ہے مثلاً اپنی شرمگاہ کو کسی عورت کو چھونے کے بعد
رد المحتار کے متن در مختار میں ہے

واکل جزو بعد کل خطیئة اونٹ کا گوشت کھانے اور کوئی بھی گناہ کے بعد
وللخروج من خلاف العلماء نیز اختلاف علماء سے بچنے کے لئے وضو کرنا مستحب ہے
۲۔ جھوٹ بولنے، ۳۔ گالی بکھنے، ۴۔ غیبت کرنے، ۵۔ چغلی خوری کرنے، ۶۔ اور
غصہ ہونے کے بعد اگرچہ وضو نہیں جاتا مگر ان برائیوں کے واقع ہونے کے بعد
وضو مستحب ہے۔ کتاب الانوار للشافعی میں ہے

لا ینتقض بالکذب والشتم جھوٹ، گالی، غیبت، چغلی خوری اور غصہ
والغیبة والنميمة والغضب کرنے سے وضو نہیں ٹوٹتا اور ان میں سے ہر ایک کے
وینستحب فی کل الخلافۃ وقوع کے بعد وضو مستحب ہے کیونکہ ان امور میں اختلاف علماء ہے
۷۔ بے شہوت ولذت کسی نامحرم عورت کے حصہ بدن سے اپنا کوئی حصہ بدن
کا چھو جانا۔ ۸۔ شہوت ولذت کے ساتھ کسی نامحرم عورت کے جسم کے کسی حصہ
کو چھونا اگرچہ اسکے جسم پر موطا پڑا ہو خواہ قبل یا الحاف ہی کیوں نہ ہو۔ ۹۔ محرمات مگر
مشتہات عورتوں کو چھونے سے اگر اتفاقاً لذت کا احساس ہونے لگے خواہ وہ محرمات
بہن یا بیٹی ہی کیوں نہ ہو نیز کسی عورت کی ذاتی خوبی یا حسن کی طرف بغور دیکھنے
سے، ۱۰۔ اپنی ہتھیلی یا انگلی کے پیٹ سے اپنا ذکر و دبر یا فرج و دبر بے حائل
چھونا، ۱۱۔ کسی چھوٹے بچے یا مردے کے ذکر و فرج و دبر کو بے حائل اپنی ہتھیلی

یا انگلیوں کے پیٹ سے چھونا، ۱۲ ہاتھ دسرنانہ سے کہنیوں تک، اکا کوئی حصہ بلا حائل اپنے ذکر کو چھو جانا، مذکورہ تمام صورتوں میں ائمہ شافعیہ کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ لہذا اختلاف ائمہ سے بچنے کے لئے ہمارے نزدیک وضو کرنا مستحب ہے۔ کتاب الانوار (لشافعی) میں ہے۔

اسباب الحدیث اربعۃ - نواقض وضو چار ہیں، چوتھا سبب یہ ہے
الرابع مسح فرج آدمی بالراحۃ کہ شرمگاہ کو تھیلی یا انگلی کے پیٹ سے چھونا
او بطن اصبع قبل کان او وہ شرمگاہ قبل ہو یا دبر بھول کر ہو یا جان بوجھ
کبراً ناسیاً او عامداً من ذکرہ کر، مرد کی ہو یا عورت کی۔ بڑے کی ہو یا
او انشی صغیراً و کبیراً حی چھوٹے کی، زندہ کی ہو یا مردہ کی۔ اپنی ہو
او میت من نفسہ او غیرہ۔ الخ یا غیبر کی۔

اور علامۃ الفقہامہ ابن عابدین شامی رکن المحتار میں فرماتے ہیں۔

منہا الغضب ونظر المحاسن جن اسباب کی وجہ سے وضو کرنا مستحب ہے
ان میں سے غضب اور عورت کے محاسن کی طرف دیکھنا
امراۃ..... ۱۵

۱۲ خارج نماز قہقہہ مار کر مہستا، ۱۵ مقعد (چوڑوں) کو زمین سے یا کسی
دبیر چیز سے لگا کر عدم غفلت کے ساتھ سو جانا (ایسی نیند جس سے غفلت طاری
ہو جائے یا وجع مفاصل ہو تو عند الاحناف بھی ناقض وضو ہے) ۱۶ بغل کو
کھانے سے جبکہ اس میں بدلو ہو، ۱۷ کسی برص والے یا جذام والے کے جسم
سے جسم کا چھو جانا، ۱۹ کسی کافر کے بدن سے بدن کا مس ہو جانا، ۲۰ صلیب
یا زنار کو چھونا، یہ سب وہ امور ہیں جو بعض ائمہ کے نزدیک ناقض وضو ہیں لہذا
ہمارے نزدیک ان امور کے واقع ہونے پر وضو کرنا مستحب ہوگا۔

حضرت سیدنا امام شعرانی علیہ الرحمہ "میزان الکبریٰ" میں فرماتے ہیں۔

سمعت سیدی علیاً الخواص میں نے حضرت سیدی علی خواص علیہ الرحمہ کو
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یقول وحیہ فرماتے ہوئے سنا کہ قہقہہ یا وہ نیند جس میں

مِنْ نَقْضِ الطَّهَارَةِ بِالْقَهْقَرَةِ
 اَوْ نَوْمِ الْمُمْكِنِ مَقْعَدًا
 مَسَّ ابْطُ فِيهِ صَنَاتٌ اَوْ
 مَسَّ ابْرَصٌ اَوْ اجْذَمٌ اَوْ كَافِرًا
 صَلَبٌ اَوْ غَيْرُ ذَلِكَ مِمَّا وَرَدَتْ
 الْاَخْبَارُ

چوتڑ زمین سے لگی ہو۔ اور لغل کا کھجانا جبکہ
 وہ بدبودار ہو یا کسی برصی، جذامی، کافر اور
 صلیب وغیرہ کے چھو جانے سے وضو جائز رہتا
 ہے، اسی طرح ہر اس چیز کے چھونے سے بھی وضو
 ٹوٹ جائے گا جس کے چھونے کی ممانعت
 احادیث کریمہ میں وارد ہے۔

یہی سے یہ بھی روشن ہوا کہ ہر وہ بد مذہب و بد عقیدہ جس کے عقائد حد کفر
 تک پہنچے ہوئے ہوں، اگرچہ وہ سب زبانی کلمہ پڑھتے ہوں اور نمازوں کی طرح
 اٹھک بیٹھک بھی کرتے ہوں، روزہ داروں کی طرح صبح سے شام تک بھوکے
 پیاسے بھی رہتے ہوں، گویا ہر طرح دعویٰ اسلام کرتے ہوں۔ اگر کوئی مسلمان
 ان سے چھو جائے یا لاعلمی میں ان سے ہاتھ ملالے تو اسے بھی وضو کرنا مستحب ہے
 کیونکہ کافر اصلی سے بدتر اور اشد تر حکم کافر مرتد کا ہے۔ اَلْعِيَاذُ بِاللّٰهِ تَعَالٰی
 ۲۱ دنیاوی اشعار پڑھنے یا دنیاوی شعر گوئی کے بعد یعنی کوئی نظم و نثر
 پڑھنا یا کہنا۔ اس حکم سے وہ اشعار خارج ہیں جو اللہ تعالیٰ کی حمد، ثناء و کائنات
 اور متقیت بزرگان دین پر مشتمل ہوں۔ ۲۲ کوئی نجس بات کہنے کے بعد حافظ
 الدلائل الشرعیہ امام احمد رضا علیہ الرحمہ اپنے فتاویٰ جلد اول میں فرماتے ہیں وَالْحَقُّ
 الْفَحْشُ کہ میں نے مستحب وضو میں نجس کا بھی اضافہ کیا ہے، لِاَنَّ الْاِحْتِنَانِ
 الشَّعْرَ کیونکہ یہ دنیاوی شعر گوئی سے بھی زیادہ بے حیائی کی بات ہے۔ ۲۳ اہل
 کتاب خواہ یہودی ہو یا نصرانی پھر مرد ہو یا عورت کو چھونے کے بعد۔
 فتح المعین میں ہے۔

يَنْدَبُ الْوَضُوءُ مِنْ مَسِّ يَهُودِيٍّ : جو کسی یہودی کو چھوئے اسکے لئے وضو کرنا مستحب ہے۔
 ۲۴ ایسی لڑکی جس کی عمر سات سال سے زائد ہو اس کو چھونے سے بھی وضو کرنا
 مستحب ہے اگرچہ شہوت و لذت محسوس نہ ہو، کیونکہ شوافع کے نزدیک ایسی صورت

میں بھی وضو جاتا رہتا ہے۔ انوار الائمہ شافعیہ میں ہے۔
 وَاِذَا كَانَتِ الْمَرْأَةُ فَوْقَ سَبْعِ سِنِينَ اِذَا عَوْرَتُهَا سَلَتْ سَالَ مِنْ زَانِدٍ هُوَ تَوَّابٌ
 فَلَا شَكَّ فِي اِنتِقَاضِ الْوَضُوءِ اس کے چھونے سے وضو کے ٹوٹ جانے
 بَلَمُسْهَا ۱۶ میں کوئی شک نہیں۔

۲۵ ۲۶ ۲۷ اپنی بیوی، اپنی باندی، کسی مردار، اور بہت بڑھی عورت
 کے چھونے کے بعد بھی وضو کرنا مستحب ہے۔ اس لئے کہ ان صورتوں میں ائمہ
 شافعیہ کے نزدیک وضو جاتا رہتا ہے۔
 انوار الائمہ شافعیہ ہی میں ہے۔

وَلَوْ مَسَّ امْرَأَتَهُ او اَمْتَهُ او اِذَا رَأَتْ بِيَوِي، اِذَا لَوِطَتْ بِكُلِّ مَرَدٍّ يَافِئًا
 مَيْتَةٍ او عَجُوزَةٍ فَانِيَةٍ او كُتِبَتْ بِيَوِي عَوْرَتُهَا وَتَوَّابٌ بِيَوِي غَيْرِ شَهْوَةٍ
 بِلَا شَهْوَةٍ او بِلَا قَصْدٍ اِنْ قَصَدَ وَتَوَّابٌ بِيَوِي غَيْرِ شَهْوَةٍ بِلَا قَصْدٍ
 ۲۸ ۲۹، بیوی اور خادمہ کو چھونے کے بعد ہی وضو پر وضو مستحب نہیں بلکہ
 اتفاقاً بھی اگر ان کے جسم سے جسم یا انگلی سے انگلی چھو جائے تو وضو مستحب ہے
 اور یورپ میں اس کا وقوع خصوصاً ہوتا رہتا ہے۔ مثلاً وضو کرنے میں مزید پانی
 کی ضرورت ہوئی یا تولیہ وغیرہ کی ضرورت پیش آئی، تو بیوی یا خادمہ اس کو انجام
 دیتی ہیں اور ایسی صورت میں عموماً ان کی انگلیوں سے انگلیاں مس ہو جاتی ہیں
 لہذا محتاط حضرات کو کمال احتیاط چاہئے۔

۳۰ ۳۱ اس سے پہلے سات نمبر میں یہ بیان ہو چکا ہے کہ اگر کسی نامحرم
 عورت سے اپنا حصہ بدن مس ہو جائے تو اگرچہ وضو ہے لیکن پھر بھی وضو کرنا
 مستحب ہے۔ دراصل یہی آپ کے سوال کا جواب ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر اتفاقاً
 اس کی انگلی یا سر ناخن سے آپ کی انگلی چھو جائے یا اس کے بال اس کے شانوں سے
 ڈھلک کر آپ کے جسم کے کسی حصہ کو لگ جائے تو وضو کرنا مستحب ہے کیونکہ مالکیہ کے
 نزدیک نامحرم کے صرف ناخن یا بال چھو جانے سے بھی وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ چنانچہ

ان کی کتاب ”جواہر زکویہ“ میں ہے۔

(يَنْتَقِضُ الْوُضُوءُ بِلَمَسٍ اجْنَبِيَّةٍ) (وضو ٹوٹ جائے گا مطلقاً چھونے سے) اجنبیہ
يَتَلَدُّ بِمِثْلِهَا عَادَتًا وَلَوْ ظَفَرَهَا. کے کیونکہ اس جیسی عادات ثلاث حاصل کی جاسکتی
اَوْ شَعْرَهَا الخ ہے خواہ اس کے ناخن تھو جائیں یا بال۔

اس کے علاوہ بھی بعض ایسے مواقع ہیں جہاں وضو مندوب و مستحب ہے۔
مثلاً ہر وقت با وضو رہنا۔ جب بھی حدث واقع ہو فوراً وضو کر لینا، جنبی کے لئے کچھ
کھانے پینے سے پہلے وضو کرنا۔ کما فی رد المحتار ”وضوء الجنب
لهذا الاشياء مستحب“

واللہ سبحانہ اعلم ورسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ نوری سجدہ اسٹوڈنٹ۔ بالینڈ

جنازہ کے وضو سے دوسری نمازوں کا حکم

۸۱۶: حاجی علی حسین۔ سی لائڈ۔ نیڈر لینڈ

۱۳۰۶ھ - ۹ - ۲۲

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ جس وضو سے جنازہ
کی نماز پڑھی گئی ہو یعنی وہ وضو جنازہ ہی کے لئے کیا گیا ہو۔ کیا اس وضو سے بیچگانہ
نمازیں پڑھی جاسکتی ہیں؟ حاجی رستم علی حسین۔

۹۲۶ الجواب

نماز جنازہ خداوند کریم کی حمد و ثناء ہے۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
پر درود و سلام اور میت کے لئے دعا، مغفرت ہے۔ پھر اس میں قیام و
تکبیرات الہیہ ہوتی ہیں۔ ان میں سے کوئی چیز ایسی نہیں جو وضو کو توڑنے والی ہو۔
پھر یہ معلوم کیوں عوام میں یہ بات مشہور ہو گئی ہے کہ جنازہ کے وضو سے تلاوت قرآن
پاک یا دوسری نمازیں ادا نہیں کر سکتے؟ حالانکہ ائمہ مذاہب میں سے کسی نے یا
ان کے علاوہ کسی دوسرے امام و فقہ نے نماز جنازہ کو حدث قرار نہیں دیا جس سے

وضو باطل ہو جانا ہو اور جب وضو باطل نہیں ہوا تو اس حالت میں قرآن مجید کا چھوٹا اس کا پڑھنا، سجدہ کرنا، دوسری نمازوں کا پڑھنا، طواف و سعی کرنا سب ہی جائز و درست ہے۔ حضرت سیدنا نافع امام التابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ جنازہ کی نماز پڑھتے تھے اور وضو کا اعادہ نہیں کرتے تھے۔ یعنی جس وضو سے نماز جنازہ پڑھتے اسی سے دوسری نمازیں بھی پڑھتے تھے۔ سنن بیہقی شریف ص ۳۰۷ میں ہے۔

وَلِضَلَّتْ عَلَيْهِ وَلَا نَعِيدُ الْوُضُوءَ ہم نماز جنازہ پڑھتے اور وضو نہیں لوٹاتے تھے۔ پس وضو اگرچہ نماز جنازہ ہی ادا کرنے کی تیئ سے کیا گیا ہو اس وضو سے دوسری نمازیں پڑھ سکتے ہیں۔ نیز اسی بیہقی شریف میں حضرت سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نماز جنازہ چونکہ نماز ہے تو دوسری نمازوں کے لئے وضو کی ضرورت نہیں۔

قال انما كُتِبَ صَلَاةُ (الجنازة) وَرُجِعْنَا إِلَى صَلَاةِ (اخري)، فلا وضوء ہم نے فرمایا کہ ہم لوگ نماز جنازہ میں ہوتے اور بغیر وضو کے دوسری نمازوں کی طرف لوٹ جاتے۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الولجد قادری غفرلہ نوری مسجد امسٹرڈم

نماز جنازہ کے تیمم سے فرض نمازیں

مسئلہ ۸۱۷: ریاست علی، کیراؤن پاک محمدی مسجد فرینکفورٹ ۱۹۸۹ء-۲۲-۵
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے صرف نماز جنازہ کے لئے عذر کی حالت میں تیمم کیا اور اس تیمم سے نماز جنازہ پڑھی۔ اب زید اسی تیمم سے دوسری فرض و سنت نمازیں پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

جی ہاں جس وضو یا تیمم سے نماز جنازہ جائز و درست ہے (تیمم کی صورت

مندوب مستحب کے ثواب محروم نہیں کیا جاسکتا صرف احتیاط اور دلجمعی کے ساتھ وضو کرنے کی ضرورت ہے۔

یہ ماننا کہ نلوں کے ذریعہ وضو کرنے کے بعد اس میں بچا ہوا پانی اتنا کم نہیں ہوتا کہ متوضی اسے پی کر ختم کر دے لیکن بہر حال اس میں پانی تو ہوتا ہے جسے ذرا ایک چلو لیکر بیٹھ کر یا کھڑے ہو کر وضو کرنے والا پی سکتا ہے۔ اور حصول ثواب کے لئے اسی قدر کافی ہے۔ پھوٹے برتن میں وضو کے پچے ہوئے پانی کو تین سانسوں میں پی لینے کا استحبانی حکم اس لئے ہے کہ مبادا اس پانی کی حرمت یا مال نہ ہو اور لوگ دوسرے کام میں استعمال نہ کر لیں۔ ورنہ فضل وضو سے دو ایک گھونٹ پی لینے سے متوضی مستحب کا ثواب حاصل کر لیتا ہے خواہ کھڑے ہو کر پیئے یا بیٹھ کر ہاں کھڑے ہو کر پینا اسکے احترام واقعی کے حسب حال ہے لیکن بیٹھ کر پی لینے میں بھی کوئی گناہ یا حرج نہیں۔ خلاصۃ الفتاویٰ فصل الثالث فی الوضوء، ص ۲۵ میں ہے۔

وَأَمَّا آدَابُ الْوُضُوءِ فِي الْأَكْمَلِ بہر حال وضو کے مستحبات میں سے یہ بھی مستحب
مَنْ الْأَدَبِ أَنْ لَا يَسْرِفَ فِي ہے کہ پانی کے استعمال میں زیادتی اور کمی نہ
الْمَاءِ وَلَا يَقْتَدِرَ يَشْرِبَ کرے اور اپنے وضو کا بچا ہوا پانی یا اس کا
فَضْلَ وَضُوئِهِ أَوْ بَعْضَهُ بعض حصہ کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر پیئے۔

قَائِمًا أَوْ قَاعِدًا۔ وَاللَّهُ عَلَّمَهُ

کتبہ عبد الواحد قلاوری نوری مسجد آسٹرم بالینڈہ

وضو پر وضو کرنا

۸۱۹ مسئلہ: حاجی اصغر علی کمپرینگ آسٹرم۔

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام درمیان اس مسئلہ کے کہ وضو ہونے کے باوجود وضو کرنا شرعاً جائز ہے یا اسراف میں داخل ہے؟ جواب یا صواب سے نوازنے کی رحمت کریں۔

٤٨٢ الجواب بعون المجيب الوهاب ٩٣

اس بات پر علماء کا اجماع ہے کہ وضو اگرچہ بالذات عبادتِ مقصودہ نہیں، پھر بھی ہر وقت با وضو رہنا اور حدیث واقع ہونے پر معاً وضو کر لینا مستحبات سے ہے۔ جس کی عظیم ترین فضیلتیں عارفین علیہم الرحمۃ سے منقول ہیں۔ اور وضو پر وضو کرنے کو احادیثِ کریمہ میں نور علی نور فرمایا گیا ہے۔ جو اس کے مستحب ہونے پر واضح دلیل ہے۔ امام غزالی نے احیاء العلوم باب فضیلة الوضوء ص ۱۳۵ میں بحوالہ زرین یہ حدیث پاک نقل فرمایا۔

الوضوء علی الوضوء نور : وضو ہونے کے باوجود وضو کرنا نور ہے۔
پھر ابو داؤد اور ترمذی شریفین میں حضرت سیدنا ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
سے روایت ہے کہ نبی کریم سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ آکہ وسلم نے
ارشاد گرامی فرمایا۔

مَنْ تَوَضَّأَ عَلَى طَهْرٍ كُتِبَ لَهُ
عَشْرَ حَسَنَاتٍ

جو وضو ہونے کے باوجود وضو کرے اسکے
لئے دس نیکیاں لکھی جائیں گی۔

فقہ کی بعض کتابوں میں وضو علی الوضو کو مکروہ کہا۔ لیکن اس مکروہ سے مراد کراہت تنزیہی ہے۔ اور کراہت تنزیہی اولیٰ کے منافی ہوتی ہے۔ مندوب مستحسن کے نہیں۔ لہذا فتاویٰ رضویہ میں ہے۔

التَّدْبُّ لَا يَنَالُنِي الْكَرَاهَةُ
فَلَا يَبْعُدُ أَنْ يَكُونَ مَتَدُومًا
لِمَا فِيهِ مِنَ الْفَضِيلَةِ
قَالَ فِي الْحِلَّةِ الثَّقَلُ لَا يَنَالُنِي
عَدَمُ الْأَوَّلِيَّةِ

لہذا وضو علی الوضوء، بعض قول کراہت کے باوجود مندوب مستحسن ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم کہتہ عبد الواحد قادری، غفرلہ، قادم الافناء، والتبلیغ، ورلد اسلامک مشن، بالینڈ

اگر محسوس ہو کہ ریح خارج ہو گئی ہے

۸۲۰ مسئلہ: نور احمد علی نمینین نیدرلینڈ

۱۹۸۵ء-۱۳-۱۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وضو کے بعد کبھی نماز میں داخل ہونے سے پہلے اور کبھی نماز میں داخل ہونے کے بعد ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ریح (ہوا) خارج ہو گئی، لیکن نہ تو اسکی بدبو آئی اور نہ ہی آواز سنائی دی۔ کیا ایسی صورت میں پھر سے وضو کرنا چاہئے؟ یا اسی وضو سے نماز پڑھ لے؟

۹۱۶ الجواب

یہ سب شیطانی وسوسے ہیں جو قابلِ توجہ نہیں۔ حدیث پاک میں آیا کہ ایک شیطان جس کا نام دَلْهَانُ ہے وہ وضو کرنے والوں کے دلوں میں وسوسہ ڈالتا رہتا ہے۔ پس جس پر اس کا وسوسہ کارگر ہو گیا وہ اسکے پیچھے پڑ جاتا ہے اور طرح طرح کے خیالاتِ فاسدہ میں مبتلا کر کے اسے بہکا دیتا ہے۔ اَلْعِيَاذُ بِاللّٰهِ تَعَالٰی مِنْ دَلْهَانَ وَوَسْوَسَةِ الشَّيْطَانِ۔

حدیث پاک میں ارشاد ہوا

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْتِي أَحَدَكُمْ الشَّيْطَانُ فِي الصَّلَاةِ فَيَنْفِخُ فِي مَقْعَدَتِهِ فَيَحْتِيلُ أَنَّهُ أَحَدُكُمْ وَلَمْ يَحْدِثْ فَإِذَا وَجَدَ ذَلِكَ فَلَا يَنْصَرِفُ حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا أَوْ يَجِدَ رِيحًا

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی عائد ایت ہے کہ جب تم میں سے کوئی شخص نماز پڑھتا ہے تو شیطان آتا ہے اور اس کے مقعد میں پھونک مارتا ہے جس سے اس کو خیال ابھرتا ہے کہ وہ بے وضو ہو گیا، حالانکہ وہ بے وضو نہیں ہوا تم میں سے جو بھی اس صورتِ حال سے درچار ہو وہ نماز نہ توڑے جب تک آواز نہ سنے یا بدبو محسوس نہ کرے۔ (کشف الاستار راہ الطہرانی)

لہذا صورتِ مسئلہ میں شخص مذکور کا وضو باقی ہے دوبارہ وضو کی ضرورت

نہیں۔ وہ جتنی نمازیں چاہے اسی وضو سے پڑھ سکتا ہے۔ اگر یہ وضو سے اُسے برابر آتے ہوں تو اوپر لکھی گئی دعا (العیاذُ باللہ) کثرت سے پڑھے۔
واللہ تعالیٰ اعلم کہتہ عبد الواحد قادری غفرلہ، نوری دارالافتاء النوری مسجد بالینٹہ

وضو کا پانی گناہوں کو دھو دیتا ہے

۸۲۱ مسئلہ نور الحسن عباسی، پاک محمدی مسجد فرانکفورٹ جرمنی
۱۹۸۸ء-۱-۲
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ وضو کا پانی محدث کو تو ظاہری پاکیزگی و طہارت عطا کرتا ہی ہے لیکن بعض علماء سے یہ بھی سننے میں آیا ہے کہ وہ گناہِ صغیرہ و کبیرہ کو بھی دھو ڈالتا ہے یعنی وضو کا پانی متوضی کو ظاہری باطنی دونوں طور پر پاک صاف کر ڈالتا ہے۔ کیا یہ بات شریعتِ طاہرہ سے بھی ثابت ہے یا صرف ترغیب و ضو کی حکایتیں ہیں؟ جواب کا شدت کے انتظار ہے گا۔ عباسی

۸۲۲ الجواب اللہ ھدایۃ الحق والصواب
بیشک جو کچھ آپ نے سنا اور علماء کرام نے بیان فرمایا وہ مشہور و معروف احادیثِ کریمہ سے ثابت اور اولیاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے اقوال و مشاہدات سے واضح ہے۔ بعض کتب احادیث نے ”خروج الخطا مع ماء الوضوء“ کا مستقل باب باندھا اور اس میں احادیثِ مشہورہ معروفہ کو نقل کیا۔

حضرت سیدنا امام مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی صحیح مسلم شریف میں اس باب کی رعایت سے حضرت سیدنا عثمان ابن عفان اور حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مرفوع حدیثیں روایت کیں جس کی عبارات متن علی الترتیب یہ ہیں۔

مَنْ تَوَضَّأَ فَأَحْسَنَ الْوَضُوءَ
خَرَجَتْ خَطَايَاكَ مِنْ جَسَدِكَ
حَتَّى تَخْرُجَ مِنْ تَحْتِ أَظْفَارِكَ
جس متوضی نے اچھی طرح وضو کیا اس کے جسم
کے گناہ نکل جاتے ہیں یہاں تک کہ ناخنوں
کے نیچے سے بھی گناہوں کا صفایا ہو جاتا ہے۔

اِذَا تَوَضَّاءُ الْعَبْدُ الْمُسْلِمُ
 اَوِ الْمَوْمِنُ فَغَسَلَ وَجْهَهُ خَرَجَ
 مِنْ وَجْهِهِ كُلُّ خَطِيئَةٍ نَظَرَ
 اِلَيْهَا بَعِيْنَتِيْهِ مَعَ الْمَاءِ اَوْ مَعَ
 اٰخِرِ قَطْرِ الْمَاءِ . فَاِذَا غَسَلَ
 يَدَيْهِ خَرَجَ مِنْ يَدَيْهِ كُلُّ
 خَطِيئَةٍ كَانَتْ بَطَشَتْهَا يَدَا
 مَعَ الْمَاءِ . فَاِذَا غَسَلَ رِجْلَيْهِ
 خَرَجَ كُلُّ خَطِيئَةٍ مَسَّتْهَا
 رِجْلَاكَ مَعَ الْمَاءِ اَوْ مَعَ اٰخِرِ
 قَطْرِ الْمَاءِ حَتَّى يَخْرُجَ نَقِيًّا
 مِنَ الذُّنُوْبِ .

جب کوئی مسلم یا مومن بندہ وضو کرے تو اس کے چہرے سے وہ سب
 گناہ نکل جاتے ہیں جسکی طرف اس نے اپنی
 آنکھوں سے دیکھا ہو پانی کے ساتھ پانی کے
 آخری قطرہ کے ساتھ پھر جب وہ اپنے ہاتھوں
 کو دھوئے تو جو گناہ اس نے اپنے ہاتھوں
 سے کئے وہ سب پانی کے ساتھ یا پانی کے
 آخری قطرہ کے ساتھ نکل جاتے ہیں
 اور جب وہ اپنے دونوں پاؤں کو دھوئے
 تو پاؤں کے ذریعہ کئے ہوئے گناہ بھی پانی کے
 ساتھ یا پانی کے آخری قطرہ کے ساتھ نکل جاتے
 ہیں یہاں تک کہ وہ گناہوں پاک صاف ہو جائے۔

اولیاء امت میں وضو کے ماہر متعل سے متعلق سب اہم و اعلیٰ مشاہدہ
 امام المشاہدین رأس العارفین امام الائمہ حضرت سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ النعمان
 رضی عنہ الرحمن کہے جس کا اعتراف غیر حنفی علماء اور عرفاء کو بھی ہے چنانچہ عارف
 باللہ امام العلماء الشافعیہ حضرت سیدنا عبدالعزیز شمرانی علیہ الرحمۃ الرئانی نے اپنی
 کتاب ”میزان الکبریٰ“ (میزان الشریعۃ الکبریٰ) میں فرمایا کہ۔

سَمِعْتُ سَيِّدِي عَلِيًّا الْخَوَاصِ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (وَكَانَ اَيْضًا شَافِعِيًّا)
 يَقُولُ مَدَارِكُ الْاِمَامِ ابِي حَنِيفَةَ
 رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ دَقِيقَةً
 لَا يَكَادُ يَطْلُعُ عَلَيْهَا اِلَّا اَهْلُ
 الْكَشْفِ مِنْ اَكْبَرِ الْاَوْلِيَاءِ قَالَ

میں نے سیدی الخواص (جو ائمہ شافعیہ میں سے
 تھے) سے فرماتے ہوئے سنا کہ امام ابو حنیفہ کے
 مشاہدات اتنے دقیق ہیں جن پر بڑے بڑے
 صاحبان کشف اولیاء کرام ہی مطلع ہو سکتے ہیں۔

فرماتے تھے کہ جب امام ابو حنیفہ وضو کریں

وَكَانَ الْإِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ إِذَا رَأَى
مَاءَ الْمِيضَاءِ يَعْرِفُ سَائِرَ الذُّنُوبِ
الَّتِي خَرَجَتْ فِيهِ مِنْ كِبَائِرِ
وَصَغَائِرِ وَمَكْرُوهَاتٍ

حضرت سیدنا امام اعظم علیہ الرحمۃ والرضوان کا یہ فیضانِ کشف آپ کے بعض مقرب شاگردوں کو بھی حاصل ہوا چنانچہ سیدنا امام ابو یوسف انصاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ما مستعمل کو دیکھ کر نہ صرف کبائر و صغائر گناہوں کو پہچان لیتے تھے بلکہ کراہت و خلافِ اولیٰ میں بھی خطا فاصل کھینچ دیا کرتے تھے جس کا ذکر ”المیزان“ کتاب الطہارۃ میں موجود ہے۔ خود حضرت سیدنا تاج العارفین علی خواص علیہ الرحمۃ کو ما مستعمل میں گناہ کبیرہ و صغیرہ کی معرفت ہو جایا کرتی تھی اور محمد تبارک و تعالیٰ آج کی اس ظلمات نگر میں بھی ایسے ایسے صاحبانِ کشف و بصیرت حضرات سے قطعاً زمین خالی نہیں ہے مگر ہمیں اُن حضرات کی پہچان نہیں کہ اُولَیَّائِی تَحْتَ قَبَائِی (حدیث قدسی) کا زین نقاب اُن کے چہرہ ولایت پر پڑا ہوا ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم و رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم کہتے عبد الواجد قادری غفرلہ خادم الانباء والتبلیغ ورثۃ اسلامک مشن البیت

ما مستعمل کی مختلف صورتیں

مسئلہ ۸۲۲: مجیب الرحمن، انٹورپن بلجیم ۱۹۸۶ء-۸۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ وضو کی حالت میں اگر پیشانی پر پانی ڈالا اور وہ پانی پیشانی پر بہہ نہ سکے بعد میں مثلاً رُخسار یا ٹھڈی پر آیا اور بہہ گیا تو رخسار یا ٹھڈی حدت سے پاک ہوا یا نہیں؟ یا وہی پیشانی پر بہا ہوا پانی مثلاً کلائیوں پر ٹپک ٹپک کر بہہ گیا تو کلائیوں کا حدت زائل ہوا یا نہیں۔

اور یہی صورت حال اگر غسل میں واقع ہو یعنی سر یا چہرہ پر بہا ہوا پانی

مثلاً سینہ، پیٹ، کمر اور پاؤں وغیرہ پر پہنچا اور بہہ گیا تو سر اور چہرہ کے علاوہ
اعضاء جسم سے حدث جنابت زائل ہو گیا یا نہیں؟ اور اس کا غسل صحیح ہو گیا یا نہیں؟
امید کہ جواب باصواب سے مطلع فرما کر عند اللہ تعالیٰ ثواب کے مستحق ہوں گے۔

سائل (مولوی) محمد مجیب الرحمن گلشن بغداد

۹۲ الجواب اللہم ھذا یسۃ الحق والصواب

وضو اور غسل میں متوضیٰ و غاسل کے اعضا و جسم کا حکم الگ الگ ہے یعنی
بحالت وضو (جبکہ وہ وضو حدث کو زائل کرنے، قربت حاصل کرنے وغیرہ کے لئے ہو)
جب ایک عضو سے پانی بہہ کر ٹپک گیا تو وہ ہمارے مذہب حنفی کے نزدیک ماہستعل
ہو گیا کہ اب اس میں حدث زائل کرنے کی صلاحیت معنی یہ قول کے مطابقت
نہیں رہی۔

لہذا صورت مسئلہ میں پیشانی، رخسار، ٹھڈی سب ملا کر ایک عضو ہے
تو پیشانی سے بہا ہوا پانی رخسار وغیرہ پر آنا ایک ہی عضو پر دور کرنا ہے کیونکہ
چہرہ کا پانی چہرہ پر بہا جو ایک عضو ہے بشرط مطہرتے پیشانی کی ابتدا، سر کے بال
اگنے کی جگہ سے ٹھڈی تک اور ایک کان کی نو سے دوسرے کان کی لو تک
ایک ہی عضو قرار دیا ہے لقولہ تبارک و تعالیٰ فَاغْسِلُوا وُجُوْہَکُمْ
اسی طرح ہاتھ کو ایک عضو قرار دیا ہے معنی انگلیوں، پھلیوں، کلائیوں اور کہنیوں
کو الگ الگ شمار نہیں فرمایا۔ لقولہ تبارک و تعالیٰ وَاَیْدِیْکُمْ اِلَی الْمَرَافِقِ
اور جب ایک عضو سے ہنوز پانی جدا نہیں ہوا تو اس پر ماہستعل کا حکم نہیں ہوگا۔
ہاں اگر چہرہ سے پانی جدا ہو کر کلائیوں پر آ رہا، تو وہ اپنے عضو سے جدا ہو گیا
اور دوسرے عضو پر آ گیا لہذا وہ ماہستعل استعمال کیا ہوا پانی جو خود پاک ہے مگر
کسی ناپاکی کو زائل کرنے کی صلاحیت اس میں نہیں ہے کہ حکم میں آجائے گا۔ لہذا
کلائیوں کا حدث اس سے زائل نہیں ہوگا اگرچہ بار بار کلائیوں پر سے بہہ جائے۔
درمختار باب المیاء ص ۳۴ میں ہے۔

فَاتَّه يَصِيرُ مُسْتَعْمَلًا إِذَا انْفَصَلَ پانی اسوقت مستعمل ہوگا جبکہ عضو سے
عَنْ عَضْوٍ وَإِنْ لَمْ يَسْتَقِرَّ شَيْءٌ جہا ہو اگرچہ کسی چیز پر نہ ٹھہرے مذہب
عَلَى الْمَذْهَبِ یہی ہے۔

البتہ غسل میں سارا بدن عضو واحد ہے (بخلاف اعضاء وضو کے) تو سہ یا
چہرہ پر سے بہا ہو پانی جس جس حصہ عضو سے گزرتا جائے گا سب کو حدت و
نجاست سے پاک کرتا جائے گا۔ رد المحتار باب المیاء ص ۱۳۷ میں ہے۔
إِنَّ أَعْضَاءَ الْغُسْلِ كَعْضُو وَاحِدٍ غسل کے تمام اعضاء ایک عضو کی طرح
فَلَوْ انْفَصَلَ مِنْهُ فَسَقَطَ عَلَى ہیں تو اگر اس میں کسی ایک عضو سے پانی
عُضْوٌ آخَرٌ مِنْ أَعْضَاءِ الْغُسْلِ جہا ہو کر اعضاء غسل کے دوسرے حصہ پر
فَاجْرَاكَ عَلَيْهِ صَحَّ عَلَى مگر کہ بہہ گیا۔ تو دونوں اقوال کے مطابق
الْقَوْلَيْنِ اس سے پاکی حاصل ہو جائے گی۔

عبارت مذکورہ میں قولین سے مراد استقرار و عدم استقرار ہے کیونکہ بعض
علماء کے نزدیک پانی اعضاء سے جدا ہونے کے بعد اُس وقت مستعمل کے حکم میں آتا
ہے جبکہ اس کے اندر استقرار پایا جائے اور استقرار کے بعد دوبارہ اس کے
اندر تحریک پائی جائے۔ واللہ سبحانہ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ نوری دارالافتاء، آسٹرم، البینڈہ

ستر عورت دیکھ لینے سے وضو نہیں جانا

۸۲۳
مسئلہ: عبد سبحان معرفت اکبر درون تن، نیدرلینڈ
۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸

جناب مولانا مفتی صاحب السلام علیکم

ایک ضروری سوال یہ ہے کہ وضو کر لینے کے بعد اگر اپنا یا دوسرے کا رآن
نظر آجائے یا خاص شرمگاہ کو دیکھ لے تو وضو رہے گا یا ٹوٹ جائے گا۔ خدا کے واسطے
جلد جواب دیجئے۔

۹۲ الجواب وَعَلَيْكُمْ السَّلَامُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

وضو نہیں جائے گا کیونکہ فقہاء کرام نے اسے نواقض وضو میں شمار ہی نہیں فرمایا بلکہ اس باب میں فقہاء کی تصریحیں موجود ہیں کہ عین حالت نماز میں بھی اگر کسی کے ستر غلیظ پر نظر پڑ جائے تو اس سے نماز باطل نہیں ہوتی، اگر یہ نواقض وضو ہوتا تو نماز ضرور باطل ہو جاتی۔ مرقی الفلاح جلد اول میں ہے۔

لَا تَبْطُلُ صَلَوتُهُ بِنَظَرِهِ إِلَىٰ اس کی نماز مطلقاً یا اجنبیہ کی شرمگاہ کو
فَرْجِ الْمَطْلُوقَةِ أَوِ الْاجْنَبِيَّةِ يَعْنِي دیکھنے سے باطل نہیں ہوگی یعنی شرمگاہ سے
فَرْجِهَا الدَّاحِلُ مراد فرج داخل ہے۔

لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ بے عذر شرعی کسی کے سامنے ستر عورت کا کھولنا یا کسی کے ستر عورت پر نظر کرنا حرام و بد انجام ہے اور خاص شرمگاہ کو دیکھنا یا دکھلانا اشد و بدتر حرام ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافناء اسلامک فونڈ ٹین نیدرلینڈ

انجکشن کے ذریعہ خون نکالوانے سے وضو ٹوٹ جانا

۸۲۲۲: عبد الواحد ظہور الہمدانی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہاں عموماً ڈاکٹر لوگ مریض کے مرض کی تحقیق کرنے سے تقریباً ایک ہفتہ پہلے اس کا خون بذریعہ سیرنج اور سوئی کے نکالتے یا نکلواتے ہیں جس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ کلائی یا کہنی کے کسی ممتاز رگ میں سیرنج کی سوئی ڈال کر تین چار چھوٹی شیشیاں خون نکال لیتے ہیں۔ پھر گھنٹہ دو گھنٹہ کے بعد ہاتھ کی درمیانی انگلی میں سوئی چھبھو کر خون کی تری کو کس شیشی میں جمع کر لیتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ کیا اس سے روزہ اور وضو جائز رہتا ہے؟

۹۲ الجواب اللَّهُمَّ هِدَايَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

صورتِ مسلولہ میں روزہ تو نہیں جائے گا لیکن اگر روزہ دار خون نکلوانے کے بعد نڈھال ہو جائے یا کمزوری کے سبب اسے روزہ رکھنا دشوار ہو جائے تو روزہ کی حالت میں اس قدر خون نکلوانا مکروہ ہے۔ روزہ دار اپنے اس شرعی عذر کو ڈاکٹروں کے سامنے پیش کر کے خون نکلوانے کے اوقات و نایسج میں تبدیلی کر سکتا ہے۔ سیرنج کے ذریعہ جس قدر خون لیا گیا ظاہر ہے کہ وہ نجس اور ناقض وضو ہے اسی طرح سوئی کی نوک چبھا کر جس رستے ہوئے خون کو شیشی میں جمع کیا گیا اگر وہ اس قدر ہے کہ بہہ سکے (اور ظاہر یہی ہے) تو اس سے بھی وضو جائز ہے گا۔
مجدد اعظم سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس مسئلہ میں ایک طویل بحث کے بعد افادہ فرماتے ہیں۔

لَا يَشْتَرِطُ فِي النِّقْضِ بِمَا مِنْ غَيْرِ السَّبِيلَيْنِ إِلَّا الْخُرُوجَ بِالسَّيْلَانِ عَلَى ظَاهِرِ الْبَدَنِ وَلَوْ بِالْقُوَّةِ فَلَا يَسْتَنْبِطُ مِنَ الظَّاهِرِ حِسًّا إِلَّا أَخْلَ الْعَيْنَ لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنَ الظَّاهِرِ شَرْعًا
سبیلین (ذکر و ذکر) کے علاوہ جسم کے کسی اور حصہ سے خروجِ نجاست اسی وقت ناقض وضو ہوگا جب کہ وہ بدن کے ظاہری حصہ پر بہہ جانے کی صلاحیت رکھے اگر یہ بہاؤ اور خروج بالقوہ ہو۔ آنکھ کے علاوہ جسم کا کوئی ظاہر محسوس حصہ اس حکم سے باہر نہیں۔ ہاں آنکھ کی کٹوری شرعاً اصلاً (فتاویٰ رضویہ) اور اصلاً ظاہر بدن میں شامل نہیں۔

اس روش تحریر سے یہیں واضح ہوا کہ صرف ہاتھ اور انگلیوں ہی سے بہنے کی مقدار میں خون کا نکلنا ناقض وضو نہیں بلکہ جسم کے جس حصہ سے بھی اس مقدار میں خون، پیپ، کچھ پیپ وغیرہ نکلے یا نکلا جائے سب کا سب ناقض وضو ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر آنکھ کے پپوٹوں کے اندرونی حصہ سے خون بہا اور آنکھ کی پوری کٹوری میں چھانگیا لیکن پلکوں سے نیچے نہیں ڈھلکا تو وہ ناقض وضو نہیں ہے کیونکہ آنکھ کا ظاہری ڈھیلہ جو پلکوں کی چھاؤں میں ہے وہ نہ اصل کے اعتبار سے ظاہری جسم ہے اور نہ شرع کے اعتبار سے جسم ظاہر ہے۔ اسی لئے غسل یا وضو میں آنکھ کی کٹوری کا

دھونا واجب نہیں۔ نیز یہی معلوم ہوا کہ اگر کسی نے آنکھوں میں لینس لگایا ہوا ہے تو غسل جنابت میں اس کا نکالنا ضروری نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ فام الانباء

مدینۃ الاسلام بالینڈ ۲۱ شوال ۱۴۱۵ھ

نیند کب وضو توڑنا ہے؟

۸۲۵ مسئلہ :- ایل محمد یوسف گمان آسٹریڈم بالینڈ

25-11-1985

کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے ربانی اس مسئلہ میں کہ

ایک رات میں با وضو ہو کر نماز عشاء کے انتظار میں صوفہ پر بیٹھا بیٹھا سو گیا اور جب آنکھ کھلی تو میں نے سمجھا کہ صرف اونگھ آئی ہے حالانکہ گھڑی کی طرف نگاہ کرنے سے معلوم ہوا کہ تقریباً پینتالیس منٹ تک میں سوٹا رہا۔ ایسی صورت میں میرا وضو پایا ختم ہو گیا؟ دلائل شرعیہ کے ساتھ تفصیلی جواب عنایت فرمائیں۔

۹۸۶ الجواد هو الہادی الصواب

مطلقاً نیند ناقض وضو نہیں ہے بلکہ نیند دو شرطوں کے ساتھ وضو کو توڑتی ہے۔ ۱۔ جبکہ سونے والے کا سرین (چوڑ) زمین، تختہ، سخت گدہ وغیرہ سے لگا ہوا نہ ہو۔ ۲۔ سونے والا ایسی غفلت کی نیند سو جائے کہ اس کے اعضاء کے جوڑ ڈھیلے پڑ جائیں۔

اگر سونے والے میں یہ دونوں شرطیں پائی جائیں گی تو وضو ٹوٹ جائے گا ورنہ نہیں۔ آپ نے اپنے سونے کی کیفیت یہ بتائی ہے کہ آپ صوفہ پر بیٹھے بیٹھے سو گئے۔ اور صوفہ کا گدہ اس قدر دبیر ہوتا ہے کہ اس کی وجہ سے اخراج رتج کے مفاصل ڈھیلے نہیں ہوتے ہیں۔ لہذا آپ اگرچہ گھنٹوں تک سوتے رہے ہوں۔ آپ کا وضو نہیں گیا۔ خلاصۃ الفتاویٰ جلد اول میں ہے۔

ان نام مترجماً لا ینقض الوضوء اگر چار زانو بیٹھ کر سو گیا۔ تو ایسا سونا وضو کو

وَكَذَٰلِكَ الْوَقَامَ مَتَوَرَّكًَا وَهُوَ اَنْ
يَبْسُطَ قَدَمَيْهِ مِنْ جَانِبٍ
وَيَلْصِقَ الْيَتِيَّ بِالْأَرْضِ... ۱۵
نہیں توڑتا ہے اور اگر اس طرح سو یا کہ اپنے
دونوں پاؤں کو ایک جانب نکال لیا اور سرین
کو زمین پر رکھ دیا جب بھی یہی حکم ہے۔
وضو نہ ٹوٹنے کے لئے سرین کا صرف زمین ہی پر رکھنا ضروری نہیں بلکہ تختہ
غہ دروئی کا سخت گدہ اور زین وغیرہ پر ٹیک دینے کا بھی یہی حکم ہے چنانچہ صاحب
دلائل قاہرہ مؤید ملت طاہرہ امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں۔

ان المصرح به في الخانية
نفسها والكتب قاطبة انه ان
نام على ظهر الدابة في سرج
او كاف لا ينتقض وضوئه لعدم
استرخاء المفاصل۔
فتاویٰ قاضی خاں اور دوسری معتمد کتابوں
میں بھی اسکی وضاحت موجود ہے کہ اگر کوئی
شخص سواری کی پیٹھ پر یعنی زین یا منہ پر
سو گیا تو اس کا وضو نہیں ٹوٹے گا کیونکہ ایسی صورت
میں جوڑوں کے اندر نرمی اور کشادگی نہیں پائی جاتی ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ توری سجدہ آمسٹرڈم ۲۵ نومبر ۱۹۸۵ء

احلام سے کب غسل کب فرض ہوتا ہے

ص ۸۲۶: محمد عبّاس واجتہدی، مسجد رضوی فریدالاسلام آمسٹرڈم
۱۳۰۹ھ-۱۳۱۱ھ-۱۳۱۲ھ
کیا فرماتے ہیں مفتیان اسلام و علماء کرام اس مسئلہ میں کہ اگر خواب میں
احلام ہوتا ہوا دیکھے اور لذت بھی محسوس کرے لیکن بیداری کے بعد جسم یا کپڑے
پر کسی طرح کی تری نہ پائے تو خواب دیکھنے والے پر غسل فرض ہے یا نہیں؟ دوسری
صورت یہ ہے کہ احلام کا ہونا تو یاد نہیں ہے مگر جسم پر تری پایا جس سے گمان ہوا
کریمنی ہے۔ یا منی و مذی کے درمیان مشکوک رہا تو ان صورتوں میں غسل
فرض ہوگا یا نہیں؟

۸۲۶ العجواد اللہم ھدایۃ الحق والصواب

صورتِ اولیٰ میں بالاتفاق غسل واجب نہیں اور صورتِ ثانیہ میں واجب ہے۔ ارشاد رسول مقبول علیہ السلام ہے۔

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت سئل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الرجل یجد البلل ولا یمید کراحتی لہما قال یغتسل وعن الرجل یرى انہ قد احتلم ولم یجد بللاً قال لا یغسل علیہ۔ (ابن حبان و ابوداؤد)

حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اُس شخص کے متعلق پوچھا گیا کہ جو بیدار ہونے کے بعد تری پائے اور اسے احتلام یاد نہ ہو؟ تو اپنے ارشاد فرمایا کہ وہ غسل کرے۔ اور اس شخص کے متعلق بھی سوال کیا گیا جسے احتلام تو یاد ہے لیکن تری نہیں پائی تو اپنے ارشاد فرمایا اس پر غسل واجب نہیں۔

فتاویٰ برازیہ مع الہندیہ میں ہے۔

احتلم ولم یر بللاً لا یغسل علیہ إجماعاً۔ اور حلیہ میں ہے۔

کس شخص کو احتلام ہوا اور اس نے تری نہیں دیکھی تو اُس پر بالاجماع غسل واجب نہیں۔

وجوب الغسل اذا لم یتذکر حلماً و یقن انہ مذی او شک فی انہ منی او مذی قول ابی حنیفہ و محمد (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما)

جب خواب یاد نہ ہو اور تری کے متعلق یقین ہے کہ وہ مذی ہے یا منی و منی کے درمیان وہ مشکوک ہے تو طہرین (امام اعظم امام محمد) کے نزدیک اس پر غسل واجب ہے۔

فتاویٰ قاضی خاں میں یہ بھی ہے

انتبہ ورائی علی فرشیہ او فخذہ المذی یلزمہ الغسل فی قول ابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ تذکرا ولم یتذکر۔

کوئی شخص خواب بیدار ہوا اور اپنے بستر یا ران پر تری (مذی) دیکھی تو امانین طہرین کے نزدیک اس شخص پر غسل واجب ہے چاہے احتلام کا ہونا یاد ہو یا نہ ہو۔ (فتاویٰ قاضی خاں)

حکم رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ارشادات فقہاء علیہم الرحمہ کی روشنی میں آپ کے دونوں سوالوں کا جواب واضح ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم ورسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ جامعہ مدینۃ الاسلام بالینڈ

تولیہ بھگو کر بدن پونچھ لینے سے غسل جنابت اترے گا یا نہیں؟

مسئلہ ۸۲۴: ایل محمد یوسف گمان نوری مسجد آسٹریڈم

۲۵-۱۱-۹۸۵۶

علمائے کرام و مفتیان عظام کا اس بارے میں کیا ارشاد گرامی ہے کہ سخت زکام (القلونزا) کی صورت میں سرد و گرم پانی کا استعمال مزید نقصان دہ ثابت ہوتا ہے اور تجربہ سے ثابت ہے کہ جب بھی میں زکام کی حالت میں غسل کرتا ہوں تو مرض مہینوں کے لئے لیا ہو جاتا ہے۔ ایسی صورت میں اگر نہانے کی حاجت ہو جائے تو گرم پانی سے تولیہ بھگو کر سر سے پاؤں تک بدن پونچھ لینے سے غسل جنابت اترے گا یا نہیں؟ اور حدث کی صورت میں اسی طرح اعضا، وضو کو پونچھ لینے کے بعد وضو کے لئے کفایت کرے گا یا نہیں؟ اور اسی حالت میں نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ سائل لطیف محمد یوسف

۹۲۶ الجواد اللہ ہدایۃ الحق والصواب

اگر واقعی سرد و گرم پانی کا استعمال آپ کے لئے مضر اور تجربہ کی روشنی میں مرض کے بڑھنے کا سبب ہوتا ہے تو بجائے نہانے کے غسل و وضو میں آپ تیمم بھی کر سکتے ہیں۔ لیکن جیسا کہ آپ نے خود ہی لکھا کہ گرم پانی میں تولیہ بھگو کر پورے بدن کو پونچھ لیا جائے تو ایسی صورت میں بجائے تیمم کے آپ پورے جسم کو پونچھ لیا کریں کہ یہی ضروری ہے۔ یونہی وضو میں بھی اعضا، وضو کو پونچھ لیا کریں۔ ہاں اگر گرم پانی سے پونچھنا بھی نقصان دہ ہونے لگے تو تیمم کر سکتے ہیں۔
خلاصہ یہ ہے کہ حالت جنابت میں غسل ضروری ہے اگر غسل کرنا واقعی نقصان

اور مرض کے طول کھینچنے کا سبب ہو تو پورے جسم کا مسح کرنا ضروری ہے۔ اور اگر مسح کرنا بھی نقصان دہ ہو تو تیمم ضروری ہے۔

زکام والوں کے لئے یہ بھی ہو سکتا ہے کہ سر کا بھیگونا نقصان دہ ہوتا ہو مگر جسم کا بھیگونا مضر نہ ہو تو ایسی صورت میں پورے جسم کا دھونا یا بھیگونا ضروری ہے اور سر پر مسح کرنے کی رخصت ہے۔ یعنی مریض کے ضرر کے مطابق شریعتِ مطہرہ اس کے لئے سہولتیں فراہم کرتی ہیں۔

امام المحققین صاحب دلائل قاہرہ کثیرہ امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ رحمۃ المولیٰ الغنی اپنے فتاویٰ مبارکہ (العطایا النبویہ فی فتاویٰ الرضویہ) میں فرماتے ہیں۔

ان ضرع غسل رأسه لا غیر
مسحہ وغسل سائر جسده
وان ضر الاغتسال بماء بارد
اغسل بحار او فاتر ان قدر
والا يتحم او مسح رأسه
وغسل بدنه جسما
ليقتضيه حاله اه ص ۱۶

اگر صرف سر کا دھونا نقصان دہ ہو تو سر کا مسح کرے اور دیگر اعضاء بدن کو دھو لے۔ اور اگر ٹھنڈے پانی سے غسل کرنا نقصان دہ ہو تو گرم یا نیم گرم پانی سے غسل کرے اگر میسر ہو ورنہ تیمم کرے۔ یا سر کا مسح کرے اور باقی جسم کو دھو لے۔ مرض کی جو کیفیت ہو اس کی رعایت کرے۔

امید ہے کہ اپنے پورے طور پر مسئلہ کو سمجھ لیا ہو گا۔ اگر کوئی دقت ہو تو دوبارہ سوال کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافناء والخطیب لوری مسجد امیر ڈیم البیتہ
۲۵ نومبر ۱۹۸۵ء

عورتیں اگر بغیر جوڑا کھولے غسل جنابت کریں

۸۲۸
مسئلہ: امین عبدالرؤف، نارتھ آمسٹرڈم
۱۹۸۶ء
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورتیں کبھی اپنے بالوں کو

بالکل کھلا ہوا رکھتی ہیں، کبھی چوٹی گوندھ کر (جعدہ) اور کبھی جوڑا باندھ کر (صفہ) بنالیتی ہیں سوال یہ ہے کہ غسل جنابت میں چوٹی یا جوڑا کا کھولنا ضروری ہے یا نہیں؟ کیا جوڑا باندھے ہوئے بھی غسل ہو سکتا ہے؟ بیتنا و لتوجروا

۹۲۶ الجواد بعون المجیب الوہاب

جوڑا اور چوٹی کھولے بغیر بھی عورتوں کا غسل جنابت اتر سکتا ہے صحیح مسلم شریف میں ام المومنین حضرت سیدتنا ام سلمیٰ رضی اللہ تبارک و تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں اپنے بال گندھواتی ہوں کیا تنہا نے میں کھول دیا کروں؟ تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

انما یکفیک ان تحشی علی اپنے سر پر تین چلو پانی ڈال لیا کرو
راسک ثلاث حشیات یہی تیرے لئے کافی ہے۔

الوداؤد شریف باب المرأة هل تنقض شعرها عند الغسل
میں ہے۔

اما المرأة فلا علیها ان تنقضه لتغرف علی راسها
عورت پر ضروری نہیں کہ اپنے گندھے بالوں کو کھولے۔ اس کے لئے کافی ہے کہ تین لپ پانی اپنے سر پر ڈال لے۔

اور مسلم شریف ہی میں سیدہ طہیہ طاہرہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ارشاد موجود ہے۔

لقد كنت اغتسل انا ورسول الله صلى الله تعالى
فرماتی ہیں کہ میں اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک ہی برتن سے نہایا کرتے۔ اور
من انا واحد وما ازيد علی میں اپنے سر پر صرف تین بار چلو سے پانی
ان افرغ علی رأسی ثلاث ڈالتی (جعد مبارک کو نہ کھولتی تھی)

افراغات (صفہ)

ان احادیث کو ہم یہی کی روشنی میں روشن تر ہوا کہ عورتوں کو جوڑے یا چوٹی کی حالت

میں اگر غسل واجب ہو جائے تو انہیں جوڑے اور چوٹی کھولنے کی ضرورت نہیں
سارے جسم کو دھو کر سر پر تین لپ پانی بہائے غسل ہو جائے گا۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہتہ عبد الواحد قادری غفرلہ نوری سجداً مسروداً بالینڈ

ماءِ قلیل کو پاک کرنے کا طریقہ

۸۲۹: شاکر حسین شار دھاکرائیت یورخ

22-8-1987

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ میں کہ یورپ کے
غسل قانون میں عموماً پلاسٹک یا سیمیٹھڈ چھوٹے چھوٹے حوض ہوتے ہیں جو کسی
طرح بھی 10×10 (دو دردہ) نہیں ہوتے۔ اگر وہ پانی سے بھرا ہوا ہو اور کوئی صبی
یا محدث غسل یا وضو سے پہلے پانی سے ٹھنڈک حاصل کرنے کے لئے اپنا ہاتھ
یا پاؤں اس میں ڈال دے تو کیا اس پانی سے وضو یا غسل کر سکتے ہیں؟ اگر نہیں
کر سکتے ہیں تو اس ماءِ مستعمل کو قابلِ غسل و وضو بنانے کا شرعی طریقہ کیا ہے؟ کیونکہ
اس قدر پانی کو ضائع کرتے ہوئے طبیعت پر گراں گزرتا ہے۔

۸۲۶ الجواد بعون الجواد الوہاب

صورتِ مسئلہ میں حوض مذکورہ کا پانی مستعمل ہو گیا کہ خود پاک ہے مگر نجاست
حکمیہ کے پاک کرنے کی صلاحیت اب اس میں باقی نہ رہی۔ پس اس پانی سے نہ تو
غسل کر سکتے ہیں نہ ہی وضو۔ اور اگر کوئی کرے تو نہ اس سے غسل اترے نہ وضو کی
پاک حاصل ہو۔ جیسا کہ فتح القدیر باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء وعمالہ مجوز
ص ۱ جلد اول میں ہے۔

اگر لوٹا کنویں (پیٹی) میں گر پڑا اور اس کو
نکالنے کے لئے اپنا ہاتھ کہنیوں تک کنویں
میں ڈالنا پڑا تو پانی مستعمل نہیں ہوگا۔ یہ مسئلہ
"خلاصہ" میں منصوص ہے، بخلاف اس بات

اِنْ وَقَعَ الْكَوْنُ فِي الْجُمُيِّ
فَاَدْخَلَ يَدَكَ اِلَى الْمَرْفِقِ
لَا خَرَجَ بِهِ لَا يَصِيرُ مُسْتَعْمَلًا
لَنْصَ عَلَيْهِ فِي الْخُلَاصَةِ۔ قَالَ

بِخِلَافِ مَا لَوْ دَخَلَ يَدَهُ لِتَبَرُّدِ
لِعَدَمِ الضَّرُورَةِ۔
کے کہ اگر ہاتھ کو کنویں میں صرف ٹھنڈک حاصل
کرنے کیلئے ڈالا تو اس کا پانی مستعمل ہو جائے گا

کیونکہ یہ ضرورت (شرعی) نہیں ہے :

جو پانی مستعمل ہو جائے اُسے پاک اور قابل استعمال (مطہر) بنانے کے
دو طریقے ہیں۔

۱۔ جتنا پانی حوض میں ہے اُس سے زیادہ مقدار میں طاہر و مطہر پانی اس میں
ملا دیا جائے تو سارا کا سارا پانی طاہر و مطہر (قابل وضو و غسل) ہو جائے گا جیسے اس
سے نجاست حقیقیہ کو پاک کیا جاسکتا ہے اسی طرح نجاست حکمیہ بھی پاک کیا جاسکتا ہے
۲۔ اس حوض کے پانی کو جاری پانی بنا دیا جائے یعنی حوض کے ایک طرف سے
اس میں پاک پانی ملا یا جائے اور دوسری طرف سے نکالا جائے۔ اگرچہ ادخال و اخراج
میں کمی بیشی ہو جب بھی وہ سب کا سب پانی طاہر و مطہر ہو جائے گا کما فی التذکر
المختار والرد المحتار ص ۱۲۳۔

غَلَبَةُ الْمُخَالِطِ لَوْ مِمَّا شَاءَ
كَمُسْتَعْمَلٍ فِي الْأَجْزَاءِ فَإِنَّ
الْمُطْلَقَ أَكْثَرُ مِنَ النِّصْفِ
جَازَ التَّطْهِيرَ بِالْكُلِّ
وَالْأَلَا۔۔
ملنے والے پانی کا غلبہ اگر ماء مستعمل کے مثل
ہو تو اعتبار وقت دار کا ہوگا۔ اگر ماء مطلق
نصف سے زائد ہے تو سب سے
پاک حاصل کرنا جائز ہے ورنہ
نہیں

بِمَجَرٍّ دَجْرِيٍّ أَوْ بَانٍ يَدْخُلُ
مِنْ جَانِبٍ وَيَخْرُجُ مِنْ أُخْرٍ
حَالِ دُخُولِهِ وَإِنْ قَلَّ الْخَارِجُ
"بِحَرٍّ" وَلَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ
مُمْتَلَاً أَوَّلَ وَقْتِ الدُّخُولِ
لِأَنَّهُ إِذَا كَانَ نَاقِصًا قَدْ خَلَّ
صرف اس کے جاری ہونے سے کہ ایک طرف
سے داخل کیا جائے اور دوسری طرف سے
نکالا جائے۔ اس کے داخل ہونے کی حالت
میں۔ اگرچہ خارج کم ہو "بحر" یہ ضروری
نہیں کہ داخل ہوتے وقت برتن بھرا ہوا ہو
کیونکہ جب ناقص ہوگا اور پانی داخل ہوکر

الماء حتی امتلاً وخرج برتن بھر جائے پھر پانی اس سے نکل جائے تب بعضہ طہر ایضاً... کبھی وہ پانی پاک ہو جائے گا۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری وارد حال جامع مسجد پاراماری بوسور نیام جنوبی امریکہ

زیادہ ٹھنڈا یا گرم پانی کا استعمال وضو و غسل میں

مسئلہ ۸۳۰: ایل منگل المیدہ نیدرلینڈ

۱۹۸۹ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ۔ یورپ میں اکثر و بیشتر ٹھنڈے اور گرم پانی کی دونوں درجہ (درجہ) غسل خانہ اور باورچی خانہ میں استعمال کی جاتی ہیں ٹھنڈا پانی اس قدر ٹھنڈا ہوتا ہے کہ بغیر گرم پانی کی ملاوٹ کے اس کا استعمال نہایت دشوار و کمرہ معلوم ہوتا ہے۔ اور گرم پانی اس قدر گرم ہوتا ہے کہ اگر اس میں چائے کی پتی ڈال دی جائے تو چائے تیار ہو سکتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس قدر ٹھنڈے یا گرم پانی سے وضو یا غسل درست ہے یا نہیں؟

۹۱۶ الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصلوٰۃ

زیادہ ٹھنڈا یا زیادہ گرم پانی جس سے تکمیل سنت نہ ہو سکے مکروہ ہے۔ اور اگر وہ تکمیل فرض ہی سے روکے تو اس کا استعمال حرام و بد انجام ہے۔ نہ اس سے وضو ہو نہ غسل..... یہاں نیدرلینڈ میں جو گرم پانی ٹلوں کے ذریعہ آتا ہے وہ الیکٹرک یا گیس کے ذریعہ گرم کیا ہوا ہوتا ہے۔ اس کا حکم وہی ہے جو آفتاب کی گرمی سے گرم شدہ پانی کا ہے بلکہ ضرر رسانی میں وہ زیادہ ہے۔

آفتاب کی گرمی سے گرم شدہ پانی کا حکم احادیث کریمہ میں منصوص ہے۔ چنانچہ سنن دارقطنی، باب الماء المسخن ص ۳۹ میں ہے۔

عَنْ أَهْلِ الْمُؤْمِنِينَ أَنَّهَا سَخِنَتْ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَاءٌ فِي الشَّمْسِ فَقَالَ لَا تَفْعَلِي أَهْلُ الْمُؤْمِنِينَ حَضَرَتْ عَائِشَةُ مِنْ رِوَايَةٍ هِيَ أَنَّهَا سَخِنَتْ مَاءً فِي الشَّمْسِ فَقَالَ لَا تَفْعَلِي

انہوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے دھوپ میں پانی گرم کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا اے حمیرا!

يَا حُمَيْرُ فَإِنَّهُ يُورَثُ الْبَرَصَ - اُنْذِرْ اِيَّاسَمْتَ كَرْنَا كَيْونَكُ اسْتَبْرَصَ بِرِصٍ يَدِيَا هُوَ تَابَ .
 عَنْ عَمْرِو بْنِ سُرُوقٍ - دَارِ قُطَيْنٍ نَعَى عَنْهُ نَارُوقَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ
 مَوْقُوفًا لَا تَغْتَسِلُوا بِالْمَاءِ الشَّمْسِ - سے موقوفاً یہ بھی روایت کی کہ تم لوگ دھوپ گرم کئے
 فَإِنَّهُ يُورَثُ الْبَرَصَ - ہوئے پانی غسل مت کرو کہ اس برص پیدا ہوتا ہے۔

لہذا یورپ یا غیر یورپ میں جہاں دونوں نلیں ساتھ ساتھ ہوں۔ وہاں
 دونوں پانی کو آپس میں ملا لینا چاہئے۔ جب گرم پانی کی گرمی اور ٹھنڈے پانی کی
 ٹھنڈک ختم ہونے کے قریب ہو جائے اور استعمال کرنے میں کوئی دشواری نہ سے
 تو اس پانی سے بلا کراہت وضو و غسل کر سکتے ہیں۔

یورپ میں برص کی بیماری کثرت سے ہے جسکے وجوہات میں سے دو وجہ
 تقریباً عام ہے ایک تو سور کے گوشت اور چربی کا استعمال دوسرے نہایت
 گرم پانی سے غسل۔ العیاذ باللہ تعالیٰ وایاکم۔ واللہ سبحانہ اعلم
 مکتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافناء مدنیۃ الاسلام بالینڈ

غسل میت کے بعد غسل کرنا

۸۳۱
 ۱۹۸۹ء - ۸۳۲ھ: مترجم علی امستردم مغربی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں میت کو غسل دینے والا
 شخص اگر موقع نہ ملنے کی وجہ سے غسل نہیں کر سکا صرف وضو کر کے نماز جنازہ میں
 شریک ہو گیا تو اس کی نماز صحیح ہوگی یا نہیں؟ جبکہ میت کے غسل کا پانی (ماء مستعمل)
 غسل کے جسم اور کپڑے کے بعض حصوں پر پڑا ہو۔

۸۳۲
 الجواب اللہ اعلم ہذا یہ الحق والصواب

میت کے غسل دینے والوں پر غسل کرنا واجب ہے نہ فرض بلکہ صرف
 مستحب ہے۔ کما فی الدر المختار وغیرہ۔ کیونکہ موت اگرچہ
 عند الجہور نجاست حقیقیہ کا سبب ہے جس میں استعمال کیا ہوا پانی ماء مستعمل ہی نہیں

بلکہ ناپاک ہے، لیکن عام فقہاء کرام کے نزدیک وہ نجاستِ حکمیہ ہے اور یہی زیادہ صحیح ہے تو اس تقدیر پر جو پانی جسمِ میت سے گزر کر بہا یا غسل دیئے والوں کے جسم یا کپڑے پر لگا وہ ناپاک نہیں بلکہ ماءِ مستعمل ہی ہے اور ماءِ مستعمل اگرچہ مطہر نہیں لیکن جہاں لگے گا اسے ناپاک بھی نہیں کرے گا۔ بنا بریں علماءِ محققین کے نزدیک میت کے نہلاتے والوں پر نہانا صرف مستحب ہے اور ترکِ استحباب مواخذہ کا سبب نہیں۔ لہذا شخص مذکور کی صحت نمازِ جنازہ میں کوئی کلام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبد الواجد قادری غفرلہ خادم الانشاء مدنیۃ الاسلام بالینڈ

مُحَدِّث کی مونچھوں کے لگنے سے پانی مستعمل ہونا یا نہیں؟

مسئلہ ۸۳۲: فیصلِ رحمت، دی ہیگ۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مولوی صاحب نے اپنی مونچھوں کو قلندرانہ ہیئت اختیار کرنے کے شوق میں کافی بڑھا لیا ہے کہ اس کی لمبائی تین سینٹی میٹر (تقریباً دو انچ) سے کم نہ ہوگی۔ جب وہ پانی پیتے ہیں تو مونچھ کے بالائی حصے پانی میں آجاتے ہیں۔ اور پانی کے بعض قطرے مونچھوں پر چمکنے لگے ہیں۔ ایسی صورت میں انہوں نے جگ (واترکانت) سے منہ لگا کر پانی پیا۔ تو باقی ماندہ پانی کو دوسرا شخص بطور تبرک استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟ نیز اس پانی سے وضو کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: ہوا الیہادی الی الصواب

شرع شریف میں مونچھوں کو گھٹانے اور ڈاڑھی کو بڑھانے کا حکم صریح ہے "اعفوا اللحی وقصوا الشوارب" مونچھیں بڑھانا، نو داڑھی کا منہ بڑھانا، شرعاً منع ہے جس کی مخالفت اہل اسلام کو لازم ہے۔ ارشادِ گرامی ہے خَالِفُوا الْيَهُودَ وَالْمُشْرِكِينَ۔ (الحديث)

مولوی صاحب مذکور فی السؤال کو نصیحت کی جائے کہ وہ مشرکین و نصاریٰ کے شعار کو اپنانے سے قطعی گریز کریں۔ اگر وہ نصیحت ماننے کو تیار ہو جائیں اور مونچھوں کو کتر و اگر حد شرع میں لے آئیں تو وہ قابل عزت و احترام ہیں اور اگر وہ قصوا الشوارب کی مخالفت پر کمر بستہ رہیں تو مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے نام نہاد مولوی شریعت کے معاند سے تنکہ توڑ لیں اور اسلامی قطع تعلق کریں۔

آدمی کا جو ٹھٹھا (خواہ وہ جنبی ہو یا کافر) پاک ہے لیکن ہر پاک چیز کا طیب و طہر اور لائق اکل و شرب ہونا ضروری نہیں۔ مثلاً تھوک، رنٹیٹھ وغیرہ۔

پھر اگر وہ محدث تھا اور اس نے اسی حال میں پانی پیا کہ اسکی مونچھیں پانی کو چھو گئیں تو وہ پانی بھی مستعمل ہو گیا۔ یعنی اب اس کا پینا مکروہ اور اس سے نجاست حکمیہ دور نہیں کیا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ دارالافتاء اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

ماہِ قلیل میں اگر بچہ ہاتھ پاؤں ڈال دے

مسئلہ ۸۳۳: محمد شریف لیلی استاد نیدرلینڈ

۶-۳-۱۹۸۴ء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر بچہ روم (غسل خانہ) کے حوضِ صغیر (2x4 M) میں کسی نابالغ بچے نے مثلاً اپنا ہاتھ یا پاؤں ڈال دیا تو کیا اس حوض کے پانی سے وضو و غسل کرنا جائز و درست ہے یا نہیں؟ مدلل جواب سے نوازنے کی زحمت کریں۔ M.s. Zulham

۹۲ الجواد اللہم ھدایۃ الحق والصواب

جب تک اس بچے کے ہاتھ پاؤں پر نجاست کا لگنا یقیناً طور پر معلوم نہ ہو۔ وہ پانی قابل طہارت ہے کیونکہ نابالغ اگر اپنے پورے جسم کے ساتھ بھی چھوٹے حوض میں داخل ہو جائے تو حوض کا پانی مستعمل نہیں ہوگا اس لئے کہ اس کے مرفوع القلم ہونے کی وجہ سے اس کے حدیثِ قربت کا وجود کالعدم ہے۔

فتاویٰ ہندیہ (فصل فیما لا یجوز بہ الوضوء) ص ۲۵ میں ہے
 اِذَا ادْخَلَ الصَّبِيُّ يَدَهُ فِي كُوْزٍ اَوْ رَجَلَهُ فَاِنْ عَلِمَ اَنْ يَدَهُ
 اَوْ رَجَلَهُ بَيَقِيْنٌ يَجُوزُ التَّوَضُّؤُ بِهِ
 اِنْ كَانَ لَا يَعْلَمُ اَنْهَا طَاهِرَةٌ
 اَوْ نَجِسَةٌ فَلَمْ يَسْتَخْبِ اَنْ يَتَوَضَّأْ
 بِغَيْرِهِ وَمَعَ هَذَا لَوْ تَوَضَّأَ
 اُجْزَاؤُهُ كَذَا فِي الْمَحِيْطِ۔
 واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ دارالافتاء مدینۃ الاسلام بالہند

کھلیان کے اناج پر جانوروں کا پیشاب کر دینا

۸۳۳
 ۱۹۸۵ء-۱۱-۵
 مسئلہ :- مولانا محمد الیاس انجمن علیم آباد اسیاری بہار (انڈیا)
 کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اس مشین دور میں بھی دیہاتوں
 کے اندر دھان یا بیج وغیرہ کے دانوں کو ان کے پودوں سے چھڑانے (مالش یا
 دونی کرنے) کے لئے بیلوں یا سانڑھوں کا استعمال ہوتا ہے۔ اور مالش کے درمیان
 وہ جانور اناج ہی پر عموماً پیشاب، پاخانہ کرتے رہتے ہیں۔ اور وہ اناج ایک دوسرے
 سے ملوث ہوتے رہتے ہیں۔ گویا پورے کا پورا اناج مشکوک بالتجاسہ ہو جاتا ہے
 لیکن جب مالش ختم ہو جاتی ہے تو کاشتکار اپنے اس مالش شدہ اناج میں
 سے دو چار کیلو دبنام رسولی یا صدقہ یا فقیرانہ نکال کر علیحدہ رکھ دیتے ہیں کبھی وہ
 اناج تکیہ دار شاہ صاحبان کو دے دیا جاتا ہے اور کبھی فقیر، مسکین یا کسی مسجد و
 مدرّسہ کو دے دیا جاتا ہے۔ واضح ہو کہ دبنام رسولی اناج نہ تو عشر ہوتا ہے نہ ہی صدقہ
 واجبہ۔ سوال یہ ہے کہ اس اناج کے نکال دینے سے بقیہ اناج جس پر جانوروں
 نے پیشاب اور لید کیا وہ شرعاً پاک اور لائق اکل ہو جاتا ہے؟ یا اس کے پاک

کرنے کا کوئی اور طریقہ ہے؟ کیا وہ اناج امام مسجد یا مدرسین مدرسہ کو دے سکتے ہیں یا نہیں؟ محمد الیاس انجم علیم آباد اہیاری ضلع درہنگہ بہار انڈیا

۹۲ الجواد بعون الملك الوهاب هو الهادي الى الصواب

مسئلہ مذکورہ غالباً منصوص نہیں بلکہ قیاسی ہے اور مقیس علیہ وہ جزیرہ ہے جس کی وضاحت محرم مذہب مہذب حضرت سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سیر کبیر میں فرمائی، کہ ہم نے ایک قلعہ فتح کیا جس میں یقیناً طور پر ایک ذمی ہے جسے پہچانتے نہیں۔ اس کے علاوہ اس قلعہ میں تمام کفار حربی ہیں بشرعاً ان کفار کا قتل حرام ہے (اگرچہ وہ مسلمانوں سے مقابلہ کرتے ہوئے قلعہ بند ہو چکے ہوں) کہ مبادا اسی ذمی کا قتل نہ ہو جائے۔ ہاں اگر اس قلعہ میں سے بعض نکل بھاگیں یا کسی وجہ سے قتل کر دیئے جائیں تو اب باقی کا قتل کرنا جائز ہو جائے گا کیونکہ خروج یا قتل نے ذمی کی موجودگی میں شک پیدا کر دیا۔ اور یقیناً مجہول شک سے زائل ہو گیا۔ غنیۃ المستملی ص ۲۰ میں ہے۔

اِذَا فَتَحْنَا حَصَنًا وَفِيْهِمْ ذِمَّةٌ
لَّا يَعْرِفُوْنَ لَا يَجُوْزُ قَتْلُهُمْ لِقِيَامِ
الْمَنَافِعِ بِبِقِيَّتِهِمْ فَلَوْ قَتَلْنَا الْبَعْضُ
اَوْ اَخْرَجْنَا حَلَّ قَتْلِ الْبَاقِي لِلشَّكِّ
فِي قِيَامِ الْمُحَرَّمِ۔
اگر ہم نے ایک قلعہ فتح کیا اور اس میں ایک ذمی ہے مگر معلوم نہیں وہ کون ہے تو اس قلعہ میں رہنے والوں کو قتل کرنا جائز نہیں کیونکہ مانع یقین موجود ہے۔ اور ان میں سے بعض کو قتل کر دیا گیا یا اس سے نکال دیا گیا تو باقی کو قتل کرنا جائز ہے کیونکہ محرم (ذمی) کی موجودگی میں شک ہے۔

اسی ہیماذ قیاس پر سیر کبیر کے شامح حضرت علامہ اسبغیالی علیہ الرحمہ نے کئی مسائل محدثہ کو قیاس کیا اور اس قیاس کو اپنے شیخ تاج الملک والدین امام احمد بن عبد العزیز کی طرف مرفوع کیا.... پس صورت مسئلہ میں جبکہ بیل وغیرہ کے پیشاب نے اناج کے ایک حصہ کو یقیناً ناپاک کر دیا مگر بعد میں متعین نہیں رہا کہ کون سا حصہ ناپاک ہے۔ پھر اسی اناج میں سے کچھ اناج بہہ یا صدقہ کر دیا (خواہ کسی نام ہو)

تو وہ سارا اناج پاک ہو گیا، کیونکہ نجس اناج کی موجودگی میں شک واقع ہو گیا۔ اور اناج میں طہارت اصل ہے جو شک کی وجہ سے زائل نہیں ہوگا۔ الاشباہ والنظائر میں ہے "الْيَقِينُ لَا يَنْفُلُ بِالشَّكِّ" اور یہ اصول فقہ کا مشہور قاعدہ ہے۔ لہذا وہ اناج پاک بھی ہے اور لائق اکل بھی۔ جب وہ نکالا ہوا اناج عشر یا صدقہ واجبہ نہیں تو بدل کے طور پر یا بصورت ہبہ امام و مدرس سب کو دے سکتے ہیں نہ انہیں دینے میں کوئی حرج شرعی ہے۔ نہ لینے میں کوئی قیاحت۔

واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتا عبد الواحد فتاویٰ غفرلہ

نوری دارالافتاء آسٹریڈم۔ بالینڈ۔

ماءِ مستعمل کا استعمال

مسئلہ ۸۳۵ :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کسی معظم دینی مثلاً پیر و مرشد استاذ دینی اور عالم دین کے غسل یا وضو میں استعمال کیا ہو پانی جسے ماءِ مستعمل کہتے ہیں، مریدوں، شاگردوں یا معتقدوں کے لئے پینا اور اس سے برکت حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں، دلیل میں صلح حدیبیہ کے موقع سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ماءِ مستعمل استعمال کرنا پیش کیا جاتا ہے یہ درست ہے یا نہیں؟ بعض عورتیں انتہاء عقیدت کی وجہ سے اپنے پیر یا عالم دین کے پاؤں کو دھو کر اس پانی سے آٹا گوندھتی ہیں تاکہ روٹی کھانے والے سائے لوگ اس سے برکت حاصل کر سکیں یہ درست ہے یا نہیں؟

محمد اسلم لالہ موسیٰ، گجرات، پاکستان

الجواب ۸۳۶ :- هو الہادی الی الصواب

حصول طہارت اور دفع نجاست کے لئے جو پانی استعمال کیا گیا یا حالتِ حدیث میں جو پانی بدن کے کسی حصہ سے گزر گیا وہ ماءِ مستعمل ہے اس کے متعلق علماء احناف کے تین قول ہیں ۱۔ وہ نجاست غلیظہ ہے۔ ۲۔ وہ نجاست خفیفہ ہے۔ ۳۔ وہ طاہر

غیر مطہر ہے۔ یعنی وہ خود پاک ہے کہ بدن یا کپڑے کے جس حصہ پر پڑ جائے گا ناپاک نہیں کرے گا مگر خود وہ پانی وضو یا غسل کے لائق نہیں اور نہ ہی کسی ناپاکی کو پاک کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ لہذا ماہ استعمال کو حصول برکت کے لئے بھی پینا جائز نہیں بلکہ مکروہ تحریمی ہے۔ در مختار میں ہے جلد ر ص ۱۲۸ رشیدیہ و هو طاهر ولو من جنب و هو الظاہر: اور وہ "ماہ استعمال" پاک ہے اگرچہ جنبی کا ہو اور یہی قول ظاہر ہے۔ لکن یکرہ شربہ والعجن بہ ام: لیکن اس کا پینا یا اس سے آٹا گوندھنا مکروہ تحریمی ہے۔

در مختار کی اس عبارت پر علامہ ابن عابدین شامی نے یہ حاشیہ تحریر فرمایا۔
واقرة النہر بحمل الکراہۃ اور صاحب نہر نے اس کراہت کو کراہت تحریمی پر
على التحريم لان المطلق محمول فرمایا ہے۔ اسلئے کہ جب لفظ کراہت مطلق ذکر
منہا ینصرف الیہا۔۔۔۔۔ کیا جائے تو وہ کراہت تحریمی کی طرف لوٹتا ہے۔

صلح حدیبیہ کے موقع پر حضور پُر نور سید کائنات علیہ اذی التسلیمات کے ماہ استعمال اور کلی شریف وغیرہ کا استعمال کیا جانا اور اس کے ایک ایک قطرہ کے حصول کے لئے صحابہ عظام کا آپس میں لڑ جانا یہ ان شخصیں واقعات میں سے ہے جو صرف حضور اکرم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہی کی ذات بابرکات کے ساتھ خاص ہے جیسے بعض مواقع پر آپ کے پیشاب مبارک یا جسم مبارک سے نکالے ہوئے بہتے ہوئے خون کا پیا جانا۔ اب ان واقعات کو کوئی کسی اور کے پیشاب یا بہتے ہوئے خون کی حالت کے لئے پیش نہیں کر سکتا ہے کیونکہ یہ سب خصائص کبریٰ سے متعلق ہیں پس ماہ استعمال کو واقعہ حدیبیہ پر محمول نہیں کیا جائے گا۔ جو لوگ ایسی جرأت کرتے ہیں غلطی پر ہیں۔

ماہ استعمال سے آٹا گوندھنا بھی جائز نہیں ہے جیسا کہ گزرا۔ ہاں اگر وہ عالم یا پیر محدث یا جنبی نہیں تھا تو اس کے پاؤں پر بہایا گیا پانی استعمال نہیں ہوا۔ اور جب وہ استعمال نہیں ہوا تو وہ غلیظ، خفیفہ یا غیر مطہر بھی نہیں ہے بلکہ ظاہر و مطہر ہے اس کو جس کام میں چاہیں استعمال کر سکتے ہیں۔ اگر نفیس طبیعت پر گراں نہ گزرے تو اس سے

آٹا بھی گوندھ سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ مجلس علماء نیدرلینڈ
۲۷ صفحہ المظفر ۱۴۲۵ھ

مسئلہ ۸۳۶ بار بار غسل کرنا

کیا فرماتے ہیں حضرات مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ یورپ میں خواہ سردی کا موسم ہو یا گرمی کا اکثر لوگ دو دو بار تین تین یا کم از کم ایک بار غسل کرتے ہیں کیا ایسے لوگ عند الشرع پانی کو فضول خرچ کرنے والوں میں شمار ہوں گے یا نہیں؟ اور کیا شریعت کے نزدیک ایسا کرنا جائز و درست ہے؟

محمد طاهر شاروہا یلی ستاد

الجواب ۸۳۶۔ ہوالہادی الی الصواب۔
صفائی و ستھرائی یا گرمی کی وجہ سے ٹھنڈک حاصل کرنا کوئی بری بات نہیں۔ اور اگر بدن نجس ہو تب تو طہارت حاصل کرنا ضروری ہے۔ غسل فرض اور سنت تو شریعت مطہرہ میں مامور ہے۔ ویسے بھی صفائی و پاکیزگی اسلامی شریعت میں محبوب و مطلوب ہے۔ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام "الظہور شطرا لایمان" پاکیزگی آدھا ایمان ہے۔ ہاں یونہی جی بہلانے اور بے ضرورت شرعی و طبعی بار بار غسل کرنا کوئی پسندیدہ کام نہیں ہے کہ تنصیف اوقات کے علاوہ پانی کا اسراف (فضول خرچی) بھی ہے۔ حدیث پاک میں اس سے نہی وارد ہے "لَا تَسْرِفُوا فِي الْمَاءِ وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَى شَطْرٍ فَهَرَجَارٍ" کہ پانی میں اسراف مت کرو اگرچہ تم جاری نہر کے کنارے بیٹھ کر پانی کو استعمال کر رہے ہو۔ یہ ٹھیک ہے کہ یورپ کے غسل خانوں یا باورچی خانوں میں پانی کی کمی نہیں ہو کرتی ہے لیکن کثرت استعمال سے اس کا میٹر تو زیادہ اٹھتا ہے جسکی وجہ سے پیسے زیادہ بھرنے پڑتے ہیں اور یہ مسلمانوں کا مالی خسارہ ہوا۔ پس پانی کے استعمال میں بھی احتیاط ہی شرع کو محبوب ہے۔ ضرورت محسوس ہو تو روزانہ بھی نہا سکتے ہیں اور بے ضرورت

صرف انہی غسلوں پر اکتفا کیا جائے جو شرع میں مامور ہے۔ مثلاً جنابت کا غسل، جمعہ و عیدین کا غسل اور اگر چاہیں تو غسل مستحب کو بھی اس میں شامل کر سکتے ہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم **حکمہ عبد الواحد قادری غفرلہ** اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز
۱۵ ربیع النور ۱۴۲۵ھ

منی کے نکلنے پر غسل واجب کیوں؟

مسئلہ ۸۳۷: کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ اگر گلاس دو گلاس پیدش آب کیا جائے تو ادائے نماز کے لئے صرف وضو ہی فرض ہے لیکن دو چار قطرے اگر منی کے نکل جائیں تو غسل واجب ہو جاتا ہے اور منی ہی کی مثل اگر مذی یا ودی خارج ہو تو بجائے غسل کے صرف وضو ہی کیوں ہے؟ امید کہ تشفی بخش جواب دیکر مشکور فرمائیں گے۔ سائل: سلم گجراتی چودھری مقیم دی ہیک، بالینڈ۔

۹۲ الجواد ————— هو الہادی الی الصواب

مطلقاً منی کے نکلنے سے آدمی جنبی نہیں ہوتا نہ اس پر غسل واجب ہوتا ہے بلکہ اس کا حکم بھی ودی یا مذی کی طرح ہے۔ یعنی ان سبھوں میں سے کسی ایک کے نکلنے سے وضو جانا رہتا ہے۔ ہاں غسل واجب ہونے کے لئے ”عَلَىٰ وَجْهِهِ الدَّفْقُ وَالشَّهْوَةُ“ منی کا شہوت کے ساتھ اچھل کر نکلنا یا نکلنے کی کوشش کرنا ہے جس سے تمام بدن میں جھرجھری آجائے بخلاف مذی و ودی اور پیدش آب وغیرہ کے کہ ان کے نکلنے میں نہ تو شہوت کا غلبہ ہوتا ہے نہ ہی وہ اچھل کر نکلتے ہیں اور نہ ہی ان کے نکلنے سے پورا بدن متمتع ہوتا ہے۔۔۔۔۔ جب یہ بات آپ کی سمجھ میں آگئی کہ جس منی کے اخراج سے غسل واجب ہوتا ہے وہ وہ ہے جس سے سارا جسم متمتع اور فیضیاب ہوتا ہے پس اسی نعمت الہی کے حصول کے بعد شکریہ کے طور پر پورے جسم کا غسل واجب ہوتا ہے۔
تفسیر روح البیان مصری جلد دوم میں ہے۔

انما وجب غسل جميع البدن منی کے نکلنے سے پورے جسم کا دھونا بالضرورت

بَخْرُوجِ الْمَنِيِّ وَلَمْ يَجِبْ بَخْرُوجُ
الْبَوْلِ وَالْغَائِطِ وَإِنَّمَا وَجِبَ
غَسْلُ الْأَعْضَاءِ الْمَخْصُوصَةِ
لَا غَيْرَ بِوُجُوهٍ - أَحَدُهَا أَنَّ
قِضَاءَ الشَّهْوَةِ بِانْزَالِ الْمَنِيِّ
اسْتِمْتَاعٌ بِنِعْمَةٍ يَظْهَرُ اثَرُهَا
فِي جَمِيعِ الْبَدَنِ وَهُوَ اللَّذَّةُ فَامْرُ
بِغَسْلِ جَمِيعِ الْبَدَنِ شُكْرًا
لِهَذِهِ النِّعْمَةِ وَهَذَا لَا
يَتَقَرَّرُ فِي الْبَوْلِ وَ
الْغَائِطِ - - - - -

واجب ہو جاتا ہے جبکہ پیشاب اور پاخانہ کے ہونے
پر پورے جسم کا غسل واجب نہیں بلکہ صرف بعض
خاص اعضا کا ہی دھونا (وضو کرنا) ضروری ہوتا
ہے۔ اسکی چند وجہیں ہیں۔ پہلی وجہ یہ ہے کہ منی
کے نکلنے میں تکمیل شہوت اور حصول لذت ہے
اور یہ ایسی نعمت ہے کہ اس کا اثر پورے جسم کو
متاثر بلکہ متمتع کرتی ہے جس سے جسم لذت یاب
ہوتا ہے۔ اسی سبب شریعت اسلامیہ نے پورے
جسم کو دھونے کا حکم دیا تاکہ اس نعمت الہی کا
شکر یہ ادا ہو۔ بخلاف اس کے پیشاب پاخانہ سے
یہ لذت و استمتاع حاصل نہیں ہوتی۔

(وایضاً فی البدائع الصنائع جلد اول) واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ
۸ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ

حدیث اصغیٰ سے غسل واجب کیوں نہیں؟

۸۳۸ سئلہ :- حضرت مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم۔ ایک ضروری سوال
یہ ہے کہ پاخانہ جو غلظت و نفرت میں منی سے زیادہ غلیظ اور قابل نفرت ہے۔ اس کے
نکلنے پر غسل واجب نہیں اور منی اگر شہوت کے ساتھ نکل جائے تو غسل واجب ہو جانا
ہے آخر اس کی وجہ کیا ہے؟ سوال تو غالباً مہمل ہے مگر بجائے غصہ ہونے کے جواب
باصواب سے نوازنے کی زحمت فرمائیں۔

میں آپ کا دیرینہ خادم۔ محسن صدیق ہوں آج کل گرد و بر (قرطیہ)
اسپین میں مقیم ہوں۔ والسلام

۹۲۶ الجواب ————— ہدای الی الصواب ————— وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
 پیشاب یا خانہ اور منی تینوں نجاستِ غلیظہ ہیں مگر پیشاب یا خانہ کے وقوع
 سے حدیثِ اصغر (وضو ٹوٹنا) لاحق ہوتا ہے اور شہوت کے ساتھ منی کے اخراج سے
 جنابت (غسل کا لازم ہونا) لاحق ہوتی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حدیثِ اصغر کا وقوع
 بکثرت اور عام ہے اگر حدیثِ اصغر کے وقوع پر غسل لازم قرار دیا جائے تو یہ آسانی و
 نرمی (الدین یسر ویسہل) کے خلاف ہوگا۔ اور جنابت تو کبھی کبھی لاحق ہوتی
 ہے۔ اس پر غسل کا وجوب بندگانِ الہی پر گراں نہیں گزرے گا۔ بلکہ اخراجِ منی کے بعد
 جو اعصاب میں افسردگی اور طبیعت میں درماندگی قدرتی طور پر پیدا ہو جاتی ہے۔ اس کا
 علاج غسل بدن سے بہتر اور کچھ نہیں ہے۔ اسلئے شریعتِ مطہرہ نے اخراجِ منی کے بعد
 غسل کا حکم دیا ہے۔۔۔۔۔ اور پھر اسلئے بھی کہ قرآن پاک میں احکامِ جنس متعلق مبالغہ
 کا صیغہ آیا ہے چنانچہ ارشاد ہوا قرآن کُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوْا جنابت کے
 بعد حکمِ طہارت میں بعض اعضاء کو خاص نہیں فرمایا گیا جیسا کہ وضو میں بعض اعضاء کو خاص
 کیا گیا ہے۔ اس سے روشن ہوا کہ پورے بدن کی طہارت شریعتِ مطہرہ کو مطلوب
 ہے جس کو غسل کہا جاتا ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن، نیدرلینڈ

۸ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ

مصنوعی دانت کے ساتھ غسل

۸۳۹ مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماءِ حقانی و مفتیانِ ربانی اس مسئلہ کے درمیان کہ
 آجکل یورپ و امریکہ میں لوگ بطور ضرورت یا بطور فیشن مصنوعی دانت لگانے لگے
 ہیں جو قدرتی دانتوں کے مقابلہ میں زیادہ صاف و شفاف ہوتے ہیں سوال یہ ہے
 کہ وضو یا غسل کے وقت ان دانتوں کو نکالنا ضروری ہے یا نہیں؟

دل روشن۔ اسٹرم ہالینڈ

۸۶۶ الجواب ————— هو الہادی الی الصواب

ضرورتاً مصنوعی دانتوں کے لگ جانے اور اس کے استعمال کرنے میں شرعاً کوئی حرج و قیاحت نہیں ہے۔ وضو تو بہر حال ہو جائے گا کہ وضو میں کلی سنت ہے۔ اگر منہ میں پانی نہ بھی پہنچے تو کراہتا ہی ہے وضو ہو جائے گا۔ البتہ غسل فرض میں کلی کرنی فرض ہے۔ اور کلی کا مطلب ہے منہ کے تمام اندرونی پُرزروں، حلقوں میں پانی کا اچھی طرح بہ جانا۔ اگر وہ مصنوعی دانت اس طرح موزوں کئے گئے ہیں کہ وقت ضرورت نکال سکتے ہیں یا تھوڑی مشقت کے بعد نکل جاتے ہیں تب تو غسل فرض کے وقت ان کو نکالنا ضروری ہے۔ اور پانی کو کھلے ہوئے مسوڑھوں میں پہنچانا ضروری ہے۔ اور اگر مصنوعی دانت اس طرح فٹ کئے گئے ہیں کہ نکل نہیں سکتے یا نکالنا بہت دشوار ہے تو غسل ہو جائے گا اُسے نکلانے کی چنداں ضرورت نہیں ہے ”الضرورة تبسیم المحظورة“ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواجد قادری عفرلہ۔ اسلامک فونڈیشن۔ نیدرلینڈ

۴ ذی قعدہ ۱۴۲۲ھ

کافر کا جوٹھا

مسئلہ ۸۴۰:۔ اس مسئلہ میں — حضرت مفتی صاحب قبلہ کا کیا ارشاد گرامی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امتیوں کے لئے ناپاک چیزوں کو حرام اور پاک چیزوں کو حلال فرماتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد خداوندی ہے وَیُحَلِّلُ عَلَیْہِمُ الطَّیِّبَ وَیُحَرِّمُ عَلَیْہِمُ الْخَبَآئِثَ۔ اب یہ بتایا جائے کہ کافر و شرک کا جوٹھا مذہب حنفی میں پاک ہے یا ناپاک؟ اگر پاک ہے تو اس کا جوٹھا کھانا حلال و درست ہے یا نہیں؟ امید کہ جوابے نواز کراہان فرمائیں گے۔ المستفتی: عبدل راؤل حنیفیہ شیخ، البینڈ

۸۶۷ الجواب ————— هو الہادی الی الصواب

قرآن عظیم کے آیات و جمل کو نہایت احتیاط کے ساتھ صحیح صحیح لکھنا ضروری ہے

کہ مبادا تحریف قرآنی کا بھیانک الزام نہ آجائے۔ العباد باللہ تعالیٰ۔ اصل میں وہ جملہ مبارکہ جو سوالنامہ میں ہے یوں ہے ”وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ۔ الاعراف (۱۵۷)“

صورت مسئلہ میں یہ کہنا تو صحیح ہے کہ حلال و حرام کا اختیار اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے محبوب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو تفویض فرمایا ہے کہ وہ پاکیزہ اشیاء کو حلال اور ناپسندیدہ اشیاء کو اہل ایمان کے لئے حرام فرماتے ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ جن پاک چیزوں کو حلال نہیں فرمایا وہ بھی اہل ایمان کے لئے حلال و لائق اکل ہو جائے۔ مثلاً حلال پرندوں کی بیٹ عند الشرع پاک ہے مگر اس کا کھانا حلال نہیں بلکہ حرام ہے۔ زمین سے نکلنے والی بیشتر اشیاء مثلاً مٹی، پتھر، معدنیات وغیرہ اگر یہ سب پاک ہیں بلکہ پاک کرنے والے ہیں لیکن ان سب کا کھانا حلال و جائز نہیں۔

یہ بات بالکل صحیح ہے کہ آدمی کا جو ٹھٹھا پاک ہے (سَوْرُ الْأَدْمِيِّ طَاهِرٌ) لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان سب کے جو ٹھٹھوں کا کھانا پسندیدہ اور لقمہ تر بھی ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ اگر آدمی کا جو ٹھٹھا کپڑے یا بدن پر لگ جائے اور اس کو صاف کئے بغیر کوئی نماز نماز پڑھ لے تو اس نماز کو دہرانے کی ضرورت نہیں ہے۔

یہ قاعدہ کلیہ ہماری شریعت نے وضع نہیں فرمایا ہے کہ ”کسی چیز کا پاک ہونا اس کے حلال و لائق اکل ہونے کو مستلزم ہے“ یہ تو صرف اپنا وہم و خیال ہے جو باطل ہے۔۔۔۔۔۔ کافر و مشرک بھی کہلانے کو آدمی ہیں اور ان کا جو ٹھٹھا مذکورہ معنی میں پاک ہے (بشرطیکہ ان کے ہونٹوں پر شراب کا اثر نہ ہو نہ ان کی مونچھیں اتنی لمبی ہوں جن پر شراب کا اثر رہ جاتا ہے) ان کا جو ٹھٹھا کپڑے یا بدن میں لگ جانے سے کپڑا یا بدن نجس نہیں ہوگا۔ یہی حکم ان کے پسینے کا بھی ہے۔ باقی رہا اس کے جو ٹھٹھے کو لقمہ تر سمجھنا تو یہ اس کا آمد و دہن کے لئے مناسب و پسندیدہ نہیں جسے نفات لاہوتی و سرمدی بوسے سے رہے ہوں اور عام مسلمانوں کے لئے بھی اس سے احتراز ہی مناسب ہے۔ واللہ تبارک و تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ۔ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

معذور کے لئے شرعی سہولتیں

مسئلہ ۸۲۱: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مثلاً زید کو گیسٹیک کی بیماری ہے ایک عرصہ سے اس کا علاج کرا رہا ہے مگر کامل طور پر فاقہ نہیں ہوتا ہے۔ زید کی کیفیت یہ ہے کہ ہر چند منٹ پر ریح (ہوا) خارج ہوتا رہتا ہے۔ یعنی اتنا موقع اسے نہیں ملتا کہ وہ دو چار رکعت نماز بغیر ریح خارج کئے ہوئے پڑھ لے۔ ایسی صورت میں زید کے نماز پڑھنے کا طریقہ کیا ہوگا؟ اور اس کے لئے شریعت میں کیا سہولت ہے؟ بیٹنوا و توجروا

سائل: اصغر علی ویلفریت عبدل عرف ابوالہامسٹرڈم ہالینڈ

۹۲۷ الجواب — ہوالہادی الی الصواب

ایسا شخص جس کا وضو بار بار ٹوٹ جاتا ہے خواہ ریح کے نکلنے سے خواہ پیشاب کے قطرے آنے سے خواہ کسی زخم سے خون وغیرہ بہنے سے یا بار بار بھر منہ تے ہوتے وغیرہ سے تو وہ عند الشرع معذور ہے۔ اس کو آپ یوں بھی سمجھ سکتے ہیں کہ کس نماز کا وقت داخل ہونے کے بعد اگر اس شخص کو اتنی مہلت نہیں ملتی ہے کہ وہ کامل وضو کرنے کے بعد اُس وقت کی فرض نماز بغیر عذر کے لاحق ہوئے ادا کر لے تو وہ شخص معذور ہے اور شریعت میں معذور کے لئے جو سہولتیں ہیں ان کا وہ مستحق ہے

یعنی اب جبکہ اس کا عذر ثابت ہو گیا تو وہ اُس وقت تک معذور رہے گا جب تک نماز کا ایک وقت کامل عذر کے لاحق ہوئے بغیر نہ گزر جائے۔

معذور کے لئے شریعت نے یہ سہولت دی ہے کہ ہر نماز کے پورے وقت کے لئے اُس کا ایک ہی وضو کافی ہے۔ کہ پورے وقت میں اگر وہی عذر جس کے سبب معذور قرار دیا گیا ہے سببوں بار لاحق ہو جائے جب بھی وضو نہیں ٹوٹے گا۔ ہاں اگر دوسرا ناقص وضو لاحق ہو جائے تو البتہ وضو جانا ہے گا مثلاً ایک شخص کثرت ریح کی وجہ سے شرعاً معذور ہو گیا پھر اس نے وقت نماز داخل ہونے پر وضو کر لیا اور وقت نماز کے خارج

ہونے سے پہلے اگر اسے ایک قطرہ بھی پیشاب آگیا یا جسم کے کسی حصہ سے خون نکل کر بہہ گیا تو اس کا وضو جائز رہا۔ صرف سبب عذر وقت کے اندر اس کے وضو کو نہیں توڑے گا۔
 بقیہ جو بھی نوافل وضو میں سے وضو ٹوٹ جائے گا۔ معذور ایک وضو سے جس قدر نوافل وسنن اور فرض نمازیں چاہے پڑھ سکتا ہے، قرآن عظیم چھو سکتا ہے، مسجدوں سے گزر سکتا ہے۔ جب نماز کا وقت نکلے گا تو معذور کا وضو بھی نکل جائے گا۔ دوسرے وقت نماز کے داخل ہونے پر اسے دوسرا وضو کرنا پڑے گا۔ **هذه المسئلة کلھا فی کتب الفقہ متونا و مشروحا و حاشیہ۔ واللہ تبارک و تعالیٰ اعلم**
 مکتہ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ
 ۳۔ ذی الحجہ ۱۴۲۲ھ

مستحاضہ کی نماز

مسئلہ ۸۴۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کو ہر ماہ مثلاً پانچ دنوں تک حیض آنے کی عادت ہے مگر کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے کہ پانچ دنوں کی مدت گزر جانے کے بعد بھی چار پانچ دنوں تک تھوڑا تھوڑا خون آتا رہتا ہے کیا ان دنوں میں بھی اس کی نمازیں معاف ہیں اور روزوں کی قضا کر سکتی ہے۔ اگر نمازیں معاف نہیں ہیں تو وہ نمازیں کس طرح پڑھی گی یعنی ہر نماز کے لئے غسل کرے گی یا غسل کا مسح؟ یا صرف وضو کے ساتھ نمازیں ادا کر لے گی؟ **بیٹو! وتوجروا**
نوٹ: استحاضہ کی حالت میں وہ ہمبستری کر سکتی ہے یا نہیں؟
فیصل حسین علی آپل دورن وست۔ بالینڈ

۹۲ الجواب: **عبد الہادی الی الصواد**

تمام عورتوں کے لئے حیض کے ایام برابر نہیں ہیں مگر کسی بھی عورت کو تین شب روزے کم اور دس شب روزے زیادہ حیض نہیں آتا۔ اب جس کی جتنے دنوں کی عادت ہوگی وہیں اس کے لئے وقت معتاد ہے۔ خون تین دنوں سے کم آئے یا وقت معتاد سے زیادہ

جائز و مباح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ۔ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۱۷ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

نایلون کے موزوں پر مسح

سائل: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آجکل بیشتر نایلون یا
اونی سوئی موزے استعمال ہوتے ہیں۔ نیلونی موزے اس قدر مضبوط اور دیر پا
ہوتے ہیں کہ بغیر جوتے کے اسے تنہا پہن کر میلوں میل پیدل چلا جاسکتا ہے
اور وہ پھٹنے کا نام نہیں لیتا۔ اسی طرح بعض اونی موزے بھی مضبوط اور ضخیم ہوتے
ہیں۔ سوال یہ ہے کہ ان موزوں پر سردی کے موسم میں مسح کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
اور اس مسح کی وجہ سے چوبیس گھنٹے تک بغیر پاؤں دھوئے نماز ادا کرنے کی سہولت
شرعی طور پر مل سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا و توجروا
مسائل: کبیر الدین بنگالی۔ مقیم حال آسٹریلیا۔ بالینڈ

۹۲ الجواب: وهو الهادی الى الصواب

مذہب حنفی کے مطابق جن موزوں پر مسح کرنا جائز و درست ہے وہ وہ
موزے ہیں جو چمڑے سے بنے ہوں یا ان کا ٹلا چمڑے کا ہو۔ یا پھر ایسی دبیستہ
(مثلاً کیر میچ) چیز سے بنا ہو کہ اس پر مسح کرتے وقت پانی کی تری (دھنی) قدم کی
جلد تک نہ پہنچے۔

سائل نے جن موزوں کا ذکر کیا ہے ان میں سے کوئی موزہ ایسا نہیں جن پر
مسح کرنا شرعاً درست ہو۔

حضرت شیخ الاسلام برہان الملتہ والدین ابوالحسن علی علیہ الرحمۃ نے اپنی مشہور
آفاق تصنیف ”بداية اول“ کتاب الطہارات میں تحریر فرمایا۔

ولا يجوز المسح على الجوربين امام اعظم علیہ الرحمۃ کے نزدیک غیر جلدی موزوں

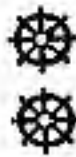
عند ابی حنیفۃ الا ان
یکون مجلدین او متعلین۔ ہوں یا انکا آٹوا چڑے کا ہو تو مسح جائز ہے۔

مسح کرنا جائز نہیں ہاں جو موزے چڑے کے
موزوں پر مسح صحیح ہونے کے لئے ایک اور بھی شرط ہے اور وہ یہ
کہ موزے ایسے ہوں جو پنڈلی تک ہوں۔ خود بخود نیچے نہ آجائیں۔

واللہ سبحانہ اعلم و سلمہ اتم و احکم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ مجلس علماء انیسٹرلینڈ

۲۱ صفحہ المظفر ۱۴۲۵ھ



احکام شرع کا اجمالی بیان

احکام شرع کی قسمیں

مسئلہ ۸۴۴ :- مولانا سید عبدالمعتز جامعی روٹرڈم، نیدرلینڈ
۱۹۸۵ء-۱۲-۵
کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
احکام شرع کی کتنی قسمیں ہیں؟ اور ان کا علیحدہ علیحدہ حکم کیا ہے؟ امید قوی ہے کہ
ہر قسم کو الگ الگ تحریر فرما کر اس کے حکم سے آگاہ فرماتے کی زحمت گوارہ کریں گے۔
۹۲۶ الجواد بعون الملک الوہاب ہو الہادی الی الصواب

اس باب میں ائمہ کرام مختلف ہیں اور کلام فقہاء مضطرب ہے۔ مسلم الثبوت
نے مشہور احکام شرع کی تعداد پانچ بتایا۔

واجب - مندوب - مکروہ - حرام اور مباح

مگر یہ تقسیم احکام نہایت اجمالی اور مذہب شوافع کے ممد و معاون ہے
کیونکہ ان کے نزدیک فرض و واجب اور سنت و نفل میں فرق نہیں ہے۔

اسی لئے بعض فقہاء احناف نے اپنے مذہب مہذب کی رعایت کرتے ہوئے
احکام شرع کو سات قسموں پر تقسیم کیا ہے۔ فرض - واجب - سنت - نفل - حرام
مکروہ اور مباح۔ اور اس کا ذکر بھی مسلم الثبوت میں موجود ہے۔

پھر فقہاء متاخرین میں اہل تحقیق و تخریج حضرات (مثلاً صاحب درمختار،
رد المحتار، بحر الرائق اور منحة الخالق وغیرہم) نے احکام شرع کو نو قسموں پر تقسیم
کیا اور ہر ایک کا حکم واضح کیا۔

لیکن سب سے عمدہ تحقیق انیق اور تصحیح و تطبیق امام اہل سنت مجدد دین و

ملت، صاحبِ حجۃِ قاہرہ مؤیدِ ملت طاہرہ امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ رحمۃ اللہ کی ہے۔ انہوں نے اپنے فتاویٰ مبارکہ جلد اول میں احکام شرع کی ایسی تقسیم فرمائی جو تمام خلل و اضطراب سے پاک اور اس باب میں گویا ایسا عطرِ مجموعہ ہے جو فقہاء احناف کے تمام نصوص و تصریحات پر مشتمل ہے۔ اور وہ یہ ہے فرض، واجب، سنتِ مؤکدہ، سنتِ غیر مؤکدہ، مستحب، حرام، مکروہ تحریمی، اسائت، مکروہ تنزیہی۔ خلافتِ اولیٰ اور مباح۔

تقسیم بالا پر غور و فکر کرنے سے معلوم ہوا کہ جانبِ فعل (امر) میں احکام کی پانچ قسمیں ہیں جس کے بالمقابل جانبِ ترک (نہی) میں بھی پانچ قسمیں ہیں۔ اور ہر ایک قسمِ اول کے بالمقابل اور نظیر ہے۔ اور گیارہویں قسم مباح خالص کی ہے۔ یعنی کل احکام شرع گیارہ ہیں جنکی اجمالی تعریف و حکم یہ ہے۔

① فرض۔ وہ حکم شرع ہے جو بہ نص قطعی جزاً ثابت ہو اور جس کو ادا کئے بغیر مسلمان بری الذمہ نہ ہو۔ اگر اس کا حکم کسی عمل میں ہے تو اسکے بغیر وہ عمل کالعدم اور باطل قرار پائے گا اس کا ناکر خواہ عادتاً ہوتا ہو یا مستحق عذابِ نار ہے پھر اگر فرض اعتقادی ہو تو اس کا منکر ائمہ حنفیہ کے نزدیک مطلقاً کافر ہے۔ اور اگر اس کی فرضیت عام و خاص پر روشن ہو تو ایسی فرضیت کا منکر اجماعاً قطعاً کافر ہے۔

② واجب۔ وہ حکم شرع ہے جو دلائل شرع سے بطور ظنیّت ثابت ہو۔ اگر وہ واجب اعتقادی ہے تو اس کا منکر فاسق و گمراہ ہے۔ اور اگر وہ واجب عملی ہے تو اس کی ادائیگی عمل میں ضرور ہے بغیر اس کے عمل ناقص اور واجب الادا رہے گا۔ عادتاً اس کا چھوڑنے والا مستحق عذابِ نار اور نادراً چھوڑنے والا گنہگار ہے۔

③ سنتِ مؤکدہ۔ جس کے کرنے کی تاکید سنت سے ثابت ہو یا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود ہمیشہ وہ عمل کیا ہو مگر بیانِ جواز کے

لئے کبھی اُسے ترک بھی فرمادیا ہو۔ اس کا چھوڑ دینا وجہ عذاب و عتاب ہے۔ یعنی عادتاً چھوڑنے والا مستحق عذاب اور نادراً چھوڑنے والا مستحق عتاب ہے اور اسی کلمہ اصطلاح میں اسات بھی کہتے ہیں جو سنتِ موکدہ کے بالمقابل ہے۔

④ سنتِ غیر موکدہ: اسی کو سنتِ زائدہ بھی کہتے ہیں جس کے بجالانے کی تاکید سنت سے ثابت نہ ہو خواہ حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیشہ اس پر عمل فرمایا ہو یا نہیں۔ اس کو بجالانا ثواب اور چھوڑ دینا اگرچہ عادتاً ہو وجہ عذاب نہیں ہاں مورثِ نفرت و عتاب ہے۔

⑤ مستحب۔ جس کی بجا آوری عند الشرع محبوب و پسندیدہ ہو اور اس کا ترک کر دینا عذاب و عتاب کا سبب نہ ہو۔ خواہ اس عمل نے سید کائنات علیہ الصلوٰات والتسلیمات کی عملی زندگی میں باریابی حاصل کی ہو یا نہیں کسی عمل کے مستحب و مندوب ہونے کے لئے یہ کافی ہے کہ اس کو ائمہ اسلام یا علماء کرام نے پسند فرمایا ہو اس کا کرنا وجہ ثواب اور نہ کرنا وجہ عتاب و سزائش نہیں۔

نوٹ: یہ پانچوں وہ افعالِ شرعیہ ہیں جن کی بجا آوری شرع کے نزدیک مقصود و مطلوب محبوب ہے اور ان کے مقابل پانچ ممنوعاتِ شرعیہ ہیں جن کا ترک عند الشرع مطلوب و محبوب ہے۔

⑥ حرام: یہ فرض کے بالمقابل ہے جس کی ممانعت بہ نص قطعی ثابت ہو۔ لہذا اس سے بچنا ضروری (فرض) ہے۔ اور اس فعل کا مرتکب ہونا خواہ عادتاً ہو یا نادراً استحقاقِ عذاب کو لازم کرتا ہے کیونکہ شرعاً اس کا ارتکاب گناہِ کبیرہ اور فسق ہے۔

⑦ مکروہِ متحریمی: وہ ہے جس کی ممانعت دلائلِ شرعیہ سے بطور دلیل ظنی ثابت ہو۔ یہ واجب کے مقابل ہے۔ اس کا قائل مستحق عذاب اور گنہگار ہوتا ہے مگر اس کا گناہ حرام سے کم ہے۔ اگر کسی عبادت میں واقع ہو تو عبادت

کو ناقص بنا دیتی ہے لہذا اس عبادت کا اعادہ عند الشرع مطلوب ہے۔
 ⑧ اساعت: یہ مکروہ تحریمی اور مکروہ تنزیہی کے درمیان گویا برزخ ہے
 یعنی تحریمی سے کچھ خفیف اور تنزیہی سے کچھ زیادہ مخش۔ لہذا یہ سنت مؤکدہ
 کے بالمقابل ہے۔ عادتاً اس کے فاعل پر عذاب اور نادرً اس کے فاعل
 پر عتاب ہے۔

⑨ مکروہ تنزیہی: وہ ہے جس کا کرنا شرع شریف کو پسند نہیں۔ لیکن
 اگر کوئی اس کا مرتکب ہو جائے تو وہ مستحق عذاب نہیں ہوگا۔ ہاں قابل سزا
 ہو سکتا ہے۔ یہ سنت غیر مؤکدہ کے مقابل میں ہے۔

⑩ خلاف اولیٰ: یہ مستحب کے مقابل ہے یعنی نہ کرنا بہتر ہے اور کر لینے
 پر کوئی عذاب و عتاب یا سزا نہیں۔

⑪ مباح: جس کی حلت و حرمت، وجوب و کراہت وغیرہ پر کوئی دلیل شرع
 موجود نہ ہو جس کا کرنا اور نہ کرنا شریعت کے نزدیک برابر ہو۔ لہذا اس کے
 فاعل و تارک پر نہ ثواب مرتب ہوگا اور نہ عذاب و عتاب۔

بجملہ آخری امر بالمعروف کی تعبیر یوں بھی ہو سکتی ہے کہ مستحب سے زیادہ اہم سنت
 غیر مؤکدہ ہے، اور سنت غیر مؤکدہ سے زیادہ اہم و اکد سنت مؤکدہ ہے۔ اور سنت مؤکدہ
 سے زیادہ ضروری واجب، اور واجب سے بہت زیادہ ضروری فرض ہے۔ اسی طرح
 نہی عن المنکر کی جانب بھی کہہ سکتے ہیں کہ خلاف اولیٰ سے برا مکروہ تنزیہی ہے اور
 مکروہ تنزیہی سے زیادہ برا اساعت ہے اور اساعت سے بدتر مکروہ تحریمی ہے
 اور مکروہ تحریمی سے زیادہ اور بڑا گناہ کا کام حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ مسجد نوری اسٹڈم بالینڈ

مفتی کی تعریف

مسئلہ ۸۴۵: مولانا سید عبدالمقتان جاسمی روڈم

۲۶-۱-۱۹۸۶ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع ادام اللہ تعالیٰ ظلالہم علینا و علی جمیع اہل السنۃ والجماعۃ اس مسئلہ میں کہ مفتی کسے کہتے ہیں؟ اور اس کی علمی لیاقت کیا ہونی چاہئے؟ آجکل عموماً کسی مدرسہ کے فاسخ التحصیل کو مفتی کا لقب دے دیا جاتا ہے اور عوام لقبی مفتی یا خاندانی مفتی اور اصل مفتی شرع میں فرق نہیں کر پاتی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ مسلمانوں کے اس طرز عمل سے مفتی شرع کی ہتک ہوتی ہے۔ احکام شرع سے متعلق نہایت واضح اور روشن جواب نے سرفرازی عطا فرمایا میں نے اپنے جامعہ کے اساتذہ کرام کو بھی دکھلایا جس کو پڑھ کر بہت زیادہ متاثر ہوئے اور آپ کو ڈھیر سی دعائیں دیتے رہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ان حضرات کی پُر خلوص غائبانہ دعاؤں کو قبول فرمائے اور آپ کے علمی و فنی فیضان کو عام سے عام تر کرے۔ آمین۔ طالب دعا۔ عبدالمنان جاسمی

۴۸۶ الجواد اللہ اھدنا الصواب

اصل میں مجتہدین کرام ہی مفتی ہوتے تھے جن کو فقیہہ کہا جاتا تھا اور جس کے اندر اجتہاد کی قوت یا اجتہادی بصیرت کا فقدان ہوتا اسے فقیہہ (مفتی) کہلانے کا کوئی حق نہیں تھا۔ چنانچہ البحر الرائق جلد اول میں ہے۔

فلیس الفقہیۃ الا المجتہد کہ مجتہد ہی اصل میں فقیہہ (مفتی) ہوتا ہے عندہم و اطلاقہ علی المقلد اور غیر مجتہد (مقلد) پر فقیہہ کا اطلاق اگرچہ وہ الحافظ المسائل مجازاً مسائل شرعیہ کا حافظ ہو صرف مجازاً ہے۔

مفتی کے اندر اعلیٰ درجہ کی شرعی علمی لیاقت، حکیمانہ فکر و نظر اور مجتہدانہ بصیرت بایں معنی ضروری ہے کہ وہ مسائل محدثین اپنی اجتہادی بصیرت اور قوت علمیہ فقہیہ سے کوئی ایسی رائے قائم کر سکے جس کا ثواب خطا پر غالب ہو۔ صرف فقہی جزئیات و مسائل کے حافظ و عالم کو مجازاً تو مفتی کہا جاسکتا ہے لیکن علماء اصولیین کی نظر میں وہ مفتی نہیں ہوگا۔

لیکن آپ نے جس زبوں حالی پر افسوس کا اظہار کیا ہے وہ جائے افسوس ہی

نہیں لائق مذمت ہے کہ جن حضرات کو شرعی علم سے کوئی لمس نہیں مقصد شرع کا ادراک نہیں۔ بلاد و عباد کے احوال سے دور کا واسطہ نہیں انہیں نہ صرف مفتی و فقیہ کہا جاتا ہے بلکہ رئیس الافناء، فقیہہ النفس، مفتی اعظم اور نہ معلوم کیا کیا کہا اور لکھا جاتا ہے۔ الامکان والحفیظ۔

اعلیٰ حضرت عظیم البرکۃ علیہ الرحمۃ نے اپنے فتاویٰ مبارکہ میں بار بار اس اہمیت کی طرف توجہ دلائی ہے کہ ”تفقہ کارکن اعظم مقصد شرع کا ادراک اور احوال بلاد و عباد پر نظر ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ نئے مسائل صرف عبادات و عقائدِ حلت و حرمت طہارت و نجاست ہی سے متعلق نہیں ہوتے بلکہ معاملات و معاشرت، اخلاق و عادت اور اس سے بھی آگے سیاسی تصورات اور حکومتی انتظامات وغیرہ سے متعلق ہو سکتے ہیں۔ پھر ان میں سے بہت سے معاملات کا حصہ بین الاقوامی قوانین اور اس کے اصولوں سے جڑا ہوا ہوتا ہے۔

اس لئے ایک مفتی ان احوال و متعلقات سے بے نیاز ہو کر اور کسی گوشہ تنہائی میں سو کر اپنے فرائض کو پورے طور پر انجام نہیں دے سکتا۔ لہذا مفتی کے لئے یہ بھی ناگزیر ہے کہ وہ ملکی اور بین الاقوامی قوانین اور اس کی تبدیلیوں پر بھی نگاہ رکھے۔ اور معاملات و معاشرت کی تغیرات کا بھی اسے علم ہوتا رہے۔ یعنی احوال بلاد و عباد سے وہ باخبر رہے۔

اعلیٰ حضرت امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے مفتی کی ایسی جامع تعریف و توصیف فرمائی ہے کہ اس کے بعد اس پر کچھ اور اضافہ کرنے کی ضرورت ہی باقی نہیں رہ جاتی ہے۔ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں۔

”تفسیر حدیث، اصول و ادب، ہنریات و ہندسہ، توفیق (بقدر ضرورت) کتب فقہیہ کا کثیر مشغلہ، اشغال دنیویہ سے یکگزوہ فراغ، قلب اور توجہ الی اللہ، تبت لوجه اللہ اور ساتھ ہی ساتھ توفیق من اللہ اور مہارت اتنی ہو کہ اس کی اصابت اس کی خطا پر غالب ہو اور جب خطا

واقع ہو تو رجوع سے مار نہ کرے جو ان شرائط کا جامع ہو اور اس بحر ذخار

میں شناوری کر سکتا ہو وہ مفتی ہو سکتا ہے۔ ۱۵

ان تمام خوبیوں کے علاوہ مفتی ہونے کے لئے اس بات کی بھی اشد ضرورت ہے کہ وہ کسی کہنہ مشوق تجربہ کار مفتی کی خدمت میں رہ کر افتاء کے اسرار و رموز اور زبان و بیان کی نوک و پلک کی درستگی کا فن سیکھے۔ بایں ہمہ وہ اپنے کو مفتی نہیں بلکہ سچے دل سے ناقل سمجھے اور مفتیانِ کرام کا خادم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس سے پہلے کا جواب آپ نے ملاحظہ فرمایا پسند آیا جس کے لئے مشکور ہوں۔ باری تعالیٰ آپ کے طفیل مجھے بھی سمجھ بوجھ کی دولتِ عظمیٰ سے نوازے آمین۔ و صلی اللہ تبارک و تعالیٰ علیٰ حبیبنا و سیدنا محمد و آلہ و صحبہ وسلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ

خادم الافتاء، نور مہجد آمسٹرڈم، بالینڈ

نوٹ :- اگر مفتی، افتاء، اور فتویٰ وغیرہ سے متعلق آپ مزید معلومات حاصل فرمانا چاہتے ہیں نیز اصول افتاء، وغیرہ سے پوری پوری واقفیت حاصل کرنا چاہتے ہیں تو فقیر پر تقصیر کی مختصر تالیف ”الاصول الفقہیہ من افادات الرضوی“ یعنی فتویٰ نویسی کے رہنما اصول، کا ضرور مطالعہ کریں۔

عبد الواحد قادری غفرلہ

کتاب الصلوة

(نمازوں کا بیان)

نیدرلینڈ کی بعض راتوں میں عشاء کا وقت نہیں آتا ہے

مسئلہ ۸۴۶:۔ اردان، نیدرلینڈ اسلامک سوسائٹی آفسٹرڈم
 ۱۹۸۶ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہالینڈ وغیرہ چند یورپین
 ممالک میں تقریباً دو مہینے شفق ابیض کے غائب نہ ہونے کی وجہ سے نماز عشاء کی
 فرضیت و عدم فرضیت کے متعلق علمائے اہلسنت کے درمیان اختلاف ہوا بعض علما
 نے نماز عشاء پر نیت قضا پڑھنے کا حکم دیا اور بعض نے شفق احمر کے بعد ہی نماز عشاء
 کی فرضیت کا قول کیا۔ آخر الذکر قول کی تحریری تائید یورپ میں مقیم اکثر علما نے
 کی۔ بعض علما نے توجوش تائید میں یہاں تک لکھا کہ ”فرضیت عشاء کا قول شفق
 ابیض کے غروب سے قبل، مسلک حق مذہب اہلسنت کے بالکل مطابق ہے اور اس
 کی فرضیت کا منکر حد شرع کو توڑنے والا اور منکر نماز ہے۔“

جواب طلب امر یہ ہے کہ اس طرح تائید کرنے سے امام اعظم علیہ الرحمہ اور ان
 کے ہم مذہب کی عظمت خداداد تو مجروح نہیں ہوتی؟ اور کیا اس طرح تائید کرنے سے
 مؤیدین پر کوئی شرعی حکم تو نافذ نہیں ہوتا؟

۹۱۷ الجواد اللہم ھدایۃ الحق والصواب

واقعی یورپ کے چند ممالک بشمول ہالینڈ کی اڑسٹھ راتوں میں شفق ابیض
 نہیں ہوتی ہاں تاہم سورج مائل بطالع ہو جاتا ہے یعنی صبح صادق ہو جاتی

ہے نمازوں کی فرضیت چونکہ وقت کے ساتھ موقت و مقید ہے جب وقت ہی نہیں آیا تو فرضیت کا سوال ہی نہیں ہوتا ہے جیسے عصر کے وقت میں مغرب اور مغرب کے وقت میں عشاء کی نماز نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ وقت نہ آنے کی وجہ سے ابھی وہ فرض نہیں ہوئی ہے جیسا کہ قرآن پاک میں صاف صریح ارشاد خداوندی ہے۔

”إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا“
(ایمان والوں پر وقت کے ساتھ نماز فرض ہے) اور یہ بھی مسلم ہے کہ امت مسلمہ پر روزانہ (جو بیس گھنٹے میں) پانچ وقت کی نمازیں فرض ہیں۔ لہذا مذکورہ راتوں میں عشاء کا وقت مقدر ماننا پڑے گا اور اس کو بہ نیت قضا پڑھنی ہوگی۔ اس کی تقدیر یوں ہے کہ قرب قیامت میں خروج و قیال کا پہلا دن ایک سال کے برابر ہوگا۔ جس میں نمازوں کے اوقات کو مقدر ماننے کا حکم حدیث پاک سے منصوص ہے۔ لہذا جن علماء کرام نے ان مخصوص راتوں میں عشاء کی نمازیں بہ نیت قضا پڑھنے کا حکم دیا۔ انہوں نے مذہب حنفی کے مطابق صحیح حکم دیا۔ اور جن علماء نے اس حکم کی تغلیط کی یا اسے مذہب مہذب حنفی کے یا مذہب اہلسنت کے خلاف کہا یا ایسا حکم دینے والوں کو فرضیت نماز کا منکر ((العیاذ باللہ تعالیٰ)) کہا۔ دراصل وہی حضرات مذہب حنفیت کی حدوں کو پار کر جانے والے ہیں۔ کیونکہ شفقِ احمر کے غائب ہونے پر امام اعظم علیہ الرحمہ کے نزدیک عشاء کا وقت آتا ہی نہیں۔

”کَمَا فِي فُتَاوَى قَاضِي خَاں وَ الْهِنْدِيَّةِ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى هُوَ الْبَيَاضُ الَّذِي يَلِي الْحُمْرَةَ حَتَّى لَوْ صَلَّى الْعِشَاءُ بَعْدَ مَا غَابَتِ الْحُمْرَةُ وَلَمْ يَغِبِ الْبَيَاضُ الْمَعْتَرِضُ الَّذِي يَكُونُ بَعْدَ الْحُمْرَةِ وَلَا يَجُوزُ عِنْدَكَ“
یہ عبارت قاضی خاں کی ہے جو شفقِ ابیض کی غیوبت سے قبل عشاء کی نماز کے عدم جواز پر صراحتاً دال ہے۔ اور یہ قول امام مذہب کا ہے۔
اور فتاویٰ ہندیہ میں صاف و صریح ارشاد ہے۔

وَمَنْ لَمْ يَجِدْ وَقْتَ الْعِشَاءِ وَ
الْوَتْرِ بَانَ كَانَ فِي بَلَدٍ يَطْلُعُ
الْفَجْرُ فِيهِ كَمَا يَغْرُبُ الشَّفَقُ
أَوْ قَبْلَ أَنْ يَغْيبَ الشَّفَقُ لَمْ
يَجِبْ عَلَيْهِ هَكَذَا فِي التَّبَيُّنِ

جن ملکوں میں شفق ابھرنے سے پہلے ہی یا غائب ہونے سے پہلے ہی صبح صادق طلوع ہو جاتی ہے ان ملکوں میں نماز عشاء اور نسا زوتر واجب نہیں ہے۔ ایسا ہی تبیین میں بھی ہے۔

بعض حضرات کا یہ دعویٰ کہ امام اعظم علیہ الرحمہ نے اپنے مذکورہ قول سے رجوع فرمایا ہے مگر عند التحقيق آپ کا رجوع فرمانا صحیح نہیں ہے۔ کما فی فتح القدیر۔
درایں صورت حال مؤیدین حضرات کا بااں جملہائے مذکورہ تائب کرنا جراثیم علی الشریعة یا ناواقفیت پر دال ہے، انہیں اپنے تائیدی جملوں کے نازیبا کلمات سے رجوع کرتے ہوئے ان علمائے کرام سے معافی طلب کرنی چاہئے جنہوں نے صحیح مسئلہ کی وضاحت و اشاعت کی۔ فجزائکم اللہ تعالیٰ خیر الجزاء
وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

نوٹ :- ممالک مذکورہ میں جب عند الامام عشاء و وتر کا وقت چند راتوں میں آتا ہی نہیں تو بجائے دوسرے ائمہ مذاہب کی تقلید کے حضرات صاحبین علیہما الرحمہ کے قول (شفق احر کی غیوبت کے بعد) عشاء کا وقت مقدر مانا جائے اور اسی کے مطابق ان ممالک کا ٹائم ٹیبل (اوقات الصلوة) تیار کیا جائے۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ لوری دارالافتاء، آسٹریا، لندن

یکم شوال ۱۴۱۷ھ

سوال ۸۴۶ کی نائید و توثیق نائب مفتی اعظم تاج العلماء حضرت علامہ مفتی محمد اختر رضا خان صاحب عرف ازہری میاں خلیف اسعد اعلم حضور سیدی مفسر اعظم ہند و نبیرہ امجد سیدی علیہما السلام حضرت عظیم البرکت نے فرمائی۔ لیکن جب سوال مذکور ہی پر حضرت والا مدظلہ العالی سے جواب طلب کیا گیا تو مندرجہ ذیل جواب عنایت فرمایا جو نہایت معلوماتی اور مفید ہے لہذا اہل علم کے استفادہ کے لئے فناوی یورپ میں شامل

کیا جا رہا ہے۔ (ص ۲۱)

۴۸۶ الجواب :- فی الواقع ہمارے امام اعظم ہمام اقدم سراج الامة ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب مہذب یہ ہے کہ عشاء کا وقت شفق ابین کے غروب کے بعد شروع ہوتا ہے، اور یہی مذہب اجلہ صحابہ کرام مثل صدیق و ابو ہریرہ و عائشہ صدیقہ اور تابعی جلیل عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے۔ بلکہ غالباً عامۃ الصحابہ کا یہی مذہب ہے اور شفق احرر کی روایت کو ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سوا کسی نے روایت نہیں کیا اور اس قول سے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رجوع ثابت نہیں اور قول امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی احوط ہے تو وہی من حیث الدلیل اقویٰ ہے جس سے بلا ضرورت عدول جائز نہیں۔ رد المحتار میں فرمایا۔

قوله (والیہ رجع الامام) ای الی قولہما الذی ہو رواية عنه ایضاً وصرح فی المجموع بان علیہ الفتویٰ و رد لا المحقق فی الفتح بانہ لا یساعدہ رواية او دارایة الخ وقال تلمیذہ العلامة قاسم فی تصحیح القدوری ان رجوعہ لم یثبت لما نقلہ کافہ من لدن الائمة الثلاثة الی الیوم من حکایة القولین و دعوی عمل عامۃ الصحابة بخلافہ خلاف المنقول۔ قال فی الاختیار الشفق البیاض ہو مذہب الصدیق و معاذ بن جبل و عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم قلت رواہ عبد الرزاق عن ابی ہریرة و عن عمر بن عبد العزیز و لم یرو البیهقی الشفق الاحمر الا عن ابن عمر و تمامہ و اذا تعارضت الاخبار والآثار فلا یخرج

وقت المغرب بالشک كما في الهداية وغيرها
قال العلامة قاسم فثبت ان قول الامام هو
الاصح ومشى عليه في البحر مؤيداً له بما قدمناه
عنه من انه لا يعدل عن قول الامام الا لضرورة
من ضعف دليل او تعامل بخلافه كالمراعاة
وفي السراج قولهما اوسع وقوله احوط ... ملخصاً.

اور جب قول امام سے بے ضرورت عدول جائز نہیں اور ضرورت مفقود
اور یہ عذر کہ نماز کو قضا ہونے سے بچانا ہے ضرورت شرعیہ نہیں جس کے سبب
امام اعظم کے مذہب مہذب سے عدول جائز ہو۔ حالانکہ وہی من حیث الدلیل
اقویٰ ہے اس لئے کہ وہی احوط ہے۔ جیسا کہ ابھی تصریح رد المحتار سے گزری اور
اس سے عدول میں مقتضائے احتیاط کا خلاف لازم آتا ہے۔ اور وقت سے پہلے
نماز عشاء پڑھ لینے کا شبہ قویہ موجود ہے جس سے بچنے کی ضرورت ہے۔ تو ثابت
ہوا کہ ضرورت بھی امام اعظم کے قول پر عمل کی طرف داعی ہے۔ اور اس کے خلاف فتویٰ
محل نظر ہے۔ اور اس کی تائید وہ بھی اس طور پر کہ یہ قول مسلک حق اہلسنت کے
بالکل مطابق ہے۔ مبالغہ سے خالی نہیں۔ اور دوسرے قول کی نسبت یہ تقریض بھی
اس سے ظاہر ہے کہ وہ معاذ اللہ مسلک اہلسنت کے مطابق نہیں۔ حالانکہ وہ قول
قول امام ہے۔ اور اس قول مخالف پر فرضیت عشاء ایسی قطعی ماننا کہ قول مؤید
”اس کی فرضیت کا منکر حد شرع کو توڑنے والا اور منکر نماز ہے“ بہت سخت ہے
کہ خلافت میں نوبت بتکفیر مسلم پہنچا نا ہے۔ اور تکفیر مسلم کا ہرگز یہاں کوئی محل
نہیں نہ اس کا یہاں ادنیٰ شبہ موجود۔ تو یہ سخت جرأت ہے اور ضرور امام اعظم علیہ الرحمۃ
والرضوان پر جہارت دے باکی پہنچی۔ علماء کرام تو یہ احتیاط فرمائیں کہ قائل کے کلام
جس کے ظاہری معنی کفری ہوں مگر اس میں کوئی پہلو وہ بھی ہو جو کفری نہ ہو تو وہ اس
کے کفر کا فتویٰ نہ دیں بلکہ منع فرمائیں۔ درمختار میں ہے۔

اذا كان في المسئلة وجوه توجب الكفر وواحد
يمنعه فعلى المفتي الميل لما يمنعه "رد المحتار
میں ہے" لا يكفي بكفر مسلم ما مكن حمل كلامه
على محمل حسن او كان في كفره خلاف ولو
رواية ضعيفة اه

اور جوش تائید میں مؤید صاحب کا یہ حال کہ ایک مسئلہ قلا فیہ میں جس میں کفر کا
ادنیٰ شائبہ بھی نہیں، تکفیر مسلم پر جرأت فرمائیں اور امام اعظم کا بھی خیال نہ فرمائیں
واللہ تعالیٰ ہوا الہادی وھو تعالیٰ اعلم مؤید پر اس سے توبہ لازم
ہے۔ واللہ تعالیٰ۔ فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۶ ذی قعدہ ۱۴۰۶ھ مہر مرکزی دارالافتاء

قبلہ اگر سمت نقیضین پر واقع ہو

مسئلہ ۸۴۷:۔ فیضان الرحمن سبحانی کرن تو رکیر لا۔

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ زید دنیا کی
ایسی جگہ پر ہے جہاں سے مکہ مکرمہ کی مسافت دونوں سمت سے برابر ہے یعنی جس
جگہ کا طول ۱۷۰° ڈگری اور عرض 25.21

درجہ ہو (یہ جگہ بحر الکاہل میں ہے) اس جگہ سے کعبہ مکرمہ کیلومیٹر
زید کس رخ ہو کر استقبال قبلہ کرے گا بطور نقشہ
میں اسے واضح کئے دیتا ہوں تاکہ سوال کی

وضاحت ہو جائے۔ سبحانی متعلم شرعی کالج مرکز الثقافتہ السنیہ کالی کٹ۔

الجواب ۹۲

اگر وہاں پہلے سے سمت قبلہ متعین ہے تو اسی کا اتباع کیا جائے "کما فی
رد المحتار علی الدر المختار" اور اگر سمت قبلہ متعین نہیں ہے تو مقامی دینار

لوگوں سے سمت قبلہ معلوم کیا جائے کما فی الشامی ایضاً اور اگر مذکورہ دونوں صورتوں میں سے کوئی صورت میسر نہ ہو کہ وہاں انسان آبادی ہی نہ ہو اور احیاناً لوگ میسر تفریح کی نیت سے وہاں پہنچ جاتے ہوں۔ تو جن قرائن و دلائل (مثلاً ستاروں اور چاند سورج کے ذریعہ یا اصطلاب کے ذریعہ) سے قبلہ کا تعین ہو سکے کرے اور اسی کے مطابق عمل پیرا ہو۔

اور قرائن و دلائل معلومہ سے بھی قبلہ کا تعین نہ ہو سکے تو آخری صورت تحریر کی ہے جس طرف دل جمعی اور دل کا فتویٰ ہو اسی طرف نمازی کا قبلہ ہے۔ لیکن سائل کے سوال سے مفہوم ہوتا ہے کہ اسے سمت قبلہ معلوم ہے لیکن وہ ایسے مساوی اور معتدل مقام پر ہے جہاں سے دونوں مخالف سمتیں جہت قبلہ کے رُخ پڑیں۔ اس صورت میں سائل یہ معلوم کرنا چاہتا ہے کہ وہ دونوں سمتوں میں سے کس سمت نماز میں متوجہ ہو؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ ارشاد باری تعالیٰ کے مطابق وہ دونوں سمتوں میں سے جس سمت بھی رخ کرے گا اس کی نماز ہو جائے گی۔ "فَاَيُّنَّمَا تُوَلُّوْا فَتَحَرَّ وَجْهَ اللّٰهِ" کیونکہ صحت نماز کی شرط تو توجہ الی شطر المسجد الحرام ہے جو دونوں سمتوں میں سے ہر ایک سے حاصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ویسے اس مسئلہ کا تعلق اصطلاب سے ہے اگر ہمارے جواب سے آپ کو اطمینان نہ ہو تو مناسب ہو گا کہ اس فن کے ماہرین کی طرف رجوع کیا جائے۔ برصغیر ہندو پاک میں اب اس کے جانکار بہت کم رہ گئے ہیں جو بھی ہیں غنیمت ہیں ان سے معلومات حاصل کی جائے مثلاً انڈیا میں بحر العلوم مفتی عبدالمتان صاحب اعظمی اور خواجہ علم و فن علامہ خواجہ مظفر حسن صاحب وغیرہما کو اس فن میں خاصا دسترس ہے خواجہ صاحب حصول علم و فراغت میں اگرچہ میرے ساتھی ہیں مگر میں ان کا احترام اپنے بزرگوں کی طرح کرتا ہوں کہ انہوں نے اپنے ذوق علمی کی بنیاد پر کئی ایسے فنون حاصل کئے جن کو انھوں نے پڑھا نہیں تھا انہیں میں سے اصطلاب بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کے

فیوض علمی کو عام فرمائے۔ آمین۔

کتبہ عبدالواجد قادری اسلامک فونڈیشن نیپدر لینڈ

۱۲، ہمدانی الاخریٰ سٹریٹ

جہاں چھ مہینے کے دن ورث ہوں وہاں اوقات نماز کا تعین

۸۲۸۔ فیضان الرحمن سبحانی، کرنٹور، کیرلا۔

کیا فرماتے ہیں علمائے ذی وقار و مقتدیان والا تبار اس مسئلہ میں کہ اگر زید ایسی جگہ پہنچ گیا جہاں چھ مہینے کی رات اور چھ مہینے کا دن ہوتا ہے اور ایسا غالباً دنیا کے انتہائی شمال و جنوب (نور تھ پول، ساؤتھ پول) میں ہوتا ہے جہاں کثرت بر فباری کی وجہ سے انسانوں کا قیام قریب ناممکن ہے لیکن زید گرمی کے موسم میں بغرض تفریح وہاں پہنچ گیا تو وہ اپنی بخوبی نمازیں کس طرح ادا کرے گا؟

سائل۔ سبحانی متعلم شرعی کالج مرکز الثقافتہ الشنیہ کالی کٹ۔

۹۲ الجواب اللہ ھدایۃ الحق والصواب

اس سوال کا واضح جواب اس حدیث پاک میں ہے جو علامات قیامت کے طور پر ارشاد ہوئی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دجال کے خروج کا پہلا دن ایک سال کے برابر ہوگا۔ الخ

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے عرض کیا، کیا اس طویل دن میں صرف پانچ نمازیں کافی ہوں گی؟ تو سید کائنات علیہ التیمۃ والتسلیمات نے ارشاد فرمایا۔ نہیں بلکہ وقت کا اندازہ کرنا۔ (بخاری و مسلم وغیرہما)

جب حدیث پاک میں ایک سال کی نمازوں کو اندازہ کے ساتھ ادا کرنے کا حکم ہوا تو چھ ماہ کی نمازوں کو بھی اندازہ ہی سے ادا کرنا ہوگا۔

اندازہ کے مختلف طریقے ہیں

مثلاً اقرب الايام المعتد لہ کا اندازہ۔ یعنی چھ ماہ کی رات ہونے

سے پہلے جو رات و دن ایسا تھا جس میں پانچوں نمازوں کا وقت چوبیس گھنٹے میں جتنے جتنے وقفہ سے آتا تھا اسی وقفہ کا اندازہ لگا کر ہر ایک نماز کو وقت کی پابندی کے ساتھ ادا کرنا ہوگا۔

اس طرح چھ ماہ کی ایک رات میں تقریباً ایک سو ستھتر بار نماز مغرب اور اسی قدر نماز عشاء پڑھنی ہوگی۔ پھر اسی طرح دن کا بھی اندازہ لگا کر فجر و ظہر اور عصر کی نمازوں کا وقت مقرر کرنا ہوگا اور انھیں بھی تقریباً مقدار مذکورہ ہی میں ادا کرنا ہوگا۔

۲۔ اقرب المقامات کا اندازہ۔ یعنی گلوب کے جس فرضی خط پر وہ مقام (نور تھ پول اور ساؤتھ پول) واقع ہے اسی خط پر شمال یا جنوب میں (طولاً لاء عرضاً) جو قریب ترین معتدل مقام ہو جہاں ہر پانچ نماز کا وقت اوقات نماز کی علامت شرعیہ کے مطابق آتا ہے۔ پس اسی کے ساعات و دقائق کا اندازہ لگا کر اپنے یہاں بھی اوقات نماز کا تعین کر لیا جائے۔

نوٹ: اقرب الايام المعتدلة یا اقرب المقامات المعتدلة میں اگر اوقات نماز کی علامات شرعیہ کا ظہور متمیز نہ ہو سکے جیسے یورپ امریکہ کے بعض ممالک میں چند ایام سرما کے اندر کسی شے کا سایہ سایہ اصلی کے علاوہ دو چند بڑی بات ہے ایک چند بھی نہیں ہونے پاتا کہ سورج غروب ہو جاتا ہے۔ یا بعض لیالیٰ گرما میں شفق ابھرنے کے غروب سے بہت پہلے صبح صادق جلوہ بار ہو جاتی ہے تو وہاں گھڑیوں سے بھی اوقات نماز کا تعین کیا جاسکتا ہے۔ لَا يَكْلِفُ اِنَّهُ نَفْسًا اَلَا وَسْعَهَا وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ وَعِلْمُهُ اَتَمُّ وَاحْكُمْ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَی النَّبِیِّ الْاَمِّیِّ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

کتبہ عبدالواجد قادری غفرلہ خادم الاقفا، مجلس علماء نیدرلینڈ

اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ - ۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۲ھ

نیدرلینڈ میں جمعہ واعیاد

۸۳۹ھ: لیاقت علی دل محمد آسٹروم -

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ یورپ کے بہت سارے ممالک جہاں کبھی بھی اسلامی قوانین کا حکومتی سطح پر اجراء نہیں ہوا، ان ملکوں میں جمعہ اور عیدوں کی نماز کے قیام کا کیا حکم ہے؟ جب کہ یہاں کی کسی حکومت نے اسلامی احکام پر عمل کرنے سے مسلمانوں کو نہیں روکا۔ بلکہ اسلامی اعمال کی بجا آوری میں بایں طور مسلمانوں کی مدد و معاون رہی کہ اگر پبلک کی کسی متعصب جماعت نے اسلامی عبادت گاہوں کی توڑ پھوڑ کرنا چاہی تو حکومتوں نے اس کی حفاظت کی اور توڑ پھوڑ سے بچایا۔ جواب یا صواب عطا فرما کر شکر کا موقع دیں۔ نقطہ۔

۹۸۶ الجواب

جمعہ و عید کی صحت و جواز اور قیام کے لئے اسلامی شہر ہونا ضروری ہے ممالک مذکورہ جہاں کبھی اسلامی سلطنت سایہ فگن نہیں ہوئی وہاں جمعہ و عیدین کی نمازوں کا قیام باطل ہے۔ ظہر کی فرضیت مسلمانوں کے سروں سے نہیں ٹلتی اور مسلمان اس خوش فہمی میں مبتلا ہو جاتا ہے کہ نماز جمعہ کی وجہ سے وہ نماز ظہر سے بری الذمہ ہو گیا۔ حالانکہ حقیقتاً ایسا نہیں۔

ہاں عامۃ الناس جو ان ملکوں میں قدیم زمانہ سے جمعہ و عیدین کی نمازیں پڑھتے آ رہے ہیں انہیں جمعہ سے نہیں روکا جائے کہ ممکن ہے وہ بدعتیہ کی کاشکار ہو جائیں اور کبھی کبھی وہ جو خدا و رسول (جل جلالہ) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام لیتے ہیں اس سے بھی محروم ہو جائیں گے۔ علماء کو چاہئے کہ مصلحتاً اس مسئلہ کی وضاحت مجمع عام میں نہ کریں بلکہ حکمت اور مواعظ حسنہ کے ساتھ انفرادی طور پر مسلمانوں کو صحیح مسئلہ کی طرف بلا تے رہیں۔ کلمہ والہ الناس علی قدر عقولہم واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ نوری سجدۂ مستزید۔ ۱۲ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

نوٹ: سوال ۸۳۴ سائل مذکور کی طرف سے مرکزی دارالافتاء، رضا نگر، بریلی انڈیا بھیجا گیا جس کا جواب نائب مفتی اعظم، نبیرہ امجد علی حضرت، خلیفہ اسعد، حضور مفسر اعظم، حضرت علامہ مفتی شاہ محمد اختر رضا خاں صاحب ازہری میاں نے اپنے قلم فیض

برقم سے عطا فرمایا جس کی تصویب و توثیق علامہ قاضی عبدالرحیم صاحب بستی نے کی
وہو ہذا۔ (مرتب)

۹۷) **الجواب:** فرضیت و صحت و جواز جمعہ سب کے لئے اسلامی شہر ہونا
شرط ہے۔ جو شہر اسلامی نہیں جیسے روس، فرانس کے بلاد ان میں جمعہ
فرض ہے نہ صبح نہ جائز بلکہ ممنوع و باطل و گناہ ہے اس کے پڑھنے سے
فرض ظہر و عصر سے ساقط نہ ہوگا۔ جہاں سلطنت اسلامی کبھی نہ تھی نہ اب
ہے وہ اسلامی شہر نہیں ہو سکتے نہ وہاں جمعہ و عیدین جائز ہوں۔ اگرچہ
وہاں کے کافر سلاطین شعائر اسلام کو نہ رکھتے ہوں (فتاویٰ رضویہ جلد ۲
ط ۱۵-۱۶) اور دارالحرب میں سکونت مکروہ ہے جبکہ کوئی منفعت جائزہ
دینی یا دنیوی مظنون نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری و تادری غفرلہ
۱۴ جمادی الآخرہ ۱۳۶۶ھ

الجواب صحیح والمحبیب نجیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی عبدالرحیم بستی غفرلہ

مہر

موسم سرما میں ہالینڈ کے اندر نماز عصر

۸۵) فیروز احمد خاں آسٹریڈم

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
یورپ کے کئی ملکوں میں سردی کی مخصوص تائیدیں میں کسی مستطیل شے کا سایہ
سایہ اصلی کے علاوہ دو مثل نہیں ہونے پاتا کہ سورج غروب ہو جاتا ہے (یعنی جس
طرح گرمی کی مخصوص راتوں میں سورج اٹھا رہا ہو گرمی کو مس نہیں کر پاتا کہ صبح صادق
طلوع ہو جاتی ہے) ظاہر ہے دریں صورت امام اعظم علیہ الرحمہ کے نزدیک ظہر کا وقت
نہیں نکلتا اور عصر کا وقت داخل نہیں ہوتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان دنوں
میں عصر کی نماز غروب آفتاب کے بعد پڑھی جائے گی یا پہلے؟ نیت قضا کی ہوگی یا ادا کی؟

یا پھر یہاں کے باشندوں پر ان دنوں کے عصر کی نماز فرض ہی نہیں ہے ؟
سائل: فیروز سکریٹری نوری مسجد نیدر لینڈ اسلامک سوسائٹی آسٹرڈم

﴿۸۶﴾ الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب

صورتِ مسئلہ میں نمازِ عصر کی فرضیت و عدم فرضیت کے باب میں علمائے کرام کا اختلاف ہے جیسا کہ ان شہروں کے اندر آیامِ گرما کی بعض راتوں میں نمازِ عشاء کی فرضیت و عدم فرضیت کے باب میں۔ لیکن اس باب میں مختار و مناسب معتمد قول یہ ہے کہ عصر و عشاء کی نمازیں فرض ہیں اور نمازِ عصر کے لئے غروبِ آفتاب سے پہلے اندازہ سے وقت مقرر کر لیں (جیسا کہ نیدر لینڈ میں مقیم علماء اہلسنت نے حضرت استاذی المحرم بحر العلوم مفتی سید افضل حسین صاحب یونگیری کے تعاون سے اوقات الصلوة ترتیب دیا ہے) اور انہیں اندازہ کردہ اوقات میں عصر و عشاء کی نمازیں ان مخصوص دنوں میں بریتِ قضا پڑھ لیا کریں۔ در مختار میں ہے (وفاقد وقتہما مکلف بہما فیکفّر لہما بہ یعنی البرہان الکبیر واختار الکمال وتبعہ ابن الشحنة اه)

اور رد المحتار میں ہے

إِذَا عَلِمْتَ ذَلِكَ ظَهَرَ لَكَ أَنَّ مَنْ قَالَ بِالْوَجُوبِ يَقُولُ بِهِ عَلَى سَبِيلِ الْقَضَاءِ لَا الْأَدَاءِ

اس قولِ معتمد کی تائید حدیثِ اسراء سے بھی ہوتی ہے جن میں وارد ہے کہ بالآخر پانچ نمازیں فرض رہیں اور اس میں کسی خطہ زمین اور موسم کا فرق نہیں کیا گیا ہے۔ اور اس حدیثِ پاک سے بھی اس قولِ مختار کی تائید ہوتی ہے جس میں دحیال لعین کا ذکر ہے کہ اس کے خروج کا پہلا دن "یوم کسنہ" دوسرا دن "یوم کشہ" تیسرا دن "یوم کجمہ" اور بقیہ آیام "کا یام مکہ" ہوگا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے عرض کیا کہ جو دن ایک سال کے برابر ہوگا کیا اس میں ایک دن کی

نمازیں کافی ہیں۔ تو حاکم شرع، شائع شریعت علیہ السلام والتحییت نے ارشاد فرمایا۔
 "لا اقتدر ووالہ" نہیں بلکہ اوقات نماز کا اندازہ لگا لینا۔ حضرت علامہ محقق
 فتح القدیر میں اور علامہ شامی علیہما الرحمہ فتاویٰ شامی میں فرماتے ہیں فقد اوجب
 اکثر من ثلاث مائة عصر قبل صیرورة الظل مثلاً او
 مثلین وقس علیہ الخ

یعنی خروج دجال کے اس پہلے ایک دن میں سایہ کے ایک یا دو مثل ہونے
 تک تین سو سے زائد عصر کی نمازیں واجب ہو جائیں گی اور اسی طرح دوسری نمازیں بھی
 دوسرے وقتوں میں..... ان تمام شواہد و دلائل کی روشنی میں یہ زیادہ مناسب رہیگا
 کہ ان دنوں میں جبکہ کسی شے کا سایہ سائے اصلی کے علاوہ دو گنا نہیں ہو پانا۔ عصر کی
 نماز سورج ڈوبنے سے آدھ گھنٹہ قبل پڑھ لیا کریں۔ واللہ تبارک وتعالیٰ اعلم۔
 مکتہ عبد الواحد قادری غفرلہ نوری دارالافتاء آسٹریا
 ۱۱ جمادی الآخرہ ۱۴۰۶ھ

شافعی اما کی اقتدا، کن صورتوں میں درست ہے؟

۸۵۱: جمیع فض طلبہ مرکز الشافعیہ السنیہ

۹۶: ذوالہجۃ والکرم والمختشم حامی سنت، ماحی بدعت، پیر طریقت، مفتی
 شریعت حضرت مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ وبرکاتہ
 ہم لوگ شمالی ہندوستان کے وہ طلباء ہیں جو حصول علم کے شوق میں "مرکز
 الشافعیہ السنیہ کالی کٹ کیرلا" کے اندر زیر تعلیم و تربیت وتعلم ہیں۔ یہاں کے طلباء
 اور اساتذہ کرام صد فی صد شوافع ہیں۔ ہم حنفیوں کو بھی نمازوں میں ان کی اقتداء و اتباع
 کرنی پڑتی ہے۔ وضو کے بعض مسائل میں وہ حنفیت کی رعایت کرتے ہیں۔ مگر مندرجہ
 ذیل باتوں کی وجہ سے ہم لوگوں کی طبیعت متوشش رہتی ہے اور یہ شبہ ہوتا ہے کہ معلوم
 نہیں نماز ہوتی ہے یا نہیں؟

- ① امام صاحب کی ڈاڑھی حنفی حد شرع کے مطابق نہیں بلکہ چھوٹی ہے۔
 - ② امام صاحب مالک پر نماز پڑھاتے ہیں اور بیشتر مقتدی مالک ہی کی آواز پر رکوع و سجود کرتے ہیں۔
 - ③ امام صاحب لوہے کی چین والی گھڑی (خواہ دستی ہو یا جیبی) استعمال فرماتے ہیں نماز اور غیر نماز میں بھی۔
 - ④ سورہ فاتحہ کے اختتام پر امام صاحب اتنا لمبا وقفہ کرتے ہیں کہ باسانی ایک یا دو بار سورہ فاتحہ پڑھی جاسکتی ہے۔
 - ⑤ امام صاحب کے پیچھے پہلی اور دوسری صفوں میں کافی نابالغ بچے رہتے ہیں، اسکے پیچھے بھی بالغوں کی صفیں رہتی ہیں، وغیرہ وغیرہ
- ان تمام باتوں کی وجہ سے ہم لوگوں کو شبہ رہتا ہے۔ اس لئے حضور اللہ کے اشارش ہے کہ مدلل جوابات عنایت فرما کر ہم لوگوں کو اطمینان بخشیں اور بتائیں کہ ہم لوگوں کی نمازیں ہوتی ہیں یا نہیں؟
- سائلین: جمیع حنفی طلباء، مرکز الثقافت السنیہ، کرن ٹور کالی کٹ، کیرلا، ہند

۹۲ الجواب بعون الملک المجیب الوہاب

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ تعالیٰ وبرکاتہ

فہم جواب سے قبل جن امور میں اشکال و شبہات ہیں ان کا جواب ذہن نشیں کر لیا جائے تاکہ متعلق سوالوں کا جواب باسانی سمجھ میں آجائے۔ وَمَا تَوْفِیْقِیْ اِلَّا بِاللّٰهِ وَاِلَیْهِ الْمَرْجِعُ وَالْمَآبُ۔

- ① ڈاڑھی (ریش) کا ایک مشت طول و عرض میں رکھنا واجب ہے۔ حضرت شیخ محقق سیدنا عبدالحق بخاری محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں "گذاشتن آن بقدر قبضہ واجب است (اشعۃ اللمعات ص ۱۷۱) اور ایک مشت یعنی چار انگل سے کم کرنا یا کرنا حرام ہے۔ در مختار فقہ حنفی کی مشہور کتاب مع رد المحتار ص ۲۳۱ میں ہے۔

يَحْرُمُ عَلَى الرَّجُلِ قَطْعَ لِحْيَتِهِ " وهو تعالى اعلم
 ② مانگ (آء مکبر الصوت) پر جماعت کی نماز پڑھانا مکروہ ہے کہ وہ سنت
 صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم (نصب مکبرین) کا ہادم اور اس سے بے نیاز کرنے والا
 ہے۔ پھر اس کی آواز بھی ضرورت سے زیادہ بلند ہوتی ہے جو شوع نماز کے
 خلاف ہے۔

وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَوَتِكَ وَلَا تَخَافُ بِهَا وَابْتَغِ
 بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا

مانگ کی صدا پر ارکان نماز میں انتقالات سے متعلق علماء اہلسنت کے
 درمیان نماز کی صحت و عدم صحت کا مسئلہ ہر چند کہ مختلف فیہا ہے لیکن مانگ کے
 انجینیئروں اور اسکی معلومات رکھنے والوں کی راجح تحقیق یہ ہے کہ مانگ سے نکلی ہوئی آواز
 مستحکم کی بعینہ آواز نہیں ہے بلکہ صدا ہے یعنی جو آواز مائیکروفون میں داخل ہوتی ہے
 بعینہ وہی آواز نہیں نکلتی بلکہ اس میں مشینی طاقتیں (الیکٹرک کی رو) ملکر اس آواز کو
 بڑھا دیتی ہیں اور اب آواز صرف مستحکم کی آواز نہیں ہوتی بلکہ مستحکم و مشین کی مشترک آواز
 ہوتی ہے۔ لہذا فقہاء کرام نے وضاحت فرمائی کہ اس کی آواز صدا ہے کسی چیز سے
 ٹکرائی ہوئی آواز) اور صدا پر نہ سجدہ تلاوت واجب اور نہ ہی انتقالات ارکان نماز
 درست۔ لہذا جماعت کی نماز میں اس کا استعمال چند در چند خدایوں بلکہ فساد
 نماز کا باعث ہے۔

لیکن موجودہ دور میں عموم بلوکی کی وجہ سے عام مسلمانوں کی نمازوں کے فساد
 کا فتویٰ دینا محتاط تقاضوں کے خلاف ہے لہذا اس مسئلہ پر ارباب علم و فن صاحبان
 تقویٰ و طہارت علماء کرام کو سر جوڑ کر بیٹھنے اور مثبت اقدام کی ضرورت ہے کیونکہ مانگ
 کی ممانعت کا مسئلہ کوئی منصوص مسئلہ نہیں ہے اسی لئے اس میں اباحت کی گنجائش
 ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

③ گھڑی کی زنجیریں (چین) خواہ چاندی کی ہوں یا سونے کی یا پھر وہ ہاتھوں میں استعمال

کی جاتی ہوں یا جسموں میں لٹکا کر یا پھر گلوں میں سب مردوں کو حرام ہے اور دیگر دھاتوں کی بھی ممنوع ہیں کیونکہ سوناؤں کے یہاں چین یکے از قسم زیورات ہے اور زیورات میں صرف ایک انگوٹھی بشرطیکہ صرف ایک انگ والی ہو اور ساڑھے چار ماشہ (چار گرام) سے زائد وزن کی نہ ہو مردوں کو حلال ہے۔ باقی زیورات کا استعمال حرام ہے۔ اور جن چیزوں کا استعمال ممنوع ہوا انہیں پہن کر نماز ادا کرنا یا امامت کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ ہنکذا فی احکام شریعت للامام احمد رضا قدس سرہ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

③ عند الاحناف سورۃ فاتحہ کے اختتام پر اتنی دیر تک خاموش رہنا کہ تین بار سُبْحَنَ اللّٰہ کہا جاسکے ترک واجب ہے جو موجب سجدہ سہو ہے۔ کما نص علیہ فی التنویر وغیرہ

⑤ صرف نابالغ ہونا قطع صف کو مستلزم نہیں ہاں اگر نابالغ کے ساتھ ناسمجھ (تقریباً ۱۶ سال کے) بھی ہوں یا اگر بالغ ہے مگر مجنون ہے تو اس پوری صف والوں کی نماز مکروہ ہوگی کہ صبیانیت و مجنونیت وجہ قطع صف ہے اور قطع صف وجہ کراہت نماز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم ————— خلاصہ جواب شافعی امام کی اقتداء کے تین احکام ہیں۔

① اگر وہ امام مذہب حنفی کے فرائض و شرائط نماز اور شرائط وضو و امامت کی رعایت کرتا ہو اگرچہ واجبات و سنن کی رعایت نہ کرتا ہو تو اسکی اقتداء جائز ہے۔ رد المحتار میں ہے۔ قوله ان یتقن للمراعات ای فی الفرائض من شروط و ارکان فی تلك الصلوٰۃ وان لم یراع فی الواجبات والسنن کما هو ظاہر سیاق کلام البحر و ظاہر کلام شرح المنیۃ ایضاً ص ۳۱۶۔ پھر اسی فتاویٰ شامی میں ہے ”ان علم الاحتیاط منہ فی مذہباً فلا کمل ھوۃ فی الاقتداء بہ (ص ۳۲۸) لیکن جواز اقتداء کی اس صورت میں بھی بعض امور کے اندر اس کا اتباع مکروہ ہے

مثلاً رفع یدین، آمین بالجہر وغیرہا میں..... اور اگر مذکورہ رعایتوں کے باوجود وہ نماز وتر دو سلاموں کے ساتھ پڑھتا ہو، یعنی دو رکعتوں کے بعد فصل کرتا ہو، تب بھی اس کی اقتدا صحیح نہیں ہے۔ ”صحیح الاقتداء فیہ بشافعی لم یفصلہ بسلام..... لا ان فصلہ علی الاصح (شامی باب الوتر ص ۴۳)“

② اگر وہ امام فرائض و شرائط نماز حنفی اور طہارت کی رعایت نہیں کرتا تو اس کی اقتداء ہی جائز نہیں۔

③ اگر اس امام کے بارے میں رعایت و عدم رعایت کا کچھ بھی حال معلوم نہ ہو تو اس کی اقتداء مکروہ ہے۔ (کما فصلہ فی البحر السائق ص ۳۶)

صورت مسئلوں میں جن پانچ باتوں سے متعلق سائلین نے وضاحت کی ہے ان میں اکثر ترک و جوب پر دال ہیں۔ ترک فرائض و شرائط بر نہیں۔ اور سنی صحیح العقیدہ شافعی کا واجبات و سنن میں حقیقت کی رعایت نہیں کرنا عدم صحت اقتداء کو مستلزم نہیں۔ لہذا جو نمازیں بصورت مذکورہ ان کی اقتداء میں ادا کی گئیں صحیح ہوئیں۔ البتہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مجدد دین و ملت علیہ الرضوان والرحمۃ اس مسئلہ کی توضیح و تنقیح فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا ”اگر اقتداء جائز بھی ہو تو افضل یہ ہے کہ مل سکے تو موافق المذہب کی اقتداء کرے“ (فتاویٰ رضویہ ترتیب جدید ص ۵۵)۔

واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۲۵ اگست ۱۳۲۵ھ

خادم الافناء مجلس علماء نیدرلینڈ واسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

شرائط امامت

مسئلہ ۸۵۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ہمارے شہر ہیلی ستاد میں ایک طویل عرصہ سے ایک شخص جو زبان اردو اور قرآن شریف پڑھنے سے واقف ہے البتہ فن تجوید سے کما حقہ آگاہ نہیں ہے۔ امامت

کرتا ہوا آ رہا ہے، محفل میلاد شریف، نیاز فاتحہ، اور دیگر امور دینیہ وہی انجام دے رہا ہے، البتہ تین سالوں سے ہم لوگوں نے ایک عالم کو ان کاموں کے لئے مقرر کر رکھا ہے۔ اور پُرانے امام کو شہر کی اکثریت نے نائب امام کی جگہ پر مقرر کر دیا ہے چنانچہ امام صاحب کی غیر موجودگی میں وہ امامت کرتے ہیں۔ ادھر ایک عالم کا یہ کہنا ہے کہ مسجد کا نائب امام چونکہ قرآن شریف صحیح نہیں پڑھتے ہیں لہذا اگر کوئی اس کی اقتداء میں نماز پڑھ لے تو اس کی نماز نہیں ہوگی، بلکہ اگر کسی عالم کی موجودگی میں مذکورہ نائب امام نماز پڑھائے تو کسی بھی مقتدی کی نماز نہیں ہو سکتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ نائب امام مذکور کے پیچھے صرف عالم کی نماز نہیں ہوگی یا سارے مقتدیوں کی؟ جبکہ یہ عوام کا مقرر کردہ نائب امام ہے۔ بیواؤ تو جبروا۔

اراکین مجلس الفردوس لیلی ستار ۶ جولائی ۱۳۷۲ھ

۹۲ الجواب بعون الملک الوہاب

صحت امامت کے لئے مسائل طہارت و نماز کا جاننا اور قرآن پاک کا صحیح پڑھنا ضروری ہے اگر کوئی عالم دین بھی تلاوت قرآن میں ایسی غلطیاں کرے جس سے معنی بدل جائے یا حروف کی تبدیلی سے لفظ قرآن مہمل بن کے رہ جائے یا معنی میں تغیر فاحش راہ پائے تو ان صورتوں میں خود اس کی نماز نہ ہوگی تو دوسرے مقتدیوں کی خواہ وہ عالم ہو یا عامی کیسے نماز ہو سکتی ہے؟ کیونکہ مقتدیوں کی صحت نماز کا دار و مدار امام کی صحت نماز پر ہے۔ "فَاتَّصِلُوا بِالْمَأْمُومِ مَبْنِيَّةً عَلَى صَلَوةِ الْإِمَامِ" (فتاویٰ رضویہ)

صورت مسئلہ میں جس نائب امام سے متعلق استفسار ہے اگر وہ قرآن پاک ایسا پڑھتا ہے جس سے اس کی نماز ہو جاتی ہے تو اس کی اقتداء کرنے والے بھی عالم و عامی کی نمازیں ہو جائیں گی اگرچہ دوسرے لوگ مخارج حروف کی ادائیگی میں اس سے زیادہ قادر و مشاق ہوں۔ ہاں عند الشرع محبوب و مطلوب اور افضل و ادلیٰ یہ ہے کہ جو مخارج حروف کی ادائیگی زیادہ صحت کے ساتھ ادا کرتا ہو وہ احق امامت ہے۔

کما فی فتاویٰ الرضویۃ " لان الامام کما کان اکمل
کان افضل اه واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری عفرہ ۳ ربیع الآخر ۱۴۲۱ھ ۶ جولائی ۱۴۲۲ھ
خادم الانباء، القدران اسلامک فاؤنڈیشن نیدرلینڈ

نماز میں صحت اعراب کا خیال

مسئلہ ۸۵۳ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی امام یا منفرد اپنی نماز میں سورہ فاتحہ پڑھتے وقت رَبِّ الْعَالَمِیْنَ کو رَبِّ الْعَالَمِیْنَ پڑھے تو اس کی نماز کا کیا حکم ہے۔ بینوا و توجروا السائل، محمد ممتاز علی۔ ایم کرامت علی۔ لائسنسٹ ۱۳۳۵HX آلمیرہ

۹۲ الجواب ————— لبعون الملک الوہاب

تلاوت کے اندر چند طریقوں سے غلطیاں واقع ہوتی ہیں جن میں سے ایک اعراب کا بدل جانا بھی ہے۔ یہ بات ذہن نشین رہے کہ بدل جانا اور بدل دینا میں بعد الشرعین ہے۔ اگر کسی تالی قرآن نے عمداً قرآن پاک کے اعراب کو بدل دیا تو فساد نماز سے پہلے اس پر فساد ایمان کا حکم نافذ ہو جائے گا۔ کیونکہ یہ تحریف ہے جو عند الشرع کفر ہے۔ اور جب ایمان ہی نہیں تو نماز کیسی؟ اگر سہواً اعراب بدل گیا ہے تو یہ دیکھا جائے گا کہ اعراب کے بدلنے سے اس لفظ یا عبارت کا معنی فاسد ہوا یا نہیں؟ اگر معنی فاسد (خراب ہونا بگڑ جانا) نہیں ہوا تو نماز ہو جائے گی اور اگر معنی فاسد ہو گیا ہو تو نماز نہیں ہوگی — پھر یہ بھی دیکھا جائے گا کہ تالی قرآن کی زبان سے واقعی بدلا ہوا اعراب ادا ہوا ہے یا صرف سننے والوں کو بدلا ہوا معلوم ہوا اگر پڑھنے والے نے اعراب صحیح ادا کیا اور سننے والوں کو بدلا ہوا معلوم ہوا اگرچہ لفظ مسموع کا معنی فاسد ہو پھر بھی نماز ہو جائے گی کہ غلطی تالی کی نہیں بلکہ سامعین کی سماعت کی ہے اور اگر تالی کی زبان سے بدلا ہوا اعراب ادا ہوا ہے جس سے معنی فاسد ہو جانا

ہے تو نماز ہوگی ہی نہیں۔ اس نماز کا پھر سے پڑھنا فرض ہے۔ بلکہ بعض اعرابی غلطیوں پر تو کفر تک کا حکم نافذ ہو جاتا ہے ایسی صورت میں تالی قرآن پر فرض ہے کہ صحت اعراب کی ہر ممکن کوشش کرے اور جب تک صحت اعراب و صحت مخارج حروف پر قادر نہ ہو جائے امامت نماز کی جرأت نہ کرے بلکہ صحت تلاوت پر قادر ہونے سے پہلے اپنی نمازیں بھی کسی صحیح خواں کی اقتداء میں ادا کرے۔

صورتِ مسئلہ میں عَالِمُ اور عَالِمُ کافر ہے۔ عَالِمُ کا معنی ماسوا اللہ (ساری مخلوقات) اور عَالِمُ کا معنی کسی چیز کی حقیقت جاننے والا ہے، عَالِمُ کی حج حالتِ جبر میں عَالِمِین اور عَالِمُ کی جمع عَالِمِین ہے اور یہ دونوں الفاظ قرآنی ہیں دریں صورت معنی فاسد تو نہیں ہوا البتہ اس سے ربوبیتِ الہیہ کی یگانہ تحریف مفہوم ہوئی لہذا اس اما کیا منفرد پر فرض ہے کہ اپنی اعرابی غلطیوں کی تصحیح کرے۔ صورتِ مذکورہ میں فسادِ معنی متحقق نہیں ہوا تو اس کی نماز کے عدم صحت کا حکم نہیں دیا جائے گا۔

ہکذا فی الفتاویٰ الہندیہ والبرضویہ وغیرہا۔
واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافاضۃ والقضاء
القرآن اسلامک ناؤنڈیشن نیدرلینڈ۔ ۴۴ جولائی، دسمبر ۱۳۲۱ھ

امام اگر مکس بھی ہو

مسئلہ: ۸۵۴: مناز علی کرامت علی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تکبیر اقامت اگر امام خود کہہ رہا ہو تو مقتدیوں کو صفوں کی درستگی اور نماز شروع کرنے کے لئے کس وقت کھڑا ہونا چاہئے یعنی حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ بِرِیَاحٍ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ بِرِیَاحٍ؟

سائل: امام مسجد رضوی قریب الاسلام رشتن بلخ شرٹ، آمسٹرڈم

الجواب: یعون المملک الوہاب

جب امام ہی تکبیر اقامت کہہ رہا ہے یعنی مؤذن و امامت کی ذمہ داری ایک ہی

شخص ادا کر رہا ہے تو جب تک تکبیر اقامت کے مکمل کلمات (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ) تک امام نہ کہہ لے اس وقت تک مقتدی کو صف کی درستگی یا نماز شروع کرنے کی نیت سے کھڑا نہیں ہونا چاہئے جیسا کہ

هكذا في الهندية والمحيط فتاویٰ ہندیہ اور محیط میں ہے کہ اگر مؤذن "وان كان المؤذن والامام واحداً" اور امام ایک ہی ہے پس اگر اس نے مسجد کے فان اقام في المسجد فالقوم لا يقومون اندری تکبیر اقامت کہی تو قوم اس وقت تک کھڑی نہ مالہ یفرغ عن الإقامة۔ ہو جب تک وہ تکبیر اقامت سے فارغ نہ ہو جائے (ص ۵)

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۵ دسمبر ۱۹۹۵ء

تکرار سورت یا قرآن معکوس

مسئلہ ۸۵۵: قاری حفیظ الرحمن

۱۹۶۶-۶-۱۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگرچہ رکعتوں کی یعنی سنت نماز کی پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد سورۃ الناس زبان پر جاری ہوئی اور ایک یا دو آیتوں کے بعد اس کا خیال آیا تو کیا بقیہ تینوں رکعتوں میں سورۃ الناس ہی پڑھے یا اس سے اوپر والی سورتوں کو ملائے؟

دوسرا سوال یہ ہے کہ ایک عالم دین امام مسجد نے سورت تراویح میں پہلی رکعت میں سورۃ نصر اور دوسری میں عمداً سورۃ اخلاص پڑھا تو اس سے نماز میں فساد یا کراہت آئی یا نہیں؟ المستفتی امام مسجد الکرم، اسٹوٹم ووست

۸۶ الجواب

قرآن معکوسہ (ترتیب سورت کے خلاف پڑھنا) زیادہ سخت ہے تکرار سے لہذا اگر عمداً بھی پہلی رکعت میں سورۃ الناس کو پڑھا ہو تو بقیہ رکعتوں میں سورۃ الناس ہی پڑھنا چاہئے۔

۲ نماز تراویح میں کوئی مضائقہ نہیں البتہ فرض نمازوں میں ایسا کرنا مکروہ نہی ہے

ہکذا فی رد المحتار والفتاویٰ الرضویہ ص ۲۶۶۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۱۹ جولائی ۱۹۸۶ء

نوری دارالافتاء، نوری مسجد آمسٹرڈم

نماز میں قرأتِ مسنونہ

مسئلہ ۸۵۶: لطیف یوسف گمان

۸۵۶-۳۳-۸۴۶ حضور مفتی صاحب قبلہ! اکثر اماموں سے سنتے ہیں آنا ہے کہ فلاں نماز میں طوال مفصل اور فلاں نماز میں قصار مفصل پڑھنا چاہئے۔ یہ سب کیا چیز ہیں؟ وضاحت کے ساتھ بتانے کی زحمت گوارہ کریں۔ ہو سکے تو مثالوں کے ساتھ تحریر فرمائیں تاکہ ہم لوگ آسانی سے سمجھ سکیں۔ ایل یوسف گمان، نوری مسجد آمسٹرڈم

۹۲۶ الجواب هو الہادی الی الصواب

چند سورتوں کے مجموعہ کا نام طوال مفصل ہے۔ پھر چند سورتوں کے مجموعے کا نام اوساط مفصل ہے اور آخری چند سورتوں کے مجموعے کا نام قصار مفصل ہے یعنی چھبیسویں پارہ کی سورہ حجرات^{۲۹} سے تیسویں پارہ کی سورہ بروج^{۸۵} تک کی تمام سورتیں طوال مفصل کہلاتی ہیں اور سورہ بروج^{۸۵} سے سورہ بینہ^{۹۹} تک کی تمام سورتیں اوساط مفصل کہلاتی ہیں جبکہ سورہ بینہ^{۹۹} سے سورہ الناس^{۱۱۴} تک کی تمام سورتیں قصار مفصل کہلاتی ہیں۔ درمختار میں ہے تہ

من الحجرات الی آخر البروج سورہ حجرات سے اخیر سورہ بروج تک طوال۔ اور
طوالہ ومنہا الی آخر لم یکن سورہ بروج سے سورہ لم یکن تک اوساط اور بقیہ
اوساطہ و باقیہ قصار۔ سورتیں آخر تک قصار کہلاتی ہیں۔

تنویر الابصار اور درمختار میں یہ بھی ہے کہ۔

یست فی الحضرة امام و منفرد طوال مقیم ہونے کی صورت میں امام و منفرد دونوں کیلئے
المفصل فی الفجر والظہر و فجر اور ظہر میں طوال مفصل اور عصر و عشاء میں

اوساطہ فی العصر والعشاء و اوساط مفصل اور مغرب میں قصار مفصل
 قصارہ فی المغرب ای فی کل کی ایک پوری سورۃ کا ایک رکعت میں پڑھنا
 رکعت سورۃ ۵۱ سنت ہے۔

ائمہ مساجد کے کہنے کا یہی مطلب ہوا کہ مثلاً فجر و ظہر میں ان سورتوں کو پڑھنا
 سنت ہے جو طوالمفصل ہیں اور نماز عصر و عشاء میں ان سورتوں کو پڑھنا سنت ہے
 جو اوساط مفصل ہیں اور نماز مغرب میں ان سورتوں کا پڑھنا سنت ہے جو قصار مفصل
 کہلاتی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبدالواجد قادری غفرلہ نوری دارالافتاء ۳ مارچ ۱۹۸۶ء

ترکستانی حکومت کے ائمہ کی اقتدار

۸۵۶
 ۱۳۵۵-۱۳۸۶
 X مسئلہ: فیصل رحمت اسٹروم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بالینڈ کے اندر ترکی حنفی
 مسلمانوں کی درجنوں مساجد ہیں لیکن ان میں دو طرح کے امام ہیں ایک وہ جن کو
 ترکی کی گورنمنٹ مقرر کرتی اور وہی ان کے مشاہیرہ وغیرہ کا انتظام کرتی ہے۔ یہ ائمہ
 مساجد عموماً دائرہ نہیں رکھتے۔ اپنی گورنمنٹ کے فیصلہ کے مطابق عیدین وغیرہ کرتے
 ہیں خطبہ جمعہ بھی وہی پڑھتے ہیں جو ان کی حکومت بھیجتی ہے۔ یعنی احکام شرع پر احکام حکومت
 کو عملاً فوقیت دیتے ہیں۔ اور دوسرے وہ امام ہیں جن کو اپنے ملک سے عام ترکی مسلمان
 بلواتے ہیں وہ وہ ہوتے ہیں جن کو ترکی کی جماعت صوفیہ (عموماً نقشبندیہ سمجھتے ہیں) یہاں
 بھیجتے ہیں یہ ائمہ مساجد حنفی حد شرع کے مطابق دائرہ بھی رکھتے ہیں صوفیوں کے سے اوراد و
 اشغال میں مصروف رہتے ہیں ترکی کے متدین صوفی علماء کے فیصلوں کے مطابق عیدین
 کرتے ہیں حالات کے مطابق خطبہ جمعہ و عیدین دیتے ہیں اور ہندو پاک کے علمائے
 احناف سے رابطے بھی رکھتے ہیں اور کھوت دینیہ میں شریک بھی ہوتے ہیں سوال یہ ہے
 کہ ان دونوں قسم کے اماموں کی اقتدار میں نماز جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: فیصل رحمت - خیرن ستین ۱۵ آمسٹرڈم

۹۱۲ الجواب

صورتِ مسئلہ میں ترکی گورنمنٹ کی جانب سے مقرر کردہ اماموں کی اقتداء جائز نہیں کہ ترک واجب کی وجہ سے وہ فاسق معین ہیں اور فاسق معین کی امامت مکروہ تحریمی ہے جس کی اقتداء میں پڑھی گئی نمازوں کا لوٹانا واجب ہے۔ کما فی فتاویٰ الحجۃ والغنیۃ وغیرہما من الاسفار الکثیرہ پھر موجودہ ترکی گورنمنٹ اہل اہوا بھی ہے جس کے عیدین کا فیصلہ عموماً سعودی گورنمنٹ کے ماتحت ہوتا ہے جس کو رویت ہلال یا اصول شرع سے کوئی واسطہ نہیں ہے اس کے فیصلوں پر آنکھ بند کر کے عمل کرنا اہل ہواہی کا کام ہو سکتا ہے۔ اور اہل ہواہی اقتداء ناجائز ہے۔ فتح القدیر باب الامانۃ ص ۲۳ میں ہے۔

لا تجوز الصلوٰۃ خلف اهل الاهواء اہل ہواہی کے پیچھے نماز جائز نہیں۔
ہاں جو ائمہ مساجد حد شرع کے مطابق ڈاڑھی رکھتے ہیں اور دیگر اعتبار سے بھی صالح امامت میں ان کی اقتداء جائز و درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۱۳/۱۱/۱۹۸۵ھ

خادم الافناء، ورلڈ اسلامک مشن نیدرلینڈ

خدمت امامت پر اجرت لینا

۸۵۸ مسئلہ: حاجی محمد یوسف، مقیم دی بیگ

۵-۸-۹۹۶ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کے امام صاحب دو ماہ کی چھٹی لیکر مکان چلے گئے۔ اس مسجد کے صدر یا سکریٹری نے کسی عالم دین سے عارضی طور پر نماز جمعہ پڑھانے کی درخواست کی، دو ماہ گزرنے کے بعد مسجد کی طرف سے اس عالم دین کو ایک رقم دیدی گئی جس کو انہوں نے قبول کر لیا۔ دوبارہ سہ بار بھی ایسا ہی ہوا۔ یعنی عالم دین کو معلوم ہے کہ آمد و رفت کے اخراجات کے علاوہ

بھی کچھ ملے گا۔ تو کیا وہ رقم اس عالم دین کے لئے حلال ہے اور اس عالم دین کی افتاء میں نماز درست ہے؟ حاجی محمد یوسف مقیم مسجد غوثیہ دینیہ ہاٹ

۹۲۶ الجواب

اذان و امامت اور تعلیم قرآن و فقہ پر اجرت کو علماء متاخرین نے ضرورتاً جائز قرار دیا ہے۔ لہذا اجرت امامت خواہ صراحتاً ہو یا دلالتاً جائز ہے۔ کما انصتوا علیہ فی الکتب الکثیرہ۔ صورت مسئلہ میں رقم مذکور عالم مذکور کے لئے جائز و حلال ہے اور اس کی افتاء درست ہے۔ اسے اجارہ فاسد نہیں سمجھنا چاہئے کیونکہ قرآن سے اجرت کی تعیین معلوم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری ۸/۵/۱۹۹۹ء دارالافتاء جامعہ مدینۃ الاسلام بالینڈ

نماز اور لاؤڈ اسپیکر

۸۵۹ مسئلہ : مولانا نور احمد نیس، فرانس

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جمعہ و اعیاد کی بڑی جماعتوں میں تکبیرات انتقالات کے لئے مکبرین کو قائم کرنا سنت سے ثابت ہے یا نہیں؟ بجائے مکبرین کے اسی کام کے لئے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ہو تو جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کی صدا پر مقتدیوں کا رکوع و سجود کرنا صحت نماز کے لئے کافی ہے یا نہیں؟ امید کہ ہر سوالات کے مدلل جوابات سے نواز کر شکر یہ کا موقع دیں گے۔ المستفتی: (مولانا) نور احمد حقانی، جامع مسجد اہلسنت حنفی، نیس فرانس

۹۲۶ الجواب

بمعون المعجیب الوہاب

نماز عیدین کی بڑی جماعتوں کے لئے مکبرین کا نصب فرمانا سنت سے ثابت نہیں ہاں ظہر کی نماز میں ایک مرتبہ ۵۴۰ میں اور دوسری مرتبہ ۱۱۰۰ میں حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اقتداء سید کائنات علیہ التسلیات میں تکبیرات انتقالات کو بذات خود عام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین تک پہنچانا ثابت ہے اس

وجہ سے اسے سنت صدیقی کہہ سکتے ہیں، پھر اس فعل حسن پر سید المرسلین علیہ علیہم الصلوٰۃ والتسلیم کا سکوت فرمانانہ صرف اسکے جواز کی بلکہ استحباب و استحسان کی بین دلیل ہے۔ امام طحاوی کی روایت ہے۔

صَلَّىٰ بِنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الظُّهْر
ظہر کی نماز پڑھائی۔

اور مسلم شریف کی روایت ہے وهو قاعد و ابو بکر يسمع الناس تكبيره كما سركار دو عالم نے یہ نماز بیٹھ کر پڑھائی اور حضرت ابو بکر سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تکبیر کی آواز لوگوں کو سناتے رہے۔۔۔۔۔ اور اسی حدیث پاک کے ذیل میں فتح الباری میں ہے ص ۱۳ ان هذا القصة كانت في ذي الحجة سنة خمس من الهجرة، كرى سنة ماہ ذی الحج میں واقع ہوا۔

اور دوسرا واقعہ ماہ ربیع الاول شریف اللہ کا ہے کہ وصال مبارک سے صرف دو ایک دن قبل ظہر کی نماز کے وقت حضرت عباس اور ایک دوسرے صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کندھوں کو سہارا دیتے ہوئے مسجد نبوی میں تشریف لائے تو سیدنا صدیق اکبر اب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کے حکم سے نماز پڑھا رہے تھے لیکن جب عین نماز ہی میں سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تشریف آوری کا احساس ہوا تو مصلیٰ امامت سے پیچھے ہٹنے لگے مگر امام المرسلین علیہ علیہم السلام نے اشارہ سے منع فرمادیا تو حضرت ابو بکر اپنی جگہ پر ٹھہر گئے پھر سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم مصلیٰ امامت پر جلوہ بار ہو کر نماز ظہر پڑھانے لگے حضرت ابو بکر جو امامت کی نیت فرما چکے تھے اب سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء کرنے لگے اور آپ کی تکبیرات کی آواز سن کر اس آواز کو دیگر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم تک پہنچانے لگے بخاری شریف ص ۹۵ میں ہے۔

ان النبي صلى الله عليه وسلم
وجد من نفسه خفة وخرج
بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیماری میں
افاقہ محسوس فرمایا تو حجرہ عائشہ سے نماز ظہر کے

بین رجلین احدهما العباس لئے دو صحابیوں کو جن میں ایک حضرت عباس
 لصلوٰۃ الظهر و ابو بکر یصلی تھے، سہارا دیتے ہوئے مسجد نبوی کی طرف رخ
 بالناس فلما رآہ ابو بکر ذہب فرمایا۔ درنحالیکہ حضرت ابو بکر لوگوں کو نماز پڑھا
 لیتا خرفا و می الیہ النبی صلی اللہ رہے تھے۔ جب حضرت ابو بکر نے سرکارِ دو عالم کو
 علیہ وسلم بان لا یتأخرف قال دیکھا تو مصلیٰ امامت سے پیچھے ہٹنا چاہا، تو سرکارِ
 اجلسانی الی جنبہ فاجلسا دو عالم نے پیچھے ہٹنے سے اشارتاً روک دیا۔ اور
 الی جنب ابی بکر قال فجعل ان دونوں صاحبوں سے فرمایا مجھے ابو بکر کے بغل
 ابو بکر یصلی و هو یاتم بصلوٰۃ میں بیٹھا دو چنانچہ ان حضرات نے حضرت ابو بکر
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بغل میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بیٹھا دیا۔ اب
 والناس بصلوٰۃ ابی بکر حضرت ابو بکر پیاسے نبی علیہ السلام کی اقتدا فرماتے
 (بخاری ص ۹۵ و مسلم جلد اول ص ۱۸۱) لگے اور دیگر نمازی حضرت ابو بکر کی۔

مسلم شریف میں یہ بھی ہے کہ و ابو بکر یرسم علیہم التکبیر کہ حضرت ابو بکر
 عام مصلیوں کو تکبیرات انتقالات سناتے رہے۔ ص ۱۶۹۔

ان حدیثوں سے مکبر کے جواز و استحسان کا ثبوت ملتا ہے نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ جب
 امام کے تکبیر کی آواز مقتدیوں تک نہ پہنچ سکے تو مقتدی اپنی تکبیرات کی آواز بلند کر سکتا ہے
 لاؤڈ اسپیکر ایجادات نو میں سے ایک نو ایجاد آلہ ہے جس کا حکم شرع شریف میں
 منصوص نہیں۔ لہذا اس کے ذریعہ نکلی ہوئی آواز کو صدا، بازگشت یا تلقین عن الحاج
 پر محمول کرتے ہوئے بعض علماء نے اسکے استعمال کو ناجائز اور مفسد نماز قرار دیا اور بعض
 علماء نے ذرا نرم گوشہ اختیار کرتے ہوئے اسے ہادئ سنت بدعت مکروہہ اور عبث
 قرار دیا جبکہ بعض علماء اس کی اباحت و جواز کے قائل ہوئے بلکہ مفید و معاون ہونے کی
 وجہ سے بڑی جماعتوں کے لئے اسے مستحسن گردانا۔ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ والرضوان تاجین
 حیات نماز میں اس کے استعمال کو ناجائز و عبث اور اس کی صدا پر انشغالات ارکان
 نماز کو مفسد نماز فرماتے رہے۔ ہند و پاک کے بیشتر علماء اہلسنت حضور مفتی اعظم علیہ الرحمہ

کی پیروی کرتے ہوئے اس کے عدم جواز کے قائل ہے۔ حضور مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے تربیت یافتہ اور مجاز و ماذون خلافت بحر العلوم حضرت علامہ مفتی سید افضل حسین صاحب علیہ الرحمہ سابق صدر المدین دارالعلوم رضویہ منظر اسلام بریلی شریف لاؤڈ اسپیکر پر نمازوں کے جواز و صحت پر فتویٰ دیتے رہے۔ ہندو پاک کے مقتدر اور صاحبانِ افتاء، حضرات حضرت بحر العلوم کی پیروی میں اسپیکر کی صدا پر جواز و صحت کے قائل رہے فقیر بچہاں ۱۳۷۶ھ سے اب تک (۱۴۲۳ھ) مکبر الصوت اور اسکی صدا پر افتاء کا وہی حکم سالکین کو بتانا رہا جو حضور مفتی اعظم علیہ الرحمہ کا تھا۔ لیکن ہالینڈ میں مقیم علماء ہندو پاک اور ائمہ مساجد تراک و مغاربہ کی آپسی بحث و تحقیص کے بعد لاؤڈ اسپیکر سے متعلق یہ مآل و نتیجہ سامنے آیا کہ عالمی طور پر مالک کے استعمال نے عموم بلوی کی شکل اختیار کر لی ہے۔ اور جہاں اس مسئلہ میں شدت ہے وہاں عام طور پر مسلمانوں میں افتراق و انتشار ہے اور شریعت میں عموم بلوی کو نصوص کی حیثیت حاصل ہے۔

پھر لاؤڈ اسپیکر کا بدعت مکروہہ ہونا بھی اصول شرع کے مطابق ثابت نہیں کہ مکبرین کا نصب کرنا اور اس کا سنت نبویہ ہونا ثابت نہیں ہوا کہ وہ ہادیم سنت قرار پائے۔ باقی رہی اسکی آواز کا صدا ہونا تو زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ صدا پر سجدہ تلاوت واجب نہیں لیکن اگر کوئی سجدہ کر لے یا پوری جماعت آیت سجدہ کی صدا پر سجدہ تلاوت کر لے تو کیا یہ سجدہ کرنا ناجائز و گناہ ہوگا؟ ہرگز نہیں۔ تبر صغیر کی پُرانی بیشتر مسجدیں اور ترکی جو مسجدوں کا ملک ہے اس کی اکثر مسجدیں گنبد دار ہیں جن میں تلاوت کے علاوہ تکبیروں کی آوازیں بھی گونجتی ہیں اور مقتدی ان آوازوں یا امام و صدا کی مشترک آوازوں پر رکوع و سجود کرتے ہیں۔ لیکن آج تک کسی عالم دین یا مفتی نے مسجدوں میں گنبدوں کی تعمیر کو ناجائز نہیں کہا نہ ہی اسکی صدا پر پڑھی گئی نمازوں کو لوٹانے کا حکم دیا۔ لہذا احتیاط اس میں نہیں ہے کہ عامۃ المسلمین کی نمازوں کو فاسد قرار دیکر مسلمانوں کو گنہگار ثابت کیا جائے۔ بلکہ مسلمانوں کی بھی خواہی اور احتیاط اس میں ہے کہ نمازوں کو فساد اور مسلمانوں کو گنہگار ہونے سے بچایا جائے اسلئے میں اس میں بھلائی دیکھتا

ہوں کہ لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کو اذان و خطبات جمعہ و اعیاد وغیرہم کی طرح نماز باجماعت (جبکہ امام کی آواز مقتدیوں تک نہ پہنچتی ہو) میں جائز قرار دیا جائے
لَعَلَّ اللّٰهُ يَحْصِدُ بَعْدَ ذَلِكَ اَمْراً۔

لاؤڈ اسپیکر سے متعلق مقدمہ بالا تمہید اس کی آواز پر نماز کے ایک رکن سے دوسرے رکن کی طرف منتقل ہونے کے جواز و صحت کی جانب رہنمائی کرتا ہے اس لئے جو حضرات نماز میں اسے استعمال کرتے ہیں اس سے منع کر کے عند الشرع زیر بار ہونا نہیں چاہتا کہ ممانعت دلیل شرع کی محتاج ہے اور اباحت کے لئے سکوت شرع کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ و رسولہ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری ۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ

۶ اگست ۲۰۰۲ء دارالافتاء اسلامک فونڈیشن نیڈرلینڈ

تراویح سے پہلے وتر

مسئلہ: فیروز احمد

۱۸-۳-۱۳۸۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے رمضان المبارک میں عشاء کی نماز جماعت سے پڑھی مگر تراویح کی چند رکعتیں نقص و ضوکی وجہ سے چھوٹ گئیں۔ تراویح کے بعد وتر کی جماعت شروع ہو گئی اب زید ٹھپٹن ہوئی تراویح پڑھے یا وتر کی جماعت میں شریک ہو جائے۔ خلاصہ جواب سے سرفراز فرمائیں۔ یتوا و توجروا المستفتی حافظ فیروز احمد امام غوثیہ مسجد امشرؤم

۹۶۶ الجواب ————— هو الہادی الى الصواب

زید جب فرض عشاء جماعت سے پڑھ چکا ہے تو وہ وتر جماعت کے ساتھ پڑھ سکتا ہے۔ تراویح کی چھوٹی ہوئی رکعتیں وہ وتر کے بعد پوری کر لے۔ کیونکہ تراویح کا وقت عشاء کے وقت کے بعد سے صبح صادق تک ہے، یونہی وتر کا وقت بھی، لیکن تراویح وتر سے پہلے اور وتر کے بعد بھی پڑھ سکتے ہیں۔ نماز تراویح سے متعلق

فتاویٰ ہندیہ ص ۱۸، فتاویٰ قاضی خاں ص ۱۸ اور تبیین الحقائق ص ۱۸ میں ہے
والصحيح ان وقتها ما بعد العشاء الى طلوع الفجر قبل
الوتر وبعد ۴۔ صحیح یہ ہے کہ تراویح کا وقت عشاء کے بعد سے صبح صادق تک
ہے خواہ وتر سے پہلے پڑھے یا بعد میں۔ اور منیہ شرح غنیہ میں ہے وهو المختار
کہ یہی قول پسندیدہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ توری دارالافتاء، البیت

۱۸ / ربيع الاول شریف ۱۴۰۸ھ

فرض نمازوں کی قراأت

مسئلہ ۸۶۱: محمد شریف گلاب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فرض نمازوں کی ہر ایک
رکعت میں ایک سورۃ کریمہ کا پڑھنا ضروری ہے؛ یا ایک سورۃ کی کچھ آیتیں پہلی
رکعت میں اور کچھ آیتیں دوسری رکعت میں پڑھنی چاہئے۔ نیز یہ بھی واضح کیا جائے
کہ فجر کے فرض میں کم از کم کتنی آیتیں اور زیادہ سے زیادہ کتنی آیتیں پڑھنی چاہئے؟
المستفتی: محمد شریف گلاب، امام سولہ مسجد، البیت

الجواب ۹۲: هوالمعين الى الصواب

فرض کی ہر ایک رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد (ان سورتوں میں سے جنہیں
مختلف نمازوں میں پڑھنا مسنون ہے)، پوری ایک سورۃ کریمہ کا پڑھنا افضل و
مستحب ہے۔ "والا فضل ان يقرأ في كل ركعة الفاتحة وسورة
كاملة في المكتوبة (علمگیری ص ۱۸) اور اگر ایک ہی سورۃ کی بعض آیتیں
پہلی رکعت میں اور بعض آیتیں دوسری رکعت میں پڑھے یا دو سورتوں میں سے
پڑھے جب بھی بلا کراہت جائز و صحیح ہے۔ "ولو قراء بعض السورة في ركعة
وباقيةا في ركعة قيل يكره والصحيح انه لا يكره (غنیہ ص ۳۶۲)

فجر کی فرض نماز میں سورہ فاتحہ کے بعد دونوں رکعتوں کے اندر کم از کم چالیس درمیان آیتیں (نہ بہت بڑی ہوں نہ بہت چھوٹی) اور زیادہ سے زیادہ تئو آیتیں پڑھنی سنت مستحبہ ہے یہ ان لوگوں کے لئے ہے جو مقیم ہوں اور وقت میں وسعت ہو۔
البحر الرائق ص ۲۴، فتح القدیر اور منیۃ المصلی مع شرح غنیہ میں ہے۔

”فالسنة في حضرة ان يقرأ في صلاة الفجر في الركعتين
باربعين آية وسطا هو الادنى وخمسين او ستين وهو
الادنى والاعلى على الزيادة على الستين الى
المائة (منية ص ۳۳) والله تعالى اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ، رجب ۱۴۰۹ھ نوری دارالافتاء، آسٹریڈم

نماز میں نبی علیہ السلام کا نام سنکر درود پڑھنا

مسئلہ ۸۶۲: فیصل مدرن، آسٹریڈم

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک امام صاحب نے قرآن مجہری میں ”وَكَبْرَةً كَبِيرًا“ پڑھا تو مقتدیوں کی زبان سے بے عزم و ارادہ کے جہرا ”اَللّٰهُ اَكْبَرُ“ نکل گیا اور جب اسی امام نے دوسری رکعت میں ”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ“ پڑھا تو سب اس نے صلی اللہ علیہ وسلم کہہ دیا۔ پھر اس کے بعد ”اَبَا اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ“ پڑھا اب امام کو تشویش ہے کہ نماز ہوئی یا نہیں؟ جب امام سے پوچھا گیا کہ کیا آپ نے عمداً درود شریف پڑھا تھا یا سہواً زبان سے نکل گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ نہ عمداً نہ سہواً بلکہ اسم گرامی سننے کے بعد عادتاً کہہ دیا اس میں میرے ارادہ کا کوئی دخل نہیں تھا۔ سوال یہ ہے کہ ان دونوں صورتوں میں نماز صحیح ہوئی یا نہیں؟ بدلائل شرعیہ جواب سے نوازش کر شکریہ کا موقع دیں۔

فیصل مدرن۔ عارضی امام مسجد غوثیہ رضویہ، بالینڈ۔

۹۲۶ جواب ہوا الہادی الی الصواب۔ اَللّٰهُ اَكْبَرُ یا صیغہ درود الیسا کلام نہیں

ہے جس سے نماز میں نقصان ہو۔ اگر ان کلمات مبارکہ کا صدر مقتدی یا امام سے عمدہ بھی ہوتا تو فساد نماز کا حکم ہرگز نہیں دیا جاتا بلکہ زیادہ سے زیادہ خلاف اولیٰ کہا جاتا، صورت مسئلہ میں جبکہ مقتدی نے بے ساختہ اللہ اکبر کہا اور امام نے عادتہ صلی اللہ علیہ وسلم کہا تو نماز صحیح ہو گئی کوئی خرابی نہیں آئی۔ فتاویٰ عالمگیریہ ص ۳۱۵ میں ہے۔

ولو قال اللہ صلی علی محمد اوقال اللہ اکبر لا تقسّد صلوٰتہ بالاجماع ان لم یرد بہ الجواب ۵۔ اور دو صفحہ کے بعد اسی فتاویٰ میں ہے ”ولو قراء رجل ما کان محمد ابا احد من رجا لکم و صلی رجل فی الصلوٰۃ لا تقسّد صلوٰتہ ۵ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۶ شعبان ۱۳۱۲ھ

خادم الافناء جامعہ مدینۃ الاسلام بالینڈ

مقتدی اگر امام کو جھوٹا گمان کرے

مسئلہ ۸۶۳: مولانا عبد الغفار نورانی

۲-۲-۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی مقتدی کے گمان میں امام جھوٹا ہے تو کیا اس مقتدی کی نماز اس امام کی اقتداء میں درست ہے؟

سائل: عبد الغفار نورانی۔ سکریٹری جنرل مجلس علماء نیڈرلینڈ

الجواب ۸۶۴: بعون الملک الوہاب

کسی مسلمان سے متعلق بدگمانی حرام ہے اور اپنے امام سے بدگمان ہونا شد حرام نہایت بد انجام ہے۔ قال عز وجل ”اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اِشْمٌ“ وقال تعالیٰ ”وَلَا تَجَسَّسُوْا“ لہذا اس مقتدی پر تو یہ لازم ہے۔ بالفرض اگر اس شخص کا گمان اپنے امام سے متعلق صحیح ہو تو اس جھوٹے امام کی اقتداء کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ وہ جھوٹ کے سبب عند الشرع فاسق و قاجر ہے۔ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام ”اَلْکُذْبُ فِجْوَؤُ وَالْفُجْوَؤُ یَجْرِی

الحی التّائیر" اور فاسق و فاجر کو امام بنانا گناہ ہے اسکے پیچھے پڑھی ہوئی نمازوں کو لوٹانا واجب ہے۔

اور اگر مقتدی مذکور کا گمان صحیح نہیں ہے اور صحتِ امامت کے شرائط امام مذکور میں موجود ہیں تو دیگر تمام مقتدیوں کی نمازیں اس کی اقتداء میں صحیح ہیں۔ مگر اس بدگمان مقتدی کی نماز اپنی بدگمانی کی وجہ سے واجب الاعداء ہوگی۔
واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۲ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ ۲۶ اپریل ۲۰۰۱ء

امام اگر حروف کے مخارج میں امتیاز نہ کرے

مسئلہ ۸۶۴: حافظ وقاری عسلا م مصطفیٰ ربانی

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک عالم صاحب ہیں جو امامت کرتے ہیں لیکن ان کا تلفظ صحیح نہیں ہے۔ جیم کی جگہ زاء کی آواز اور ظا کی جگہ جیم کی آواز نکلتی ہے۔ اسی طرح ھائے ھوز کی جگہ ھائے حطی اور الف کی جگہ عین کی آواز نکلتی ہے ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

۹۱۶ الجواد ————— هو الہادی الی الصواب

نماز کے صحیح ہونے کے لئے صحیح تلفظ کے ساتھ قرآن عظیم کی قرأت ضروری ہے جب قرأت ہی صحیح نہیں تو عالم مذکور کی خود اپنی نماز ہی صحیح نہیں ہوتی ہے۔ اور جب اپنی نماز ہی صحیح نہیں ہوتی ہے تو مقتدیوں کی نماز کب صحیح ہوگی؟
عالم مذکور فی السؤال پر لازم ہے کہ وہ اپنی نماز صحیح کرنے کے لئے کسی صحیح خواں سے صحتِ مخارج کے ساتھ حروف کی ادائیگی کے طریقے سیکھنے کی ہر ممکن کوشش کرے جب تک اس کی کوشش جاری رہے گی تو اس کی اپنی نماز جائز ہوگی۔ جب تک وہ صحتِ مخارج پر قادر نہیں ہو جائے اس سے پہلے وہ امامت نہیں کر سکے گا۔ اور اگر وہ بالبحر امامت کرنا چاہے تو قوم کو اس کی اقتداء کرنی جائز نہیں ہے۔ صاحب دلائل قاہرہ مؤید ملت طاہرہ امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ الغنی اپنے فتاویٰ میں ارشاد

فرماتے ہیں۔ "اگر (امام) ایسی غلطیاں کرتا ہے کہ معنی میں فساد آتا ہے مثلاً حروف کی تبدیل جیسے ع، ط، ص، ح، ظ کی جگہ ا، ت، س، ۴، ن، پڑھنا کہ لفظ مہمل رہ جائے یا معنی میں تغیر فاحش راہ پائے جس طرح بعض جہاں نستعین کو نستاعین پڑھتے ہیں..... تو ہمارے ائمہ متقدمین کے مذہب صحیح و معتد پر مطلقاً خود اس کی نماز باطل ہے۔ کما حقہ و رجحہ المحقق فی الفتح۔ والحبی فی الغنیۃ وغیرہما فی غیرہما اور جب اس کی اپنی نہ ہوگی تو قواعد و غیر قواعد اس کی اس کے پیچھے نہ ہو سکے گی۔ فان الصلوة مبنیۃ علی صلوة الامام الخ

پس صورت مسئلہ میں کسی مقتدی کی نماز جائز نہیں جس نے پڑھی ہو سب کا لوٹانا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتہ عبد الواحد قادری خادم الاقناء، مجلس علماء نیدرلینڈ۔ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

اگر دو چار آدمی ملکر نماز پڑھیں تو کس طرح کھڑے ہوں

۸۶۵ مسیلہ: سبحانی، کالیکوت، کیرلا، ہند

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعض شوافع بلکہ اکثر شوافع جب کسی کو تنہا نماز پڑھتے ہوئے دیکھتے ہیں تو از دیا د ثواب کی نیت سے اسکے پیچھے کھڑے ہو جاتے ہیں پھر دوسرا تیسرا شخص آتا ہے اور ہاتھ سے اشارہ کرتے ہوئے اسی کے ساتھ کھڑا ہو جاتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ اس طرح کھڑے ہونے کی شرعی اجازت ہے یا نہیں؟ شوافع حضرات سے پوچھنے پر وہ کہتے ہیں کہ مسئلہ تو ایسا ہی ہے لیکن دلیل کی ہمیں خبر نہیں۔ اور احناف کے نزدیک یہی طرز عمل اختیار کرنا درست ہے یا نہیں؟ امید کہ جواب سے نواز کر مشکور و ممنون فرمائیں گے۔

ایف سبحانی، مرکز الثقافت السنیہ۔ کیرلا۔

۹۲ الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب

احناف کے نزدیک بھی یہ مسئلہ اسی طرح ہے جیسا سائل نے بیان کیا کہ اگر تنہا نماز فرض پڑھنے والا امامت کی صلاحیت بھی رکھتا ہے تو بعد میں آنے والا اس کی آقا کر سکتا ہے لیکن اس کے لئے مسئلہ (شرعی طریقہ) یہ ہے کہ اگر مقتدی تنہا ہے تو امام کے داہنی جانب کھڑا ہو جائے۔ اور اگر مقتدی دُوسرے زائد ہوں تو امام کے پیچھے کھڑے ہوں کیونکہ امام کے اغل بغل یا ایک ہی جانب دونوں کا کھڑا کرنا مکروہ ہے۔

اور اگر امام کے پیچھے جبکہ نہ ہو تو امام کو آگے بڑھ جانا چاہئے اگر وہ آگے نہ بڑھے تو کسی طرح اشارہ کر دیا جائے تاکہ اس کو اطلاع ہو جائے اور وہ از خود آگے بڑھ جائے۔
..... تنہا تنہا نماز کے مقابلہ میں جماعت کی نماز میں سے تائیس درجوں تک (باختلاف روایت) فضیلت و فوقیت رکھتی ہے۔ اور یہ امر محقق ہے کہ دو یا دو سے زائد اشخاص اگر ملکر نماز پڑھیں تو وہ عند الشرائع جماعت کی نماز ہے۔ کما رواہ ابن ماجہ و امام احمد والطبرانی عن ابی موسیٰ الاشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اشان فما فوقھا جماعة ورواہ امام احمد عن ابی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اشان خیر من واحد، وثلاثة خیر من اثنين، وأربعة خیر من ثلاثة، فعليکم بالجماعة، ورواہ الامام محمد بن حسن شیبانی فی کتاب الآثار من استاذلہ الکریم الامام الاعظم سیدنا ابی حنیفۃ النعمان عن سیدنا ابراہیم قال اذا زاد علی الواحد فی الصلوة فہی جماعة۔

محرر مذہب حضرت سیدنا امام محمد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ ہم اسی قول کو اختیار کرتے ہیں کیونکہ یہی امام اعظم کا مذہب ہے۔ (قال وبہ ناخذ وهو قول ابی حنیفۃ)

صحیح البہاری (مرتبہ ملک العلماء تلمیذ الرشید امام اہل السنۃ مجدد الملت علیہا الرحمہ) ”باب بکرم تكون جماعة“ اور ابو داؤد و نسائی میں حضرت سیدنا ابی ابن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ دو آدمیوں کا مل کر نماز پڑھنا اکیلے نماز پڑھنے سے بہتر ہے جیسا کہ امام احمد کی روایت سے بھی معلوم ہوا ہاتھ سے اشارہ کر کے آگاہ کر دینے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں ہے تاکہ وہ تنہا نماز پڑھنے والا امامت کا قصد کر لے۔ ابھی آپ لوگوں کا ذوق تجسس بیدار ہے اور علمی مشغلہ بھی جاری ہے اگر خود سے تتبع کریں تو کثیر دلائل اکٹھا کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری عفرلہ۔ اسلامک فاؤنڈیشن نیدرلینڈ۔ ۹ شعبان العظمیٰ ۱۴۲۳ھ

وتر کی نماز تین رکعتیں ہیں یا ایک رکعت

مسئلہ ۸۶۶: طلباء حنفی مرکز الشافۃ السنیہ کیرالا۔

کیا فرماتے ہیں علماء اذی اوصاف و مفتیان احناف اس مسئلہ میں کہ زید چونکہ حنفی المذہب ہے۔ بہ یک نیت وتر کی تین رکعتیں پڑھتا ہے مگر بکر اس پر معترض ہے اور کہتا ہے کہ تین رکعتیں پڑھنا حکم رسول علیہ السلام کے سراسر خلاف ہے اچھا اپنے دعویٰ پر یہ حدیث پاک پیش کرتا ہے ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ”لا توتروا بثلاث وادتروا بخمس او بسبع ولا تشبہوا بصلوة المغرب“ لیکن جب زید حنفی نے اس حدیث شریف کے سننے کے بعد حضرت ابی ابن کعب اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی یہ روایت پیش کی۔

”کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوتر بثلاث“ تو بکر کہنے لگا کہ امر درجہ میں فعل سے زیادہ قوی ہوتا ہے لہذا امر پر عمل ہوگا نہ کہ فعل پر؟ امید ہے جواب شافی و کافی عطا فرما کر ہم لوگوں کی مشکلات کو حل فرمائیں گے۔

طلباء حنفی، شرعی کالج مرکز الشافۃ السنیہ، کیرالا، ہند۔

۹۲ الجواب اللہم ھذا یدایۃ الحق والصواب

نماز وتر یا خلاف ائمہ واجب بھی ہے اور سنت بھی، مگر دلائل ظنی الثبوت کے پیش نظر اس کا وجوب ہی مؤکد و مزیح ہوتا ہے۔ ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ وغیرہم کتب احادیث میں ہے۔

عن ابی ایوب الانصاری قال حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وسلم الوتر حق واجب علی نے ارشاد فرمایا کہ وتر لازم واجب ہے ہر مسلمان
کل مسلم پر۔

ابو داؤد اور حاکم نے حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔
قال سمعت رسول اللہ صلی انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا
الوتر حق فمن لم یوتر کہ وتر پڑھنا ضروری ہے جو وتر نہ پڑھے
فلیس منا۔ وہ ہم میں سے نہیں۔

بزار نے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا
قال قال رسول اللہ صلی انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
تعالیٰ علیہ وسلم الوتر واجب علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہر مسلمان پر
علی کل مسلم وتر کا پڑھنا واجب ہے۔

ان واضح اور غیر مبہم ارشادات عالیہ کے علاوہ بھی درجنوں احادیث کریمہ کتب احادیث میں مرقوم و مروی ہیں جن سے نماز وتر کا واجب و مؤکد ہونا ثابت ہوتا ہے۔

بہر حال اختلاف ائمہ کی وجہ سے اگر کوئی احتیاطاً اس کی نیت میں واجب و سنت مؤکدہ کی قید نہ لگا کر صرف وتر کا ارادہ و نیت کرتا ہے تو وہ قابل اعتراض نہیں بلکہ بہتر ہے۔

وتر کی رکعات میں بھی ائمہ اربعہ کا اختلاف ہے اور ہر ایک اپنی اپنی سمجھ کے مطابق اپنے مذہب کی تائید و توثیق احادیث کریمہ سے کرتے ہیں۔ پھر ہر ایک مقلد و مقتدی اپنے اپنے امام کی تقلید و اقتداء میں اسی کی تفضیل و ترجیح کا بھی قائل ہے۔

لیکن اصول و انصاف یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ میں ائمہ اور علماء راسخین کا اختلاف ہو جائے تو ایسی راہ اختیار کرنا افضل و مناسب ہے جس سے ممکن حد تک اختلاف علماء سے بچا جاسکے۔ مثلاً نماز تراویح احادیث کریمہ کی روشنی میں کسی کے نزدیک آٹھ رکعتیں ہیں۔ کسی کے نزدیک بارہ اور کسی کے نزدیک بیس رکعتیں تو بیس والے قول کو اختیار کرنا اس لئے افضل و مناسب ہے کہ اس میں اختلاف ائمہ کا رفع ہے۔ یعنی آٹھ اور بارہ والے اقوال از خود بیس میں داخل ہو گئے اور بیس والے قول کی بھی تائید ہو گئی۔ بخلاف آٹھ یا بارہ پر عمل کرنے سے کہ اس میں ایک دو اقوال ائمہ کا خلاف ضرور لازم آئے گا۔۔۔۔۔

یہی حال نماز وتر کا ہے یعنی ایک یا تین رکعتوں کا ثبوت درجنوں احادیث کریمہ سے ہے اور بعض احادیث کریمہ کی روشنی میں تین سے زائد رکعتوں کا بھی ثبوت ملتا ہے (اپنی اپنی سمجھ کے مطابق) لیکن ائمہ اربعہ میں سے کسی نے بھی تین سے زائد کا قول نہیں کیا، تو معلوم ہوا کہ ثواب ایک یا تین میں منحصر ہے۔ وتر کی تعداد رکعات سے متعلق ائمہ اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اقوال و مذاہب کا جائزہ لیجئے تو حق واضح ہو کر سامنے آ جاتا ہے۔ (وہی ہذا ملخصاً)

مذہب مالکی: حضرت قاضی ابوالولید محمد بن رشد مالکی اندلسی (۵۹۵ھ)

اپنی ممتاز و مطول تصنیف ہدایۃ المجتہد جلد اول میں فرماتے ہیں۔

فان مالکاً رحمہ اللہ استحب امام مالک علیہ الرحمۃ کے نزدیک مستحب یہ ہے

ان یوتر بثلاث یفصل بینہا کہ تین رکعتیں وتر پڑھی جائیں اور ان میں

بسلام (الی قولہ) سلام کے ساتھ فصل کیا جائے۔

ان الوتر ثلاث رکعات لایسلم
الا فی اخرهن عندنا (الی قولہ)
وتر صرف تین رکعتیں ہیں کہ ہمارے نزدیک تیسری
رکعت میں سلام پھیرا جاتا ہے (اس درمیان میں
تین رکعتوں کی ثبوت میں تین حدیثیں ہیں پھر فرماتے ہیں)

رائی عمس رضی اللہ عنہ سعد ابوترک جی رکعة
فقال ما هذا "البتیراء" ... وانما
قال ذلك لان الوتر اشتہر ان
النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی
عن "البتیراء" وقال ابن مسعود
رضی اللہ تعالیٰ عنہ واللہ ما اجتزأت
رکعة قط ولا نته لوجاز الا کقضاء
برکعة فی شئ من الصلوات
لدخل فی الفجر قصر
بسبب السفر
ایک رکعت پڑھی جاتی

البتیراء: دم بریدہ نماز (ایک رکعت) کی ممانعت احادیث کریمہ میں اس
قدر کثرت سے ہے کہ ان سمجھوں کو جمع کرنے کے لئے ایک دفتر درکار ہے۔ ہاں جس کو
تفصیل درکار ہو وہ علامہ زبلی کی نصب التلویک، حافظ ابن حجر کی درایہ،
علامہ عینی کی عمدۃ القاصی، علامہ شوکانی کی نیل الاوطار، علامہ امام محمد بن
حسن شیبانی کی مؤظا اور حافظ نور الدین حیشمی کی مجمع الزوائد وغیرہ
کتاب شرعیہ کا مطالعہ کرے۔

اور جہاں تک وتر کے تین رکعت ہونے کی بات ہے اگر ائمہ اربعہ کے مذاہب
کا انصاف سے مطالعہ کیا جائے تو واضح ہوگا کہ کسی نے بھی تین رکعت کی ممانعت نہیں
کی۔ بلکہ کسی نے تین رکعت کی طرف جواز کا اشارہ کیا تو کسی نے اسے کامل کا درجہ دیا۔
اور کسی نے تین پر عدم حرج کی مہر لگا دی۔ البتہ مذہب حنفی اور اس کے ائمہ نے

ایک رکعت کی مخالفت و مخالفت کی اور اس کو احادیث کثیرہ سے ثابت کیا۔ پس احتیاط اسی میں ہے کہ ایسا راستہ اختیار کیا جائے جس میں ائمہ اربعہ میں سے کسی کی مخالفت لازم نہ آئے۔ اور وتر کی ایک رکعت پڑھنے میں یا اختلاف وراثت چاروں اماموں کی مخالفت لازم آتی ہے۔ کیونکہ وتر کے بارے میں مذاہب اربعہ کی یہ تفصیل گزر چکی ہے۔

(۱) وہو یشتمل علی شفع ووتر (وہ بعت وطاق رکعتوں پر مشتمل ہے۔)
 عند المالکی۔ (۲) وادنی کمالہ ثلاث رکعات (اس کا درجہ کمال کم از کم تین رکعتیں ہیں) عند الشافعی۔ (۳) وان اوتر بثلاث (اور اگر تین رکعتیں پڑھے تو اس میں کوئی حرج نہیں) عند الحنبلی۔ (۴) ان الوتر ثلاث رکعات (وتر کی صرف تین رکعتیں ہیں) عند الاحناف۔

اور اگر ایک رکعت پڑھنے میں مذاہب ثلاثہ کی شق اول کی تائید ہوتی ہے تو شق ثانی کی تردید ہوتی ہے اور سب سے بڑھ کر "صلوٰۃ البتیراء" جس کی مخالفت مخصوص و مصرح ہے اس پر عمل کی جرات ہوتی ہے۔ اور تین رکعت پڑھنے میں کسی کا خلاف لازم نہیں آتا۔ بلکہ ہر ایک کے قول و مذہب کے مطابق عامل عہدہ برا ہو جاتا ہے۔

سائل نے جس حدیث پاک کو وتر کی تین رکعتوں کے خلاف پیش کیا ہے اس کو حافظ علی ابن عمر (۳۸۵ھ) نے اپنے مجموعہ احادیث "سنن دارقطنی" ص ۲۵۴ میں بروایت حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان فرمایا ہے لیکن یہ حدیث پاک ائمہ ثلاثہ کے مذہب کے خلاف بھی ہے جیسا کہ ائمہ مذاہب کے اقوال سے ابھی روشن ہوا۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ حدیث ان احادیث کریمہ کے معارض و خلاف ہے جو اس سے زیادہ قوی اور ثقہ راویوں کی روایت سے مشہور ترین کتب احادیث میں مرقوم و مروی ہیں۔ مثلاً بخاری، ترمذی، ابوداؤد وغیرہ میں۔ تیسری بات یہ ہے کہ خود سنن دارقطنی میں اس کے خلاف روایتیں موجود ہیں۔ جس صفحہ پر یہ حدیث مسطور فی السؤال دارقطنی میں مذکور ہے اس کے بہن ہی صفحات کے بعد ص ۲۵۴ پر حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ روایت معترض کو نظر نہیں آئی تعجب ہے۔

عن عبد اللہ بن مسعود قال رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد
 قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقتا للیل ثلاث کوتر
 کی تین رکعتیں ہیں ویسے ہی رات کے وتر
 النهار صلوٰۃ المغرب۔ کی تین رکعتیں ہیں۔

اس حدیث پاک نے "لا تشبہوا بصلوٰۃ المغرب" کا جواب بھی
 دے دیا کہ شبہ اور مشبہ بہ کے اندر تمام صفتوں فضلوں اور عادتوں میں متحد و
 یکساں ہونا ضروری نہیں ہے۔ بلکہ مشابہت کے لئے کسی ایک صفت میں متحد ہونا
 کافی ہوتا ہے مثلاً کوئی شخص زید کو شیر کے مشابہ کہے یا لومڑی کے مشابہ بننے سے
 روکے "تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ زید کو شیر کی طرح پنجہ، دم اور دانت وغیرہ بھی ہے۔
 یا لومڑی کی طرح وہ شیر کے ارد گرد چوڑی بھرتا ہے، لومڑی کی طرح شیر کا پس ماندہ کھانا
 ہے، لومڑی کی طرح اپنے جسم کی بناوٹ رکھتا ہے وغیرہ۔ بلکہ اس مشابہت کا صرف
 یہ مطلب ہے کہ زید شیر کی طرح طاقتور حواں ہمت ہے۔ اور یہ کہ لومڑی کی طرح مطلبی
 خود غرض چالاک نہیں ہونا چاہئے۔

لا تشبہوا بصلوٰۃ المغرب میں اس تشابہ سے روکا گیا ہے کہ مغرب کی
 تیسری رکعت میں کسی سورت یا چھوٹی تین آیتوں کا ملانا واجب نہیں جبکہ وتر میں ملانا
 واجب ہے۔ عمداً اگر نہیں ملایا تو نماز ہی نہیں ہوگی اور سہواً نہیں ملا سکا تو بعد دم
 سجدہ سہو نماز نہیں ہوگی۔

تو وتر کی تیسری رکعت میں سورہ فاتحہ کے ساتھ سورت ملانے سے لا تشبہوا
 بصلوٰۃ المغرب کے حکم عالی کی پیروی ہو جاتی ہے جو ہر وتر پڑھنے والا کرتا ہے۔
 اور حدیث مذکور (عن ابن مسعود) میں نماز مغرب سے مشابہت کا حکم ہے یعنی
 وہ بھی تین رکعتیں ہیں تو وتر بھی تین رکعتیں ہیں۔ لہذا مشابہت و عدم مشابہت
 دونوں طریق پر مسلمانوں کا عمل ہے۔

معتز کو "لا تو ترا بثلاث" تو یاد رہا مگر "اد ترا بخمس" وغیرہ یاد نہیں رہا۔ اگر واقعی

اُسے امر رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام پر عمل کرنے کا ذوق ہے تو اپنے ہی مذہب کے مطابق وہ وتر کی گیارہ رکعتیں پڑھا کرے۔

بکر (شافعی) صرف یہ کہہ سکتا ہے کہ لا تو متروا بتلات میں صیغہ نفی کے ساتھ ممانعت ہے اور نہ ہی عین البتیرا میں نہیں کے ساتھ ممانعت ہے اور نہ ہی کی کثرت کے مقابلہ میں نفی شاذ ہے لہذا اب وہ خود ہی فیصلہ کرے کہ فوقیت و اہمیت نفی کو حاصل ہے یا نہی کو؟ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الانشاء مجلس علماء بنیدرلینڈ

اسلامک فونڈیشن بنیدرلینڈ۔ ۱۲ جمادی الآخرۃ ۱۴۲۳ھ

ہجڑے کی تجہیز و تدفین

مسئلہ ۸۶۷: غلام سرور خاں۔ ساؤتھ ہال، انگلینڈ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک سچڑا آدمی جو تقریباً تیس سال کا ہے اس میں عورت و مرد میں سے کسی ایک کی پوری پوری علامت نہیں ہے یعنی اس کو ڈاڑھی کے بال بھی نہیں ہیں اور پستان کا ابھار بھی نہیں ہے معلوم کرنے پر معلوم ہوا کہ پیشاب کرنے کا آلہ بھی عورت یا مرد کی طرح نہیں ہے۔ اگر اس کا انتقال ہو جائے تو اس کو مرد غسل دے یا عورت؟ کفن تین دیا جائے یا پانچ؟ جنازہ کی وہ مسنون دعائیں جو تذکیر و تانیث کی ضمیروں کے ساتھ ہیں ان میں مذکر کی ضمیریں استعمال کی جائیں یا مؤنث کی؟ امید کہ پوری وضاحت کے ساتھ جواب سے شاد کام فرمائیں گے۔ المستفتی غلام سرور خاں، مسلم ریسٹورنٹ ساؤتھ ہال

۸۶۷ الجواب هو المجیب الی الصواب

غالباً سائل کو اچھی طرح معلوم ہے کہ اگر ہجڑے میں نہر کی علامت واضح ہے تو اس کا حکم نہر کا ہے اور اگر اس میں مادہ کی علامت واضح ہے تو اس کا حکم مادہ کا ہے یعنی تغسیل و تدفین و تکفین میں عورت و مرد کا فرق ملحوظ رکھا جائے گا اور نماز

جنازہ کی نیت و دعاء میں تذکیر و تانیث کا امتیاز برتا جائے گا۔

اور اگر علامات متعارضہ ظاہر ہوں یعنی کچھ علامتیں مرد کی اور کچھ عورت کی تو ایسوں کو فقہ کی زبان میں خنثی مشکل کہا جاتا ہے اور خنثی مشکل کا ظاہر روایت میں حکم یہ ہے کہ اسے بجائے غسل کے تیمم دیا جائے پھر اگر اس کا تیمم دینے والا اس کا محرم (مرد عورت) ہو مثلاً باپ، بھائی، ماں بہن تو اسے تیمم کرانے کیلئے ہاتھوں پر کپڑا وغیرہ لپیٹنے کی ضرورت نہیں ہے، اور اگر تیمم کرانے والا غیر محرم ہو تو ہاتھوں پر کپڑا لپیٹ کر تیمم کرانے، اور کفن عورتوں کی طرح پانچ عدد دیا جائے (عام عورتوں کو ریشمی کفن بھی دے سکتے ہیں لیکن خنثی مشکل کو ریشمی کفن نہیں دیا جائے گا)۔ رد المحتار اور رد المحتار جلد اول میں ہے۔

و یتیم الخنثی المشکل اور خنثی مشکل جب قریب البلوغ ہو جائے تو لومراہقاً الخ شامی ص ۸۲ اسے تیمم کرانے۔

اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۸۲ میں ہے۔

الخنثی یکفن کما تکفن المرأة خنثی مشکل کو احتیاطاً عورتوں کی طرح کفن دیا احتیاطاً و یجتنب الحریر الخ جائے البتہ ریشمی کفن سے گریز کیا جائے۔

دعاء جنازہ تو عورت و مرد دونوں کے لئے ایک ہی ہے جب اس کو پڑھے تو کسی لفظ یا ضمیر کو بدل کرنے کی ضرورت نہیں ہے ہاں اگر نماز جنازہ میں بعض وہ مسنون و مروی دعائیں پڑھی جائیں جن میں مذکر مؤنث کی ضمیریں ہیں جو عورت و مرد کے لئے الگ الگ ضمیروں کے ساتھ پڑھی جاتی ہیں، تو خنثی مشکل کے لئے مذکر کی ضمیریں استعمال کی جائیں گی کہ اصل تذکیر ہی ہے۔ اس لئے فقہ کی کتابوں میں کہیں خنثی مشکلا نہیں کہا گیا بلکہ تذکیر ہی کے ساتھ اس کا ذکر آیا ہے۔ رد المحتار مع در مختار جلد خامس ص ۶۳۶ میں ہے لم یقل مشکلا لانه لم یتعین احد الامرین فجاء علی الاصل وهو تذکیر۔

البتہ دفن کے وقت عورت کی طرح اس کی قبر پر پردہ کر لیا جائے گا اور ممکن ہو سکے تو اس کے محارم اسے قبر میں اتاریں گے۔ کما فی الشامی علی الدر المختار ص ۸۳۸

ویندب تسجیۃ قبرہ اور اسکی قبر کو کپڑے سے ڈھک دینا مستحب ہے

واللہ تعالیٰ اعلم ورسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

کتہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۱۵ شعبان ۱۴۰۵ھ

قوری دارالافتاء، قوری مسجد، آمسٹرڈم

مردہ کا چہرہ کون کون دیکھ سکتا ہے؟

مسئلہ ۸۶۸: عبد الحبتار بیچن، دی ہیگ۔

۲۳-۳-۱۴۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میت کا دیدار مرد و عورت میں سے کون کون کر سکتے ہیں؟ تفصیل کے ساتھ بیان فرما کر عند اللہ مآثور ہوں۔ عبد الحبتار بیچن دی ہیگ، ہالینڈ

SCHALKBURGERSSTRAAT 90 2372 AN · DEN HAAG

۹۲ الجواد بعون الملیک الوہاب

اصل یہ ہے کہ جس طرح مرد کا اجنبیہ عورتوں کو دیکھنا جائز نہیں ایسے ہی عورت کا اجنبی مردوں کو دیکھنا بھی جائز نہیں ہے۔ کما روالہ الترمذی و احمد ابوالاولاد عن ام المومنین سیدتنا ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مردہ عورت کے لئے اس کا شوہر اور مردہ مرد کے لئے اسکی بیوی بھی اجنبی ہے لانقطاع النکاح بالموت۔ بایں ہمہ شوہر اپنی مردہ بیوی کو دیکھ سکتا ہے اور بیوی اپنے مردہ شوہر کو دیکھ یا چھو سکتی ہے بلکہ غسل بھی دے سکتی ہے۔ کما فی الدر المختار والمعتمدات الاسفار۔

یمنع زوجها من غسلها و
مستھا لا من النظر الیہا علی
الاصح وہی لا تمنع من
ذلک الخ
شوہر کو منع کر دیا جائے گا بیوی کو غسل دینے
اور چھونے سے البتہ اسکو دیکھنے کی اجازت
ہوگی صحیح قول کی بنا پر اور بیویوں کو غسل دینے
اور چھونے کی اجازت ہوگی۔

اور موت سے جس طرح نکاح منقطع ہوتا ہے اسی طرح رشتہ و نسب بھی
 کما فی الحدیث الشریف ہاں وہ لوگ دیدار کر سکتے ہیں جن سے زندگی
 میں پردہ کرنا درست نہیں تھا مثلاً باپ دادا نانا، بھائی بھتیجا بھانجا، چچا ماموں بیٹا پوتا
 اور نواسہ وغیرہ۔

اور جن لوگوں سے پردہ کرنا حیات میں واجب تھا انہیں چاہئے کہ میت
 کا دیدار کر کے اُسے اذیت نہ پہنچائیں کہ جن باتوں سے زندگی میں اذیت پہنچتی ہے
 ان سے بعد موت بھی اذیت پہنچتی ہے۔ اور وہ لوگ یہ ہیں جنہیں دیدار میت
 کی اجازت نہیں ملنی چاہئے۔ کفار و مشرکین، بد مذہب و مرتدین، چچا ماموں خالہ
 اور بھوپھی کے بیٹے، بہنوئی، دیور، جیٹھ اور جوان داماد و خسر وغیرہم۔ محرمات کی
 تفصیل کتب فقہ سے حاصل کریں کہ اسے یہاں نقل کرنا طوالت کا سبب ہے۔

اور وہ اجنبیہ عورتیں جو مرد سے اس کی زندگی میں پردہ کرتی تھیں
 یا پردہ کرنا ان پر واجب تھا ایسے مردہ مرد کا دیدار اجنبیہ عورتیں نہ کریں کہ اس سے
 مردہ کو اذیت ہوتی ہے۔ حضرت علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ درمختار کے حاشیہ
 ردالمحتار میں فرماتے ہیں لان المیت یتأذى بمایة تأذى به الحي جس سے
 زندوں کو تکلیف ہوتی ہے اس سے مردے کو بھی ایذا پاتے ہیں۔ مختصر یہ کہ عورتوں
 کے حق میں بہتر یہ ہے کہ نامحرم اس کا دیدار نہ کرے۔ اور مردوں کے لئے بہتر یہ ہے کہ
 اجنبیہ عورتیں اسے نہ دیکھیں۔ اور دونوں کے حق میں بہتر یہ ہے کہ روناٹائی کی وجہ سے

نماز جازہ یا تدفین وغیرہ میں تاخیر نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم
 مکتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ خادم الافناء، مجلس علماء، نیدرلینڈ

۲۳ ربیع الآخر ۱۴۲۲ھ - ۱۵ - ۲۰۰۱ء

سوال نکیرین کے جواب میں عبدالقادر جیلانی کہنا

۸۶۹ مسئلہ: عابد علی۔ دی ہیگ

۱۳۲۱-۱۱-۱۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وہ واقعہ جو حضور غوث اعظم کے دھوبی سے متعلق ہے کہ جب اس کا انتقال ہو گیا تو قبر میں نیکی بن نے اس سے مشہور سوالات کئے اور اس دھوبی نے تینوں سوالوں کے جواب میں "عبدالقادر جیلانی کہا" پھر اسکے لئے جنت کی کھڑکیاں کھول دی گئیں۔ اس واقعہ کی کوئی اصل ہے یا نہیں اور یہ کس کتاب میں ہے؟ حاجی خدابخش، آسٹروم، بالینڈ

۹۲۶ الجواد ۸۶۶ ھوالہادی الی الصواب

غالباً یہی واقعہ یا اس کے مثل "تفصیح الخاطر" میں ہے لیکن اسکے بیان میں تحقیق ضروری ہے۔ یونہی مبہم طور پر بلا توضیح کے بیان کرنا خلاف احتیاط ہے جس سے بچنا ضروری ہے۔ دہوا علم۔

غیر مسلم کے جنازہ میں شریک ہونا

مسئلہ ۸۶۰: عابد علی، دی ہیگ ۱۳۱۵-۱۱-۱۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غیر مسلم کے جنازہ میں شریک ہونا اور تعزیت کے لئے اسکے یہاں جانا کیسا ہے؟ عابد علی، دی ہیگ۔

۹۲۶ الجواد ۸۶۶ ھوالہادی الی الصواب

غیر مسلم سے مراد اگر کافر مرتد ہے مثلاً قادیانی وغیرہ تو اسکے جنازہ و تعزیت میں جانا حرام حرام اشہد حرام نہایت بد انجام ہے۔ اگر اسے مسلمان سمجھ کر (العیاذ باللہ) اس کے جنازہ و تعزیت میں کوئی شریک ہو تو شریک ہونے والے پر نہ صرف خوف کفر ہے بلکہ اس پر تجدید ایمان اور اگر بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح لازم ہے کہ مرتد کو مسلمان سمجھنا عند الشرع کفر ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور اگر غیر مسلم سے مراد کافر اصلی ہے یعنی نسلاً بعد نسل وہ کافر ہے اور اس سے مسلمان کو کوئی قربت نہیں یعنی نہ وہ اس کا باپ ہے نہ بیٹا نہ بھائی وغیرہ تو اس کے بھی کسی کام میں خواہ جنازہ ہو یا تعزیت ہرگز شریک نہ ہو..... اور اگر اس سے قربت قریبہ ہے تو حق قرابت کی ادائیگی کے

لئے اس کے جنازہ کے ساتھ مگر دور دور چلتے ہیں کوئی مضائقہ نہیں۔ اور زبانی تعزیت میں بھی (جبکہ تأسف قلبی نہ ہو) حرج نہیں۔ حاشیہ طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے "ویتیبعہ جنازۃ من بعید۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری خادم الافناء، اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز

۱۳ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ ۹ فروری ۲۰۰۰ء

مردے کو کب تک روکا جائے؟

قبر پر کوئی علامت قائم کرنا

مسئلہ ۸۷۲-۸۷۱
۱۳۱۵-۳-۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ اگر کوئی مسلمان وفات پائے تو اس کی میت کو کب تک روک سکتے ہیں؟ یعنی اسے جلد سے جلد دفن کر دینے کا حکم ہے یا اس کے رشتہ داروں کے آنے کا انتظار کیا جائے گا خواہ اس انتظار میں دو ایک دن کی دیر ہی کیوں نہ ہو جائے؟

۲۔ مسلمانوں کی قبر پر بطور علامت کوئی پتھر لگانا اور اس پتھر پر اس مردہ کا نام تاریخ پیدائش و وفات لکھنا جائز ہے یا نہیں دونوں سوالوں کا جواب حدیث پاک کی روشنی میں دیں۔ محمد شریف گلاب ۱۵۲، ۸۷۲ طے زولہ۔

۸۷۲ الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب

جب موت کا کامل یقین ہو جائے تو میت کو جتنی جلد ممکن ہو سکے اس کی منزل (قبر) تک پہنچا دینے کا اسلامی حکم ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ارشاد ہوا۔

عن عبد اللہ بن عمرو قال سمعت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول اذا مات احدکم فلا تجسوا ویسر عوابہ الی قبرہ (رواہ البیہقی فی شعب الایمان) حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جب کوئی تم میں سے مر جائے تو اسے دیر تک منت رکھو بلکہ اسے اس کی قبر تک پہنچا دو

اور بخاری و مسلم کی روایت ہے

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اسرعوا با
لجنازۃ فان تک صلحۃ فخير
تقد موبہا الیہ وان تک سوی
ذلک فشر تصنعونہ عن
رقابکم۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا جنازہ کو اسکی منزل تک پہنچانے میں
جلدی کرو کہ اگر وہ نیک ہے تو بھلائی ہے اسکی
جسکی طرف تم اُسے لے جا رہے ہو اور اگر وہ نیک
نہیں ہے تو وہ ایک بُری چیز ہے جسے تم اپنی

(بخاری و مسلم)

اسی سلسلہ کی ایک اور روایت اس طرح ہے۔

عن حصین ابن وحوح ان طلحۃ
بن البراء مرض فاناکا السبئی
صلی اللہ علیہ وسلم یعودہ
فقال انی لاری طلحۃ الا
قد حدث بہ الموت فاذا نونی
بہ وعجلوا فانہ لا ینبغی لجمیفۃ
مسلمان تحبس بین ظہرائی
اہلہ۔ (رواہ ابو داؤد)

حضرت حصین ابن وحوح سے روایت ہے کہ طلحہ
ابن براء بیمار ہوئے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
ان کی بیمار پرسی کے لئے تشریف لائے پھر ارشاد
فرمایا کہ میں دیکھ رہا ہوں کہ طلحہ کی موت کا وقت
قریب آ گیا ہے۔ بعد موت مجھے اس کی خبر کر دی
جائے اور (تجہیز و تدفین میں) جلدی کی جائے کیونکہ
کسی مسلمان کی میت کے لئے مناسب نہیں ہے
وہ اپنے گھر والوں کے درمیان دیر تک رہے

اس مضمون کی اور بھی احادیث کریمہ ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ مردہ کو زیادہ
دیر تک نہیں روکنا چاہئے۔ جہاں تک ممکن ہو سکے جلد سے جلد اسے اُس کی قبر تک
پہنچا دینا چاہئے۔ تدفین موتی کے لئے یورپ کے ممالک میں خاص کر چھٹی کے ایام
میں دشواریاں ضرور ہیں اور اگر چھٹی کے ایام میں دفن ہی کرنا چاہیں تو بڑھیک کی کوشش
میں لاکھوں روپیہ کا خسارہ برداشت کرنا پڑتا ہے اس سے دل برداشتہ ہونے کی
ضرورت نہیں، اگر وارثانِ میت اس خرچ کو باسانی برداشت کر سکتے ہوں تو برداشت

الیہ من مات اہلی (ابوداؤد) کو دفن کروں گا۔ (رواہ ابوداؤد)
 روایتوں سے ثابت ہے کہ حضرت عثمان بن مظعون ہی کے قریب حضور پُر نور
 سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے شہزادہ حضرت ابراہیم اور اپنی شہزادی
 حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو دفن فرمایا۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔
 مکتہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافناء جامعہ مدنیۃ الاسلام بالینٹلہ
 ۵ دسمبر ۱۹۹۶ء مطابق ۶ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

بے نمازی کی نکاح جنازہ

مسئلہ ۸۴۳: امین قربان، نوری مسجد۔
 ۸-۵-۱۳۸۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وہ مسلمان جس نے جان بوجھ
 کر اپنی نمازوں کو چھوڑا، روزوں کو ترک کیا مگر مسلمانیت کا دعویٰ کرتا رہا یا الآخر
 اس نے خودکشی کر لی کیا اس کے جنازہ کی نماز مسلمانوں پر فرض ہے؟ بعض علماء اور
 مفتیان کرام کا کہنا ہے کہ اس کے جنازہ میں شریک نہیں ہونا چاہئے۔ صحیح مسئلہ سے
 آگاہ کریں۔ المستفتی: امین قربان، نوری مسجد۔

۹۱۶ الجواب بعون الستار الوهاب: کثیر صحابہ کرام اور ائمہ حنبلیہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم کے نزدیک بے نمازی کافر ہے اور اس کے کفر کی تائید میں درجنوں صحیح
 حدیثیں ہیں۔ لیکن ائمہ ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک بے نمازی کافر تو نہیں
 البتہ فاسق فاجر مستحق عذاب نار و غضب قہار میں گرفتار اور سخت سزاؤں کا سزاوار
 ہے۔ اس نے اپنی شامت اعمال کی وجہ سے اپنا فرض ادا نہیں کیا۔ مسلمانوں کو کیا
 پڑی ہے کہ اپنا فرض چھوڑ دیں مسلمانوں پر فرض کفایہ ہے کہ اس کو غسل و کفن دیں۔
 نماز جنازہ پڑھیں اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کریں۔ درمختار باب صلوة
 الجنائز میں ہے۔ ہی فرض علی کل مسلم مات، خلاف اربعة بیعاة
 وقطاع طریق اذا قتلوا فی الحرب، ومکابری فی مصر لیلہ، وختان

کرنا ہی چاہئے کہ وہ قبر کا کرایہ تو مستقل طور پر ادا کرتے ہی رہتے ہیں اور اگر چھٹی کے دنوں میں تجہیز و تدفین کے المضاعف خرچ کو یا سانی برداشت کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے ہوں یا خرچ نہیں کرنا چاہتے ہوں تو شریعت اس کے لئے انہیں مجبور نہیں کرے گی کیونکہ میت کو بچوں نے پھٹنے سے محفوظ رہنے کے لئے کمپنی یا گورنمنٹ ایسا انتظام کر دیتی ہے کہ نعش کو ہفتہ عشرہ تک کوئی نقصان نہ پہنچے۔ وہو تعالیٰ اعلم

جواب :- جی ہاں قبروں پر بطور علامت پتھر لگانا جائز اور سنت سے ثابت ہے پتھر پر میت کا نام اور تاریخ وفات وغیرہ لکھنا علمائے اسلام کے نزدیک جائز و مستحب ہے اور ممانعت کفایت کی حدیث منسوخ ہے۔ کما حقیقہ المحاکم، علامتی پتھر لگانے پر یہ حدیث صحیح دلیل صریح ہے۔

عن المطلب بن ابی وداعہ قال
لما مات عثمان بن مظعون
اخرج بجنازته فدفن امر
النبی صلی اللہ علیہ وسلم
رجلاً ان یأتیہ بحجر فلم
یستطیع حملها فقام الیہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وحسب عن ذراعیہ قال المطلب
قال الذی یخبر فی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کافی النظر
الی بیاض ذراعی رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم حین حسب عنہا
ثم حملها فوضعها عند رأسه
وقال اعلم یہا قبر انی وادفن

حضرت عبدالمطلب ابن وداعہ سے روایت ہے
فرماتے ہیں کہ جب حضرت عثمان ابن مظعون نے
وفات پائی تو ان کا جنازہ لاکر دفن کیا گیا تو
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو پتھر
لانے کا حکم دیا مگر اسے اٹھانے کا تو پھر خود رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ادھر تشریف لے گئے اور اپنی
آستینیں چڑھائیں۔ راوی کہتے ہیں کہ جس شخص
نے مجھے اس واقعہ کی خبر دی وہ کہتے تھے کہ گویا
میں ابھی بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کہنیوں کی
سفیدی دیکھ رہا ہوں۔ جبکہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے انہیں کھولا۔ پھر اس پتھر کو خود ہی
اٹھا لائے اور قبر کے سر پر رکھ دیا۔ اور فرمایا کہ
اس سے اپنے بھائی کی قبر کا نشان لگانا ہوں اور
انہیں کے پاس اپنے فوت ہونے والے گھر والوں

خفق غیر متکا الخ ہر مسلمان مردہ کی نماز جنازہ فرض کفایہ ہے سوائے چار آدمیوں کے، بائنی، ڈاکو جبکہ ڈکیتی کی حالت میں ماسے جائیں، راتوں کو شہر میں غنڈہ گردی کرنے والا، اور گلا گھونٹنے والا جس نے کئی بار گلا گھونٹ کر لوگوں کو مار ڈالا ہو۔ — علماء کرام اور مفتیان اسلام بغرض زجر و تنبیہ پر نمازیان خود اس جنازہ میں شریک نہ ہوں مگر عامۃ المسلمین کو جنازہ سے نہ روکیں تو اس میں حرج نہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد الواحد قادری عفرہ ۸، جمل ۱۳۰۸ھ

نماز جنازہ اور دفن کے بعد دعا کرنا

مسئلہ ۸۷۴ :- فیصل نچھ خاں۔ آسٹروم

۱۵-۵-۱۳۱۳ھ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جنازہ کی نماز ہو جانے کے بعد اسی میت کے لئے خصوصاً دعا کرنی اور پھر میت کے دفن کرنے کے بعد قبر کے ارد گرد کھڑے ہو کر یا کچھ دور چلنے کے بعد اسی میت کے لئے خصوصاً دعا کرنی از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ جب نماز جنازہ میت کے لئے دعا ہی ہے تو پھر جنازہ کے بعد پھر دفن کے بعد پھر کچھ دور چلنے کے بعد بار بار دعا کرنا عبث بلکہ خدا کی رحمت سے ناامیدی پر دل ہے۔ برائے مہربانی شرعی دلائل کے ساتھ جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع دیں نوازش ہوگی۔
فیصل کیراؤف مسجد نوری آسٹروم، بالینڈ۔

۹۲ الجواد اللہم ہدایۃ الحق والصلوٰۃ

دعا وہ خصوصی عبادت بلکہ مغز عبادت ہے کہ اس کا حکم و جواز زمان و مکان اور تعداد کی قید و بند سے آزاد ہے "وَ اِنَّ عَوْنِيْ اَسْتَجِبُ لَكُمْ" کسی آیت و حدیث، اجماع و قیاس سے مقامات مذکورہ میں دعا کرنا ممنوع نہیں بلکہ ان مقامات پر دعاؤں کے عموم و شمول کی تائید صریح ادلہ شرعیہ سے ثابت ہے۔ حضرت امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ شرح الصدور مصری ص ۱۲۷ میں فرماتے ہیں۔

قد نقل غیر واحد الاجماع علی ان الدعاء ینفع المیت و دلیله من القرآن قوله تعالیٰ "وَالَّذِینَ جَاؤَامِنْ بَعْدِهِمْ یَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِینَ سَبَقُونَا بِالْإِیمَانِ ۖ" حضرت سیدنا ملا علی قاری علیہ الرحمہ "شرح فقہ اکبر مصر ص ۱۸۵" میں فرماتے ہیں ان دعاء الاحیاء للاموات نفع لہم۔ بیشک زندوں کی دعائیں مردوں کے لئے نفع بخش ہیں۔

وقد توارث السلف و اجمع علیہ الخلف۔ سلف صالحین اور خلف راشدین سب کا اس پر اتفاق و اجماع ہے۔

اتفق اہل السنۃ ان الاموات ینفعون من سعی الاحیاء۔ دست لال کثیرہ کے بعد فرمایا کہ اہلسنت کا اس پر اتفاق ہے کہ مرنے والوں کی سعی (دعا) استغفار سے نفع اٹھاتے ہیں۔

بالفرض اگر دعاء سے متعلق یہ سب تصریحات ہمارے اسلاف کرام کے یہاں نہیں ہوتیں تو بھی ہمارے عمل کے لئے اسی قدر کافی ہوتا کہ اس کی ممانعت شرع شریف میں وارد نہیں ہے لیکن اندھے معترض کے اعتراض کو سامنے رکھتے ہوئے ان حقائق کا انکشاف ضروری معلوم ہوا جس سے ہمارے اسلاف کا دستور مسلم معلوم ہو جائے ورنہ معترض کو بھی اچھی طرح معلوم ہے کہ وہاں کی تکرار و تعدد و تکثیر بہر حال مطلوب شرع ہے۔ ورنہ صرف دو رکعت نماز میں اپنی جگہ سے ہٹنے اور سلام پھیرنے سے پہلے بار بار کلمات دعاء کا ورد کیا جانا کیا معنی رکھتا ہے؟

حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیشہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو دعاؤں کی ترغیب و تاکید فرمائی اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین شب و روز صبح و شام ہر ساعت و آن دعاؤں میں مصروف رہا کرتے۔

حضرت امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ "کشف الغمہ مصری" ص ۴۱ میں فرماتے ہیں۔
 کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یحییٰ علی الدعاء ان دعاؤں، صدقوں اور نیکیوں کا شوق و ذوق
 والصدقة والقرب المہدات دلایا کرتے جو اموات کے لئے بطور مدد ان کے
 للاموات من اقاربہم و اخوانہم و رشتہ داروں اور بھائیوں کی طرف سے بھیجی جاتی تھی
 یقول ان ذلک ینفعہم۔ اور فرماتے تھے بیشک یہ سب انہیں نفع دیتا ہے۔
 ان دلائل کی روشنی میں صرف یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ زندوں کی دعائیں
 مردوں کے لئے نہایت نفع بخش اور مشکل کشا ہیں لیکن اب وہ دلائل شرعیہ مطالعہ
 کیجئے جن کی روشنی میں نماز جنازہ کے بعد خصوصاً دعا کا ثبوت واضح ہوتا ہے۔
 سنن ابن داؤد، ابن ماجہ اور بیہقی شریف میں حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے۔

اِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَی الْمَيِّتِ فَاخْلُصُوا لَہُ الدَّعَاءُ جب میت پر نماز پڑھ چکو تو اخلاص کے ساتھ اس کے لئے دعا کرو۔

بدائع الصنائع ص ۳۱ میں ہے کہ حضور پُر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ایک جنازہ پر نماز پڑھا چکے تو سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حاضر آئے وہ
 تنہا نہ تھے بلکہ ان کے ساتھ صحابہ کرام کی ایک جماعت تھی۔ جنازہ چونکہ موجود تھا
 اس لئے سیدنا فاروق اعظم نے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ دوبارہ نماز جنازہ
 پڑھنا چاہی تو نبی کریم رؤف و رحیم علیہ التحیۃ والتسلیم آقائے ارشاد فرمایا۔

الصَّلٰوۃ عَلَی الْجَنَازَةِ لَا تَعَادُ وَلٰکِنْ اِلَاعَ لِّلْمَيِّتِ وَاسْتَغْفِرْ لَہُ میت کے لئے دعا، واستغفار کر لو۔

علامہ سرخسی کی مہبط ص ۶۶ مصری میں ہے کہ ایک مرتبہ حضرت ابن عباس اور حضرت
 ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایک جنازہ پر قدرے تاخیر سے تشریف لائے کہ نماز جنازہ ہو چکی
 تھی تو جنازہ کے قریب تشریف فرما ہو کر اس کے لئے دعا، استغفار فرمایا۔ نیز اسی مہبوط

میں ہے کہ حضرت عبداللہ ابن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت سیدنا فاروق اعظم
امام العادلین کے جنازہ میں تاخیر سے حاضر ہوئے تو حاضرین سے فرمایا۔

ان سبقتونی بالصلوة علیہ آپ لوگوں نے نماز جنازہ میں مجھ سے پہل کر لی تو
فلا تسبقونی بالدعاء لہ ان کے لئے دعا کرنے میں مجھ سے پہل مت کیجئے۔

معلوم ہوا کہ نماز جنازہ کے بعد تنہایا اتفاقاً دعا نہیں کی جاتی تھی بلکہ نماز جنازہ ہی
کی طرح اہتمام اور جماعت کے ساتھ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم دعا فرماتے تھے۔

علامہ ابن ابی شیبہ اپنے مصنف میں رقمطراز ہیں کہ حضرت سیدنا مولیٰ علی
کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے نماز جنازہ میں چار تکبیریں کہیں۔

ثم مشی حتی اتاکہ وقال اللہم

عبدک وابن عبدک نزل بک

الیوم فاغفر لہ ذنبہ ووسع

مدخلہ فان لا نعلم منہ

الاخیرا وانت اعلم بہ۔

نماز جنازہ کے بعد جس طرح احادیث کریمہ سے مکرر دعا کرنے کا ثبوت ملتا ہے

اسی طرح دفن میت کے بعد بھی احادیث پاک اور نصوص فقہیہ سے دعا خاص کرنے

کا ثبوت ملتا ہے، لیکن جو عمل ہی نہیں کرنا چاہے تو آپ اس کو ہزار سمجھائیے اور دلیل

پر دلیل پیش کرتے رہئے اسے عمل نہیں کرنا ہے نہیں کرے گا۔ بلکہ عمل کرنے والوں

کو ورغلانے کی کوشش کرے گا۔ اللہ تعالیٰ سنی صحیح العقیدہ مسلمانوں کو شیطانی

تزویر اور بد مذہبوں کی فریب کاریوں سے بچائے آمین۔

ابوداؤد شریف ص ۱۲۱، بیہقی شریف ص ۵۶، مستدرک ص ۲۱ میں بجملة

مقار یہی عبارت ہے مگر یہ کلمات بیہقی کے ہیں۔

کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حب سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی میت کے

اذا فرغ من دفن المیت قال دفن سے فارغ ہوتے تو ارشاد فرماتے اپنے میت

استغفروا لمیتکم وسلوالہ کیلئے استغفار کرو اور اس کے ثابت القول ہے کیلئے خدا سے
التثبیت فان الآن یسئل۔ سوال کرو۔ اسلئے کہ وہ ابھی ابھی سوال کیا جائے گا۔

سراج المنیر شرح جامع الصغیر میں "التثبیت" کا معنی ہے اسی اطلبوالہ
منہ ان یتثبت لسانہ وجنانہ لجواب الملکین "یعنی تم سب مل کر
دعا کرو کہ نیکرین کے سوالوں کا جواب دیتے وقت اس کی زبان لٹکھڑانے سے
اور دل متوحش ہونے سے محفوظ ہے۔

حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وصیت صحیح مسلم شریف ص ۱۶ میں
محفوظ ہے کہ

ثم اقموا حول قبری وقد در دفن کے بعد میری قبر کے گرد اگر داتنی دیر تک
ما تخرجوا حول قبری وقسم لحمها ٹھہر رہنا کہ اونٹ نحر (فج) کیا جائے اور اس کا
حتی استانس بکم وانظر گوشت تقسیم کیا جائے تاکہ میں تمہارے ساتھ انس حاصل
ماذا اراجع به رسل به۔ کرتا رہوں۔ اور دیکھ لوں کہ منکر نیکر کو کیا جواب دیتا ہوں۔

مراجعة شرح مشکوٰۃ میں "استانس بکم" کی شرح اس طرح ہے "ای
یدعائکم واذکارکم وقرأتکم واستغفارکم" یعنی تمہاری
دعاؤں، ذکر و قرآن خوانی اور کلمات استغفار سے۔ ان احادیث کریمہ سے روشن
ہوا کہ دفن میت کے بعد عزیز و اقارب خصوصاً دعا و درود خوانی، قرآن خوانی، اور
کلمات استغفار میں اتنی دیر تک مشغول رہیں کہ سوالات نیکرین ہو جائیں اور اس کا
اندازہ وہی ہے جو وصیت بالا میں ارشاد فرمایا گیا۔

پھر یہ کہ صرف اسی وقت دعا کرنے کو کافی نہ سمجھ لے بلکہ مسلسل میت کی بخشائش
اور بلند کی درجات کے لئے دعا کی جاتی ہے تاکہ مردوں کی دعا سے زندے اور
زندوں کی دعا سے مردے فائدہ اٹھاتے رہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ قادم الافناء جامعہ مدینۃ الاسلام دہلی ہنگ

قبر پر اذان کہنا

مسئلہ ۸۷۵ :- کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ ہم مورتیائی مسلمانوں میں نسلاً بعد نسل یہ ہوتا آیا ہے کہ اپنے مردوں کو دفنانے کے بعد عام لوگ فاتحہ پڑھ کر رخصت ہو جاتے ہیں مگر ایک دیندار آدمی ٹھہر جاتا ہے جو چند منٹوں کے بعد قبر سے قریب کھڑے ہو کر اذان پکارتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اب جبکہ پاک و ہند سے کچھ مسلمان یہاں ہالینڈ آکر مقیم ہو گئے ہیں اس اذان پر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ بدعت و ناجائز ہے۔

المستفتی : ابراہیم مدلل معرفت حاجی فاضل "ایڈیٹور" ۹۲ جواب :- شریعت مطہرہ سے ہرگز اذان قبر پر ہانفت کی کوئی دلیل نہیں اور کسی امر سے شریعت کا منع نہ فرمانا اس امر کے جواز کی دلیل ہے۔ پس جو حضرات دفن میت کے بعد قبر پر اذان کہتے ہیں وہ اپنے مردوں کو نفع پہنچاتے اور اپنے نامہ اعمال میں ثواب کا اضافہ کرتے ہیں۔ جو اذان نہیں کہتے وہ کسی فرض و واجب کے تارک نہیں۔ البتہ فوائد نافعہ اور ثواب سے محروم ہوتے ہیں اور جو منع کرتے یا روکتے ہیں وہ مداخلت فی الشرع اور زبان کو بے لگام چھوڑنے کی وجہ سے شرعی گرفت میں آتے ہیں۔ امام المہنت مجدد دین و ملت امام احمد رضا علیہ الرحمہ والرضوان نے اذان علی القبر کے جواز و استحسان پر احادیث کریمہ سے پندرہ اور عبارات فقہیہ سے درجنوں دلائل قاہرہ باہرہ پیش فرما کر اس کے فوائد کاملہ نامہ کو واضح فرمایا بلکہ آج سے سو سال پہلے خاص اسی مسئلہ کے استحسان و فوائد پر ایک رسالہ "ایذان الابصر فی اذان القبر" تحریر فرما کر عوام المسلمین پر احسان عظیم فرمایا۔ فجزاہ اللہ تعالیٰ جزاءً کاملًا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ خادم الافناء نوری دارالافتاء

۲۸ دسمبر ۱۹۸۵ء

بغیر وضو کے اذان دینا

۸۷۶ مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ میں کہ بغیر وضو کے اذان کہنے میں کوئی شرعی حرج ہے یا نہیں؟ اگر کسی نے بے وضو کے اذان دیدی تو کیا اس اذان کو لوٹانا چاہئے؟ کیا اذان دینے کے لئے عالم ہونا شرط ہے؟
 یتینوا وتوجروا المستفتی: کریم اللہ شطاری بخرانائے (غرناطہ) اسپین

۹۲۶ الجواب ————— هو الہادی الى الصواب

بغیر وضو کے اذان کہنا کراہت سے خالی نہیں ہے۔ اور جو اذانیں کراہت کے ساتھ ہوئیں ان کا اعادہ شرع کو محبوب ہے۔ حضرت شیخ علامہ حسن بن علی شرنبلالی علیہ الرحمہ نے نور الایضاح میں لکھا ”ویکراہ التلحین و اقامۃ المحدث و اذانہ“ کہ گاکا کر اذان کہنا اور بے وضو کی اقامت و اذان مکروہ ہیں۔
 علامہ سید احمد طحطاوی حنفی علیہ الرحمہ نے ”طحطاوی علی مراقی الفلاح“ حاشیہ نور الایضاح میں عبارت بالاکئی تائید میں یہ حدیث پاک پیش کی ”لا یؤذن الا متوضی“
 با وضو شخص ہی اذان دے۔

فقہاء کرام علیہم الرضوان نے جہاں جہاں مطلقاً لفظ کراہت استعمال فرمایا ہے عموماً اس کراہت سے مراد کراہت تحریمی ہے اور جو عمل کراہت مطلق کے ساتھ انجام دیا گیا ہو اس کو لوٹایا جائے گا۔ وهو المطلوب عند الشرع۔
 اذان کہنے کے لئے مؤذن کا عالم دین ہونا شرط نہیں ہے البتہ اسے اوقات نماز کا عالم ہونا چاہئے یعنی وہ جانے کہ مثلاً نماز فجر کا وقت کب شروع ہوتا ہے نماز ظہر کا وقت کب نکل جاتا ہے وغیرہ۔ فاسق کی اذان بھی مکروہ ہے خواہ وہ عالم ہی کیوں نہ ہو اور اسکی کبھی ہوئی اذان بھی لوٹائی جائے گی۔ حاشیہ شامی باب الاذان میں ہے

ویکراہ اذان فاسق ولو عالماً: فاسق کی اذان مکروہ ہے اگرچہ وہ عالم ہو۔ (عبارت درمختار)
 واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ اسلامک فونڈیشن، نیدرلینڈز
 ۱۳ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ

مسجد کے اندر اذان پکارنا

مسئلہ ۸۷۷: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ جمعہ کی اذان اول مسجد میں دینا کیسا ہے؟ خطبہ کے وقت کی اذان پہلی یا دوسری تیسری صف میں کہنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ حضرت مولانا مفتی اشرف قادری صاحب جو بہت دلوں تک پاراماری بو (سرینام) میں رہ چکے ہیں وہ خطبہ کی اذان مسجد میں کہنے کو شدت سے منع کرتے ہیں کیا ان کا منع کرنا صحیح ہے؟

سائل: حاجی جھام، پوترنخت، الینڈ۔ جامعہ مدنیۃ الاسلام دین باخ

۹۱۲ الجواب ————— ہوالہادی الی الصواب

احادیث کریمہ اور فقہ اسلامی کی روشنی میں کوئی بھی اذان خواہ پنجوقتہ نمازوں کی ہو یا جمعہ و خطبہ کی مسجد میں دینا خلاف سنت یعنی مکروہ ہے۔ حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ مبارکہ اور سیدنا ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے دور خلافت میں صرف خطبہ جمعہ کے وقت نماز جمعہ سے پہلے ایک اذان ہوتی تھی اور وہ اذان مسجد نبوی کے دروازے پر ہوتی تھی۔ تحویل قبلہ کے بعد جب دروازہ سمت مخالف میں بنایا گیا جب بھی وہ اذان دروازہ مسجد کریم ہی پر ہوتی تھی۔ ابوداؤد شریف حصہ اول کتاب الصلوٰۃ باب النذایوم الجمعة ۱۶۲ میں ہے۔

عَنْ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدَ قَانِ كَانَ
يُؤَذِّنُ مِثْلَ يَدِي رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا جَلَسَ
عَلَى الْمَنْبَرِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ عَلَى بَابِ
الْمَسْجِدِ وَأَبَى بَكْرٍ وَعُمَرُ
حَضْرَتِ سَائِبِ بْنِ يَزِيدَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ رَوَايَتُ
هِيَ كَجَمْعَةٍ دُونَ جِبِّ رَسُولِ أَكْرَمَ صَلَّي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَ مَنْبَرِ أَقْدَسِ
بِرْتَشْرِيفِ فَرَمَا ہُو جَاتے تھے تو آپ کے سامنے مسجد کے
دروازے پر اذان ہوتی تھی اسی طرح حضرت سیدنا ابوبکر و
سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے دور خلافت میں بھی ہوتا رہا۔۔۔۔

پھر جب مدینہ منورہ اور اس کے ارد گرد مسلمانوں کی کثرت ہو گئی تو جمعہ کے خطبہ سے پہلے مدینہ شریف کے بازار میں (مقام زورا) ایک اور اذان کا اضافہ ہوا۔ اور اس کے اضافہ

کا حکم حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیا۔ دور عثمانی سے آج تک وہ اذان ہوتی آرہی ہے کسی صحابی کسی تابعی کسی مجتہد کسی امام یا کسی عالم دین نے اس کے مشروع ہونے کا انکار نہیں کیا۔ لہذا وہ سنت متوارثہ قرار پائی۔ اب اسے اذانِ اول کہا جاتا ہے۔ ابوداؤد شریف ہی میں ہے۔

اخبرنی السائب بن یزید ان
الاذان کان اوله حين يجلس
الامام على المنبر يوم الجمعة
في عهد النبي صلى الله عليه
وسلم وابی بکر وعمر فلما
کان خلافة عثمان وکثر
الناس امر عثمان يوم الجمعة
بالاذان الثالث فاذن به علی
الزوراء فثبت الاعلیٰ ذلك
مخبری حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ نے
کہ پہلے پہل وہی اذان ہوتی تھی جبکہ امام خطبہ جمعہ
کے لئے منبر پر بیٹھ جاتا تھا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اور حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما
کے زمانہ مبارکہ میں۔ پھر جب خلافت عثمانی کا
دور آیا اور لوگ زیادہ ہو گئے تو انہوں نے جمہور
کے دن مقام زوراء پر تیسری اذان کا حکم دیا۔
پھر اسی پر عمل ہونے لگا۔ الخ
یومینا هذا۔

واضح رہے کہ حدیث سائب میں اذانِ اول کو تیسری اذان کہا گیا ہے یہ دراصل
اقامت کے حساب سے ہے یعنی اقامت نماز سے متصل ہونے کے اعتبار سے اذانِ
اول ہے اور اذانِ خطبہ اذانِ ثانی ہے اور اس سے پہلے کی اذانِ ثالث یعنی
تیسری اذان ہے۔ وہو اعلم۔

فقہ کی درجنوں قابل اعتبار و اعتماد کتابوں میں اذانوں کے خارج مسجد ہونے
کا حکم اور داخل مسجد ہونے کی ممانعت و کراہت موجود ہے۔ ہندو ناپچرنے ۱۹۵۸ء
میں ایک مختصر سالہ بنام "احیاء سنت" ترتیب دیا تھا جس میں فقہ حنفی کی معتمد علیہا کتب
فتاویٰ کے حوالوں سے کسی بھی اذان کا خصوصاً اذانِ خطبہ کا داخل مسجد ہونا خلاف سنت
(مکروہ) واضح کیا تھا۔ جس کو بعد میں مخلص حضرات نے بڑے اشتہار کی شکل دے کر
ہزاروں کی تعداد میں چھپوا کر تقسیم کیا۔

اذانوں کے جوابوں کو بھی ثابت کرتا ہے۔ اور جواب اذان کا وجوب عند الفقہاء قولی طور پر بھی روشن ہے چنانچہ بحر الرائق ص ۲۹۵۔ درمختار ص ۳۷ اور عالمگیری ص ۲۹ وغیرہ کتب فتاویٰ میں ہے والظاهر وجوبها باللسان لظاهر الامر فی حدیث اذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول الخ کہ ظاہر مذہب یہی ہے کہ اذان کے جواب کا وجوب قولی طور پر ہے جیسا کہ حدیث پاک کے ظاہری الفاظ دلالت کرتے ہیں کہ ”جب تم مؤذن کی آواز سنو تو ویسے ہی کہو جیسا کہ وہ کہتا ہے۔“ بہر حال یہ حکم وجوبی ہو یا استحبائی لیکن کس خاص اذان کے ساتھ مقید نہیں ہے تو بے دلیل شرع اسے اذان نماز کے لئے مستعین کر دینا بے اصل ہے۔ ہمارے معتمد علیہم مفتیان کرام کی آرا یہی ہے کہ خواہ آندھی کے وقت کی اذان ہو یا نومولود کے کانوں میں دبی جانے والی۔ یا پھر دفن میت کے بعد کہی جانے والی اذانیں سب کا جواب دینا اس شخص پر ہے جو مؤذن کی آواز سن رہا ہے۔ فتاویٰ شامی ص ۳۶۹ میں ہے۔

هل يجيب اذان غير
الصلوة كالاذان للمولود
لحارة لا تمتنا والظاهر
نعم ولذا يلتفت في
حيالته كما مر
وهو ظاهر الحديث

کیا نماز کے علاوہ والی اذانوں کا بھی جواب دینا ہے جیسے بچہ کی ولادت کے وقت کی اذان کا؟ میں نے اپنے ائمہ کرام کا اس سلسلہ میں کوئی ارشاد نہیں دیکھا لیکن ظاہر یہی ہے کہ ان سب کا بھی جواب دینا چاہئے اور اسی طرح ہر اذان میں حتیٰ علی الصلوة اور حتیٰ علی الفلاح کے وقت دائیں بائیں مڑنا چاہئے یہی ظاہری الفاظ حدیث کا مفاد ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد الواحد قادری غفر اللہ لہ والافناء، نوری سجد آمطردم۔ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

اذان سے قبل درود و سلام

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

نام اقدس سکرانگوٹھا چومنا

مسئلہ ۸۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اذان یا اقامت میں نام اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سکرصلوة و سلام پڑھنا اور انگوٹھوں کو چوم کر آنکھوں سے لگانا از روئے شرع شریف جائز و درست ہے یا نہیں؟ بعض حضرات اس پر عامل ہیں اور بعض حضرات منع کرتے ہیں دونوں میں کون صحیح ہے؟ حالت نماز یا حالت خطبہ میں اگر نام مبارک سنا جائے تو سننے والوں کو درود شریف پڑھ کر انگوٹھوں کو چومنا اور آنکھوں سے لگانا کیسا ہے؟ بعض لوگ فاتحہ اور ایصال ثواب کے وقت جو قرآن مقدس کی مختلف با فضیلت آیات مبارکہ پڑھی جاتی ہیں اس میں نام مبارک آتا ہے اُس وقت نام مبارک سکر درود پڑھنے اور انگوٹھوں کو چومنے آنکھوں سے لگانے کو منع کرتے ہیں کیا یہ منع کرنا صحیح ہے۔ امید کہ ہر ایک سوال کا علیہ و علیہ جواب عطا فرما کر شکر یہ کاموقع دیں گے۔

سائل: عبدالرؤف نورانی، پچھم بیوروکھ بلوچ ۲۶ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ

الجواب: ہوالہادی الی الصواب

(۱) اذان و اقامت کے کلمات میں اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَّسُولُ اللّٰهِ سکر درود و سلام پڑھنا پھر انگوٹھوں کو چوم کر آنکھوں سے لگانا نہ صرف جائز و درست بلکہ مستحب و مندوب اور ہمارے اسلاف علیہ الرحمہ کا محبوب عمل ہے۔ فتاویٰ شامی باب الاذان کتاب الصلوة میں ہے۔

یستحب ان یقال عند سماع	مستحب یہ ہے پہلی بار اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَّسُولُ اللّٰهِ
الاولی من الشہادۃ "صَلَّى اللّٰهُ	اللّٰہ سنۃ وقت صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْکَ یَا رَسُوْلَ اللّٰہ
عَلِیْکَ یَا رَسُوْلَ اللّٰہ "وعند الثانیۃ	اور دوسری بار اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰہ
منہا "قَرَّتْ عَیْنِیْ بِکَ یَا رَسُوْلَ	سنۃ وقت قَرَّتْ عَیْنِیْ بِکَ یَا رَسُوْلَ اللّٰہ کہے
اللّٰہ "ثُمَّ یَقُوْلُ "اللّٰہُمَّ مَتَّعْنِ	پھر دونوں انگوٹھوں کے ناخنوں کو دونوں
بِالسَّمْعِ وَالبَصَرِ" بعد وضع ظفری	آنکھوں پر رکھ کر اللّٰہُمَّ مَتَّعْنِ بِالسَّمْعِ

الْاِبْهَامَيْنِ عَلَى الْعَيْنَيْنِ فَاتَتْهُ وَالْبَصَرُ كَيْ جَوَالِيسَا كَرَّ كَا حَضُورِ اَقْدَس
عَلَيْهِ السَّلَامُ يَكُونُ قَائِدًا اِلٰهُ اِلٰى صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَے فرمایا کہ میں اسکی قیادت
الْجَنَّةِ ” (ص ۲۹۳ رشیدیہ) فرماؤں گا جنت کی طرف جاتے ہیں۔۔۔

اگر آپ کو اس کا تفصیلی جواب چاہئے تو اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا
فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کا رسالہ مبارکہ ”تقبیل الایہامین“ کا مطالعہ کیجئے جو فتاویٰ
رضویہ شریف میں شامل ہے

(۲) جو حضرات نام اقدس حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سنکر درود پاک
پڑھتے انگوٹھوں کو چومتے اور آنکھوں سے لگاتے ہیں وہ بشارت بالاندکورہ کے انشاء اللہ
تعالیٰ مستحق ہوں گے۔ قیامت کے دن دخول جنت کے لئے مالک جنت ساتی کوثر صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان کی قیادت فرماتے ہوئے جنت میں لے جائیں گے اور جو اس
سے منع کرتے ہیں وہ بشارت بالاسے محروم رہیں گے صحیح وہ ہے جو اسلاف کرام مع علیہم
حضرات کی روش پر چل رہا ہے۔ اور غلط وہ ہے جو ان کا مخالف ہے۔

(۳-۴) حالت نماز، تلاوت قرآن پاک، خطبہ جمعہ وغیرہ میں خاموش رہنے اور
قرآن کو سننے کا حکم ہے۔ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ
مُرْجَمُونَ۔ جب قرآن پاک کی تلاوت کی جائے تو اسے غور سے سنا اور خاموش رہو
تاکہ رحم کئے جاؤ۔۔۔۔۔ اذ اخرج الامام (ای للخطبة) فلا صلوٰۃ ولا کلام
خطیب جب خطبہ دینے کے لئے منبر پر آجائے تو اس کے بعد نہ کوئی نماز ہے نہ ہی کوئی
بات چیت ہے۔

اگر کوئی شخص تلاوت کے وقت یا حالت نماز میں درود و سلام پڑھنے لگا پھر
انگوٹھوں کو چومنے اور آنکھوں سے لگانے لگا تو قرآنی حکم کے خلاف عمل ہوا جو حرام ہے۔
یہی کام اگر خطبہ کے درمیان واقع ہوا تو حکم شرع اور آداب خطبہ کے خلاف ہوا جو ناجائز ہے
لہذا جہاں جہاں ممانعت شرعی موجود ہے وہاں درود و سلام پڑھنے اور تقبیل ایہامین
سے گریز کیا جائے گا اور جہاں شرع نے منع نہیں فرمایا وہاں اس پر عمل ہوگا کہ مستحب ہے۔

جو لوگ قل شریف کے وقت یا خطبہ کی اذان کے وقت یا خطبہ و نماز کے دوران ان باتوں سے روکتے ہیں صحیح کرتے ہیں کہ شریعت اسلامیہ ہی نے منع فرمایا ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم مکتبہ عبدالواجد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ
۵ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ

کھاتے وقت اذان کا جواب دینا

مسئلہ ۸۸۱: کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ اگر اذان کے وقت کوئی مسلمان کھانا کھانے، افطاری کرنے، یا بیت الخلاء کے اندر قضاء حاجت میں مصروف تھا تو اس اذان کا جواب کس طرح اور کب دینا چاہیے یا اسے اذان کا جواب دینے کی حاجت نہیں؟ جواب بالصواب دیکھ شکریہ کا موقع دیں۔

نور الاسلام بٹ، اسسٹنٹ ماسٹر اوسٹ ہالینڈ

۹۲۶ الجواب — هو الهادي الى الصواب —

یہ سب اعذار شرعی ہیں لہذا ان لوگوں کو اذان کا جواب نہیں دینا چاہیے۔ ہاں اگر کھانا کھانے، افطاری کرنے اور قضاء حاجت سے وہ اذان کے فوراً بعد فارغ ہو گئے ہوں تو جواباً کلمات اذان کو کہیں اور اگر دیر سے فارغ ہوئے ہوں تو جواب دینے کی حاجت نہیں ہے۔ علامہ ابن عابدین شامی نے درمختار کی شرح رد المحتار میں لکھا۔

هل يجب بعد الفلغ من هذه اعذار شرعی کے ختم ہونے کے بعد کیا معذورین المذکورات ام لا ينبغي انه انت جواب دیں گے یا نہیں؟ جواباً فرماتے ہیں کہ اگر لم يطل الفصل فتعذر انت اذان ہوئے زیادہ دیر نہیں گزری تو جواب طال فلا۔ (رد المحتار کتاب الصلوة باب الاذان) دیں گے۔ اور اگر زیادہ دیر گزر گئی تو جواب

نہیں دیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مکتبہ عبدالواجد قادری غفرلہ مجلس علماء نیدرلینڈ

۵ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ

تکبیر اقامت ابٹھکے یا کھڑا ہو کر؟

مسئلہ ۸۸۲: کیا فرماتے ہیں علمائے حقانی و مفتیان ربانی کثر اللہ تعالیٰ امثالہم۔ اس مسئلہ میں کہ سورینام سے ہم لوگ ہالینڈ آکر مقیم ہو گئے ہیں لیکن سورینام یا ہالینڈ میں سنیوں حنفیوں کی کسی مسجد میں ہم لوگوں نے نہیں دیکھا کہ تکبیر اقامت کے وقت امام یا مؤذن نماز کے لئے کھڑے رہتے ہیں۔ سبھی حضرات حتیٰ علی الصلوٰۃ سننے کے بعد کھڑے ہوتے ہیں اور اختتام تکبیر سے پہلے اپنی صفوں کو درست کر لیتے ہیں۔ پھر بھی امام صفوں کی درستی کی تاکید فرما کر نماز شروع کر دیتے ہیں۔۔۔۔۔ ادھر چند برسوں سے جبکہ ہم لوگوں نے ہندوستان آنا جانا شروع کیا ہے تو وہاں دیکھا کہ سنیوں کی بعض مسجدوں میں تکبیر اقامت کے وقت امام و مقتدی بیٹھے رہتے ہیں اور حتیٰ علی الصلوٰۃ کے وقت نماز کے لئے کھڑے ہوتے ہیں اور بعض مسجدوں میں دیکھا کہ امام و مقتدی سب ہی تکبیرات سے پہلے ہی کھڑے ہو جاتے ہیں بلکہ جب تک امام اپنی جگہ پر کھڑا نہیں ہوتا ہے اس وقت تک تکبیر شروع نہیں کی جاتی ہے۔ ان لوگوں سے پوچھنے پر معلوم ہوا کہ وہ حضرات بھی سنی ہیں قادیانی یا غیر مقلد نہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کس حنفی ہونے کے اعتبار سے ہم لوگوں کا عمل صحیح ہے یا ہندوستان میں بعض مدعیان سنی کا؟ اگر دلائل شرعیہ کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں تو ہمارے وثوق و اطمینان قلبی کا زیادہ باعث ہوگا۔ ویسے آپ مفتی ہیں ہاں، نہ میں بھی جواب دیکر سبکدوش ہو سکتے ہیں اور ہمیں مطالبہ دلیل کا حق نہ ہوگا۔

فقط المستفتی حاجی محمد ابراہیم عبدل
صدر انجمن "فیض الاسلام دی ہیک ہالینڈ"

۹۱۶ جواب ————— هو الہادی الی الصواب

ضابطہ شرعیہ، عبارات فقہیہ اور سنتِ سنیہ حضرات صحابہ کرام و اسلاف عظام کے مطابق آپ لوگوں کا عمل صحیح و مستحب ہے اور بن مدعیانِ سنت کا اپنے ذکر کیا ان کا عمل غیر صحیح اور مکروہ ہے۔

جہاں تک مسئلہ مذکورہ کے دلائل شرعیہ و عقلیہ کا سوال ہے تو اس سلسلہ میں

در جنوں کناہیں دلائل شرعیہ سے منور ہیں۔ بندہ ناچیز نے بھی ”احیاء سنت“ نامی رسالہ میں اس مسئلہ کو مدلل کیا ہے۔ من شاء فلیرجع الیہا
 تکبیر اقامت کہنے کی مختلف صورتیں ممکن ہیں جیسے مکبر و امام ایک ہی شخص ہو یا مکبر
 امام کے علاوہ ہو (اور کموماً ایسا ہی ہوتا ہے) پھر یہ کہ تکبیر کے وقت امام مسجد میں ہو یا مسجد
 سے باہر پھر تکبیر کے وقت امام مصلیٰ امامت پر مصلیوں مقتدیوں کے سامنے سے آتا ہے یا
 پیچھے یا اغل بغل سے یہ ساری صورتیں ممکن ہیں۔

اگر مکبر و امام ایک ہی شخص ہے تو جب تک تکبیر کے کلمات پورے طور پر ختم نہ ہو جائیں
 نہ امام مصلیٰ امامت پر بڑھے اور نہ مقتدی نماز کے لئے کھڑے ہوں۔
 فتاویٰ ہندیہ جز اول مطبوعہ کوئٹہ پاکستان ص ۵ میں ہے۔

وان كان المؤذن والامام واحداً اگر مؤذن اور امام ایک ہی شخص ہو اور وہ تکبیر
 فان اقام في المسجد فالقوم اقامت مسجد کے اندر کہہ رہا ہے تو حاضرین اس
 لا يقومون ما الحيف رغ من وقت تک کھڑے نہ ہوں جب تک وہ تکبیر اقامت
 الاقامة الی سے فارغ نہ ہو جائے۔

اور اگر مکبر و امام علیحدہ علیحدہ دو شخص ہیں تو تکبیر کے وقت امام مسجد میں موجود ہے
 یا نہیں؟ اگر موجود نہیں ہے اور تکبیر شروع ہو گئی پھر امام مصلیٰ امامت پر حاضرین کے سامنے
 سے آیا جیسا کہ مسجد نبوی شریف وغیرہ مساجد میں اس کا اہتمام ہے۔ تو جیسے ہی امام پر
 حاضرین کی نگاہ پڑے سارے حاضرین کو بیک وقت کھڑا ہو جانا چاہئے۔ علامہ ابو بکر بن مسعود
 کاسانی بدائع الصنائع میں تحریر فرماتے ہیں۔

ثم ان دخل الامام من قدام پھر اگر امام صفوں کے سامنے سے داخل ہو تو
 الصفوف فكلمار اؤة قاموا جس وقت مقتدی امام کو دیکھیں کھڑے ہو جائیں
 لانه كما دخل المسجد قام اسلئے کہ جب امام مسجد میں داخل ہو گیا تو وہ امامت
 مقام الامامة الی کی جگہ پر پہنچ گیا۔

اور فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ کوئٹہ پاکستان الجز الاول ص ۵ میں ہے۔

وان كان الامام دخل المسجد من قدامهم يقومون كما راوا الامام
اور اگر امام مسجد کے اندر صفوں کے آگے سے داخل ہوا تو سارے مقتدی کھڑے ہو جائیں جیسے ہی امام کو دیکھیں۔

پھر اگر امام اور مقتدی سب ہی مسجد میں موجود ہیں اور مکبر نے تکبیر کہنا شروع کر دیا تو ابتداء تکبیر کے وقت کھڑا ہونا نہیں چاہئے بلکہ جب مکبر حی علی الصلوة یا حی علی الفلاح پر پہنچے تو امام و مقتدی سب ہی کو نماز کے لئے کھڑا ہو جانا چاہئے یہی عبارات فقہیہ کا مفاد یہی ضابطہ شرعیہ اور یہی صحابہ و اسلاف رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی سنت سنیہ ہے۔

فتاویٰ عالمگیری المعروف فتاویٰ ہندیہ جزء اول ص ۵ مطبوعہ کوئٹہ پاکستان میں ہے۔
وان كان المؤذن غير الامام وكان القوم مع الامام في المسجد فانه يقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حي على الفلاح عند علماءنا الثلاثة وهو الصحيح۔
اور اگر مؤذن (اور تکبیر اقامت کہنے والا) امام کے سوا کوئی دوسرا شخص ہے اور سارے نمازی امام کے ساتھ مسجد ہی میں موجود ہوں تو تمام مقتدیوں کے ساتھ امام کیلئے اس وقت کھڑا ہو جب مؤذن (مکبر) حی علی الفلاح کہے۔ ہمارے تینوں علماء (امام اعظم ابو حنیفہ قاضی الاسلام امام یوسف مدقون مذہب امام محمد کے نزدیک اور وہی صحیح ہے۔۔۔۔۔

فقہ کی مشہور کتاب درمختار میں ہے۔

والقيام لامام ومؤتمحين قيل حي على الفلاح خلافا للزفر فعندنا عند حي على الصلوة
امام و مقتدی کا قیام (کھڑا ہونا) اس وقت ہے جبکہ حی علی الفلاح کہا جائے امام زفر کے خلاف ہیں کیونکہ ان کے نزدیک حی علی الصلوة کے وقت کھڑا ہونا ہے۔

فقہ کی مقدمہ مستند کتاب "ملتقى الاجم" اور اسکی شرح "مجمع الانهر" میں ہے

واذا قال المؤذن في الاقامة حي على الصلوة قام الامام والجماعة عند علماءنا الثلاثة
جب مؤذن اقامت میں حی علی الصلوة کہے تو اس وقت امام اور جماعت کے لوگ کھڑے ہوں ہمارے تینوں اماموں کا یہی مذہب ہے۔

کنز الدقائق میں اس عمل کو مستحب کہا گیا ہے۔

قوله والقيام لانه امر به يستحب یعنی حتیٰ علی الفلاح پر کھڑا ہونا اسلئے ہے کہ اقامت
المسارعة الیہ اطلقہ فی شمل کہنے والے نے اقامت کا حکم دیا ہے تو کھڑے ہونے
الامام والماموم ان کان الامام کیلئے اس وقت امام و مقتدی کو جلدی کرنا مستحب ہے حکم
بقرب المحراب ۱۱ اس وقت ہے جب امام مصلیٰ امامت کے قریب موجود ہو۔

اور اگر مقتدی حضرات مسجد میں موجود ہیں مگر امام موجود نہیں ہے اور تکبیر اقامت شروع
ہو گئی پھر امام مقتدیوں کے پیچھے یا اغل بغل سے مسجد میں داخل ہوا تو ایسی صورت میں
کھڑے ہونے کیلئے تکبیر کے ختم ہونے یا مکبر کے حتیٰ علی الصلوٰۃ یا حتیٰ علی الفلاح
کہنے کا انتظار نہیں کیا جائے گا بلکہ امام جس جس صف سے گزرتا ہوا مصلیٰ امامت پر
پہنچے گا ان ان صفوں کے مقتدیوں کو امام کو دیکھتے ہی کھڑا ہو جانا چاہئے۔

در مختار کتاب الصلوٰۃ میں ہے۔ فبقوم اگر امام مسجد میں نہیں ہے بلکہ اقامت کے وقت باہر
کل صف یتکھی الیہ الامام سے مسجد میں داخل ہوا تو جس صف کے قریب سے گزرتا جائے
علی الاظهر۔ اس صف والوں کو چاہئے کہ کھڑے ہو جائیں۔ قول اظہر یہی ہے

اور بدائع الصنائع کتاب الصلوٰۃ مطبوعہ مصر ص ۲۱ میں ہے۔

وان دخل من وراء الصفوف اور اگر امام تکبیر اقامت کے وقت صفوں کے پیچھے
فالصحیح انہ کلمما جاوز صفاً سے مسجد میں داخل ہوا تو صحیح یہ ہے کہ جس صف
قام ذلك الصف ۱۱ کے پاس گزرے اس اس صف کے لوگ کھڑے ہوتے جائیں
اخیر میں دو باتوں کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں تاکہ اجمالی طور پر سہی مگر جواب مکمل
ہو جائے اور مسائل کی سمجھ میں پوری طرح بات آجائے۔

۱۱ بعض ائمہ احناف کے نزدیک حتیٰ علی الصلوٰۃ کے وقت کھڑے ہونے کا حکم ہے
جبکہ بعض ائمہ احناف کے نزدیک حتیٰ علی الفلاح کے وقت کھڑے ہونے کا قول ہے۔ ان
دونوں قولوں میں درحقیقت کوئی اختلاف و مغایرت نہیں ہے۔ بلکہ حتیٰ علی الصلوٰۃ پر کھڑا
ہونا شروع کرے اور حتیٰ علی الفلاح پر پوری طرح کھڑا ہو جائے پس دونوں قول پر عمل

ہو جائے گا۔ اگر اٹھنے میں جلدی ہوگئی جب بھی صحیح مذہب پر عمل ہوا اور تاخیر ہوگئی جب بھی...
 ۲۔ اگر کوئی نمازی مسجد میں اس وقت داخل ہوا کہ مکبر نے تکبیر کہنی شروع کر دی ہے
 تو آیا وہ دوسرے نمازیوں کے اٹھنے کا انتظار کھڑے کھڑے کرے یا بیٹھ جائے اور دوسرے
 نمازیوں کے ساتھ حتیٰ علی الصلوة یا حتی علی الفلاح پر کھڑا ہو؟ اس سوال کے جواب میں
 فقہاء اسلام نے فرمایا کہ اسے کھڑے کھڑے نماز کے شروع ہونے کا انتظار کرنا مکروہ ہے
 اسے چاہئے کہ ایسی صورت میں وہ مسجد کے اندر داخل ہوتے ہی بیٹھ جائے اور جب مکبر
 حتیٰ علی الصلوة پر پہنچے تو وہ کھڑا ہو۔

فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مکتبہ ماجدیہ پاکستان جز اول ص ۵۷ میں ہے۔

إذا دخل الرجل عند الإقامة
 يكره له الانتظار قائماً ولكن
 يقعد ثم يقوم إذا بلغ المؤذن
 قوله حي على الفلاح كذا في
 المضمرة۔

اگر کوئی نمازی مسجد کے اندر تکبیر اقامت کے وقت
 داخل ہوا تو اس کے لئے نماز کے شروع ہونے کا انتظار
 کھڑے ہو کر کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ بیٹھ جائے پھر اس وقت
 کھڑا ہو جب مؤذن تکبیر میں حتیٰ علی الفلاح کہے
 ایسا ہی مضمرات میں ہے۔

میں نے آپ کے سوال کے جواب میں یہ بھی کہا ہے کہ تکبیر اقامت کے وقت بیٹھ رہنا
 اور جیعلشان کے وقت کھڑا ہونا سنت سلف اور سنت صحابہ ہے اُس کا سنت سلف ہونا
 تو عبارت فقہیہ بالا سے ثابت ہے۔ یاقی رہا سنت صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہونا تو اس سلسلہ
 میں عمدۃ القاری شرح بخاری کتاب الاذان۔ باب حتیٰ يقوم الناس مطبوعہ بیروت
 ص ۱۵۳ جلد ۵ کی یہ عبارت سامنے ہوتی چاہئے فرماتے ہیں۔

وكان انس رضي الله عنه يقوم
 اذا قال المؤذن قد قامت
 الصلوة۔

کہ حضرت سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نماز کے
 لئے اس وقت کھڑے ہوتے تھے جب مؤذن
 قد قامت الصلوة کہتا تھا۔

یہ وہی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں جنہوں نے مسلسل دس سال تک
 حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت کرنے کا شرف حاصل کیا اور

آپ کے شانہ یوم مملکت فیضیاب ہوتے رہے۔ ان سے ایک ہزار دو سو چھیاسی حدیثیں روایت ہیں۔ صرف بخاری و مسلم نے ان سے ایک سو اڑسٹھ حدیثیں لینے کا فخر حاصل کیا ہے۔ یہی وہ صحابی رسول ہیں جن کی آل اولاد حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ آلہ وسلم کی مقبول دعاؤں کی چھاؤں میں پھلتی پھولتی رہی۔ آپ کے سامنے آپ کی اولاد کی تعداد تقریباً ستر تھی۔ آپ بصرہ میں مقیم وہ آخری صحابی ہیں جن کی وفات ۹۱ھ میں ہوئی جن سے سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بار بار ملاقات کا شرف حاصل فرمایا۔ (متہذیب، تذکرۃ الحفاظ)

عمدة القاری شرح بخاری کے اسی صفحہ کی ایک اور عبارت ذہن نشین کیجئے۔
فرماتے ہیں۔

وفی المصنّف کرة هشام یعنی اور مصنف میں ہے کہ حضرت ہشام بن عسروہ
ابن عروہ ان یقوم حتی یقول مکروہ سمجھتے تھے۔ اقامت کے وقت قد قامت
المؤذن قد قامت الصلوة۔ الصلوة سے پہلے کھڑے ہونے کو۔

مختصر یہ کہ صحابہ کرام سے لیکر ائمہ متاخرین بلکہ صاحبانِ فتاویٰ حضرات تک کسی نے یہ قول نہیں کیا کہ تکبیر اقامت کے شروع ہی سے نماز کے لئے کھڑا ہونا چاہئے اور یہ بھی نہیں کہا کہ حتیٰ علی الصلوة یا اس کے بعد کھڑا ہونا مکروہ ہے۔ ہاں یہ ضرور کہا گیا ہے کہ تکبیر اقامت کے وقت امام اور مقتدی بیٹھے رہیں۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ حتیٰ علی الصلوة یا حتیٰ علی الفلاح سے پہلے یا قد قامت الصلوة سے پہلے کھڑا ہونا مکروہ ہے..... اس کراہت سے بچنے کے لئے ان تینوں قولوں میں سے کسی ایک پر عمل کر لینا گویا استحباب کے ثواب کا مستحق ہو جانا ہے۔ اس مسئلہ میں دیوبندی مذہب کے لوگ کچھ زیادہ ہی شدت برت رہے ہیں کیونکہ ان کے بعض مولویوں نے صفوں کو سیدھی کرتے کا بہانہ بنا کر تکبیر اقامت کے شروع وقت سے ہی کھڑے رہنے کی اجازت دیدی ہے۔ جیسا کہ مولوی اشرف علی کے بعض فتاویٰ مولوی محمد شفیع دیوبندی کے ”رفع الملامہ عن القیام عند اول الاقامہ“ اور مولوی رشید احمد لدھیانوی کے ”ارشاد الانام بحواب ازالۃ الاوام“ رسالوں سے

ظاہر و باہر ہے۔ لیکن میں دیوبند مدرسہ کے ایک سابق مفتی اور استاذ الادب مولوی اعجاز علی دیوبندی کی ایک ایسی عبارت پیش کر دوں جو ”مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری“ ثابت ہو اور دیوبندیوں کے لئے راہ فرار مسدود ہو جائے۔

نور الایضاح مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ص ۲۷ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ

قوله والقیام ای ومن الادب قوم اور امام اگر محراب کے قریب ہیں (یعنی قیام القوم والامام ان کا حاضر) مسجد میں موجود ہیں، تو ادب میں سے یہ بقرب المحراب وقت قول چمکہ وہ اقامت گجہ والہ کے قول حتی علی المقیم حتی علی الفلاح لا انت المقیم فی ضمن قوله هذا امر بالقیام فیجاب پس اس کا جواب دو (عملاً)

خدا کا شکر ہے دیوبند مدرسہ کے استاذ الادب کو حتی علی الفلاح کے وقت امام و مقتدی کے کھڑے ہونے کو ادب (مستحب) کہنے کی توفیق تو ملی۔ کاش کہ اسی ادب کو حاصل کرنے کے لئے اس مسئلہ کے اختلاف کو ختم کر دیا جاتا۔ واللہ تعالیٰ الموفق الی الصواب۔

مکتبہ عبدالواجد قادری غفرلہ، اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۱۹ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ

مسجد اور اس کے متعلق مسائل

مسئلہ ۸۸۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک جگہ مسلم آبادی کے درمیان ایک چھوٹی سی مسجد تھی لیکن آہستہ آہستہ آبادی بڑھتی گئی اور نمازیوں کے لئے مسجد تنگ ہوتی گئی، برسات اور گرمی کے موسم میں نمازیوں کو ادائے نماز میں بیحد تکلیف ہونے لگی اور آبادی ایک جانب اتنی بڑھ گئی کہ وہ مسجد آبادی کے کنارہ پر آگئی، مسلمانوں کی متفقہ رائے سے موجودہ آبادی کے درمیان ایک وسیع و ریاض

مسجد کی بنیاد ڈال دی گئی ہے اور اس کی تعمیر بھی شروع ہو چکی ہے۔ یہاں کی مسلم آبادی کو مندرجہ ذیل سوالوں کے جوابات شرعی طور پر درکار ہیں اور یہ کہ پہلی فرصت میں مدلل جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع دیں گے۔

۱۔ ایک مسجد کے ہوتے ہوئے اگرچہ وہ نمازیوں کے لئے تنگ ہو دوسری مسجد کی تعمیر جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ پرانی مسجد (جو تنگ اور ناکافی ہے) کو شہید کر کے اس جگہ دینی مدرسہ یا اسکول یا پنجایت گھر کی تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟

۳۔ پرانی مسجد کے کارآمد اور بوسیدہ سامانوں کو بیچنا، خریدنا اور اپنے مکان وغیرہ میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟

۴۔ فروخت شدہ سامان کی رقم نئی مسجد یا اسلامی مدرسے میں دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

۵۔ نئی مسجد میں جو الیکٹرک پنکھے اور روشنی کا انتظام کیا گیا ہے کیا اس کے پنکھے اور دوسرے سامان ضرورت کے وقت امام صاحب یا مسجد کمیٹی کے دوسرے افراد اپنے گھر لے کر استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ مبینوا و تو جروا

محمد سمیع الزماں خان شیب پور جہڑیہ الہند

۶۸۶ جواب — هو الہادی الی الصواب

۱۔ مسلمانوں کے اعداد و شمار اور اسکی ضرورت کو دیکھتے ہوئے ایک آبادی میں متعدد مسجدیں تعمیر ہو سکتی ہیں۔ لیکن اس بات کا خیال ہمیشہ رکھنا چاہئے کہ دوسری مسجد کی تعمیر کہیں پہلی مسجد کی ویرانی کا سبب نہ بن جائے۔ خدا نخواستہ اگر ایسا ہو تو دوسری تیسری مسجدوں کی تعمیر حرام ہوگی کہ یہ مسجدیں پہلی مسجد کی ویرانی و خرابی کا سبب بن گئیں

قَالَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا ۝

اور اس سے بڑھ کر ظالم کون جو مسجدوں میں ذکر الہی سے منع کرے اور اس کی خرابی میں کوشش۔

وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا "ویرانی میں کوشش کرنا" کی تفسیر معتمد علیہم مفسرین کرام کے نزدیک یہ ہے کہ یا تو مسجد کو منہدم کر دیا جائے یا اسے نمازیوں سے محروم (معطل) کر دیا جائے۔ چنانچہ تفسیر جلالین اور تفسیر بیضاوی میں ہے "وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا اى بالهدم اوالتعطيل" وہو اعلم

۲ جب کوئی جگہ ایک مرتبہ مسجد شرعی کے حکم میں آگئی تو وہ ہمیشہ کے لئے مسجد ہو جاتی ہے اب اس کو ویران کرنا اسے مسمار کر کے اس جگہ کوئی دوسری عمارت بنانا خواہ وہ عمارت مدرسہ و خانقاہ کے نام سے ہو یا اسکول و پنچایت کے نام سے حرام ہر انجام ہے۔ چنانچہ ہدایہ فتح القدیر و مختار شامی اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے (یہ عبارت در مختار کی ہے)

ولو خرب ما حوله واستغنى عنه اوداگر کسی مسجد کا ماحول (ارد گرد) ویران یبقی مسجداً عند الامام ہو جائے (مسلمانوں سے خالی ہو جائے) پھر بھی ابداً الى قيام الساعة و امام اعظم کے نزدیک اسکی مسجدیت تا قیام قیامت بقیہ یفتی اللہ باقی ہے گی۔ اور یہی قول مفتی بہ ہے۔

سوالنامہ سے پتہ چلتا ہے کہ اس آبادی میں مسلمانوں کی کثرت ہے لہذا پُرانی مسجد کے ماحول میں جو مسلم آبادی ہے ان پر لازم ہے کہ وہ پنجوقتہ نمازوں سے اس کو آباد و معمور رکھیں۔ ورنہ اس سزا کا انتظار کریں جو مسجد کو ویران کرنے والوں سے متعلق قرآن پاک میں بتائی گئی۔

لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ۔ آخرت میں بڑا عذاب۔ وہو اعلم

۳ صحیح حدیث پاک میں اضاعتہ المال (مال کو برباد کرنے) سے منع فرمایا گیا ہے (بخاری ص ۹۵۸) لہذا پُرانی مسجد کا جو استعمال شدہ پُرانا سامان ہے یا جو مال بوسیدہ ہو گیا ہے اگر کوئی مسلمان اسے خرید کر کسی پاک جگہ میں لگانا چاہے تو خرید بھی سکتا ہے اور مقام اہانت سے بچکر اسے لگا بھی سکتا ہے۔ اور نیت خیر کے ساتھ مسجد کی نفع رسانی کے لئے اسے بیچا بھی جاسکتا ہے۔

لیکن مسجد کے سامانوں کی خرید و فروخت کوئی فرد واحد اپنی مرضی سے نہیں کر سکتا ہے۔ بلکہ یہ کام مسجد کی کمیٹی کے آپسی صلاح و مشورے سے ہو یا قاضی شہر کی اجازت سے اگر قاضی شہر نہ ہو تو اعلم علماء بلد کی اجازت سے۔ پھر اگر فروخت شدہ اشیاء سے حاصل شدہ رقم کی ضرورت پُرانی ہی مسجد کو ہو تو اولاً اس رقم کو پرانی ہی مسجد میں لگائی جائے اور اگر اس رقم کی حاجت پُرانی مسجد کو نہیں ہے تو اس کو نئی مسجد میں بھی لگا سکتے ہیں۔

فتاویٰ شامی ص ۵۳ جلد ۳ میں ہے۔

قیبائع نقضه باذن القاضي تو مسجد کا پُرانا سامان قاضی کی اجازت سے
و یصرف ثمنه الى بعض بیچ دیا جائے اور اس کی موصولہ قیمت مسجد
المساجد میں لگا دی جائے۔

ہدایہ مع فتح القدر در مختار مع رد المحتار میں ہے۔

وان تعذر اعادة عينه الى اشیاء مسجد کا استعمال اگر ان ہی جگہوں میں دوبارہ
موضعه بيع و صرف ثمنه ممکن نہ ہو تو فروخت شدہ اشیاء کی قیمت اسی
الى الحرمة صرفاً للبدل مسجد پر صرف کی جائے کہ چھٹا انہی اشیاء کا صرف
الى المبدل۔ کرنا ہے کیونکہ بدل مبدل عنہ کا عوض ہوتا ہے۔

۲۔ اگر پُرانی مسجد کو اس کی ضرورت نہیں ہے تو نئی مسجد کو دی جاسکتی ہے جیسا کہ ابھی فتاویٰ شامی سے گذرا۔ ہاں اگر موصولہ رقم کے خورد برد ہو جانے کا اندیشہ ہو اور پُرانی مسجد کو اس کی حاجت نہ ہو تو مدرسہ اسلامی کی ضروریات میں بھی اس رقم کو خرچ کیا جاسکتا ہے یا مدرسہ کے ارباب حل و عقد کے ذریعہ وہ رقم مدرسہ کو دی جاسکتی ہے۔

رد المحتار میں ہے

ينبغي متابعة المشائخ المذكورين مشائخ مذکورین مثلاً علامہ ابوشجاع اور امام حلوانی
في جواز النقل بلا فرق بين وغیر ہما کی اس باب میں پیروی کرنی چاہئے کہ ایک
مسجد او حوض كما افق مسجد کی اشیاء فروخت شدہ کی رقم دوسری مسجد
به ابوشجاع والامام یا حوض میں لگانا جائز ہے جیسا کہ انہوں نے

الحلوانی ۱۰

یہی فتویٰ دیا ہے۔۔

جب وقت ضرورت حوض میں اس رقم کے لگانے کا جواز ہے تو مدرسہ اسلامی میں کیوں نہ ہوگا؟ وہو اعلم

۵۔ نہیں ہرگز نہیں مسجد کا کوئی سامان امام یا مسجد کمیٹی کے افراد اپنے گھر لے جا کر استعمال میں نہیں لاسکتے کہ یہ حرام ہے اور مسجد میں بھی اتنی ہی دیر تک استعمال کر سکتے ہیں جتنی دیر عام نمازیوں کو استعمال کرنے کی ضرورت ہوتی ہے یہاں تک کہ اگر امام نے مسجد کے اندر درس و تدریس کا سلسلہ قائم کر رکھا ہے تو مسجد کا پنکھا یا مسجد کی روشنی صرف اتنی ہی دیر استعمال کر سکتا ہے جتنی دیر عام نمازی استعمال کر سکتے ہیں۔

بحر الرائق جلد ۵ میں ہے۔

متولی المسجد ليس له ان يحمل مسجد کے متولی کے جائز نہیں ہے کہ وہ مسجد کا چراغ سراج المسجد الی بیتہ۔ ۱۱ اپنے گھر میں لیجائے۔

اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے

ان اراد انسان ان يدرس اگر کوئی شخص مسجد کی روشنی میں کسی کتاب کے الكتاب بسراج المسجد (الی ان پڑھانے کا ارادہ کرے۔ تو ایسا کرنے کی اجازت قال) وفي ما زاد على ثلث الليل تہائی رات سے زیادہ کی نہیں ہے کہ عشاء لیس لهم تاخير الصلوة مستحب کا آخری وقت ہے تو اسکے بعد مسجد کی فلا يكون لهم حق التدريس ۱۲ روشنی میں اسے پڑھانے کا حق نہیں ہوگا۔

اور یہ حکم صرف مسجد کی روشنی کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ ہر وہ سامان (مال و متاع) جو مسجد کی ملکیت ہے اس میں ذاتی مفاد کے لئے کوئی تصرف نہیں کر سکتا ہے۔ وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ۔

واللہ سبحانہ اعلم

کتبہ عبدالواجد قادری غفرلہ اسلامک نوٹڈ لیشن نیدرلینڈ ۱۰

عورتوں کا مسجد وغیرہ میں جانا

مسئلہ ۸۸۴ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زمانہ موجودہ کے حالات کو دیکھتے ہوئے عورتوں کو خواہ جوان ہوں یا بوڑھی نماز جمعہ وعیدین ادا کرنے کے لئے مسجدوں میں جانے کی اجازت ہے یا نہیں؟

زمانہ نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں عورتوں کو مسجدوں اور عیدگاہوں میں جانے کی اجازت تھی بلکہ جس عورت کے پاس اوڑھنی یا حجاب کے کپڑے نہیں ہوتے وہ اپنی سہیلیوں سے اودھار مانگ کر استعمال کرتیں اور مسجد نبوی یا عیدگاہ میں جاتی تھیں۔ موجودہ زمانہ میں ہماری بہو بیٹیاں حسب ضرورت دکانوں، بازاروں میں جایا کرتی ہیں۔ بلکہ اسلامی محافل (جلسہ سیرت النبی، جلسہ میلاد النبی، تبلیغی جلسہ دعوت اسلامی، حلقہ ذکر اسلامی درس، اور اس بزرگان دین وغیرہم) میں بے روک ٹوک جایا کرتی ہیں بلکہ بعض جلسہ و جلوس میں انہیں دعوت دیکر بلایا جاتا ہے پھر کیا وجہ ہے کہ صرف ادائے نماز کے لئے مسجدوں سے انہیں روکا جاتا ہے؟ جبکہ بخاری شریف کی حدیث میں ہے "لا تمنعوا اماء اللہ مساجد اللہ" (کتاب الجمع) اللہ تعالیٰ کی بندویں کو مسجدوں سے مت روکو۔

امید ہے کہ کافی شافی جواب عطا فرما کر شکر یہ کا موقع دیں گے۔

سائل۔ محمد فیصل مدرن۔ دیفنٹر۔ ہالینڈ

۹۸۶ الجواد۔ ہوالہادی الی الصواد۔

حکم شرع تو آپ بعد میں سماعت فرمائیں گے چونکہ آپ نے ایک حدیث پاک یاد دلادی ہے تو میں چاہتا ہوں کہ احادیث کریمہ ہی کی روشنی میں پہلے اپنے سوال کا جواب سمجھ لیجئے پھر ائمہ اسلام جہم اللہ تعالیٰ نے ان احادیث مبارکہ سے جو عطر کشید فرمائی ہے اس کی خوشبو سے مشام ایمان کو معطر کرنے کی سعی کروں گا۔ وبالله التوفیق

صحیح بخاری۔ باب الجمعۃ۔ باب هل علی من لا یشہد الجمعة میں ہے۔

① لَا تَمْنَعُوا أَمَاءَ اللَّهِ مَسَاجِدَ اللَّهِ اللہ کی بندیوں کو مسجدوں میں جانے سے نہ روکو۔

ابوداؤد شریف کتاب الصلوٰۃ - باب ماجاء فی خروج النساء الی المسجد میں ہے۔

② لَا تَمْنَعُوا نِسَاءَ كَمَا لِمَسَاجِدُ مسجدوں سے اپنی عورتوں کو منع مت کرو اور

بیوتھن خیر لھن اُن کے گھر ان کے لئے بہتر ہیں۔

ابوداؤد شریف کتاب الصلوٰۃ - باب ماجاء فی خروج النساء الی المسجد میں ہے۔

③ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حضرت ابن مسعود روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ

قَالَ صَلَوةُ الْمَرْأَةِ فِي بَيْتِهَا أَفْضَلُ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ عورت کا اپنے گھر میں

مِنْ صَلَواتِهَا فِي حَجَرَتِهَا وَصَلَواتِهَا نماز پڑھنا اس کے گھر میں نماز پڑھنے سے افضل ہے اور

فِي مَحْذَرِهَا أَفْضَلُ مِنْ صَلَواتِهَا کمرے کے گوشہ (چھوٹی کوٹھری) میں اسکا نماز پڑھنا زیادہ

فِي بَيْتِهَا۔ افضل ہے اسکے گھر (کمرہ) میں نماز پڑھنے سے۔

ابوداؤد شریف کتاب الصلوٰۃ باب ماجاء فی خروج النساء الی المسجد کی ایک

روایت یہ بھی ہے۔

④ قَالَ لَا تَمْنَعُوا أَمَاءَ اللَّهِ ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی باندیوں کو مسجدوں

مَسَاجِدَ اللَّهِ وَلَكِنْ لِيُخْرِجَنَّ میں آنے سے مت روکو لیکن وہ اپنے عام استعمال

وَهُنَّ تَفْلَاتٍ (میلے کچیلے) کپڑوں میں نکلیں۔

مسلم شریف جلد اول کتاب الصلوٰۃ - باب خراج النساء الی المسجد میں ہے

⑤ قَالَ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم ہم سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا شَهِدْتَ أَحَدِي كُن کہ جب تم میں سے کوئی عورت مسجد میں آئے تو

الْمَسْجِدَ فَلَا تَمْسُ طَيِّبًا۔ خوشبو کو ہاتھ نہ لگائے۔

مسلم شریف کتاب الصلوٰۃ ہی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے

⑥ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

إِنَّمَا امْرَأَةٌ أَصَابَتْ بِخَوْراً فَلَا تَشْهَدْ کہ جو عورت خوشبو لگائے وہ ہمارے ساتھ

مَعَنَا الْعِشَاءُ الْآخِرَةَ عشاء کی نماز میں شریک نہ ہو۔

اور اخیر میں ایک اور حدیث پاک سماعت کر لیجئے جس کو صحیح مسلم شریف نے کتاب الصلوٰۃ میں حضرت عمرؓ بنت عبد الرحمن رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ

⑤ تَقُولُ لَوَاتِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى مَا أَحَدُ النِّسَاءِ لَمَنْعَهُنَّ الْمَسْجِدَ كَمَا مَنَعَتْ نِسَاءَ بَنِي إِسْرَائِيلَ

اُم المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان فرماتی ہیں کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عورتوں کی موجودہ جدت (بناؤ سنگھار) کو ملاحظہ فرمالتے تو ان کو مسجد میں آنے سے ضرور منع فرمادیتے جیسے بنی اسرائیل کی عورتوں کو منع کر دیا گیا تھا۔

ان تمام احادیث مبارکہ کو اگر سامنے رکھئے تو موجودہ زمانہ کی عورتوں (الامانسا اللہ) کا جو حال اور نت نئے فیشنوں کا جال ہے آپ کا دل خود پکار اٹھے گا کہ ائمہ اسلام نے ان پر جو ممانعت کا پہرہ بٹھایا ہے وہ اجازت استعجالی اور نہی تنزیہی کے مقابلہ میں زیادہ ضروری تھا۔

جیسا کہ اس کا کامل احساس صدر اول ہی میں حضرت اُم المؤمنین سیدہ طہیہ طاہرہ عائشہ صدیقہ اور خلیفہ ثانی امام العادلیں سیدنا عمر فاروق اعظم اور بعض دوسرے صاحب الزرائے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کو ہو چکا تھا اور انہوں نے اجازت نبوی کے باوجود اس زمانہ مبارکہ کی ان عورتوں کو مسجدوں میں جانے سے روکا جو عورتیں اسلامی پیکر کا نمونہ تھیں اور صحبت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بلا واسطہ فیضیاب ہو چکی تھیں کیونکہ حضرات مانعین کے سامنے احادیث کریمہ کی وہ روایتیں بھی تھیں جن میں عورتوں کو خلوت کی ترغیب دی گئی ہے۔

حضرت سیدتنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ عورتیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا یا رسول اللہ مرد لوگ جہاد فی سبیل اللہ میں حصہ لیکر ہم پر سبقت لے گئے ہیں ہم یہ ثواب کس طرح پائیں؟ آپ نے ارشاد فرمایا تم میں سے جو عورت گھر میں بیٹھے گی وہ مجاہدین فی سبیل اللہ کا ثواب پائے گی۔ (روح المعانی جلد ۱)

آج کل عورتیں جس قدر دیدہ زیب بلکہ نظر فریب لباسوں میں ملبوس ہو کر اور دلکش خوشبوؤں سے معطر ہو کر تقاریب، محافل اور بازاروں کے لئے نکلتی ہیں اگر خدا نخواستہ یہی حال زمانِ سعادت نشان میں بھی ہوتا تو کیا انھیں مسجدوں اور عید گاہوں میں جانے کی اجازت ہوتی۔ ہرگز نہیں جیسا کہ سیدہ طیبہ طاہرہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ نے اپنا اظہار خیال فرمایا..... پھر یہ کہ نماز کا مقصد رضائے الہی اور ثواب کا حصول ہے جو عورتوں کو مسجد سے زیادہ اس کے مکان کے صحن میں اور صحن سے زیادہ مکان کے اندر اور مکان سے زیادہ خاص کمرہ میں اور کمرہ سے زیادہ کمرہ کے کسی گوشہ میں حاصل ہے پھر خواہی نخواہی اسے مسجد ہی میں جانے کی کیا حاجت ہے؟ باقی رہا حصول علم دین کے لئے کسی مسجد کسی مدرسہ اور مکتب وغیرہ میں جانا اور کسی دیندار معلم سے علم دین حاصل کرنا یہ تو صرف جائز و مباح ہی نہیں بلکہ مسلمہ عورتوں کے لئے بھی ویسے ہی واجب ہے جیسے مردوں کے لئے۔ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام "طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة" علم دین کا سیکھنا ہر مسلمان مرد و عورت پر ضروری ہے۔ اور جہاں تک سینما اور تھیٹر ہاؤس وغیرہ میں جانے کا تعلق ہے تو یہ فاسقات عورتوں کا شیوہ ہے۔

ضرورت شرعی کی وجہ سے عورتیں بغیر محرم کے اپنے محلے، اپنے شہر و آبادی اور بازار میں جا سکتی ہیں۔ ہاں حالتِ مسافرت میں اسکے ساتھ شوہر یا کسی محرم کا ہونا لازمی و ضروری ہے۔ واللہ تبارک و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۱۲ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ

مخضّب اللّٰحیۃ وامامتہ

مسئلہ: ما قولکم ایہا العلماء الدین المتین وحامل
الفتیاء الشرع المبین رحمکم اللہ عزوجل فی ہذا الامر

ان امامنا الصلوة الجمعة خاصة . وهو يعمل في معمل
النصارى ويخضب اللحية بالسوداء في كل الاسبوع . وهو
يترك صلوة الظهر والعصر عموماً ويترك صلوة المغرب
احياناً لعمل المعمل . ولكن اذا جاء في الدار فيصلى صلوات
الفرائض كلها قبل صلوة الوقتية .

فهل لنا صلوة الجمعة و صلوة الوقتية باقتدائه
صحيح جائز امر لا ؟ بينوا وتوجروا

عيسى بن ابان مغربي رباطي مقيم بالامستردام ، هولند

٩٢ الجواب — هو الهادي الى الصواب —

الاختصاب بالسواد جائز للمجاهدين فقط ولغيرهم حرام
كما ثبت مع صحة الحديث بتحريمه لغير اهل الجهاد .
فله الاختصاب بالسواد حرام . وترك الصلوة بغير عذر
حرام وتاركها فاسق . والعمل في معمل النصارى اهل الخسارة
ليس بعذر عند الشرع . فالامام المذكور مرتكب الحرام عمداً
متوالياً فوجب اهانتة على المسلمين شرعاً . وفي تقديمه
للامامة تعظيمه وهو حرام . كما قال الامام العلامة لابن
العابد بن شامى في فتاواه جلد ١ ص ٥٢٣ " لان في تقديمه
للامامة تعظيمه وقد وجب عليهم الاهانة شرعاً " وفي
الغنية اضافته عليها " وفيه اشارة الى انهم لو قد مو
فاسقون يا ثمنون "

فيا ايها الاخى السائل لاتصل باقتدائه صلوة الجمعة
وغيرها من صلوات الخمس لان اقتدائه اثم وفي هولند
صحة الصلوة الجمعة مشكوكة لفقد الشرط من شرائطها

كعدم السلطان وبلد الاسلام - فعليك صلوة الظهري اخي !
وان اديت صلواتي اقتدائه فوجبت اعاتتها والتوبه
علي من صلى خلفه - والله تبارك وتعالى اعلم
كتبه عبد الواحد قادري غفر له نوري دارالافتاء مسجد نوري امسٹرم
۲۱ ذی قعدہ ۱۴۱۱ھ

پندرہ سال کے حافظ کی امامت

مسئلہ ۸۸۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکا گذشتہ سال
جامعہ سے حافظ قرآن ہوا۔ قرآن پاک بہت ہی صحت کے ساتھ پڑھتا ہے نماز کا بھی
پابند ہے۔ ابھی اس کی عمر پندرہ سال نو مہینہ کی ہے لیکن اس کو ایک سال پہلے سے
احتلام ہوتا ہے جیسا کہ خود اسی حافظ کا بیان ہے۔ البتہ اب تک اس کے چہرے پر
ڈاڑھی کا آغاز نہیں ہوا ہے جس کی وجہ سے اس کی امامت کی صحت میں لوگوں کو شک
ہے۔ خود ہمارے امام صاحب کا کہنا ہے کہ نماز تراویح کے لئے اس کی امامت درست
ہے لیکن فرض و واجب نمازیں وہ نہیں پڑھا سکتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ حافظ مذکور کی امامت شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اگر درست
ہے تو صرف نماز تراویح میں یا فرض و واجب تمام نمازوں میں؟ خلاصہ جواب سے
مشکور و ممنون فرمائیں۔ استحق روزن - تیل بیورخ - بالینڈ

۴۶۲ الجواب۔ ہوالہادی الی الصواب

سوالنامہ کے مندرجات سے یہ بات مستحق ہوگئی کہ حافظ مذکور عند الشرع بالغ
ہے کہ اس کی عمر پندرہ سال مکمل ہو چکی اور یہ کہ وہ مختلم بھی ہے اور شریعت کے نزدیک
ان دونوں میں سے کسی ایک کا پایا جانا بالغ ہونے کے لئے کافی ہے۔ اگر وہ صحت تلاوت
کے ساتھ ساتھ مسائل طہارت و صلوة سے بھی واقف ہے تو وہ صالح امامت ہے۔ ہر
ایک نماز کی وہ امامت کر سکتا ہے۔ اس کی امامت پر لوگوں کا اعتراض جہالت نادانی

لگایا جائے۔ علامہ شامی اپنے فتاویٰ ۵۲۵ میں لکھتے ہیں۔

الظاهر انہا تنزیہیۃ ایضاً و المراد بہ الصبیح الوجہ
الظاهر ایضاً کما قال السحمتی لانه محل الفتنة (وفیه ایضاً)
امرد کی امامت کا مکروہ ہونا قول ظاہر کے مطابق مکروہ تنزیہی ہے جیسا کہ علامہ رحمتی نے فرمایا کہ امر دسے مراد حسین و جمیل چہرہ والا ہے کہ محل فتنہ ہے۔ اور رد المحتار ہی میں ہے کہ کراہت کی وجہ شہوتہ کے غالب ہونے کا خوف ہے اور یہی زیادہ ظاہر ہے۔
وہو الاظہر۔۔۔

اور فتح القدیر جلد اول ص ۳۰ میں ہے۔

ومرجعہا... الی خلاف کراہت کا مرجع خلاف اولیٰ کی طرف ہے
الاولیٰ مطلق کی طرف نہیں۔

واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم کہ عید الواجد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ
۴/ شوال المکرم ۱۴۱۵ھ

اسکرٹ کے ساتھ نماز

سئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آج کل عورتوں کی قمیص کا بازو ایسا بنتا ہے کہ پہننے کے بعد بازو کا ایک چوتھائی حصہ کھلا رہتا ہے اور اسکرٹ (SKIRT) میں بھی پنڈلی کا نیچلا حصہ کھلا رہتا ہے۔ ان دونوں لباسوں کے ساتھ نماز صحیح ہو جائے گی یا نہیں؟
بیسینوا وتوجسروا

سعید رمضان علی، ہیلفرسوم ہالینڈ

الجواب: ہوا الی الصواب

پردہ عورتوں کے لئے واجب ہے خواہ وہ نماز میں ہو یا غیر نماز میں، اس میں سستی کا ہلکا جائز نہیں۔ اور خاص کر یورپ کے ملکوں میں مسلمان مرد اور عورتیں اسلام کا سفیر اور نمائندہ ہیں، جہاں انہیں اسلامی بنیادی اصولوں کو عہدگی کے ساتھ پیش کرنے کی ضرورت ہے۔

عورتوں کو ایسے لباس کے ساتھ نامحرموں کے سامنے جانے کی اجازت ہی نہیں جس سے بے پردگی ہوتی ہو۔ پھر حالت نماز میں تو اس کی اہمیت اور زیادہ بڑھ جاتی ہے۔ جن لباسوں کا ذکر سوالنامہ میں ہے اور جس سے بازو اور پنڈلی کا کچھ حصہ عریاں رہتا ہے اگر اس کے اوپر سے کوئی ایسا کپڑا نہیں ہے جو مکمل بازو اور پنڈلی کو ڈھانک لے تو اس قمیص کے ساتھ عورت کی نماز باطل ہوگی اور اس اسکرٹ (سایہ لہنگا) کے ساتھ بھی۔ اور اگر اسی حال میں اس کو کسی غیر محرم نے دیکھ لیا تو گنہگار بھی ہوئی۔ ہاں اگر کوئی عذر شرعی ہو تو جواز کا فتویٰ ہوگا۔ لقولہ تبارک وتعالیٰ "لَا یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَا۔ اللہ تعالیٰ کسی ذات کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا (البقرہ) واللہ تعالیٰ اعلم ورسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

کتب عبد الواحد قادری غفرلہ۔ القرآن اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز

۱۲ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

نمازی کے جیب میں اگر تصویریں ہوں

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ موجودہ دور میں تصاویر سے الگ تھلگ رہنا مشکل ہو گیا ہے۔ شاید باید ہی کوئی ایسا مسلمان ہوگا کہ حالت نماز میں اس کے پاس تصویریں نہ ہوں۔ یورپ کی بات تو الگ ہے۔ مسلم ممالک کہلانے والے مثلاً پاکستان، سعودی عرب اور عرب امارات و ترکی وغیرہم میں نوٹوں اور سکوٹ پر وہاں کے سربراہوں کی تصویریں ہوتی ہیں اور حالت نماز میں نمازیوں کے جیب اور منی بیگ میں وہ نوٹ اور سکہ موجود ہوتے ہیں۔ لہذا پوچھنا یہ ہے کہ ایسی صورت میں نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟ سرفراز گلزار۔ آمسٹرڈم۔ ہالینڈ۔

۹۲۶ الجواب۔ ہوالہادی الی الصواب

تصاویر کھینچنے اور کھینچانے کی حرمت احادیث مشہورہ متواترہ سے ثابت ہے اور نصوص ممانعت کے ہوتے ہوئے بغیر عذر شرعی کے اس کی اباحت کی کوئی صورت

نہیں بنتی ہے۔ لہذا جن نام نہاد اسلامی ممالک کے سربراہوں نے اپنی رضا سے تصویریں کھینچوائیں اور انہیں عام کیا وہ سب اس حرام کے مرتکب ہوئے۔ ہاں اگر وہ سب اس کی اباحت کے بھی قائل ہوں تو اس کا حکم نہایت سنگین ہوگا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ ضروری کاغذات (نوٹ، ڈرائیونگ لائسنس، دوکانوں یا درآمد و برآمد کے لائسنس، پاسپورٹ اور ویزا وغیرہم) اور سکتے وغیرہ جن پر ملکی قانون کے مطابق تصویریں ہوتی ہیں، ان سب کو جیب یا پرس میں رکھ کر نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ کیونکہ وہ ان چیزوں کو ساتھ رکھنے پر مجبور ہے اس لئے اس کا کوئی اثر نماز پر نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز

۱۷ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

حیض کی حالت میں نماز پڑھنا

۸۸۹ مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حیض والی عورتوں کے لئے کلمات طہیات اور تسبیح و اذکار کا ورد جائز ہے یا نہیں؟ کوئی حائضہ عورت درجنوں عورتوں کے ساتھ، مسائل دینیہ سیکھنے کے لئے ایک مجلس میں شریک ہوئی دوران اجلاس جب نماز کا وقت آیا تو عورتیں نماز میں مصروف ہو گئیں اور وہ حائضہ عورت بھی شرم و غیرت کی وجہ سے دوسری عورتوں کے ساتھ نماز میں شریک ہو گئی اور اٹھ بیٹھ کرنے لگی۔ سوال یہ ہے کہ حائضہ کے لئے نماز میں شریک ہو جانا از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟ ہمیشہ محمد شفیق نور خاں نور دیک، لائسنس

۹۲۶ الجواب ————— هو الہادی الی الصواب

بیشک حائضہ عورتوں کے لئے کلمات اسلام، درود و استغفار اور تسبیح و اذکار کا پڑھتے رہنا جائز اور وجہ ثواب ہے بلکہ قرآنی آیات دعائیدہ نیت دعا پڑھنا بھی جائز ہے۔ البتہ تلاوت کلام پاک پھر اس کا چھوٹا مسجد سے گزرنا اور نماز پڑھنا حالت حیض میں حرام ہے کیونکہ اس کی شدید ممانعت احادیث صحیحہ میں موجود ہے۔

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اتى لا أحل المسجد لحائض ولا جنب (رواه ابو داؤد)
 رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں مسجد کو نہ تو حائضہ عورتوں کے لئے حلال کرتا ہوں اور نہ ہی جنبیوں کے لئے۔
 نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے عورتوں کے دین میں کمی کا تذکرہ کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

أَلَيْسَتْ إِحْدَاكُنَّ إِذَا حَاضَتْ لَا تَصُومُ وَلَا تَصَلِّي (بخاری)
 کیا ایسا نہیں ہے کہ تم میں کی کوئی عورت جب حائضہ ہوتی ہے تو نہ وہ روزہ رکھتی ہے اور نہ ہی نماز ادا کرتی ہے۔

حضرت سیدہ طیبہ طابہا ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ

كُنَّا نَحْيِضُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَنُؤْمِرُ بِقِضَاءِ الصَّوْمِ وَلَا نُؤْمِرُ بِقِضَاءِ الصَّلَاةِ (رواه البخاری والمسلم)
 عہد رسالت علی صاحبہم الصلوٰۃ والسلام میں جب ہم عورتیں حائضہ ہوتی تھیں تو ہمیں روزہ کے قضا کا حکم دیا جاتا تھا اور نماز کی قضا کا حکم نہیں دیا جاتا تھا۔

حیض چونکہ عموماً ہر ماہ عورتوں کو آتا ہے اسلئے اللہ تعالیٰ نے عورتوں پر خاص رحم و کرم فرما کر اس سے نماز کا وجوب ختم فرما دیا تاکہ وہ مشقت میں نہ پڑیں البتہ روزہ بارہ مہینوں کے اندر صرف ماہ رمضان المبارک میں فرض ہوتا ہے اس لئے برائے رحمت و مہربانی حیض کی حالت میں اس کو ساقط کر دیا اور بعد میں بحالت طہارت اس کے قضا کا حکم دیا۔

حائضہ عورتوں پر نماز روزہ مسجد سے گزرنا اور قرآن حکیم کو چھونا پڑھنا وغیرہ حرام ہے۔ صرف شرم و حیا کی وجہ سے یہ حرام باتیں عورتوں کو حلال نہیں ہو جائیں گی۔ اِن الْحُكْمِ اِلَّا لِلَّهِ، حکم تو صرف شریعت کا چلتا ہے جس عورت نے شرم و غیرت کی وجہ سے دکھلائے کی اٹھک بیٹھک کی۔ اس نے شریعت کی دی ہوئی رعایت و رحمت کا عملاً انکار کیا اور اپنے ہم جنسوں کو دھوکہ دیا۔ وہ اپنے اس غلط فعل پر بارگاہ الہی میں توبہ کرے اور معافی

طلب کرے۔ واللہ سبحانہ اعلم بحکمۃ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ اسلامک فونڈیشن
نیدرلینڈ ۵/ شوال المکرم ۱۴۲۱ھ

نمازی کے آگے سے گزرنا

مسئلہ ۸۹۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین حاملانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید مسجد میں نماز پڑھ رہا ہے اور اس کے آگے قبلہ کی دیوار ہے اُس کے اور دیوار کے درمیان کوئی سترہ نہیں ہے ایسی صورت میں ایک بچہ بار بار زید کے آگے سے آتا جاتا ہے۔ یا کوئی مصلیٰ اپنی دنیاوی ضرورت کی وجہ سے زید کے آگے سے گزر جانا چاہتا ہے تو کیا شرع کی طرف سے اُسے گزرنے کی اجازت ہے؟

مشتاق احمد بٹ۔ بلیئر پلین۔ آمسٹرڈم۔ زڈ۔ او۔ ہالینڈ

۹۲ الجواب ————— هو الہادی الی الصواب

شریعت کے نزدیک بچے، پاگل اور نیند میں سوئے ہوئے لوگ مرفوع القلم ہوتے ہیں یعنی ان پر شریعت کے احکام نافذ نہیں ہوتے۔ اگر بچے کسی نمازی کے آگے سے گزر جائیں تو اُن کے لئے معافی ہے۔ اور نمازی کی نماز میں بھی کوئی خرابی نہیں آئیگی..... اگر قبلہ کی دیوار اور زید (مصلیٰ) کے درمیان اتنا فاصلہ ہے کہ خاشع مصلیٰ کی نگاہ حالت نماز میں عادتاً دیوار تک نہیں پہنچ پاتی ہے تو دیوار کی طرف سے کوئی بھی آدمی گزر سکتا ہے۔ اور اگر اتنا فاصلہ نہیں ہے بلکہ پلوں کو کشادہ کر دینے پر دیوار تک نظر آجاتی ہے تو نمازی اور دیوار کے درمیان سے گزرنا جائز نہیں ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمانِ ذیشان ہے۔

لو يعلم الماربین یدی المصلی
ما ذا علیہ لکانت یقف
اربعمین خیّر لہ من اثن
یمر بین یدیہ

اگر نمازی کے آگے سے گزرنے والا جان لے کہ اس پر کیا گناہ ہے تو اپنے لئے چالیس (سال) تک ٹھہرے رہنے کو بہتر خیال کرے۔

اس حدیث پاک سے کسی نمازی کے آگے سے گزرنے کی شاعت معلوم کی جاسکتی ہے۔ محدثین کرام نے اربعین سے مراد اربعین سنتہ (چالیس سال) کیا ہے۔ واللہ تبارک تعالیٰ اعلم کہ عبد الواجد قادری غفرلہ دارالافتاء مجلس علماء انڈر لینڈ ۱۳ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ

خطبہ جمعہ اور اس سے متعلق مسائل

۸۹۱۔ کیا حکم ہے شہادت اسلام کا اس مسئلہ میں کہ خطبہ جمعہ اول و آخر عربی میں ہو مگر عوام مسلمین کو مسائل دینیہ سمیٹھانے کے لئے درمیان میں آرمق آں زبان (مثلاً ٹیچ، انگلش، اردو، پنجابی وغیرہ) استعمال کی جائے تو شرعی طور پر اس کی اجازت ہے یا نہیں؟ دوسری بات یہ ہے کہ درمیان خطبہ سامعین کو کسی دینی بات کہنے کی اجازت ہے یا نہیں؟ اور تیسری بات یہ ہے کہ ایک نمازی ایسے وقت مسجد میں داخل ہو کہ خطبہ کی اذان ختم ہو رہی ہے اور خطیب خطبہ شروع کرنے والا ہے اور آنے والے شخص کو اسی وقت یاد آیا کہ آج اُس نے فجر کی نماز نہیں پڑھی ہے تو کیا وہ اُسی وقت فجر کی قضا پڑھ سکتا ہے۔ امید ہے کہ میزوں سوالوں کا جواب با صواب عنایت فرما کر عن اللہ مشکور ہوں گے۔

مسائل: مجیب الحق رجب

سنجیبول (ایئر پورٹ) ولیٹ آمسٹرڈم

۹۲۔ الجواب — هو الہادی الى الصواب — خطبہ جمعہ میں کسی بھی غیر عربی زبان کی ملاوٹ سنت متوارثہ کے خلاف یعنی مکروہ ہے۔ ہر خطیب کو اس سے بچنا چاہئے اور اسی روش پر چلنا چاہئے جس پر خیر القرون کے خطباء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم چلتے رہے۔

اگر مسائل دینیہ کی تعلیم صحیح معنوں میں مقصود ہے تو خطبہ سے قبل یا نماز کے بعد اس کا صحیح وقت ہے جن جن دلوں میں دین کی وقعت و اہمیت ہوگی اور دین سیکھنے کا جذبہ ہوگا وہ خطبہ سے پہلے آجائیں گے یا نماز کے بعد ٹھہرے رہیں گے۔

۲ خطبہ سنتا بھی عبادت ہی ہے اسی لئے فقہاء اسلام نے درمیان خطبہ سلام کلام یہاں تک کہ تلاوت کلام پاک اور نماز سے بھی منع فرمایا ہے۔
منعہ الحاق میں ہے۔

يَكْرَهُ الْكَلَامُ حَالِ الْخُطْبَةِ وَكَذَا قِرَاءَةُ الْقُرْآنِ وَكَذَا الصَّلَاةُ وَكَذَا مَا يَشْغُلُ عَنْ سَمَاعِ الْخُطْبَةِ۔
اور شرح زاہدی میں ہے۔

يَكْرَهُ لِمَسْتَمِعِ الْخُطْبَةِ مَا يَكْرَهُ فِي الصَّلَاةِ مِنْ أَكْلِ وَشَرْبٍ وَعَبَثٍ وَالتَّفَاتِ وَنَحْوِ ذَلِكَ (وَفِي الْخُلَاصَةِ) كُلُّ مَا حَرَّمَ فِي الصَّلَاةِ حَرَّمَ حَالِ الْخُطْبَةِ ۱۵
خطبہ سننے والے کے لئے ہر وہ کام مکروہ تحریمی ہے جو نماز میں مکروہ ہے خواہ وہ کام کھانے پینے سے متعلق ہو خواہ کھیل کود سے خواہ ادھر ادھر متوجہ ہونے سے اور فتاویٰ خلاصہ میں ہے کہ جو کام حالت نماز میں حرام ہے وہ سب خطبہ سننے کی حالت میں بھی حرام ہے۔

۲ خطبہ کے وقت ہر نماز کی ممانعت ہے۔ مگر قضا نمازوں میں ترتیب واجب ہے لہذا اگرچہ خطبہ ہو رہا ہو تو آنے والا شخص پہلے اپنی قضا نماز (نماز فجر) ادا کرے گا پھر خطبہ سنے گا۔ اور اگر آنے والا شخص بعونہ تعالیٰ صاحب ترتیب ہے تو جب تک وہ اپنی قضا نماز یا نمازوں کو ادا نہیں کر لے گا خطبہ یا نماز جمعہ میں بھی شریک نہیں ہو سکتا ہے ہاں اگر ظہر کا وقت نکل جانے کا گمان غالب ہو تو ظہر کی نماز فرض پہلے پڑھ لے گا پھر بقیہ قضا پڑھے گا۔ واللہ تبارک تعالیٰ اعلم بحکمہ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فوٹو لیشن نیدر لینڈ ۱۵
۲۵ / رجب المرجب ۱۴۳۵ھ

تراویح میں تین بار سورہ اخلاص پڑھنا

مسئلہ ۸۹۲ کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ اکثر میں نے ختم تراویح میں

دیکھا ہے کہ حافظ صاحب جس رات کو قرآن پاک ختم فرماتے ہیں تو سورۃ اخلاص (قل هو اللہ شریف) کو بسم اللہ کے ساتھ تین بار پڑھتے ہیں چونکہ دوسری نمازوں میں ایسا نہیں دیکھا جاتا ہے اسلئے یہ شبہ ہوتا ہے کہ ایسا کرنا شرعاً جائز و درست ہے یا نہیں؟ جواب باصواب کے ساتھ تشفی فرمانے کی زحمت گوارہ کریں۔

سائل: شیخ محمد شفیق۔ المیرہ افن۔ ہالینڈ

۹۲ الجواب۔ ہوالہادی الی الصواب۔

نماز تراویح چونکہ سنت ہے فرض نہیں۔ اور فرض و واجب نمازوں کے علاوہ میں سورۃ فاتحہ کے علاوہ کسی دوسری سورۃ کی تکرار (بار بار پڑھنا) ناجائز و مکروہ نہیں بلکہ اس کے استحسان میں علماء کرام اور ائمہ اسلام کا اختلاف ہے۔ یعنی بعض علماء نے اسے مستحسن مانا اور بعض نے مستحسن نہیں مانا۔ لیکن مستحسن نہیں ماننے کا یہ مطلب نہیں کہ ایسا کرنا ناجائز یا نادرست ہے۔ بلکہ صرف یہ کہ ایسا کرنا خلاف اولیٰ ہے۔ غنیہ شرح منیہ میں ہے۔

لا یکرہ تکرار السورۃ فی التطوع لان باب النفل اوسع
غیر فرض نمازوں میں کسی سورۃ کا بار بار پڑھنا مکروہ نہیں ہے کیونکہ نفل کا معاملہ وسیع تر ہے۔

پھر اسی میں ہے۔

قراءة قل هو الله أحد ثلاث مرات
عند ختم القرآن لم یستحسنها
بعض المشائخ وقال الفقیه ابو الیث
هذا الشئ استحسنه اهل
القرآن وائمة الامصار فلا
یأس به
ختم قرآن کے وقت سورۃ قل هو اللہ احد کے تین بار پڑھنے کو بعض مشائخ نے مستحسن نہیں جانا۔ ولیکن فقیہ ابو الیث نے فرمایا کہ اہل علم حضرات اور ائمہ کرام نے اسے مستحسن جانا ہے تو ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۲۶ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ

کتاب الزکوٰۃ

(زکات کا بیان)

نصابِ حوالانِ حول، چند نصابوں کی زکوٰۃ کی طرح ادا کی جائے

مسئلہ ۸۹۳ :- حاجی محمد فاروق، اینڈ ہوفن، ہالینڈ

۱۹۸۶ء-۱-۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ موجودہ اوزان (کیلو، کیلو گرام) میں کتنی چاندی یا کتنا سونا کا ایک نصاب بنتا ہے؟ حوالانِ حول سے شمسی سال مراد ہے یا قمری؟ اگر کوئی مسلمان چند نصابوں کا مالک ہو تو سونا چاندی میں اس کی زکوٰۃ کس حساب سے کتنی نکلے گی؟ پوری وضاحت کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں تاکہ نیدرلینڈ کے مسلمانوں کی آسانی کے لئے میں اس کا ترجمہ و ترجمان میں کر دوں، اس طرح حضور کے ساتھ میں بھی ثواب میں شریک ہو جاؤں گا۔

آپ کا خادم: محمد فاروق، صبور علی

۸۹۶ الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب

جو عاقل بالغ آزاد مسلمان (خواہ مرد ہو یا عورت) ساڑھے سات (۷/۸) تولہ سونا یعنی رائج الوقت وزن میں ستاسی گرام سینتیس پوائنٹ (۲۹-۸۷) سونا یا ساڑھے باون تولہ چاندی (چھ سو گیارہ گرام یا ستھ پوائنٹ چاندی) کا تنہا مالک ہو یا ان چاندی سونا دونوں میں سے کسی ایک کا مالک ہو وہ شریعت اسلام کے نزدیک "صاحبِ نصاب"

کہلاتا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ ساڑھے ستاسی گرام سونا (تقریباً) کا ایک نصاب ہوتا ہے یونہی چھ سو ساڑھے گیارہ گرام چاندی (تقریباً) کا ایک نصاب ہوتا ہے۔ ایک نصاب کے کم سونا یا چاندی یا اس کی قیمت پر زکوٰۃ نہیں۔ یونہی ایک نصاب کے بعد جب تک نصاب کے پانچویں حصہ تک سونا یا چاندی نہ پہنچ جائے اس کے درمیان وزنی پر زکوٰۃ معاف ہے۔ جیسا کہ آنے والے نقشہ سے ظاہر ہوگا۔

۳۵۵
حولانِ حول سے مراد قمری سال ہے جس کا حساب چاند سے ہوتا ہے عموماً تین سو پچپن دنوں کا ایک قمری سال ہوتا ہے۔ زکوٰۃ کے بارے میں شمس سال کا اعتبار نہیں ہے۔ ایک قمری سال گزر جانے کا نام حولانِ حول ہے۔ اور جب نصاب پر ایک قمری سال گزر جاتا ہے تو اس کی زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے۔

زکوٰۃ کی فرضیت بھی نماز روزے کی طرح قطع ہے اس کا منکر عند الشرع کا فرار اور اگر منکر نہ ہو لیکن صاحب نصاب ہو کر زکوٰۃ نہ نکالے یا زکوٰۃ نکالنے میں تاخیر اور مہمان بازی کرے تو وہ شریعت کے نزدیک فاسق و فاجر اور مستحق عذاب الیم ہے۔

عامۃ المسلمین کے سمجھنے کے لئے میں چاندی سونا کی زکوٰۃ کا ایک نقشہ پیش کر رہا ہوں تاکہ اہل نصاب حضرات کو چاندی سونے کی زکوٰۃ نکالنے میں آسانی ہو اس نقشہ میں دو مقداروں کے درمیان جو مقدار نہیں لکھی گئی ہے اس کی زکوٰۃ معاف ہے مثلاً نقشہ کے پہلے خانہ میں ستاسی گرام سینتیس پوائنٹ سونا کی مقدار ہے جس کی زکوٰۃ ۲۶۱۸ دو گرام اٹھارہ پوائنٹ ہے اس کے بعد ایک سو چار گرام چوراسی پوائنٹ ہے جس کی زکوٰۃ دو گرام باسٹھ پوائنٹ ہے۔ اور ستاسی کے بعد ایک سو چار تک کوئی مقدار نقشہ میں نہیں ہے۔ لہذا درمیان مقدار کی زکوٰۃ معاف ہے مثلاً کسی کے پاس ایک سو چار گرام سونا ہے تو اس کو صرف ستاسی گرام سینتیس پوائنٹ سونا ہی کی زکوٰۃ دینی ہوگی۔ اسی طرح نقشہ میں جہاں جہاں دو مقداروں کے درمیان کسی مقدار کی وضاحت نہیں ہے اس میں پہلی والی مقدار ہی کے مطابق زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی۔

سونے کے ایک نصاب سے ایک کیلو سونا تک کی زکوٰۃ کا نقشہ

۱	۲	۳	۴	۵
سونے کی مقدار پوائنٹ گرام	زکوٰۃ پوائنٹ گرام	سونے کی مقدار پوائنٹ گرام	زکوٰۃ پوائنٹ گرام	سونے کی مقدار پوائنٹ گرام
۸۷-۲۷	۲-۱۸	۲۷۹-۵۲	۶-۹۹	۳۷۱-۷۱
۱۰۳-۸۲	۲-۶۲	۲۹۷-۱۷۷	۷-۳۲	۳۸۹-۱۸۷
۱۲۲-۳۱	۳-۶	۳۱۲-۳۸	۸-۸۶	۵۰۶-۶۵
۱۳۹-۷۸	۳-۲۹	۳۳۱-۹۵	۸-۲۰	۵۲۲-۱۲
۱۵۷-۲۵	۳-۹۳	۳۴۹-۳۲	۸-۷۲	۵۴۱-۵۹
۱۷۴-۷۲	۳-۲۷	۳۶۶-۸۹	۹-۱۷	۵۵۹-۶
۱۹۲-۱۹	۳-۸۰	۳۸۳-۳۶	۹-۶۱	۵۷۶-۵۲
۲۰۹-۶۶	۵-۲۳	۴۰۱-۸۲	۱۰-۵	۵۹۳-۰۰
۲۲۷-۱۳	۵-۶۸	۴۱۹-۳۰	۱۰-۳۸	۶۱۱-۳۷
۲۴۳-۶۰	۶-۱۲	۴۳۶-۷۷	۱۰-۹۲	۶۲۸-۹۳
۲۶۲-۷	۶-۵۵	۴۵۳-۲۳	۱۱-۳۶	۶۴۶-۳۱

چاندی کے ایک نصاب سے ایک کیلو تک کی زکوٰۃ کا نقشہ

۱	۲	۳
چاندی کی مقدار پوائنٹ گرام	زکوٰۃ کی مقدار پوائنٹ گرام	چاندی کی مقدار پوائنٹ گرام
۶۱۱-۶۲	۱۵-۲۹	۸۵۶-۲۶
۷۳۳-۹۳	۱۸-۳۵	۹۷۸-۵۸

نوٹ۔ اگر کسی کے پاس ستاسی گرام سینتیس پوائنٹ ہی سونا ہو تو صرف ایک نصاب

۲۰۱۸ کی زکوٰۃ دو گرام اٹھارہ پوائنٹ نکالنی ہوگی۔ اور اس سے کم سونا کا وہ مالک ہے تو اس پر کوئی زکوٰۃ نہیں۔ اسی طرح اگرچہ سو گیارہ گرام باسٹھ پوائنٹ سے کم چاندی کا مالک ہے تو اس پر کوئی زکوٰۃ نہیں۔

نوٹ :- چاندی یا سونے پر جس دن سال پورا ہوگا اسی دن کے بازار نرخ کا اعتبار ہوگا۔ اگر سال کے اختتام سے پہلے یا بعد میں نکالی جائے تو ان دنوں کے نرخ کا اعتبار نہ ہوگا۔ مثلاً محرم ۱۴۲۳ء کی بایں تاریخ کو کوئی مسلمان صاحب نصاب ہو گیا تو اس نصاب پر ایک سال گزرنے کے بعد ۲۳ محرم ۱۴۲۵ء کو زکوٰۃ واجب ہوگی اگر صاحب نصاب چاندی یا سونا ہی زکوٰۃ میں دینا چاہتا ہے جب تو بازار بھاؤ معلوم کرنے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ ہاں اگر کرنسی نوٹوں یا کسی دوسری اشیاء میں زکوٰۃ دینا چاہے تو ۲۲ محرم ۱۴۲۵ء میں چاندی، سونا کا عام بازار بھاؤ معلوم کرنا ہوگا اور اس دن جو چاندی، سونا کا نرخ ہوگا اسی حساب سے کرنسی نوٹوں کی ادائیگی کرنی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ قائم الغلیب فوری مسجد آمسٹرم

۳ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ

بینک میں جمع شدہ نوٹوں کی زکوٰۃ

۸۹۳ھ :- محمد عباس بشیورتی فریدالاسلام
۱۵-۱۰-۱۹۹۵ء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی مسلمان کے پاس چاندی یا سونا کا نصاب نہیں صرف وہ کاغذی گڈروں (نوٹوں) کا مالک ہے لیکن اس کے کاغذی نوٹ ہمیشہ بینک میں رہتے ہیں۔ حسب ضرورت کبھی کبھی وہ کچھ گڈر بینک سے نکال بھی سکتا ہے لیکن کچھ گڈر میعاد کی طور پر (فیکس ڈیپوزٹ) جمع ہیں جس کو میعاد پوری ہونے پر نکال سکتا ہے۔ ایسی صورت میں اس مسلمان پر زکوٰۃ و فطر واجب ہے یا نہیں؟ اگر واجب ہے تو وہ کس طرح اور کب زکوٰۃ نکالے گا۔؟

خادم۔ محمد عباس

۹۲ الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب

اگر ایک سال سے اتنے گلدرد (ہینڈ کی کرنسی) بینک میں جمع ہیں جس سے چاندی کا ایک نصاب (یعنی چھ سو بارہ گرام چاندی) خریدا جاسکتا ہے۔ تو وہ مسلمان صاحب نصاب ہے اور اس پر زکوٰۃ و فطر واجب ہے۔ اور جب وہ حسب ضرورت بینک سے اپنی کچھ رقم جب چاہے نکال لینے پر قادر ہے تو سال تمام ہونے کے بعد ہی اُس پر زکوٰۃ کی ادائیگی بھی واجب ہو جائے گی۔ اور ادائیگی میں تاخیر ہونے پر گنہگار ہوگا۔

ہاں جو رقم کسی میعاد کی پابندی کے ساتھ جمع ہے کہ اس سے پہلے نکالنا ممکن نہیں یا ممکن تو ہے مگر نہایت دشواریوں کے بعد تو اس میعاد کی جمع شدہ رقم کے ہر سال کے اختتام پر زکوٰۃ واجب ہوتی جائے گی۔ لیکن زکوٰۃ کی ادائیگی اُس وقت واجب ہوگی جب وہ بینک سے روپیہ نکالنے پر قادر ہوگا۔

اور یہ ضروری نہیں کہ کل رقم نکالنے کے بعد ہی زکوٰۃ کی ادائیگی واجب ہوگی بلکہ اگر نصاب کا ایک خمس نکالنے پر بھی قادر ہو گیا تو اس خمس کی زکوٰۃ کی ادائیگی اسی وقت واجب ہو جائے گی۔ والمسئلة کلھا فی کتب الاسفار کالذکر والغور

واللہ تعالیٰ اعلم

ورد المحتار۔

کتہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافناء جامعہ مدنیۃ الاسلام دہلی بیگ، ہینڈ

بدمذہبوں کو زکوٰۃ دینا

۸۹۵ مسئلہ: مولانا طبع الرحمن اشرفی، گوباپور

۱۳۲۲-۲۱-۳۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زکوٰۃ و فطر کی رقموں کو دیوبندی وہابی، رافضی، خارجی، شیخی، قادیانی، مودودی، تبلیغی وغیرہم کے مدارس میں دینا درست ہے یا نہیں؟ اور دینے والوں کے ذمہ سے زکوٰۃ و فطر ادا ہوا یا نہیں؟ جو لوگ ان مدارس میں دیتے ہیں وہ یہ سوچ کر دیتے ہیں کہ وہاں بھی تو قال اللہ اور قال الرسول کی تعلیم ہوتی ہے۔ المستفتی: محمد طبع الرحمن اشرفی گوباپور ضلع سستی پور۔

۹۲ الجواب بعون الملک الوہاب

جماعت مذکورہ فی السوال کے اکثر اکابر رہنما کے اقوال کفریہ خبیثہ پر علماء عرب نے عجم نے کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا اور فرمایا جو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کے عذاب و کفر میں شک کرے وہ بھی انہیں میں سے کافر و جہنمی ہے اور جماعت مذکورہ کے متبعین کا حال اب تک یہی ہے کہ وہ ان طوائفیت کو اپنا ولی و رہنما اور دینی پیشوا گردانتے ہیں لہذا وہ سب کے سب فرق باطلہ میں سے ہیں۔ ان کی حمایت حرام اور اعانت نہایت بد انجام وجہ آتمام ہے۔ قال تعالیٰ عزوجل وَلَا تَعَاوَلُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ ه ان کے یہاں قال اللہ کی تعلیم عظمت الہی کے لئے نہیں بلکہ اہانت الہی اور کذب باری تعالیٰ ثابت کرنے کے لئے ہے اور قال الرسول کادرس تعظیم رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لئے نہیں بلکہ (معاد اللہ تعالیٰ) انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام اور دیگر معظمین کے عیوب نقائص تلاش کرنے کے لئے ہے۔ جو حال اسرائیل کے یہودیوں، حیف و ربوہ کے مرزائیوں کی تعلیم و تربیت کا ہے وہی حال ان گروہوں کی تعلیمات کا ہے۔ لہذا ان کے مدارس میں زکوٰۃ و فطر کی رقمیں دینا حرام اور ان کے دیئے سے فطرہ و زکوٰۃ بھی ادا نہیں ہوگی کیونکہ ادائے زکوٰۃ کے لئے تملیک فقیر شرط ہے اور فقیر کا صاحب ایمان ہونا ضروری ہے اور وہاں تو ایمان ہی نہیں تملیک کیونکر تحقق ہو؟ تنویر الابصار ص ۹۴ میں ہے لَا یَجُوزُ صَرْفُهَا لِأَهْلِ الْبَيْدَعِ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اعْلَم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافناء والقضاء مجلس علماء نیدرلینڈ

۲۱ ربیع الآخر ۱۴۳۲ھ - ۱۳ جولائی ۲۰۱۱ء

کرایہ پر چلنے والی گاڑیوں اور مکانات پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

۸۹۶ مسئلہ :- عابد علی، دی ہیگ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی مسلمان کے پاس اپنی رہائش کے علاوہ اور بھی مکانات ہیں جو کرائے پر ملگے ہیں۔ اور استعمالی کار کے علاوہ دیگر کاریں

کبھی ہیں جو ٹیکسی (کرایہ) میں چلتی ہیں تو کیا ان مکانات کی مالیت یا کاروں کی قیمت پر بھی زکوٰۃ ہے؟ یا صرف ان کی آمدنیوں پر؟

المستفتی :- عابد علی یوساطت مجلس علماء نیدرلینڈ

۸۶

الجواب

بعون الملك الوهاب

وہ مکانات یا کاریں جو کرایہ پر چلتی ہیں یا کرایہ پر چلانے کے لئے خریدی گئی ہیں ان کی مالیت پر زکوٰۃ واجب نہیں۔ ہاں اگر اتنی آمدنی ہو جاتی ہے جس سے سونے یا چاندی کا ایک نصاب بن جائے اور اس آمدنی پر سال بھی گزر گیا ہو (حولانِ حول) تو اس پر زکوٰۃ ہے۔ رہائشی مکان یا استعمال کے لئے لی گئی کاروں پر یا اس کی مالیت پر بھی زکوٰۃ نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ہاشمی حضرات مصرف زکوٰۃ کیوں نہیں؟

۸۹۷

مسئلہ :- محمد عمران علوی مسجد عابدین آسٹریڈم

۱۴۰۵ھ - ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مال زکوٰۃ جن لوگوں کو دینے کی ممانعت ہے اس میں سرفہرست ہاشمی مسلمان اور کفار و مشرکین آتے ہیں یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ سادات کرام کو کفار کے ساتھ کیوں گنایا جاتا ہے جبکہ ایک قابلِ تعظیم ہے اور دوسرا لائقِ توہین؟ پھر زکوٰۃ کا مال ہاشمی سادات کو دینے سے کیوں زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی؟

سائل :- خادم السادات محمد عمران علوی کیروف امام مسجد عابدین آسٹریڈم

۸۶

الجواب

خنزیر اور آدمی دونوں کا گوشت حرام ہے ایک انتہائے نجاست کی وجہ سے، دوسرا انتہائے کرامت کی وجہ سے۔ اگر یہ بات آپ کی سمجھ میں آسکتی ہے تو تعجب ہے کہ آپ کا سوال پھر اس کا جواب آپ کی سمجھ میں نہیں آتا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ دین کی انہیں سمجھ عطا فرمائے آمین۔

زکوٰۃ یہ اصل مال کا میل کچیل ہے جس کے نکال دینے سے سارا مال پاک صاف

ہو جاتا ہے۔ یہ انہی لوگوں کو دینا چاہئے جو اس کے مستحقین ہیں اور جس کی تفصیل قرآن پاک میں موجود ہے۔ ہاشمی حضرات نشی اعتبار سے پاک صاف طیب ظاہر ہیں جنکے آباء واجداد کی طہارت مسلم و مؤکد و مبتین ہے لہذا انہیں مال کا میل کچیل و حیران کے پاکیزہ خدو خال کو مندر مل کرنے کی جرأت نہیں کی جائے گی۔ اسی لئے شریعت طاہرہ نے انہیں صدقات واجبہ دینے سے منع فرمایا ہے اور یہ تاکید فرمائی ہے کہ اگر ہاشمی حضرات میں سے کوئی عسرت کی زندگی گزار رہا ہو تو مسلمانوں کو چاہئے کہ اپنے پاک مال اور پاک کمائی سے نہایت ادب احترام کے ساتھ ان کی خدمت عالیہ میں نذر گزارنا چاہئے۔ اگر وہ اس نذر کو قبول فرمائیں تو ہمارے لئے سعادت دارین کا سبب ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الانشاء اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۱ھ

صرف کاغذی نوٹوں پر زکوٰۃ و قربانی

مسئلہ ۸۹۸: عاشق حسین دہلی سلیوٹر سٹریٹ ۳

۱۹۸۶-۱۲-۲۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و عاملان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کاغذی کرنسی جسے ہالینڈ میں گولڈن گلدنر (موجودہ یورو) کہا جاتا ہے وہ سونا کے مثل ہے یا چاندی وغیرہ معدنی قیمتی اشیاء کے؟

اگر کسی کے پاس اتنے گولڈن ہیں جس سے کئی نصاب چاندی کے خریدے جاسکتے ہیں لیکن سونا کا ایک نصاب بھی نہیں خریدا جاسکتا تو ایسی صورت میں صرف کاغذی کرنسی رکھنے والا صاحب نصاب کہلائے گا یا نہیں؟ اور اس پر زکوٰۃ و قربانی اور صدقہ فطر واجب ہوگا یا نہیں؟ بتیاد و توجروا

۸۹۷ الجواب هو الہادی الی الصواب

سونا اور چاندی دونوں ثمن حقیقی و خلقی ہیں۔ جبکہ کسی ملک کی کاغذی کرنسی خواہ اس کا نام جو بھی ہو نہ ثمن حقیقی ہے نہ ثمن خلقی بلکہ موجودہ حالات کے تناظر میں زیادہ سے

زیادہ اُسے زر اصطلاحی اور ثمن عرفی کہا جاسکتا ہے کیونکہ وہ بھی ایک مستند اور مقوم مال ہے جس کا خاص و عام میں لین دین ہوتا ہے۔ سونا چاندی سے متعلق امام اہلسنت مجدد دین و ملت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

لَا تِلْهُمَّا خَلْقًا لِلثَّمَنِ وَلَا تَبْدِيلَ چاندی، سونا ثمن ہونے کیلئے پیدا کئے گئے ہیں
لِخَلْقِ اللَّهِ۔ (کفل الفقہ) اور اللہ کی پیدا کی ہوئی چیز بدل نہیں جاتی۔

اور کاغذی کرنسی سے متعلق اسی "کفل الفقہ القاہم فی احکام قرطاس الدراہم" میں فرماتے ہیں۔

سلعة باصله لانه قرطاس و اصل میں یہ (نوٹ) ایک متاع ہے اسلئے کہ یہ کاغذ
و ثمن بالاصطلاح لانه يعامل کا ایک پرچہ ہے اور ثمن اصطلاحی ہے۔ اس لئے کہ
به معاملة الاثمان وهذا اسکے ساتھ ثمن کا سامعہ مل گیا جاتا ہے۔ اور یہ رقم جو
الرقوم المكتوبة عليه تقديرات اس پر مرقوم ہیں یہ اس کی ثمنیت کا ثمن اصلی سے
ثمنية بالثمن الاصلی کما اندازہ ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا..... تو یہ
علمت۔ فهو اصطلاح لامضائقة ایک ثمن اصطلاحی ہے اس میں کچھ بھی
فيه الخ مضائقہ نہیں۔

مختصر یہ کہ نوٹ نہ ثمن حقیقی ہے نہ ثمن مثل ہے نہ ثمن دستاویزی وغیرہ ہے۔ اور نہ ہی سونا، چاندی یا کسی معدنی قیمتی اشیاء کے مثل و مشابه ہے۔ ہاں وہ اپنے قدر و اہمیت کے اعتبار سے۔ سونا کے ساتھ مربوط کیا جاسکتا ہے۔ مگر شریعت مطہرہ کی نظر میں چونکہ چاندی بھی ثمن حقیقی ہے اس لئے خاص صدقہ فطر کے باب میں وہ شخص صاحب نصاب کہلائے گا۔ جو اپنی کرنسی نوٹوں کے ذریعہ چاندی کا ایک مکمل نصاب خرید سکتا ہو کیونکہ اس میں فقراء کا نفع ہے اور فقہاء کے نزدیک یہ بات متفق علیہ ہے کہ جس صورت میں فقراء کا فائدہ زیادہ ہو اسی کو اختیار کرنا سبب ہے۔

جب چاندی کا ایک نصاب ان نوٹوں سے خرید سکتا ہے تو وہ صاحب نصاب ہے جو لان حول کے بعد اس پر زکوٰۃ کی ادائیگی واجب ہوگی۔

قربانی کے باب میں یہ دیکھا جائے گا کہ چاندی کے جتنے نصاب اس کے پاس ہیں اس کی زکوٰۃ کی رقم سے ایک چھوٹا جانور یا بڑے جانور کا ساتواں حصہ خریدنا ممکن ہے یا نہیں اگر ممکن ہے تو اس پر قربانی واجب ہوگی ورنہ نہیں..... مثلاً کوئی شخص صرف اتنے نوٹوں کا مالک ہے جس سے چاندی کا الگ الگ دو نصاب (بارہ سو تیس گرام چوبیس پوائنٹ چاندی) خرید سکتا ہے جس کی زکوٰۃ تقریباً ساڑھے تیس گرام چاندی ہوتی ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ ۳۰ گرام چاندی یا اس کی قیمت سے ایک سالہ بکری یا کسی بڑے جانور (جس کی قربانی ہوتی ہے) کا ساتواں حصہ خریدا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر خریدا جاسکتا ہے تو قربانی واجب ہے ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ، نوری مسجد، مشرق ۲۲-۸۹۹

نوٹوں سے زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

مسئلہ ۸۹۹: ذاکر شیعہ حنا، ولی سیوٹر سٹراٹ

۱۹۸۶-۱۲-۲۲

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی آدمی سونا کے نصاب کا مالک ہو مگر اس کی زکوٰۃ نوٹوں میں نکالنا چاہے تو زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ بتیو اور توجرو!

۹۱۶ الجواب بعون الوہاب

جی ہاں نوٹ بھی مال مقوم، ثمن اصطلاحی و عرفی ہے لہذا نوٹوں کے ذریعہ بھی زکوٰۃ و فطر کی ادائیگی ہو جائے گی خواہ فقیر و مسکین (مستحقین زکوٰۃ) اُن نوٹوں کو ابھی اپنے مصرف میں لایا ہو یا نہ لایا ہو۔ صرف اُن نوٹوں پر قبضہ ہو جانے یا ملکیت تفویض کر دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ ادائے زکوٰۃ کے لئے تملیک شرط ہے صرف اباحت کافی نہیں۔ لہذا زکوٰۃ نکالنے والوں پر ضروری ہے کہ مستحقین زکوٰۃ کو مال زکوٰۃ کا مالک بنائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ، نوری مسجد

عشر بٹائی دار پر یا مالک زمین پر؟

مسئلہ ۹۰۰۔ عسکریہ الحسن، نیس فرانس ۱۳۱۵ھ-۱۲-۱۳

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ حن باغات اور کاشت کی اراضی کی پیداوار بٹائی پر منحصر ہے اس کا عشر یا نصف عشر مالک زمین پر ہے یا بٹائی کرنے والے کاشتکار پر؟ یا دونوں پر؟ اور عشر یا نصف عشر کاشت کے سلسلہ میں کئے گئے اخراجات وضع کرنے کے بعد ہے یا کل پیداوار پر؟ واضح جواب دیکر مشکور فرمائیں۔

۹۰۶ الجواب بعون الوہاب

باغات اور کاشت کی زمین میں مزدوروں کی مزدوری، ہل، بیل اور مشین کا خرچہ اور اس کی سنبھالی کی اجرت، علاقائی اصول و ضوابط کاشتکاری کے مطابق زمین کے مالک یا بٹائی دار یا دونوں ادا کریں گے۔ البتہ عشر یا نصف عشر ان دونوں (مالک زمین اور بٹائی دار) پر اپنے اپنے حق کے مطابق نکالنا ضروری ہوگا۔

ہو سکتا ہے کہ مالک زمین مسلمان ہو اور بٹائی دار غیر مسلم، یا دونوں مسلمان ہو بہر حال دونوں پر عشر یا نصف عشر نکالنا واجب ہے تاکہ "وَمِمَّا زَكَّاهُمْ يَفْقَهُونَ" پر عمل ہو جائے کیونکہ ان دونوں میں سے اگر ایک عشر نکالتا ہے اور دوسرا نہیں تو زمین کے ذریعہ جس قدر رزق اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا اس سب میں سے اتفاق نہیں ہوا۔ اسی لئے فقہائے کرام نے ان سمجھوں پر عشر یا نصف عشر واجب قرار دیا ہے جو زمین کی پیداوار میں حصہ دار ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

لا تحسب اجرة العمال ونفقة البقر وکری الاخفار وغیر ذلک فیجب اخراج الواجب من جمیع ما اخرجته الارض

مزدوروں کی مزدوری، ہل، بیل کا خرچہ، سنبھالی کی اجرت پیداوار سے محسوب نہیں ہوگی زمین کی پیداوار سے جو کچھ حاصل ہوا ان سب میں عشر یا نصف عشر نکالنا واجب ہے۔

اور بدائع ص ۵۶ میں ہے

والعشر يجب في الخارج والخارج پیداوار میں عشر واجب ہے اور جب پیداوار دونوں
بیچھما فیجب العشر علیہما۔ کے درمیان مشترک تو عشر بھی ان دونوں پر واجب ہوگا۔
پھر اسی بدائع میں چند سطروں کے بعد ہے ولو عارها من كافر فكذلك
الجواز (يجب العشر على المستعير الكافر) عند همالان العشر عندهما
في الخارج على كل حال ۱۵ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ، لوزی دارالافتاء، آسٹریٹرم ۴

زکوٰۃ ہیں دی گئی رقم کا اگر کچھ حصہ گورنمنٹ واپس کرے

مسئلہ ۹۰۱: عابد علی بوساطت مجلس علماء نیدرلینڈ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ صاحب نصاب نے شرعی
حساب سے اپنی زکوٰۃ ادا کر دی۔ مثلاً ایک ہزار گڈر پر پچیس گڈر بطور زکوٰۃ نکال کر
مستحقین زکوٰۃ کو دے دیا۔ تو اس پچیس گڈر کا کچھ حصہ (۲۵) یہاں کا انکم ٹیکس آفس بغیر
کسی مطالبہ کے واپس دیتا ہے۔ کیا صاحب نصاب گورنمنٹ کی اس واپس کردہ
رقم کو لے سکتا ہے؟ جواب با صواب سے نوازیں۔

المستفتی: عابد حسین بیچن دی ہیگ

۹۰۲ جواب بعون الملک الوہاب

صورت مسئلہ میں جو رقم یہاں کی گورنمنٹ یا انکم ٹیکس آفس نے اپنی خوشی
یا قانون ملکی کے مطابق زکوٰۃ دینے والوں کو واپس کی، اس کا لینا صاحب نصاب کے
لئے جائز و مباح ہے۔ اور اگر مطالبہ کے بعد ملے جب بھی جائز ہے۔ کما فی الہدایہ
المال الذی حصل عن الحریری (بائی طریق ای بلا غدر)، فہو
مباح عندانی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافتاء مجلس علماء نیدرلینڈ ۴

شئی مرہون سے فائدہ اٹھانا

قرض کی زکوٰۃ مقروض پر یا قرض دینے والے پر؟

مسئلہ ۹۰۲ :- حاجی محمد حبیب انگریز غنی پور ترونی۔

۱۳۲۱ھ-۶-۲

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک کاشت کی زمین زید نے بکر سے ٹھیکہ پر لی اور اس کے بدلہ میں دس ہزار روپیہ بکر کو دیا۔ بکر نے ٹھیکہ کی کوئی سعاد مقروض نہیں کی بلکہ زید سے کہا کہ جب تک تمہارا روپیہ میں نہ لوٹا دوں تم اس زمین کی پیداوار سے فائدہ اٹھاؤ۔ سوال یہ ہے کہ اس زمین سے نفع حاصل کرنا زید کے لئے از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ اور زید کا روپیہ جو بکر کے پاس ہے اس کی زکوٰۃ زید پر واجب ہے یا بکر پر؟ بیٹو! تو تجرؤ!۔ سائل: محمد حبیب انگریز غنی پور ترونی، بہار انڈیا

۹۱۶ الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب

صورتِ مسئلہ میں نہ ٹھیکہ ہے نہ بٹائی بلکہ یہ صورت قرض و رہن کی ہے۔ بکر کی زمین دس ہزار روپے کے عوض زید کے پاس رہن ہے اور رہن سے فائدہ اٹھانا شرعاً جائز نہیں، اور قرض کا فائدہ سمجھ کر بکر کی زمین سے کچھ حاصل کرنا بھی جائز نہیں کہ اس کو فقہاء کرام نے احادیثِ کریمہ کی روشنی میں رہا شمار فرمایا ہے۔

زید کا روپیہ جو بکر کے پاس ہے اس کا مالک زید ہی ہے اس کی زکوٰۃ زید پر واجب ہوگی۔ لیکن اداۃ زکوٰۃ اس وقت واجب ہوگی جب کل یا بقدر نصاب یا بقدر خمس نصاب رقم واپس ملے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہ عیادہ واجد قادیان، خادم الافغان، اسلامک فونڈیشن، لندن

کسی جامعہ یا مدرسہ کو زکوٰۃ دینا

مسئلہ ۹۰۳ :- شکور، دی ہریگ، بالیت

۱۹۹۶ھ-۲-۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حضرت علامہ ارشد الفتاویٰ

صاحب زید لطفہ نے نہایت محنت و کاوش کے بعد ہالینڈ کے مشہور شہر دی ہیگ میں اپنے احباب و مخلصین کے تعاون سے ایک عظیم الشان عمارت خریدی جس میں جامعہ مدنیۃ الاسلام کے نام سے ایک دینی ادارہ کو قائم فرمایا۔ چند برسوں کے بعد موجودہ عمارت کو فروخت کر کے اس سے کہیں زیادہ عظیم الشان دوسری عمارت خریدی اور اس میں جامعہ کا کام وسیع پیمانہ پر چلنے لگا۔ ہالینڈ کے مختلف شہروں کے علاوہ بلجیم وغیرہ سے بھی حفظ و قرأت اور درس تفسیر و حدیث کے لئے طلباء کا داخلہ جامعہ میں لیا گیا، ملک بیرون ملک کے مدرسین و ملازمین کا تقرر ہوا۔ اب وہ جامعہ ایک کمیٹی کے ذریعہ چل رہا ہے۔ بیرونی مدرسین و طلباء کے قیام و طعام اور دیگر سائش کا انتظام بھی جامعہ ہی کی طرف سے جامعہ میں ہوتا ہے۔ جو طلباء یہاں زیر تعلیم ہیں سب خود کفیل ہیں کیونکہ گورنمنٹ انہیں وظیفہ دیتی ہے اور ان کے والدین بھی فقیروں مسکین نہیں ہیں۔ پھر ان طلباء کے کھانے پینے اور رہنے کا اہتمام جامعہ کی طرف سے ہوتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ زکوٰۃ و فطر کی رقم جامعہ مذکور میں دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر کوئی دیدے تو اس کی زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟۔

سائل: شکور صاحب دین۔ دی ہیگ ہالینڈ

۹۲ الجواب اللہم ھک اذیۃ الحق والصواب

کسی بھی اسلامی مدرسہ، جامعہ، انجمن کو زکوٰۃ و فطر کی رقم اس شرط پر دینی جائز ہے کہ اس کا مہتمم یا سکریٹری اس رقم کو خاص تملیک فقیر مسلم میں صرف کرے کیونکہ ادائے زکوٰۃ کے لئے کسی مسلمان فقیر یا مسکین کا اس مال زکوٰۃ پر قبضہ کرنا ضروری (شرط) ہے بالفرض اگر جامعہ کے مہتمم نے مال زکوٰۃ و فطر سے صرف مطبخ چلایا اور اس کا کھانا فقیر و مسکین طلباء کو کھلانا رہا پھر بھی زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی کیونکہ کھلانے میں صرف اباحت کی صورت پائی گئی ملکیت کی نہیں اور یہاں ملکیت ضروری ہے۔ زکوٰۃ و فطر کی رقم سے جامعہ یا مدرسہ دینیہ کی تعمیر فرش کا انتظام اور ملازمین و مدرسین کی تنخواہیں نہیں دی جاسکتی۔ اگر مہتمم ناظم نے زکوٰۃ کے پیسے سے یہ سب کام کیا تو وہ سخت گنہگار مستحقین عذاب نار ہوئے اس پر واجب ہے کہ توبہ کریں اور جس سے زکوٰۃ کی رقم لی ہے انہیں واپس کریں۔

زکوٰۃ اسوقت تک ادا نہیں ہوتی ہے جب تک کہ زکوٰۃ کی رقم مصارف زکوٰۃ میں نہ پہنچ جائے اور اس پر تملیک فقیر ثابت نہ ہو جائے۔

اگر یہاں کے مسلمان اپنی قوتِ بازو سے جامعہ کا تعاون نہیں کر سکتے ہیں اور اس کو اچھی طرح چلانے کی سکت نہیں رکھتے ہیں تو اللہ و رسول جل و علی و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کا مال بطریق حیلہ شرعی اس کی بقا اور ترقی کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے یعنی زکوٰۃ و فطر وغیرہ صدقات واجبہ کسی نیک صالح بندہ خدا کو جو مصرف زکوٰۃ بھی ہو بہ نیت زکوٰۃ و کیر اس کے ملک کر دیا جائے اور وہ بہ نیت ثواب غلہ جات یا کتابیں وغیرہ (جس جس چیز کی ضرورت جامعہ کو ہے) خرید کر جامعہ کے حوالہ کر دے۔ یا بطور چندہ جامعہ کو نقدی دیدے۔ پھر اراکین جامعہ جس طرح اور جس جائز کام میں چاہیں اسے خرچ کریں۔ اس طرح زکوٰۃ والوں کی زکوٰۃ بھی ادا ہو جائے گی اور یہ دونوں فریق بھی ثواب کے مستحق ہوں گے۔ المسئلة الحيلة منصوصة في الدر المختار و رد المحتار والمعتمدات الاسفار۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد الواحد قادری غفرلہ نوری دارالافتاء و الدیوبہ

مسجد کے بکس میں زکوٰۃ کی رقم دینا

مسئلہ ۹۰۴ :- فرہاد گسان، بلاسیس سٹراٹ، آسٹریڈم

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ یورپ کے کئی ملکوں میں یہ رواج ہے کہ صاحبِ نصاب از خود فقراء اور مساکین کو تلاش کر کے زکوٰۃ نہیں دیتے نہ ان کے گھروں پر کوئی زکوٰۃ لینے کے لئے آتا ہے بلکہ اکثر مسجدوں میں ایک زکوٰۃ و فطرہ کا بکس رکھا جاتا ہے اور دوسرا مصالح مسجد کے چندہ کے لئے۔ صاحبِ نصاب حضرات اپنی اپنی زکوٰۃ و فطرہ کی رقمیں اس بکس میں رکھ دیتے ہیں۔ اور عید الفطر کے بعد مسجد کے ارکان اپنی صوابدید کے مطابق اس رقم کو مدارس و دارالیتیمی وغیرہ کو بھیج دیتے ہیں، یا کسی مقصد شخص کے ذریعہ جماعتِ فقراء و مساکین کے درمیان تقسیم کر دیتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ کیا ایسی صورت میں صاحبِ نصاب حضرات کی زکوٰۃ و فطر ادا ہوتی ہے یا نہیں؟

اور یہ صورت شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟ فرما دگمان، بلاسیس سٹراٹ آسٹریڈم ہالینڈ۔

۹۸۶ الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب

ادائے زکوٰۃ کے لئے کسی معتمد شخص کو یا کسی مسلم جماعت کو وکیل بنادینا شرعاً جائز ہے لیکن زکوٰۃ اسی وقت ادا ہوگی جبکہ وہ رقم کسی مسلم فقیر کی ملک میں پہنچ جائے۔ جن جماعتوں کو یا معتمد شخص کو اہل نصاب حضرات اپنی زکوٰۃ کا وکیل بناتے ہیں ان وکیلوں پر فرض ہے کہ جلد سے جلد زکوٰۃ کی رقم مستحقین زکوٰۃ پر تقسیم کر کے سبکدوش ہو جائیں مدارس و دارالیتامیٰ تک زکوٰۃ کی رقم بھیجنے میں اگر مزید خرچ ہو تو وہ خرچہ زکوٰۃ کی رقم سے وضع نہیں کیا جائے گا بلکہ اس کمی کو وکیل اپنے پاس سے پورا کرے گا۔ زکوٰۃ میں صرف وہی رقم محسوب ہوگی جو مستحقین زکوٰۃ کے قبضہ میں آئے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ①

کتبہ عبدالواحد قادری، جامعہ مدینۃ الاسلام

۸ صفر ۱۴۱۳ھ

نابالغ بچیوں کے زیورات پر زکوٰۃ

سئلہ ۹۸۵ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر ماں باپ نے سونے کے زیورات بنوا کر اپنی بیٹیوں کو پہنہ کر دیا تو ان زیورات پر زکوٰۃ ہے یا نہیں خلاصہ جواب دیکر مشکور ہوں۔ حاجی گلاب، زولہ، نیدرلینڈ

۹۸۶ الجواب

اگر واقعی ماں باپ نے وہ زیورات بیٹیوں کی ملک میں دیدیئے تو اگرچہ وہ زیورات ہر ایک کی ملک میں بقدر نصاب یا اس سے زائد ہو اور اس پر سال بھی گزر گیا ہو ماں باپ یا نابالغ بیٹیوں میں سے کسی پر اسکی زکوٰۃ واجب نہیں۔ ماں باپ پر اسلئے نہیں کہ وہ انکی ملک نہیں ہے اور بیٹیوں پر اس لئے نہیں کہ نابالغ ہونے کی وجہ سے احکام شرع کی وہ متحمل نہیں جب بالغ ہو جائیں گی تو زکوٰۃ کا حکم ان پر عائد ہوگا۔ واللہ اعلم

عبدالواحد قادری خادم الافناء جامعہ مدینۃ الاسلام۔ دی بیگ

۸ صفر ۱۴۱۳ھ

سونے چاندی کی زکوٰۃ اسکی قیمت میں ادا کرنا

مسئلہ ۹۰۶ :- رابعہ مصباح النساء، فرینک فورٹ

۱۳۲۳ھ-۱-۲۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سونے چاندی کے اتنے زیورات میرے پاس موجود ہیں جن کے پانچ لکھاب بنتے ہیں، میں اپنے زیورات کی زکوٰۃ یورپ میں نکالنا چاہتی ہوں۔ لیکن دریافت طلب بات یہ ہے کہ زیورات کی قیمت زکوٰۃ نکالنے کے وقت کی معتبر ہے یا زیورات بخرانے کے وقت کی؟ کیونکہ جب تک قیمت کا صحیح تخمینہ نہ ہو زکوٰۃ کی صحیح مقدار نکالنی مشکل ہے۔ امید کرتی ہوں کہ صحیح جواب دے کر عند اللہ ماجر ہوں گے۔ رابعہ مصباح النساء، فرینک فورٹ، جرمنی

۹۲ الجواب اللہم ھدایتہ العتق والضواء

جی ہاں جب چاندی یا سونے کی زکوٰۃ کسی کرنسی میں ادا کی جائے گی تو چاندی سونے کی قیمت کا معلوم ہونا ضروری ہوگا۔ چاندی سونے یا اس کے زیورات کی زکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت کی قیمت عند الشریع معتبر نہیں اور نہ ہی خریدگی کے وقت کی قیمت معتبر ہے بلکہ جس دن اُس پر قمری سال کا اختتام ہوگا اس دن کی قیمت معتبر ہوگی مثلاً کسی نے دس محرم الحرام ۱۲۲۳ھ کو اتنے زیورات خریدا جو ایک لکھاب یا اس سے زیادہ ہے۔ آئندہ محرم سے پہلے پہلے اس شخص نے کچھ اور زیورات یا سونا خریدا تو ۹ محرم الحرام ۱۲۲۳ھ کو ان تمام زیورات یا سونا کی جو قیمت ہوگی ان ساری قیمتوں کا چالیسواں حصہ بطور زکوٰۃ نکالنا ہوگا۔ اگر اس نے سال تمام سے پہلے زکوٰۃ نکال دی ہے تو سال تمام کے دن حساب کر لے، کم دیا ہے تو پورا کرے اور زیادہ دیا ہے تو آئندہ سال محسوب کرے۔

ھنکذا فی الفتاویٰ الترضویۃ وغیرھما من کتب الفقہ والفتاویٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کنز عبد الواحد قادری خادم الانشاء اسلامک فونڈیشن سیدر لینڈ

۲۱ محرم الحرام ۱۳۲۳ھ ۵ اپریل ۱۳۲۳ھ

زکوٰۃ کی رقم سے مسجد کی تعمیر

مسئلہ: عابد رضا، بھونیشور اڑیسہ

۱۳۲۳ھ-۱۱-۲۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی مدرسہ یا کسی اسکول کی عمارت بنوانے کیلئے زکوٰۃ کی رقم لگائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

عابد رضا، عابدہ مڈل اسکول، لودھیہ بھونیشور (انڈیا)

۹۸۶

العجواد

۹۲

اسکول و مدارس یا عیگاہ و مساجد میں تملیک کی اہلیت نہیں اور اولئے زکوٰۃ کیلئے تملیک فقیر مسلم شرط ہے لہذا ان عمارتوں میں زکوٰۃ کی رقم نہیں لگ سکتی ہے ہاں جہاں دینی ضرورت داعی ہو وہاں حیلہ کیا جاسکتا ہے مثلاً مسجد مدرسہ کی عمارت کی شدید ضرورت ہے اور صدقات واجب کے علاوہ کوئی اور آمدنی کا ذریعہ نہیں ہے تو کسی مسلمان فقیر کو زکوٰۃ کی رقم بریت اولئے زکوٰۃ و بکریہ ترغیب دی جائے کہ وہ اس رقم سے مسجد یا مدرسہ بنوادے پھر وہ مسلم فقیر زکوٰۃ کی رقم کو اپنے قبضہ میں کر لینے کے بعد اس رقم سے عمارت بنوادے تو زکوٰۃ دینے والے کے علاوہ فقیر بھی ثواب کا مستحق ہوگا اور مسلمانوں کا ایک اہم کام بھی ہو جائے گا۔ والحیلۃ لہ ان یتصدق بمقدار زکوٰۃ علی فقیر ثم یامرہ بعد ذلک بالصرف الی ہذا الوجوہ فیكون للمتصدق ثواب الصدقة ولذلك الفقیر ثواب بناء المساجد والقنطرة۔ (شرح شرح الاشیاء ص ۶۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۲۱ محرم ۱۳۲۳ھ

امام یا معلم کو بنام تحفہ، زکوٰۃ کی رقم دینا

مسئلہ: میر حسن، ستوتیل بیو، بالینڈ

۱۳۲۶ھ-۱۰-۸

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عید کے دن رشتہ داروں

یا پڑوسیوں کے بچوں کو عیدی کے نام پر کچھ روپے پیسے دیئے جاتے ہیں۔ یا امام و معلم کو تحفہ کے نام پر روپے پیسے دیئے جاتے ہیں۔ اگر دینے والا زکوٰۃ کی ادائیگی کی نیت کر لے تو اس طرح اس کی زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ جبکہ لینے والوں نے صرف عیدی یا نذرانہ خلوص سمجھ کر لیا ہو۔ مدلل جواب سے نوازنے کی زحمت گوارہ کریں۔

سائل: میرسن حسنوتیل بیورخ

۸۶ العیون البصائر کتاب الزکوٰۃ ص ۲۳۱

بیشک وہ معلم و امام یا پڑوسی و رشتہ دار جنہیں زکوٰۃ دی جاسکتی ہے ان کو بنام عیدی یا بنام تحفہ یا نذرانہ روپیہ پیسہ دینے اور ادائے زکوٰۃ کی نیت کر لینے سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔ خواہ لینے والوں نے عیدی یا تحفہ ہی سمجھ کر لیا ہو۔

بلکہ اگر زکوٰۃ دینے والوں نے ادائے زکوٰۃ کی نیت کی مگر زبان سے عیدی یا تحفہ کہہ کر دیا جب بھی زکوٰۃ ہی ادا ہوگی۔ خاص کر وہ حضرات جو مصرف زکوٰۃ ہیں مگر شرم و غیرت کی وجہ سے لوگوں کے سامنے دست سوال دراز نہیں کرتے۔ لَا یَسْتَلُوْنَ التَّاسَّ الْحَاقَا انہیں بجائے زکوٰۃ کے تحفہ تحائف ہی کے نام پر دینا افضل ہے مگر نیت ادائے زکوٰۃ کی ہو۔ ادائے زکوٰۃ کے لئے تملیک فقیر شرط ہے اور نا سمجھ بچوں میں قبضہ کرنے کی صلاحیت نہیں ہوتی ہے اس لئے اگر زکوٰۃ کی رقم بچوں کو دی جائے تو ان کے کسی ولی اقرب کے ذریعہ مال زکوٰۃ پر ان کے لئے قبضہ ثابت ہو جانا چاہئے۔ خلاصۃ الفتاویٰ کتاب الزکوٰۃ ص ۲۳۱ میں ہے۔

لودفع علی صبیان اقاربہ و اھلہ اگر کسی نے عید کے دنوں میں اپنے رشتہ داروں فی ایام العید یعنی عیدی بنیۃ کئے بچوں کو زکوٰۃ کی نیت سے عیدی دے دی الزکوٰۃ (الی) ادالی المعلم یا زکوٰۃ ہی کی نیت سے معلم کو دی تو زکوٰۃ بنیۃ الزکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔

غیر العیون البصائر کتاب الزکوٰۃ ص ۲۳۱ میں ہے

العبرة لنية الدافع لا العلم دینے والے کی نیت کا اعتبار ہے جسے زکوٰۃ دی

المدفوع۔ جارہی ہے اسکے علم کا کوئی اعتبار نہیں۔

اور رد المحتار کتاب الزکوٰۃ ہی میں ہے۔

لَا عَتَبَارَ لَتَسْمِيَةٍ قُلُوبًا نَامَ لِيْنِے کا اعتبار نہیں۔ اگر کسی نے زکوٰۃ کے
سَمَآهَابِیۃ اَوْ قَرْضًا مَالِ کا نام ہبہ یا قرض رکھ دیا تب بھی صحیح قول
تَجْزِیۃ فِی الْاَصَحِّ کے مطابق زکوٰۃ ہی ادا ہوگی۔

پس صورتِ مسئلہ میں بیشک زکوٰۃ ہی ادا ہوگی چاہے مال زکوٰۃ کا نام کچھ بھی
رکھ دیا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ مسجد نوری آمسٹرڈم ۴

۲۱ فروری ۱۹۸۶ء

یورپ کی زمین عشری ہے یا خراجی؟

مسئلہ ۹۰۹: سلیمان پشاوروی تیس۔ فرانس۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فرانس، جرمنی اور ہالینڈ وغیرہ
یورپین ممالک میں لاکھوں ایکڑ زمین کاشت کی جاتی ہے جس کی کاشت عموماً غیر مسلم کرتے
ہیں۔ لیکن کہیں کہیں مسلمانوں نے بھی کاشت کی کچھ زمینیں گورنمنٹ سے لے رکھی ہیں۔
ان زمینوں میں سبزی، ترکاری اور مختلف اناج نیز پھل فروٹ وغیرہ کی کاشت کی جاتی
ہے۔ دیگر کاشتکاروں کی طرح مسلمانوں سے بھی ان زمینوں کا سالانہ کرایہ گورنمنٹ
وصول کرتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ ان ملکوں کی زمینیں عند الشریعہ عشری ہیں یا خراجی؟
اور اسکی پیداوار پر عشر واجب ہے یا نصف عشر؟ کاشت کے ہر حصہ زمین کو میراب
کرنے کے لئے پانی کے نلوں کا گورنمنٹ کی طرف سے انتظام ہے جس کا پیسہ زمین کے کرایہ
کے ساتھ وصول کیا جاتا ہے۔ سائل: سلیمان، پاک گیرج نیس، فرانس۔

الجواب: بعون الوہاب

ان ملکوں کی زمینیں نہ عشری ہیں نہ خراجی۔ نہ تو یہ زمین مسلمانوں کی مفتوحہ ہے
نہ مسلمانوں کی ملکیت اس پر مسلم ہے۔ نہ ہی مسلمان بادشاہوں نے بطور حسن سلوک

عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى حُضُورِ نَبِيِّ نُوْرٍ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَوَايَتُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "كُلُّ قَرْضٍ جَزْرٌ" کیا "ہر وہ قرض جس سے نفع حاصل کی جائے منفعتہ فہو ربوا۔ سود ہے۔" (کنز العمال)

اور رباً مالِ خبیث ہے جس کو لوٹانا واجب ہے۔ اس کا مالک مالک نہیں بلکہ غاصب۔ اور جب ملکیت ثابت نہیں تو اس کی زکوٰۃ بھی نہیں، اگرچہ وہ مالِ خبیث نصاب کو پہنچ جائے یا نصاب سے بھی زیادہ ہو جائے اور اس پر سال بھی گزر جائے۔ شخص مذکور فی السؤال پر توبہ فرض ہے اور یہ بھی فرض ہے کہ جس جس مسلمان سے بنام منافع اس نے اپنے دیئے ہوئے قرض پر رقم وصول کی ہے۔ ان سب کو ان کی رقمیں واپس کرے اور اگر وہ لوگ نہ ملیں تو ان کے وارثوں کو حسب سہام شرعی دیدے اور اگر ان کے وارثین کا بھی اتنا پتہ نہ چلے تو ان تمام رقموں کو راہِ خدا میں صدقہ کر دے تاکہ ان کی روحوں کو ثواب پہنچے اور اس غاصب سود خور کے گناہ میں کمی ہو۔ علامہ محمد امین عابدین شامی علیہ الرحمہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں۔

لَوْ كَانَ الْخَبِيثُ نَصَابًا لَا يَلِزُهُ إِذَا قَرَّبَتْ مَالٌ بِقَدْرِ نَصَابٍ تَوَاسَّيْنِ زَكَاةً وَاجِبَ الزَّكَاةِ لِأَنَّ الْكُلَّ وَاجِبُ التَّصَدَّقِ نَحْوُ مَا لَا يَلِزُهُ إِذَا قَرَّبَتْ مَالٌ بِقَدْرِ نَصَابٍ تَوَاسَّيْنِ زَكَاةً وَاجِبَ عَلَيْهِ فَلَا يَفِيدُ إِجَابًا لِتَصَدَّقَ بِبَعْضِهِ" ہے تو اس کے ایک حصہ کے صدقہ (زکوٰۃ) کر دینے کا کوئی فائدہ و مثله فی البزازیہ والقنیه نہیں۔ اسی طرح مسئلہ فتاویٰ بزازیہ اور قنیه میں بھی ہے "اب اگر اس کے اپنے مال سے سود کی رقم کا علیحدہ کرنا خاصا دشوار ہے تو جب سے اس نے خبیث مال کو طیب مال میں ملایا اس وقت سے لیکر اب تک جس قدر سال اس پر گزرے ہر سال کی زکوٰۃ پورے مشترک مال پر واجب ہے۔ درمختار میں ہے۔

وَلَوْ خَلَطَ السُّلْطَانُ الْمَالَ الْمَغْصُوبَ بِمَالِهِ مَلَكَهُ فَتَجِبَ الزَّكَاةُ۔ ۱۵ اگر بادشاہ نے غصب کئے ہوئے مال کو اپنی ملکیت والے پاک مال میں ملا دیا تو اس سائے مال میں زکوٰۃ واجب ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہتے عبد الواحد قادری خادم الافتاء اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز
۳ رجمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

فرتج وغیرہ پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

مسئلہ ۹۱۱: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی کے گھر میں اپنی ضرورت کے لئے واشنگ مشین (کپڑا دھونے کی مشین) فرتج آئس بجس دکھانے پینے کے سامان کو ٹھنڈا رکھنے یا برف جمانے کی مشین، مائیکرو ویف دکھانا گرم کرنے کی مشین وغیرہ موجود ہے۔ اور چاندی یا سونے کے زیورات کا نصاب بھی اس کے پاس موجود ہے تو کیا سامان مذکورہ کی بھی زکوٰۃ دین واجب ہوگی؟ بینوا و توجروا
سائل۔ خادم رسول، سوتر میر، ہالینڈ

۹۱۲ الجواب ————— ہوالہادی الی الصواب
فی زمانہ سامان مذکورہ کا شمار ضروریات زندگی یا اثاثہ خانہ میں ہے جس کا استعمال متوسط گھرانوں میں عام ہو چکا ہے۔ مذکورہ سارے سامان مال تو ہیں مگر مال غیر نامی ہیں لہذا ان پر زکوٰۃ نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

زکوٰۃ واجب ہونے سے پہلے اسکی ادائیگی

مسئلہ ۹۱۲: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص صاحب نصاب ہے، مگر ابتداء سال میں وہ ایک مخصوص رقم علیحدہ کر لیتا ہے اور جب مستحقین زکوٰۃ میں سے کوئی آجائتا ہے تو وہ اسی رقم میں سے اس کی مدد کرتا ہے اور جب کسی غریب مسلمان بچی کی شادی بیاہ ہوتی ہے تو وہ اسی رقم میں سے اسکا تعاون کرتا ہے اور جب سال تمام ہوتا ہے بقیہ رقم کو بھی مستحقین میں بانٹ دیتا ہے کیا اس طرح سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے؟ سائل۔ خادم رسول، سوتر میر، ہالینڈ

۹۱۲ الجواب ————— ہوالہادی الی الصواب
جب وہ صاحب نصاب ہے تو سال تمام ہونے سے پہلے بھی زکوٰۃ دے سکتا ہے۔ مستحقین زکوٰۃ کی شادی بیاہ میں اشیاء خورد و نوش یا اشیاء خانہ و پیش

خرید کر اس کی ملکیت میں دے دینے سے بھی زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے بلکہ بعض صورتوں میں یہ زیادہ بہتر ہے۔ اس طرح وہ زکوٰۃ کی ادائیگی سے بھی سبکدوش ہوتا رہتا ہے اور فقراء و مساکین کی بروقت مدد بھی ہوتی رہتی ہے۔

سال مکمل ہونے پر صدقہ کئے ہوئے پیسہ کا حساب کرنے۔ اگر زکوٰۃ کی رقم سے کم صدقہ کیا ہے تو اُسے پورا کرے۔ اور اگر زیادہ صدقہ کر دیا ہے تو اُسے سال کی زکوٰۃ میں منہا کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ مجلس علماء انڈیا رلینڈ

۲۱ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

مدرسہ یا انجمن کی رقم پر زکوٰۃ

۹۱۳ مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی دارالعلوم یا مدرسہ یا انجمن میں عام مسلمانوں کی طرف سے امدادی فنڈ میں پیسے جمع ہوتے ہیں اس میں زکوٰۃ و صدقات اور نفلی تبرعات کے علاوہ مدرسہ و انجمن پر وقف شدہ مکانات و اراضیات کی آمدنی بھی جمع ہوتی ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ مدرسہ و انجمن کی جمع شدہ رقم پر (جن سے سیکڑوں نصاب بن سکتے ہیں زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ بینوا و توجروا اسحاق دوست علی کامپن ہالینڈ

۹۱۶ الجواب: ہوالہادی الی الصواب

مدرسہ و انجمن اور ان جیسے دوسرے فلاحی اداروں کی رقموں پر کوئی زکوٰۃ نہیں کیونکہ اُس جمع شدہ مال کا کوئی مالک نہیں ہے۔ اور جب کوئی مالک نہیں تو زکوٰۃ کس پر واجب ہوگی؟ وہ رقم تو نیکی کی راہ میں خرچ کرنے کے لئے ہے جس کی حیثیت راہ خدا میں وقف کردہ اموال کی ہے اور مال موقوف پر زکوٰۃ نہیں ہوتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ خادم اسلامک فونڈیشن ہالینڈ

بینک کے منافع پر زکات کی صورت

۹۱۴؎: کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ یورپ کے بینکوں میں جو میعاد دی یا غیر میعاد دی روپے جمع کئے جاتے ہیں ان روپیوں سے بینکوں کے ذریعہ مختلف قسم کی تجارت ہوتی ہے اور صنعت کے کارخانے چلائے جاتے ہیں۔ پھر اس سے جو نفع حاصل ہوتا ہے وہ مختلف کارندوں اور مالکوں پر فیصد کے حساب سے تقسیم ہوتا ہے اور جس نفع کا مختصر حصہ بینک میں جمع کرنے والے حضرات کو بھی ملتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر کسی کی اتنی مالیت بینک میں جمع ہے جس سے ایک نصاب مکمل ہو جائے تو اس مال پر جو منافع سال کے اخیر میں ملا کیا اس پر بھی زکوٰۃ واجب ہوگی؟ عثمان علیغاں۔ روٹرڈم۔ ہالینڈ

۹۱۵؎ الجواب: ہوالہادی الی الصواب

سوال میں معاملہ کی جو صورت بیان کی گئی ہے اسے مضاربہ کہا جاتا ہے جس کا منافع کارندہ اور مالک مال دونوں کے لئے حلال ہے۔ سال کے اختتام سے پہلے جو نفع ملے گا نصاب کے ساتھ اس کی بھی زکوٰۃ نکالی جائے گی۔ نفع کی رقم پر سال کا گزرنا وجوب زکوٰۃ کیلئے ضروری نہیں ہے۔ مثلاً نصاب کا سال یکم محرم کو تمام ہوتا ہے مگر ذی الحجہ کی ۲۹ تاریخ کو ہزار روپیہ نفع کا آگیا تو یکم محرم کو نصاب کے علاوہ اس ہزار روپیہ نفع کی بھی زکوٰۃ نکالنی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بعض زمین کی زکوٰۃ واجب ہے

۹۱۵؎: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اس لئے زمین خرید کرتا ہے کہ جب قیمت زیادہ ہو جائے گی تو اس کو بیچ کر نفع حاصل کیا جائے گا۔ اب اگر ایسی کوئی زمین دو سال چار سال تک خریدنے والے کے پاس

رہ گئی تو اس زمین کی قیمت پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ مبینا و توجردا
عثمان علیخان۔ روڈم۔ بالینڈ

۹۲ الجواب ————— هو الہادی الی الصواب

جی ہاں جو زمین فروخت کرنے کے لئے خریدی گئی ہو وہ مال تجارت ہے اور سال تمام ہونے کے بعد مال تجارت پر زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے۔ اگر وہ زمین دسیوں سال تک فروخت نہ ہو تب بھی ہر سال اس پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے گی اور اس بات پر اجماع ہے کہ نقدی یا مال تجارت کی زکوٰۃ سالانہ ڈھائی فیصد (۲½٪) واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد اللہ لواء قادری غفرلہ "القرآن" اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ
۴ جمادی الآخرہ ۱۴۲۵ھ

مہر کی رقم پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

۹۱۶ سئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو کی شادی زید سے ہوئی جس کی مہر ایک سونے کا کنگن (۵۰ گرام) اور پانچ سو ایر و نقد (یورپین کرنسی) مقرر ہوئی۔ کنگن مہر مہر میں زید نے اپنی منکوٰۃ کو نکاح کے بعد دیدیا اور نقدی چونکہ مہر مہر مہر تھی اس لئے اب تک اس کی ادائیگی نہیں ہوئی ہے۔

کنگن کے علاوہ کوئی اور زیور یا نقدی ہندو کے پاس نہیں ہے اگر اس کو مہر مہر کی رقم مل جائے تو وہ صاحب نصاب ہو جائے گی۔ واضح ہو کہ نکاح کو ایک سال سے زائد ہو چکا ہے۔ ہمیں یہ معلوم کرنا ہے کہ مہر کی ملکیت بہر طور بیوی کو حاصل ہے مگر مہر کا کچھ حصہ اس کے پاس ہے اور کچھ حصہ شوہر کے قبضہ میں ہے تو کیا سال گزر جانے پر ہندو کے اوپر زکوٰۃ کی ادائیگی واجب ہو جائے گی؟

سائل: محمد ایوب۔ ریاست علی۔ کامپن۔ بالینڈ

۹۲ الجواب ————— هو الہادی الی الصواب

بیشک مہربیوی کا حق ہے مگر جس قدر مہر پر فی الحال اس کا قبضہ ہے وہ نصاب کو نہیں پہنچتی اور جو رقم اُسے صاحب نصاب بنائے وہ اس کے قبضہ میں نہیں ہے بلکہ دین ضعیف میں مستغرق ہے۔ پھر وہ اپنے شوہر (زید) کو اس کی ادائیگی کے لئے مجبور نہیں کر سکتی۔ پس صورت مسئلہ میں ہندہ پر زکوٰۃ نہیں کیونکہ وہ صاحب نصاب نہیں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری، فتاویٰ شامی اور تہذیب البصائر وغیرہ میں مبسوط کے حوالہ سے ہے۔ دین ضعیف و هو ما یكون بدلا عما لیس بمال کاملہ و بدل الخلع الہ اور قاضی خاں میں ہے

وفي الدين الضعیف لا تجب دين ضعیف میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی الزکوٰۃ ما لم یقبض ما تى جب تک اس میں سے بقدر نصاب پر قبضہ درہم و یحول الحول ۱۱ نہ ہو جائے اور اس پر سال نہ گزر جائے۔

واللہ تعالیٰ اعلم کتہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافناء مجلس علماء انیدر لیتہ

۹ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ

فساق و فحشا کو زکوٰۃ دینا

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ کوئی ایسا مسلمان جو شراب اور ہیر وین کا عادی ہے۔ اپنی بیوی تک کی جائز کمائی کو ہیر وین میں خرچ کر دیتا ہے۔ اگر اس کو زکوٰۃ کی رقم دی جائے تو زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ بیینوا ویتوجروا

سائل:- محمد رفیق منگل۔ اینجل دونک۔ آمسٹرڈم

۹۲ الجواب ۷۸۶ ہوالہادی الی الصواب

اگر وہ مسلمان مستحقین زکوٰۃ میں سے ہے یعنی فقیر مسکین وغیرہ ہے تو اس کو زکوٰۃ کی رقم دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی کیونکہ ادائے زکوٰۃ کے لئے تملیک فقیر مسلم شرط ہے اور جب وہ پائی گئی تو مشروط کا وجود یقینی پایا جائے گا

لیکن ایسے شخص کو جو گناہ کبیرہ کا عادی ہو اور غالب گمان ہو کہ زکوٰۃ کی رقم کو بھی وہ اسی میں صرف کرے گا تو زکوٰۃ دینا لائق و مناسب نہیں بلکہ دینے والا گنہگار ہوگا۔ قَالَ تَعَالَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ ارشاد الہی ہے۔ گناہ اور نافرمانی پر کسی کی مدد مت کرو۔
 طحاوی علی المراقی الفصل ۴۲۵ میں ہے۔

لَا يَتَّبِعِي رَفْعَهَا لِمَنْ عِلْمُ زَكَوٰۃِ اَيْسے شخص کو نہیں دینا چاہئے جس کے متعلق علم ہو کہ وہ اُسے اسراف یا گناہ کے کاموں میں خرچ کرے گا۔
 اِنَّهُ يَنْفَقُهَا فِي سُرُوفٍ اَوْ مَعْصِيَةٍ ۝

وَاللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰمٌ لِّمَا كَتَبَ عَبْدُ الْوٰجِدِ قَادِرِي غَفَرُہُ الْفَرَّانِ اِسْلَامُکَ فَرَنْدِیشِ

نیدرلینڈ۔ ۱۹ رجب المرجب ۱۴۲۴ھ۔ ۱۵ ستمبر ۲۰۰۲ء



کتاب الصوم

(روزوں کا بیان)

روزہ اور عیدین کا تعین نایخ شمسی سے

مسئلہ ۹۱۸ :- حاجی عبد القیوم، انٹورپ، بلجیم

۱۸-۲-۱۹۹۵ء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بلجیم اور ہالینڈ کی کچھ مسلم تنظیمیں (جن میں اکثریت انڈونیشین، مغربی اور کچھ ترک مسلمانوں کی ہے) یہ سب روزے اور عیدین کے سلسلہ میں سعودی عرب کے اعلانات پر عمل کرتی ہیں۔

اور کچھ تنظیمیں (جن میں اکثریت سورینیائی، ہندوستانی مسلمانوں کی ہے) ہالینڈ کے مقامی رویت ہلال کمیٹی کے فیصلوں پر عمل کرتی ہیں، اور چند جماعتیں (جن میں کچھ سورینیائی اور اکثر پاکستانی مسلمان ہیں) آبرزویٹری اور انگلینڈ میں مقیم علماء کرام کے حکم کے مطابق عمل کرتی ہیں اور شمسی تاریخوں کے مطابق روزے اور عیدین کے ہفتوں، مہینوں قبل اُن کا تقرر کر دیا کرتے ہیں۔ مثلاً فلاں تاریخ کو پہلا روزہ یا عید ہے اور فلاں تاریخ شمسی کو بقر عید ہے۔

مذکورہ تینوں قسموں میں سے شریعت اسلامیہ کے مطابق کون سی تنظیم یا جماعت ہے جواب دیکر شکور و منون فرمائیں۔ ارکان نور الاسلام، انٹورپ، بلجیم۔

۹۱۶ الجواب هو الہادی الی الصواب

ہمارے علماء نے اس بات کی صراحت کر دی ہے کہ ماہ رمضان یا عیدین

کی آمد کے لئے ستاروں کے ماہرین کے قول پر اعتماد نہیں کیا جائے گا، کیونکہ روزہ کا وجوب حدیث نبوی کے مطابق ماہ شعبان کے اکمال یعنی تیس دن پورے ہونے پر یا انتیس شعبان کو ماہ رمضان کا چاند ثابت ہو جانے پر موقوف ہے۔ صرف چاند کی ولادت (نیومون) یا بگملہ وگر "الفصال شمس و قمر" کا علم ہو جانے پر نہیں ہے۔ چنانچہ فقہ اسلامی کی مشہور کتاب ریختہ المختار العلامة الشافعی لابن عابدین میں ہے۔

صريح به علمائنا من عدم
الاعتماد على قول اهل النجوم
في دخول رمضان لان ذلك
مبني على ان وجوب الصوم
معلق بروية الهلال لحديث
"صوموا لروية"
ہمائے علماء نے صراحت فرمائی کہ دخول ماہ رمضان کے سلسلہ میں اہل نجوم کا قول قابل اعتماد نہیں کیونکہ روزے کا وجوب انتیسویں شعبان کو چاند کی رویت بصری پر موقوف ہے۔ جیسا کہ حدیث پاک میں ارشاد ہوا کہ چاند دیکھ کر روزہ رکھو۔

حدیث شریف میں روزہ رمضان کا وجوب رویت ہلال پر موقوف و مبین رکھا گیا ہے تولید ہلال یا علم ہلال کی سرے سے کوئی بات نہیں ہے۔ پھر بھی ہمارے بعض جَدت پسند حضرات نے غالباً خارجی اثر کے دباؤ میں آکر یہاں رویت کا معنی علم فرمایا اور اس بات کی کوشش کی کہ چلئے اگرچہ رویت ہلال (چاند کا سر کی آنکھوں سے دیکھنا) مستحق تو نہیں ہو سکا لیکن آبرو روٹیرسی کے ذریعہ نیومون (قرآن شمس و قمر) کا علم تو حاصل ہو گیا کہ دنیا کے کسی بھی خطہ ارض کے افق پر چاند کی پیدائش ہو چکی ہے اس طرح حدیث نبوی "صوموا لروية" ای صوموا لعلمة پر تو عمل ہو گیا۔ الامان والحفیظ۔

مگر ہمیں ست مکتب و ملّا کا طفلان تمام خواہ شد
فقیر ارقم الحروف عفی اللہ عنہ اہل علم حضرات کی بارگاہوں میں تو کچھ عرض کرنے کی
جسارت نہیں رکھتا ہے۔ البتہ سائل کی معلومات میں غالباً اضافہ کے لئے یہ بتانا

ضروری سمجھتا ہے کہ احکام شرع میں خصوصیت کے ساتھ استعمال ہونے والے الفاظ کے وہی معنی و مفہوم حجت ہوتے ہیں جو قرن اول سے آج تک جمہور علماء کے درمیان متعارف ہیں۔ ورنہ دو رکیوں جائے؟ جس صوم کے وجوب کا رویت پر انحصار و وقف ہے۔ اُس صوم کا معنی شرعی صبح صادق سے غروب آفتاب تک کھانے پینے اور جماع سے اپنے آپ کو باز رکھنا ہے۔ لیکن صوم صرف اسی معنی میں منحصر نہیں ہے بلکہ اس کے دوسرے معنی بھی لغتوں میں موجود ہیں یہاں تک کہ قرآن عظیم میں بھی صوم کا معنی عدم تکلم (نہ بولنا) ہے تو کیا کوئی مسلمان شرعی معنی سے چشم پوشی کر سکتا ہے جو قرن اول سے آج تک عند العلماء متعارف ہے۔ حاشا وکلاً۔ اسی طرح صلوة الحج، زکوٰۃ وغیرہ اصطلاحات شرعیہ کا حال ہے کہ اگر انہیں دوسرے معنوں میں محمول کیا جائے تو نظام شریعت ہی تتر بتر ہو جائے گا۔ گویا وہ ایک موم کا کھلونا ہے جب چاہا جیسا چاہا بنا لیا پھر بگاڑ دیا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

ہاں رویت کا معنی علم بھی ہوتا ہے مگر اس وقت جبکہ اس کے بعد دو مفعول موجود ہوں کیونکہ ایسی صورت میں رویت افعال قلوب میں شمار ہو کر متعدی بدو مفعول ہوتی ہے۔ اہل علم کے نزدیک یہ قاعدہ اگرچہ مشہور و معروف ہے مگر سائل کے سکون قلب کے لئے ایک معتمد علیہا حوالہ بھی حاضر خدمت ہے۔ علامہ عینی فرماتے ہیں۔

قوله رُوِيَ تَهْمَا (بِضْمِ الرَّاءِ) رُوِيَ تَهْمَا میں راء پیش کے ساتھ اور ہمزہ جنم کے وسکون الہمزہ) وهو من رائی بالعين فيعدی الی مفعول واحد واذا كان بمعنى العلم يتعدی الی مفعولين۔ (عمدة القاری شرح بخاری ۱۰ ص ۲۹۵) متعدی بدو مفعول ہو۔

لہذا جو حضرات صوم والرویت میں رویت کا معنی علم سمجھتے ہیں وہ دکھلائیں کہ اس میں دو مفعول کہاں پوشیدہ ہے؟ اور ہرگز نہیں دکھلا سکتے تو

تو اسلاف کرام کا منہ کیوں چڑھاتے ہیں۔
شمسی تاریخوں سے قمری مہینوں کا تعین نہیں کیا جاسکتا کیونکہ دونوں کا
مستقر و منزل ایک نہیں ہے اسی لئے ارشاد ہوا "لَا الشَّمْسُ يَنْتَبِغِي لَهَا
أَنْ تَدْرِكَ الْقَمَرَ" پس جو لوگ قمری مہینوں کی ابتداء و انتہا کا حساب
شمسی تاریخوں یا آبزروٹیری کی اطلاعات پر رکھتے ہیں وہ شریعت کو نہیں اپنی
طبیعت کو امام و مقتدا بناتے ہیں۔

سعودی "اتم القریٰ" کلینڈر کے مطابق اپنے روزے اور عیدین نیز دیگر
تعطیلات کا تقرر کرتی ہے۔ تعطیلات کا تقرر کلینڈر کے مطابق کرنا یہ اس کی مجبوری ہوگئی
ہے لیکن روزے کی ابتداء و انتہا پھر عیدین سعیدین کا تقرر علم ہیئت کے ذریعہ بنائے
گئے کلینڈر کے مطابق کرنا اسلامی شرع کے خلاف ہے۔ لہذا مذکورہ دونوں صورتیں
(آبزروٹیری کے اعلان و اطلاع کے مطابق یا سعودی اعلان کے مطابق قمری
مہینوں کی ابتداء و انتہا اور اس کا تعین) شرعی طریق پر عمل کے قابل نہیں۔

رویت ہلال کمیٹی نیدرلینڈ کا ایک شعبہ مجلس علماء بھی ہے جو بعض امور دینیہ
اور رویت ہلال کا فیصلہ کرتی ہے۔ اگر وہ فیصلے حدود شرع میں رہ کر ہوتے ہیں تو وہ
قابل تعریف و عمل ہیں۔

سائل نے ہالینڈ کی مسلم تنظیموں کو تین قسموں پر منقسم کیا ہے۔ اب جواب بالا
کی روشنی میں اُسے خود فیصلہ کرنا ہے کہ کون کون سی تنظیم اسلامی اصولوں کے مطابق
چل رہی ہے اور کون کون نہیں۔ جو تنظیمیں اسلامی اصولوں کے مطابق چل رہی ہوں
یقیناً وہی حق پر ہیں اور انہیں کے ساتھ رہنے میں بہتری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ دارالافتاء مدینۃ الاسلام ہالینڈ

جہاں چھ ماہ کے دن ہو وہاں روزہ کس طرح رکھیں

۹۱۹
مسئلہ: محمد حسین سلیم، آسٹریا

۱۳۰۹ھ - ۸ - ۲۰

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ از روئے شرع اسلامی روزہ نام ہے صبح صادق سے غروب آفتاب تک کھانے پینے اور جماع سے بچنے کا۔ لیکن نظام شمسی کے تحت جن علاقوں (نور تھ پول یا ساؤتھ پول) میں چھ مہینے کی رات اور چھ مہینے کا دن ہوتا ہے وہاں روزہ رکھنا کیونکر ممکن ہے۔ اس مسئلہ معلوم ہوا کہ اسلامی حکام اسے عالم کے لئے نہیں بلکہ دنیا کے بعض خطے اس سے مستثنیٰ ہیں۔ سوال یہ ہے کہ مذکور علاقہ میں اگر مسلم آبادی ہو یا کسی غرض سے مسلمان وہاں پہنچ جائے تو اس پر ماہ رمضان المبارک کا روزہ فرض ہے یا نہیں؟ اگر فرض ہے تو وہ روزہ کس طرح رکھے گا؟ بیٹنوا

بالدلیل وتوجدوا عند الجلیل - حسین سلیم رضوی مسجد امسٹرڈم

الجواب اللہم ھذا بآیۃ الحق والصواب

اسلام کی وسعت سارے جہان کو محیط ہے لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا جس فرض کا شریعت اسلامیہ میں کوئی بدل ہے اور مکلف فرض کی ادائیگی سے معذور ہے تو اسے بدل کی اجازت ہے مثلاً نماز پڑھنے کے لئے حدیث والوں کو غسل یا وضو فرض ہے لیکن اگر وہ پانی کے استعمال سے معذور محض ہو یا پانی ہی میسر نہ ہو تو اس کا بدل تیمم ہے۔ اسی طرح ایسا مریض جس کے شفا یاب ہونے کی امید نہ ہو یا ایسا ضعیف و ناتواں جس کی طاقت رفتہ کے لوٹنے کا امکان نہ ہو تو ان کے روزوں کا بدل فدیہ ہے

”وَالَّذِينَ يُطِيقُونَہٗ ففِدْيَۃٌ طَعَامٌ مِّسْکِیۡنَ“

مقامات مذکور میں جو مسلمان ماہ رمضان میں موجود ہوں یا وہاں پہنچ کر مقیم ہوں اور عاقل و بالغ بھی ہوں تو ان پر روزہ رکھنا فرض ہے۔ لقولہ عزوجل ”فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّہْرَ فَلْيَصُمْہٗ“ اور جب کسی عاقل بالغ مکلف مسلمان نے ماہ رمضان پایا تو اس پر روزہ رکھنا لازم ہے۔ حضرت امام غزالی کی مبسوط میں ہے ان الصوم فتد لزمہ لشہود الشہر“ اور اگر روزہ رکھنا ممکن نہ ہو تو ہر روزہ کے بدلے میں ایک فدیہ ممکن، فقیر کو دیتا رہے اور جب ایسا موقع میسر آجائے کہ اب روزہ رکھ سکتا ہے تو ان دنوں کے روزوں کی قضا رکھ لے.....

دوسری صورت اس کی وہی ہے جو نمازوں کی ہے یعنی اقرب الايام یا اقرب البلاد کے شب و روز کا صحیح اندازہ لگا کر سحری اور افطاری کا صحیح وقت معلوم کریں اور روزے رکھیں۔ اس مسئلہ کو سمجھنے کے لئے کتاب الصلوٰۃ مسئلہ کا مطالعہ کیجئے۔ ویسے اس مسئلہ کی تائید و وضاحت فتاویٰ شامی ص ۲۳۸ اور طحاوی علی الدر المختار ص ۵۱ میں بھی ہے

”يقدر في الصوم ليلهم باقرب بلد اليهم
يمسكون الى المغرب باقرب بلد اليهم على
ما قاله الزركشي وابن العمار“
والله تعالى اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الانشا و جامعہ

مدینۃ الاسلام۔ دی ہیک۔

جن راتوں میں عشاء کا وقت نہیں آتا ان میں سحری۔

۹۲۰۔۔۔ مولانا اسرار الحق صاحب اشرفی دی ہیک

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بالینڈ اور ملحقہ ممالک میں گرمی کے موسم میں سورج ڈوبنے کے بعد تقریباً آٹھ راتوں میں سورج اٹھارہ درجہ سے نیچے نہیں ہوتا یعنی ان ممالک میں شفق ابھین غروب نہیں ہونے پانا کہ صبح صادق طلوع ہو جاتی ہے ماہ رمضان کے ان ایام میں اساک عن الاکل والشرب لصوم (سحری) کا حکم کیا ہوگا؟ یعنی کب تک سحری کا شرعی وقت رہتا ہے؟

سائل (مولانا قاری) اسرار الحق اشرفی خطیب امام مسجد المدینہ فیض الاسلام دی ہیک

۹۲۱۔۔۔ الجواب هو الهادی الى الصواب

ان مخصوص راتوں کے لئے علمائے اہلسنت نے عشاء کا جو آخری وقت اندازہ سے مقرر فرمایا ہے وہی آخری وقت سحری کا بھی آخری وقت ہے۔ کیونکہ وتر اور سحری نایع ہے عشاء کے اس سے پہلے نہ وتر صحیح ہے اور نہ سحری۔ لیکن جن راتوں میں سورج اٹھارہ ڈگری سے نیچے نہیں جاتا کہ مائل لطلوع ہو جاتا ہے تو جس وقت سورج دونوں اٹھارہ

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۱۳ شعبان ۱۴۱۴ھ

روزہ اور ذیابیطیس (شوگر)

۹۲۲ مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مجھے شوگر (ذیابیطیس) کا عارضہ ہے جس کی وجہ سے انہولین کا انجکشن روزانہ چار بار لینا پڑتا ہے ادھر ماہ رمضان بالکل قریب ہے، ڈاکٹروں نے تو روزہ رکھنے سے روک دیا ہے مگر مجھے آپسے شرعی حکم معلوم کرنا ہے کہ کیا میں ماہ رمضان کا روزہ رکھوں؟ اگر میں روزہ رکھنے میں ہلاک ہوگئی تو اس کا وبال میرے سر تو نہیں ہوگا؟ اور اگر میں روزہ نہ رکھوں تو ترک فرض کی وجہ سے جہنمی تو نہیں ہو جاؤں گی؟ امید کہ مثال جواب سے شاد کام فرمائیں گے۔

ہمیشہ شاکر۔ شاردھا۔ آسٹریڈم

۹۲۶ الجواب اللہم ھذا بایۃ الحق والصواب

ماہ رمضان شریف کے روزوں کی فرضیت قطعی ہے۔ لقولہ عز وجل
”فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ“ اور اس کی شدید تاکید احادیث
کثیرہ سے ثابت ہیں۔

قواعد الدین ثلثة علیہن
اسس الاسلام۔ من ترک منہن
واحدة فهو بها کافر وحلال
الدم شہادۃ ان لا الہ الا اللہ
والصلوة المکتوبۃ وصوم رمضان
(رواہ ابو یعلیٰ باسناد حسن)
ارشاد فرمایا کہ دین کے ستون تین ہیں دیگر صحاب
نصاب وغیرہ مستطیع کیلئے) جن پر اسلام کی بنیادیں
میں جس نے بھی ان میں سے کسی ایک کو چھوڑ دیا وہ
کافر ہے اور اس کا خون مباح ہے۔ پہلا کلمہ توحید
کی شہادت دینا ہے، دوسرا نماز پچگانہ اور
تیسرا رمضان شریف کا روزہ رکھنا ہے۔

قال رسول اللہ صلو اللہ علیہ وسلم اربع
فرضہن اللہ فی الاسلام فمن جاء
سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ چار چیزیں
کو اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان پر فرض فرمایا ہے جو ان

بثلاث لم یغنین عنه شیئاً حتی میں سے تین کو بجالائے وہ انکو کچھ بھی فائدہ
یاتی بہت جمیعاً الصلوٰۃ والزکوٰۃ نہیں دیں گے یہاں تک کہ سب کو بجالائے
وصیام رمضان وحج البیت۔ وہ نماز، زکوٰۃ، ماہ رمضان کا روزہ اور کعبۃ اللہ
(مسند امام احمد بن حنبل) کا حج ہے۔

اس وعید شدید کے سننے کے بعد کوئی مسلمان بغیر عذر شدید کے روزہ
رمضان چھوڑنے کی جرات نہیں کر سکتا ہے۔ ملحد ڈاکٹروں کے کہنے پر بھروسہ مت
کیجئے خود تجربہ کر کے دیکھئے اگر روزے رکھنے سے مرض میں شدت پیدا ہوتی ہے تو
یہ روزہ نہ رکھنے کے اعذار میں سے ہے آپ روزہ نہ رکھیں بلکہ ہر روزہ کے بدلے
ایک فدیہ ایک فقیر و مسکین کو دے دیں۔ ایک فدیہ ایک صدقہ فطر کی مقدار ہے۔ اور
اگر روزہ رکھنے سے مرض میں اضافہ نہیں ہو رہا ہے تو ضرور روزہ رکھئے کہ روزہ صحت
جسمانی کا بھی ضامن ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ روزہ کے طفیل صحت بھی مل جائے گی۔ لقولہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "تصوموا تصحوا" (روزہ رکھو صحت حاصل کرو)

المعجم الاوسط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتہ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۱۵ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ

مسافت سفر اور روزہ نہ رکھنے کی نھت

مسئلہ ۹۲۳ :- محمد شریف دین بوس۔ نیدرلینڈ۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص رمضان المبارک
کی صبح میں روزہ دار بیدار ہوا، لیکن اسے کسی کام سے آمر سفورٹ جانا ضروری تھا
اس آدمی نے ایک امام صاحب سے مشورہ لیا جو امام صاحب بنگلہ دیش سے تشریف
لائے ہوئے ہیں اور ان کے پاس عالم، فاضل، ادیب اور مفتی کی سندیں بھی ہیں۔
امام صاحب نے کہا کہ اس مقام سے آمر سفورٹ ساٹھ پنسیٹھ کیلو میٹر ہے لہذا وہاں

جانے کے لئے شرع نے روزہ نہ رکھنے کی اجازت دی ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا ۶۰/۶۵
کیلو میٹر کے سفر کا اگر ارادہ ہو تو کیا وہ مسافر ہو جائے گا؟ پھر اگر اس شخص نے امام صاحب
کے کہنے پر روزہ توڑ دیا تو اس کے لئے اور دنوں میں اس کی صرف قضا ہے یا قضا
و کفارہ دونوں ہے؟ بینا و توجروا محمد شریف دین بوس انیدر لینڈ

۹۷۲ الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب

اِنَّ اللّٰهَ وَاٰتِیَ السَّیِّئِہٖ رَاجِعُوْنَ۔ جس طرح رمضان المبارک میں بے عذر
شرعی روزہ توڑنا حرام اور ماہ مبارک کی حرمت کو پامال کرنا نہایت بد انجام ہے اسی
طرح کسی مسلمان کا روزہ توڑنا بھی اشد حرام اور تحقق عذاب الیم و الآلام ہوتا ہے۔ اگر
اسلامی آئین و قوانین یہاں بذریعہ امارت نافذ ہوتے تو ایسے جاہل اماموں کو تعزیراً
موت تک کی سزا دی جاسکتی تھی۔ پھر بھی مسلمانوں کو رضا کارانہ طور پر اسلامی آئین
کی حفاظت کرنی چاہئے۔ اگر سماجی طور پر اسے تادیب سزا نہیں دے سکتے تو قطع تعلق
تو کر سکتے ہیں۔ یعنی ایسے نام نہاد اماموں سے اسلامی تعلقات ختم کر دیں۔ ہاں اگر وہ
صدق دل سے توبہ کر لے اور امامت کی صلاحیت رکھتا ہو تو اسے اس شرط پر امام
بنا سکتے ہیں کہ اب وہ بے تحقیق کے کوئی مسئلہ نہیں بتائے گا۔

قرآن کریم نے اُن لوگوں کو روزہ نہ رکھنے کی رخصت دی ہے جو حالت سفر
میں ہیں یہ ہرگز نہیں ہے کہ ابھی سفر شروع نہیں ہوا اور روزہ کھانے کا اختیار ہو گیا۔
العیاذ باللہ ”لَقَوْلِهِ تَعَالٰی: وَ اِنْ كُنْتُمْ مَّرْضًا اَوْ عَلٰی سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ
اَیَّامٍ اٰخَرٍ اور سفر کی حالت میں بھی روزہ رکھنا ہی افضل ہے، سوائے مجاہدین اسلام
خشکی راستے سے سفر کی مسافت ۵۰ میل انگریزی ہے جو موجودہ ناپ

میں تقریباً ۹۲ کیلو میٹر بتاتا ہے۔ اس سے کم دوری کا سفر کرنے میں آدمی ہرگز مسافر
نہیں ہو سکتا۔ شخص مذکور فی السؤال نے اگر امام مذکور کے کہنے سے روزہ توڑ دیا ہو
تو اس پر ایک روزہ قضا کے ساتھ دو مہینے لگاتار (۶۰ دن کا) کفارہ کا روزہ رکھنا اور روزہ
رکھنے کی طاقت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو دونوں وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلانا اور ایک

روزہ قضا کا رکھنا، اگر شخص مذکور مسافت سفر پر بھی جائے گا ارادہ کر کے روزہ توڑ دیتا جب بھی اس پر قضا، وکفارہ دونوں واجب ہوتے۔

خلاصۃ الفتاویٰ ص ۲۵۴ میں ہے ”المفتیم اذا نوى السفر ثم افطر
تجب الكفارة“ اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے المسافر اذا تذكر
شيئا نسيه في منزله فادخل فافطر ثم خرج قال عليه الكفارة
والله تعالى اعلم محمد عبد الواحد قادری غفرلہ فام الخلیفہ محمد طیبہ آمسٹرڈم ۴

۸ ماہ رمضان ۱۴۱۲ھ

افطار کی دعا، کس وقت پڑھنی چاہئے؟

مسئلہ ۹۲۴ :- نثار علی بسو وغیرہ - آمسٹرڈم

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ افطار کی دعا، ماثورہ (اللہم
لک صمت ویک امنت وعلیک توکلت وعلی رزقک افطرت) کس
وقت پڑھنا چاہئے؟ ہالینڈ، جرمنی، بلجیم، انگلینڈ، فرانس اور یورپ کے بیشتر ممالک
میں افطار سے پہلے اکثر مسجدوں میں جہاں افطاری کا اہتمام ہوتا ہے وہاں افطار سے
پہلے فاتحہ خوانی ہوتی ہے پھر اجتماعی دعائیں ہوتی ہیں اور انہیں اجتماعی دعاؤں کے
آخر میں افطاری کی مذکورہ دعا، پڑھ کر افطار کر لی جاتی ہے پھر افطاری کے بعد نماز
مغرب سے پہلے کھانا کھانے کے بعد دعا پڑھی جاتی ہے۔

سوال یہ ہے کہ افطاری کی مذکورہ دعا، افطاری سے پہلے یا افطاری کے وقت
یا افطاری کے بعد کس وقت پڑھی جائے؟ امید کہ واضح جواب سے مشرف فرمائیں گے کیونکہ
اس بارے میں یہاں رفرے وارڈز کے درمیان اختلاف ہے۔

نثار علی بسو، محمد علی مدلل، نظام سوکھائی، آمسٹرڈم، ہالینڈ

الجواب ۹۲۶ اللہم ھذا ید الحق والصواب

اس سوال کا کافی دوانی و شافی جواب فتاویٰ رضویہ شریف میں موجود ہے

تفصیلی دلائل وہاں سے معلوم کر لینی چاہئے۔ مختصر جواب یہ ہے کہ تینوں صورتوں کو علماء اسلام نے اپنی اپنی تصانیف میں تحریر فرمایا ہے کسی پر بھی عمل کرنے میں شرعی مواخذہ نہیں ہے روزہ بہرہ صورت ہو جائے گا۔ البتہ اگر روزہ دار اس دعا کے ذریعہ استجاب بلکہ اتباع سنت کا بھی ثواب حاصل کرنا چاہے تو افطاری کے فوراً بعد اس دعا کو پڑھے کہ دعا کے تمام الفاظ بعد افطار ہی پڑھنے کے متقاضی ہیں۔ اور شرع شریف کا اصول ہے کہ الفاظ منصوصہ کو بے ضرورت شرعی و مجبوری معنی غیر پر محمول نہیں کیا جاتا ہے اس دعا کے الفاظ ماضی پر دلالت کرتے ہیں مثلاً صُمْتُ (میں نے روزہ رکھا) اَصُمْتُ (میں نے ایمان لایا) تَوَكَّلْتُ (میں نے بھروسہ کیا) اَفْطَرْتُ (میں نے افطار کی)..... اگر اس دعا کو افطاری سے قبل پڑھی جائے تو واقعہ کے خلاف ہوگا کہ ابھی افطاری کی نہیں اور روزہ رکھ کر کہہ رہا ہے کہ میں نے افطار کی۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ دعا احادیث پاک میں اس طرح مروی ہے ① اِذَا افْطَرَقَالَ الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي اَعَانَنِي فَصُمْتُ وَرَزَقَنِي اَفْطَرْتُ ② اِذَا افْطَرَقَالَ اللّٰهُمَّ لَكَ صُمْنَا وَعَلَى رِزْقِكَ اَفْطَرْنَا ③ اِذَا افْطَرَقَالَ ذَهَبَ الظَّمَاءُ وَابْتَلَّتِ الْعُفُوقُ اِلٰی یعنی ہر جگہ پہلے شرط پھر جزاء۔ اور شرط پر جزاء مقدم نہیں ہو سکتی اس سے روشن ہو کہ افطاری پہلے ہے دعا بعد میں۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ عَلَى ذٰلِكَ۔ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ کہتے ہیں عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافناء نوری مسجد آسٹریٹ

۳ رمضان المبارک ۱۴۰۶ھ

روزہ اور انجکشن

۹۲۵۔ منعیلم فیضی، برستگم، انگلینڈ

۲۱-۱۲-۲۰۰۱ء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ روزہ کے دنوں میں انجکشن یا ٹیکہ لینے سے جبکہ انجکشن کے ذریعہ دوا بدن میں داخل کی جائے تو روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟ اگر ٹوٹ جائے گا تو صرف قضا واجب

ہے یا قضا و کفارہ دونوں؟

اور اگر بذریعہ پاپ یا انجکشن کی سوئی کے سوراخ کے ذریعہ غذا معدہ میں پہنچائی جائے تو روزہ رہے گا یا ٹوٹ جائے گا؟ اور ٹوٹنے کی صورت میں صرف قضا ہے یا قضا و کفارہ دونوں؟ امید ہے کہ ہر دو سوالوں کا مدلل و مفصل جواب عطا فرما کر شکر یہ کا موقع دیں گے۔

منیر عالم فیضی برمنگم، انگلینڈ۔

۹۲۶ الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب

فہم جواب سے پہلے یہ بات ذہن نشین کر لیں چاہئے کہ روزہ کا رکن کھانے پینے اور جماع سے باز رہنا ہے اور روزہ کا وقت صبح صادق سے غروب آفتاب تک ہے۔ اب اگر روزہ کا کوئی رکن فوت ہو جائے تو یقیناً روزہ بھی فوت ہو جائے گا لان انتقاض الشئ عند فوات رکنه امر ضروری و ذلك بالاکل والشرب والجماع۔ (بدائع الصنائع) اب سوال یہ ہوتا ہے کہ انجکشن یا ٹیکہ اگر کان روزہ میں سے کس رکن کو توڑتا ہے؟ ظاہر ہے کہ یہ جماع تو ہے نہیں تو اب اکل و شرب کا معاملہ رہ جاتا ہے اگر تحقیقاً یہ بات ثابت ہو جائے کہ انجکشن یا ٹیکہ اکل و شرب ہے یا کھانے پینے کا اطلاق اس پر صحیح ہے تو روزہ ٹوٹ جائے گا اور اگر اکل و شرب کا اطلاق اس پر صحیح نہیں تو روزہ ٹوٹنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے۔

اکل و شرب کا اطلاق ان چیزوں پر ہوتا ہے جو کسی منفذ کے ذریعہ معدہ یا دماغ تک پہنچے اور اسے فائدہ پہنچائے۔ ہدایہ، فتح القدیر و شامی میں ہے ”وصول ما فیہ صلاح البدن الی الجوف“ اور جوف (معدہ) تک پہنچنے کے اصلی اور قدرتی پانچ ہی راستے ہیں۔ حلق، کان، ناک، صبرز (پاخانہ کا راستہ) صباۃ المرأۃ (عورت کے پیشاب کا راستہ) اور شریح البدن کے مطابق جوف (معدہ) اور دماغ کے درمیان چونکہ قدرتی راستہ ہے تو جو چیز دماغ میں پہنچتی ہے وہ معدہ میں بھی پہنچ جاتی ہے۔ پس جو چیز دماغ کے خلا میں پہنچے گی وہ معدہ میں بھی پہنچ جائے گی۔ جیسا کہ بحر الرائق اور شامی وغیرہ میں ہے والتحقیق ان بین

جوف الرأس وجوف المعدة منفذاً اصلياً فما وصل الى جوف
الرأس وصل الى جوف البدن " تو یہ کہنا زیادہ مناسب ہے کہ جو کھانے
پینے کی چیزیں منفذ کے ذریعہ معدہ یا دماغ میں پہنچ جائیں وہ مفسد صوم ہیں۔
یہاں اس بات کی وضاحت ضروری ہے کہ پائپ یا انجکشن کی سوئی کا اندر ٹنی
خود ساختہ سوراخ منفذ کے حکم میں ہے یا نہیں؟ تو جزئیات فقہیہ سے معلوم ہوتا ہے
کہ قدرتی پائپوں راستوں کے علاوہ جائفہ اور اتمہ کی طرح اگر کوئی اور راستہ بن جائے
جس کے ذریعہ اصلاح بدن کی چیزیں دماغ یا معدہ میں پہنچائی جائیں تو ان سے بھی
روزہ ٹوٹ جائے گا۔ جیسا کہ کفر، تبیین اور حبر وغیرہ میں ہے "دادی جائفة
ادامة بدواء ووصل الدواء الى جوفه او دماغه افضل"

(جائفہ اور اتمہ ایسے زخم ہیں جس زخم کے سوراخ معدہ اور دماغ تک پہنچ جاتے
ہیں کہ جب زخم کے سرے پر دوا رکھی جائے تو وہ دوا معدہ یا دماغ میں سوراخ کے
ذریعہ پہنچ جائے)

انجکشن اور ٹیکہ کی دوائیں نہ تو کسی منفذ کے ذریعہ معدہ میں پہنچتی ہیں اور نہ دماغ
میں تو اس سے روزہ فاسد نہیں ہوگا۔ ہاں مسام کے ذریعہ جسم اور معدہ و دماغ میں بھی
سرایت کر جاتی ہیں تو مسام کے ذریعہ کھانے پینے یا اصلاح بدن کی چیزیں اگر جسم بلکہ
معدہ میں سرایت کر جائیں تو شرعاً اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ اور اگر بالقرض اس سے
روزہ فاسد ہو جائے تو ہر متوضی وغاسل کا روزہ فاسد ہو جائے کہ پانی بہر حال مسام کے
ذریعہ جسم بلکہ معدہ تک میں سرایت کرتا ہے۔ اسی لئے فتح القدیر میں اس کی وضاحت
موجود ہے "المفطر اذا اخل من المنافذ كالمدخل والمخرج
لا من المسام"

واضح ہو کہ انجکشن یا ٹیکہ لیتے سے روزہ فاسد نہیں ہوگا اگرچہ معدہ ہی میں انجکشن
یا ٹیکہ کیوں نہ لگوا یا ہو۔ اور جب روزہ فاسد نہیں ہوا تو نہ قضا ہے نہ کفارہ۔
پائپ یا انجکشن کے ذریعہ کھانے پینے کی چیزیں معدہ میں پہنچانا یا سگریٹ و

چرس کا دھواں دماغ میں پہنچانا یقیناً مفسدِ صوم ہے اگر بحالتِ غر و مجبوری طبیب
حاذق کے کہنے کے مطابق پائپ یا سوراخ دار سونے کے ذریعہ معدہ میں کھانا پینا یا دوا
پہنچائی گئی تو اس روزے کی قضا ہے کفارہ نہیں۔ کما فی احکام القدرات
واختلفوا فیما وصل الی الجوف من جراحة جائفة أوامة
فقال ابوحنيفة والشافعی علیہ القضاء اه سگریٹ یا چرس
اگر عمدًا پیا ہو تو قضا و کفارہ دونوں واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافناء اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۲۱ دسمبر ۲۰۰۱ء

محترمہ بھی بالغ ہے

۹۲۶ سئلہ :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میرے یہاں ایک
بارہ سال کی بچی رہتی ہے جس کے جسم پر بالغ ہونے کی کوئی نشانی ظاہر نہیں ہوئی
ہے اور نہ ہی اسے حیض آتا ہے۔ البتہ اس نے دو ایک بار ایسا خواب دیکھا جس
کی وجہ سے اسے احتلام ہو گیا۔ تو کیا ایسی صورت میں اس پر ماہِ رمضان کا روزہ
رکھنا فرض ہو جائے گا؟
احمد روزن آسٹریڈم

۹۲۷ الجواب :- هو الهادی الی الصواب

صورتِ مسئلہ میں وہ بچی جسے احتلام ہونا شروع ہو گیا ہے وہ عند الشروع
بالغہ کے حکم میں ہے حیض کا نہ آنا یا علامتِ شباب کا ظاہر نہ ہونا اس کی بلوغیت
کے لئے مانع نہیں ہے۔ اس پر نماز روزے فرض ہو چکے ہیں۔ اگر بارہ سال سے
کم عمر میں بھی احتلام ہونے لگے یا جاگتے میں خواہش کی وجہ سے انزال منی ہونے لگے
جب بھی ایسی بچیاں بالغہ کے حکم میں آجائیں گی اور ان پر احکامِ شرعیہ کا نفاذ ہونے
لگے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ

۱۰ رجب ۱۴۲۲ھ

روزہ اور حیض واستحاضہ

مسئلہ ۹۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ماہ رمضان میں میاں بیوی کو رات میں کس وقت تک ہمبستر ہونے کی شرعی اجازت ہے؟ اگر کسی عورت کا حیض صبح صادق سے پہلے بند ہو جائے مگر سورج نکلنے کے بعد وہ غسل کرے تو کیا اس پر اس دن کا روزہ ماہ رمضان میں فرض ہو جائے گا؟ ایام حیض سے اگر زیادہ دنوں تک خون آنا رہے تو اُن زیادہ دنوں کا روزہ بھی رکھنا فرض ہے یا اس کی قضا کرے گی؟ یمینوں سوالوں کا جواب دیکر شکریہ کا موقع دیں۔

سعود حجت۔ آلمیرہ سناٹ۔ ہالینڈ

۹۲ الجواب۔ ہوالہادی الی الصواب

۱۔ صبح صادق شروع ہونے سے پہلے پہلے میاں بیوی کے درمیان مجامعت کی شرعی اجازت ہے۔ قَالَ تَعَالَى اللَّهُ تَعَالَى نے ارشاد فرمایا۔

فَالآنَ بَاشِرُوهُنَّ وَابْتَغُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ

اب تمہیں اپنی بیویوں سے مباشرت کی اجازت ہے اور اللہ تعالیٰ نے جو تمہارے لئے مقدر فرمادیا ہے اس کو تلاش کرنے کی۔ تو تم کھاتے پیتے رہو یہاں تک کہ صبح کا سفید دھاگا (صبح صادق) سیاہ دھاگے (صبح کاڈ) سے تمیز ہو جائے

اس آیت کریمہ سے صاف واضح ہوا کہ ماہ رمضان المبارک میں بیوی سے ہمبستری کی اجازت صبح صادق (اختتام سحری) تک ہے۔ وہو اعلم

۲۔ آیت مذکورہ ہی سے معلوم ہوا کہ اگر صبح صادق طلوع ہونے سے پہلے اگر کوئی مسلمان جنبی اور ناپاک ہو پھر بھی اس پر روزہ رکھنا فرض ہے لہذا جس حالت میں عورت کا حیض صبح صادق ہونے سے پہلے منقطع ہو گیا ہو اس پر اس دن کا روزہ رکھنا فرض ہے۔ ہاں تاخیر سے غسل کرنے کی وجہ سے نماز فجر قضا ہوئی جس کا گناہ اُس پر ہو گا۔ وہو اعلم

۳ جب عادت سے زیادہ آیام گزر جائیں اور خون کا سیلان بند نہ ہو تو وہ استحاضہ ہے اور استحاضہ کی حالت میں نہ تو نماز معاف ہے اور نہ روزوں کی قضا کی اجازت ہے۔ لہذا عورت مذکورہ فی السؤال عادت کے آیام گزارنے کے بعد غسل طہارت کرے، ماہ رمضان کا روزہ رکھے اور ہر نماز کا وقت داخل ہونے کے بعد تازہ وضو کر کے فرض و واجب و نوافل جس قدر چاہے اسی ایک وضو سے پڑھے۔
واللہ تبارک و تعالیٰ اعلم کہتہ عبد الواحد قادری عفرلہ، قائم اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ
۴ ارجمادی الاخذۃ ۱۴۲۳ھ

روزہ دار اور سونگھنے والی دوا

۹۲۸ * مسئلہ شریعت مطہرہ کا اس مسئلہ میں کیا حکم ہے کہ ایک شخص برون خفیس (نمونہ) کا شکار ہو گیا اور ڈاکٹر نے اس کے لئے ایک قسم کے نسوار کا انتخاب کیا جو دن میں کئی بار منہ یا ناک کے ذریعہ کھینچا جاتا ہے۔ اگر ماہ رمضان شریف میں اس کا استعمال کیا جائے تو روزہ رہے گا یا فاسد ہو جائے گا؟ جواب نواز کرمیری مشکلات کو آسان فرمائیں اسماعیل الہی بخشش۔ دی ہیگ۔ ہالینڈ

۹۲۹ الجواد ————— هو الہادی الی الصواب
نمونہ کے مریضوں کے لئے ہالینڈ کے ڈاکٹر حضرات جن دواؤں کا نمونہ انتخاب کرتے ہیں ان میں "VENTOLIN" وغیرہ ہوتی ہے جس کو سانس کے ذریعہ جسم کے اندرونی حصہ میں پہنچائی جاتی ہے۔ لیکن وہ دوا نہ کھانے کی ہے نہ پینے کی اور نہ ہی اس پر کھانے پینے کا اطلاق صحیح ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ دوا معدہ یا دماغ میں بندریو سانس نہیں پہنچائی جاتی ہے بلکہ پھیپھڑوں تک پہنچانے کی سعی کی جاتی ہے۔ تو کھانے پینے کی نالیوں سے یہ دوا شکم کے اندر نہیں جاتی بلکہ ہوا کی نالیوں کے ذریعہ پھیپھڑے تک پہنچ جاتی ہے۔

تو اس کی مثال زیادہ سے زیادہ اُس ڈراپ کی سی ہے جو حلیل (پیشاب کا رستہ)

کے ذریعہ ٹپکائی جاتی ہے یا اس انجکشن کی سی ہے جو گوشت میں دی جاتی ہے جو
معدہ تک نہیں پہنچتی اور اگر بالفرض وہ معدہ تک بھی پہنچ جائے تو وہ کسی منفذ کے ذریعہ
نہیں پہنچتی ہے۔ لہذا جس طرح انجکشن اور احویل کے ذریعہ ٹپکائی گئی دوا مفسدِ صوم
نہیں۔ دوا مذکورہ کا استعمال بھی مفطر و مفسدِ صوم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ خادم اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز
۱۱ جمادی الآخرہ ۱۴۲۲ھ

روزہ اور مانع حیض دوائیں

۹۲۹ مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے ملتِ اسلامیہ اس مسئلہ میں کہ ماہِ رمضان
میں روزہ کی وجہ سے ایامِ حج میں طواف اور مسجدِ حرام میں داخل ہونے کی وجہ سے یا
زیارتِ اقدس کے وقت مسجدِ نبوی میں داخل ہونے میں رعایت کی وجہ سے اگر کوئی
عورت ایسی دواؤں کا استعمال کرے جس کی وجہ سے حیض نہ آئے تو کیا حسنِ نیت
کی وجہ سے ایسا کرنا از روئے شرع جائز ہے؟

سائلہ: زینت الرسول معرفت فرحت فاطمہ اسلامک ٹیچوٹ عظیم آباد بہار انڈیا

۹۲۸ الجواب: ہوالہادی الی النصواب

جہاں تک مانع حیض دواؤں کے جائز و ناجائز ہونے کا تعلق ہے تو چونکہ
شرعیّت میں اس کی ممانعت یا اس کے عدم جواز کا کوئی جزئیہ نہیں ہے اس لئے اس کا
استعمال ناجائز و گناہ تو نہیں ہوگا۔ البتہ تقدیرِ الہی میں مداخلت اور بعض بیماریوں کو
دعوتِ دینے کے مترادف ہونے کی وجہ سے اس سے بچنا زیادہ مناسب ہے۔
ام المؤمنین حضرت سیدتنا عائشہ صدیقہ طیبہ طاہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جب اس عارضہ
میں مبتلا ہوئیں تو حضورِ پُر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔
اِنَّ هَذَا شَيْءٌ كَتَبَهُ اللّٰهُ عَلٰی کہ یہ ایسی چیز ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے حضرت
آدم کی بیٹیوں پر لکھ دیا ہے۔ بناتِ آدم

اگر عورتیں حیض کی وجہ سے روزے نہ رکھ سکیں یا طواف و زیارت نہ کر سکیں تو وہ عند اللہ جواب دہ نہیں ہوں گی اس لئے کہ یہی تقدیر الہی ہے اور مانع حیض وائیں عورتوں کے رحم اور بچہ دانی پر برا اثر ڈالتی ہیں اس لئے اس سے بچنا چاہئے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔ کت عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز
۱۳ جمادی الآخرہ ۱۴۲۲ھ

جہاں افطاری کے بعد ہی صبح صادق ہو جاتی ہے

۹۳۔ کیا فرماتے ہیں علمائے حقانی و مفتیان ربانی اس اہم مسئلہ میں کہ ماہ جون جولائی میں یورپ کے اکثر ملکوں میں سورج غروب ہونے کے بعد شفق ابیض یا تو طلوع نہیں ہوتی اور بعض ملکوں میں طلوع ہوتی ہے تو اس کے غروب سے پہلے صبح صادق طلوع ہو جاتی ہے، ایسی صورت حال میں روزہ کی ابتداء صبح صادق سے (تقریباً ایک بجکر پچیس منٹ پر) ہو جاتی ہے اور اس کا اختتام غروب آفتاب (تقریباً دس سوا دس بجے) کے بعد ہو جاتا ہے۔ اس طرح روزہ تو مکمل ہو جاتا ہے لیکن نماز عشاء تراویح اور سحری کا صحیح وقت نہیں ملتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ غروب آفتاب کے بعد اگر فوراً صبح صادق طلوع ہو جائے تو ان ایام میں روزہ کس طرح رکھا جائے گا؟ تفصیل کے ساتھ جواب باصواب سے نواز کر ممنون فرمائیں۔

سائل :- افضل کمال - بروسیلز - بیلجیم

۹۲۔ الجواب۔ ہوالہادی الی الصواب

جب ان ملکوں میں رمضان المبارک کا مہینہ آتا ہے تو یہاں رہنے والے مسلمان مرد و عورت بالغ، مقیم، صحت مند پر پورے ماہ رمضان کا روزہ رکھنا فرض ہے لقولہ تبارک و تعالیٰ کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے
فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ۔
تو اے مسلمانوں! تم میں جو اس مہینہ کو پائے اسے چاہئے کہ اس کا روزہ رکھے۔

سائل نے جن ملکوں کا ذکر کیا ہے مجھدم تبارک تعالیٰ ان ملکوں میں ہر چوبیس گھنٹے میں صبح و شام ہوتی ہے جس میں روزہ مکمل ہوتا ہے اور بعونہ تعالیٰ یہاں کے مسلمان باشندے روزے کی سعادت سے بہرہ ور ہوتے ہیں۔ ان مہینوں میں بندہ ناچیز نے بھی یہاں روزے کی لذت پائی ہے اور نومبر دسمبر کے روزوں سے زیادہ لطف اٹھایا ہے ذلک فضل اللہ یؤتییہ من یشاء۔

نماز عشاء اور تراویح سے متعلق یہاں مقیم علماء کرام نے اپنے اکابر کی مدد سے اور اپنے مسلسل تجربات کی روشنی میں نمازوں کا ٹائم ٹیبل (اوقات الصلوٰۃ) ترتیب دیا ہے ہر ملک کے مسلمانوں کو اپنے اپنے علماء کے ترتیب دیئے ہوئے اوقات الصلوٰۃ کے مطابق عمل کرنا چاہئے اور اگر کسی بات میں شبہ ہو تو مرکزی دارالافتاء کی جانب رجوع کرنا چاہئے۔ جن ملکوں میں دس ساڑھے دس بجے رات میں سورج غروب ہوتا ہے اور ایک بجے رات کے بعد صبح صادق طلوع ہو جاتی ہے ان ملکوں میں افطاری کے بعد بھی کھانے پینے کا اچھا موقع مل جاتا ہے۔۔۔۔۔ مگر جن ملکوں میں سورج ڈوبتے ہی صبح صادق طلوع ہو جاتی ہے وہاں کے مسلم حضرات روزہ رکھنے کے معاملہ میں مریض کے حکم میں ہیں کہ شرعاً خوف ہلاکت بھی مرض کی طرح بیع افطار ہے۔ چنانچہ درمختار مع ردالمحتار میں ہے۔
 وخوف هلاك ونقصان اعذار مبیحہ میں سے ہلاکت کا خوف اور عقل
 عقل ولو بعطش او جوع میں کمی واقع ہونا بھی ہے اگرچہ یہ بات پیاس
 شدید۔ اور بھوک کی شدت سے پیدا ہو۔

اور فتاویٰ عالمگیری ہند میں ہے۔

ومنہا العطش والجوع کذا اذا اور اعذار مبیحہ میں سے بھوک پیاس ہی کی طرح
 اخیف منها الہلاک ۱۱ ہلاکت کے خوف کا طاری ہونا بھی ہے۔
 لہذا وہاں کے باشندے اگر روزہ رکھنے کی طاقت نہیں رکھتے ہوں یا طاقت
 تو رکھتے ہیں لیکن نہایت کمزوری واقع ہونے یا ہلاکت کا خوف ہے تو وہ ان دلوں
 کی قضا معتدل ایام میں کریں۔ قال تعالیٰ ارشاد الہی ہے۔

فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ
 تم میں جو بیمار ہو یا حالت سفر میں تو ان ایام کی
 قضا وہ دوسرے دنوں میں کرے۔
 واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواجد قادری غفرلہ وارد حال نوری مسجد امیر ٹڈم
 خادم الافناء جامعہ مدینۃ الاسلام دی ہیک۔ ۱۹ شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ

اکیسواں روزہ

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان اپنی چھٹی
 گزارنے کے لئے ماہ رمضان شریف میں انڈیا آ گیا۔ رمضان المبارک کا آخری عشرہ
 دہلی میں گزارا۔ ۲۹ رمضان کو شام کے وقت اُس نے عید الفطر کا چاند دیکھا اور
 اسی رات میں تقریباً ایک بجے انڈین ٹائم سے بذریعہ K.L.M طیارہ وہ ہالینڈ
 کے لئے روانہ ہوا اور تقریباً چھ بجے وہ ہالینڈ پہنچ گیا، جبکہ ہالینڈ کے مسلمان اُس
 وقت سحری کھا رہے تھے کیونکہ ان دنوں میں سحری کا آخری وقت ساڑھے چھ بجے پورے
 سات بجے تک تھا، ہالینڈ کے حضرات علماء کرام و مفتیان عظام نے اس کی شہادت
 رویت کو تسلیم نہیں کیا۔ ایسی صورت حال میں اس شخص کو تیسویں رمضان المبارک
 کا روزہ رکھنا ضروری ہے یا اپنی رویت کے اعتبار سے پہلی شوال کا روزہ رکھنا حرام
 ہے؟ دلائل شرعیہ کی روشنی میں جواب دیکر مابجور ہوں۔

باجر حسین حسین علی۔ ہاردرویک۔ ہالینڈ

۹۲۶ جواب۔ ہوالہادی الی الصواد

جب شخص مذکور اپنے وطن اصلی میں پہنچ گیا اور ابتداء روزہ کا وقت پالیا تو اُس
 پر اُس دن کا روزہ رکھنا فرض ہو گیا کیونکہ ایسی صورت میں عامۃ المسلمین کی موافقت
 ضروری ہے۔ ترمذی شریف میں ہے۔

الصَّوْمُ يَوْمَ تَصُومُونَ وَالْفِطْرُ
 روزہ کا دن وہی ہے جس دن عام مسلمان روزہ
 یوم تَفْطُرُونَ وَالْأَضْحَى يَوْمٌ
 رکھتے ہیں اور عید الفطر اور قربانی کا بھی دن وہی ہے

نصوحون ۱۵
جس دن عام مسلمان عید قربانی کرتے ہیں۔
اسی مضمون کی حدیثیں سنن بیہقی ص ۲۵۲، سنن ابی داؤاد ص ۲۱۸، اور ابن ماجہ
شریف ص ۱۲ وغیرہم کتب احادیث میں بھی ہیں۔ اور ان تمام حدیثوں کا مقاد یہی
ہے کہ منفرد شخص اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ نہ بنائے بلکہ اپنے آپ کو اجتماعیت میں
ضم کر دے چنانچہ فتح القدیر ص ۲۲۹ میں ہے۔

ان الصوم المفروض یوم
یصوم الناس والفطر
المفروض یوم یفطر الناس
اعنی بقید العموم ۱۵
روزہ رکھنا اس دن فرض ہے جس دن عامۃ
المسلمین روزہ رکھتے ہیں اور عید الفطر اس
دن واجب ہے جس دن عامۃ المسلمین عید مناتے
ہیں یعنی عامۃ المسلمین کی قید ملحوظ خاطر ہے۔

فقہاء کرام نے تو یہاں تک حکم دیا کہ عام منفرد مسلمانوں کی تو بات الگ ہے
اگر مسلمانوں یا سلطان اسلام کی طرف سے مقرر کردہ قاضی اسلام یا ملک بھر کی
مساجد کا امام الائمہ بھی اپنے سر کی آنکھوں سے ماہ شوال کا چاند دیکھ لے جب بھی وہ
مسلمانوں کو عید الفطر کا حکم نہیں دے سکتا ہے اور اگر اس کے مقتدیوں نے اس کے کہنے پر
عید کر لی تو سب فرض کے تارک اور گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوئے فتاویٰ عالمگیری میں ہے
لورائی الامام وحده والقاضی اگر شوال کا چاند صرف امام شہر یا صرف قاضی شہر
وحده ہلال شوال لا ینخرج نے دیکھا تو وہ صرف اپنے دیکھنے کی بنیاد پر
الی المصلی ولا یأمر الناس نماز عید ادا نہیں کرے گا اور نہ لوگوں کو عید گاہ
بالخروج ۱۵ جانے کا حکم دے گا۔

بہر حال صورت بالا میں اس شخص کو تیسویں ماہ رمضان کا روزہ رکھنا ہوگا اور
اگر اس کا تیس روزہ ہو چکا ہو تو اکتیسواں روزہ بھی رکھے کیونکہ بالینڈ کے علماء کرام کے
نزدیک نصاب شہادت پوری نہ ہونے کی وجہ سے ابھی ماہ رمضان شریف کا خروج
متمم نہیں ہوا ہے اور جب ماہ رمضان موجود ہے تو روزہ رکھنا فرض ہے۔
بحر الرائق ص ۲۶۶ اور تبیین الحقائق ص ۳۱۹ میں ہے۔

ان المنفرد برأية هلال رمضان شخص واحد اگر ماہ رمضان کا چاند دیکھ کر روزہ رکھنا
اذا صاموا کمل ثلاثین يوماً شروع کیا یہاں تک کہ تیس روزے پورے ہو گئے پھر بھی
لم یفطر الا مع الامام وہ افطار نہ کرے مگر امام شہر (قاضی) کے ساتھ۔
واللہ تبارک و تعالیٰ اعلم کہ عید الواجد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدر لینڈ

۲۵-۲۱۴ھ

سحری کے لئے جگانے کا اہتمام

مسئلہ ۹۳۲ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
ہمارے شہر میں مدت مدید سے اختتام سحری سے پہلے روزہ داروں کو سحری کے لئے اٹھانے
کا رواج ہے۔ جس زمانہ میں لاؤڈ اسپیکر کا چلن عام نہیں ہوا تھا اس وقت لوگ بیٹہ بجا کر
یا لاٹھی زمین پر مار کر سحری کے لئے لوگوں کو بیدار کرتے تھے۔ پھر اس میں حمد و نعت کے
ترانے بھی گائے جانے لگے۔ اور جب لاؤڈ اسپیکر کا چلن عام ہو گیا تو محلہ محلہ کی مسلم
کمٹیوں نے لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ خوابیدہ لوگوں کو بیدار کرنا شروع کیا پھر اسی لاؤڈ اسپیکر
پر حمد و نعت اور ماہ رمضان کی منظوم فضیلت بھی پڑھنا شروع کیا۔ بعض لوگ اس
طریقہ کو سراہتے ہیں اور بعض لوگ اس کو بدعت سیئہ یعنی ناجائز سمجھ کر روکنا چاہتے ہیں
سوال یہ ہے کہ از روئے شرع موجودہ طریقہ بیداری جائز و صحیح ہے یا نہیں؟ جواب باہواب
کا منتظر۔ سائل :- نور الحسنین محلہ بھگیو۔ در بھنگہ۔ بہار۔ انڈیا

ترجمہ الجواب :- ہوالہادی الی الصواب
کسی اچھے کام کی انجام دہی کے لئے مسلمانوں کو اجتماعی طور پر خواب سے بیدار کرنے
کی سعی کرنا اچھا ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے ”تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَ
التَّقْوَىٰ دِیْنِی اور پرہیزگاری پر مسلمانوں کی مدد کرو) اور نبی کریم علیہ التَّوْحِیْدِ والتَّسْلِیْمِ کا
فرمان عالیشان ہے۔ مَنِ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ یَنْفَعَ أَخَاهُ الْمُسْلِمَ
فَلْیَنْفَعْ دُیْنِی میں سے جو مسلمان بھائی کو نفع پہنچانے کی استطاعت رکھتا ہے اسے چاہئے

نفع پہنچائے) نماز تہجد عام مسلمانوں کے لئے واجب یا فرض نہیں ہے پھر بھی زمانہ رسالت علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں نماز فجر کی اذان سے پہلے ایک اذان دی جاتی تھی جس کو سنکر مسلمان نماز تہجد کے لئے بیدار ہو جاتے تھے اور انہی بنیادوں پر مسلم ممالک میں افطار و سحر کے لئے مسلمانوں کو بذریعہ سائرن یا بذریعہ توپ وغیرہ کے باخبر کرنے کا رواج ہے جس کو آج تک کسی مولوی نے ناجائز بدعت سیئہ نہیں کہا۔

صورتِ مسئلہ میں سائرن یا توپ کی گھن گرج نہیں ہے بلکہ حمد و نعت اور جائز نظموں پر مشتمل مسلمانوں کی آوازیں ہیں جس کو بدعت سیئہ کہنے کی جرأت وہی کرے گا جس کو حمد و نعت شریفین سے لٹپی دوری ہے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ) ہاں قافلہ والوں کو اس بات کا اچھی طرح خیال رکھنا ہوگا کہ آوازیں ضرورت سے زیادہ بلند نہ ہوں کہ بیماروں، طالب علموں اور غیر مکلفین کو اذیتیں محسوس ہوں۔ اَلْحُسْبُ إِلَى سَيِّئِلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ ۝ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

سمتہ عبدالحق قادری غفرلہ نوری دارالافتاء النوری مجد، مسٹر ڈوم

۱۲ اشوال المکرم ۱۴۳۵ھ

شب قدر وغیرہ میں چرائیاں

مسئلہ ۹۳۳۔ کیا فرماتے ہیں علماءِ ملتِ اسلامیہ اس مسئلہ میں کہ شب قدر، شبِ برأت، شبِ معراج اور شبِ ختمِ تراویح وغیرہ میں مسجدوں کے اندر یا عام شاہراہوں پر چرائیاں کرنا، فضولِ خرچی میں شامل ہو کر ناجائز و حرام ہے یا اہم راتوں کی اہمیت کا اظہار کر کے مباح و باعثِ اجر و ثواب ہے؟ بینوا و توجروا ایس، ایم ریاض الحسن۔ البرٹ کیپ۔ آمسٹرڈم

۹۳۴ الجواب۔ ہوا لہادی الی الصواد

معمول سے زیادہ روشنی کے متعدد وجوہات ہیں ① کسی جگہ لوگوں کی بھڑ بھڑ جیسے جلسہ و جلوس اور بارات وغیرہ کا ہونا ② لوگوں کی کثرت سے آمد و رفت

زمانہ مبارکہ میں مسجدوں کے اندر ماہ رمضان میں چراغاں ہوتا تھا جس کو عام صحابیوں کے علاوہ خلیفہ راشد باب العلم فاتح خمیر سیدنا مولیٰ علی نے دیکھا اس کی تصویب فرمائی اور چراغاں کرنے والے کو دعا دی۔

حنور النور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد گرامی فرماتے ہیں۔
 علیکم بسنتی وسنة الخلفاء تم پر میرا اور خلفاء راشدین کا طریقہ
 التمسدین۔ لازم ہے۔

نوٹ :- مخصوص راتوں میں آرائش و زیبائش کے لئے یا مسلمانوں کو سہولت پہنچانے کے لئے مسجدوں یا شاہراہوں پر جو روشنی ہوتی ہے وہ مسلمانوں کے عام چندہ سے ہونا چاہئے جو اسی کام کے لئے وصول کیا گیا ہو مسجدوں قبرستانوں اور مسلم تنظیموں کی رقمیں جو کسی اور کام کے لئے اکٹھی کی گئی ہوں چراغاں میں صرف نہ کیا جائے کیونکہ چندہ کی رقم اسی کام میں لگانا ضروری ہے جس کام کے لئے وصول کیا گیا ہے۔

چراغاں سے اگر کسی دینی عرض کا حصول نہ ہو یا چراغاں حد اعتدال سے باہر ہو تو پھر اس کا حکم کچھ اور ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 حکمتہ عبد الواحد قادری غفرلہ نوری دارالافتاء النوری مسجد امسٹرڈم
 ۲۷ شعبان المعظم ۱۴۰۶ھ

ماہ رمضان میں اعلانیہ کھانا پینا

مسئلہ ۹۳۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعض مسلمان اپنے دفتروں میں عیسائیوں، یہودیوں کے سامنے رمضان شریف کے دنوں میں بے جھجک کھاتے پیتے رہتے ہیں ان کے بارے میں اسلامی شریعت کا کیا حکم ہے؟

بارون رشید۔ وارد کال سلیم

۹۲۶ الجواب — هو الهادی الی الصواب —

ایسے لوگ شعرا اسلامی کی کھلے عام توہین کرنے والے اور دین کا مذاق اڑانے والے ہیں۔ ایسے لوگ اگر بے عذر شرعی ماہ رمضان کے دنوں میں روزے کھاتے ہیں تو حکومت اسلامیہ پر فرض ہے کہ انہیں قتل کر دے یا عمر قید کی سزا دیدے۔ کما فی الدر المختار فی کتاب الصوم۔
ولو اکل عمداً شهراً اگر کوئی مکلف مسلمان جان بوجھ کر ماہ رمضان کے دنوں میں علی الاعلان کھائے تو اسے قتل کر دیا جائے۔ بلا عذر یقتل۔

حدود و قصاص کی طرح ضروریات دین کے منکرین و مومنین کی شرعی سزا حکومت اسلامیہ میں قاضی کی جانب سے جاری ہوتی ہے۔ جہاں اسلامی حکومت نہیں وہاں کے مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں سے اسلامی قطع تعلق کریں تاکہ اس کے ساتھ وبال و نکال میں مبتلا نہ ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری عقلم، خادم الافناء والقضاء (مجلس علماء اہل بیت علیہ السلام)
۱۸ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ

شش عید کے روزے

۹۳۵ مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ ماہ رمضان شریف کے بعد شوال کے چھ روزے کا رکھنا واجب ہے یا فرض؟ اگر یہ روزے چھوٹ جائیں تو اس کی قضا آنے والے مہینوں میں رکھنا ضروری ہے یا نہیں؟ واضح جواب دیکر شکریہ کا موقع دیں۔

المستفتی: (حافظ) سجاد علی قادری خطیب الغوثیہ اسلامک سنٹر مغربی آسٹریلیا

۹۲۷ الجواب — هو الهادی الی الصواب —

ماہ شوال کے چھ روزے (جس کو شش عید کے روزے بھی کہتے ہیں) نہ فرض ہیں نہ واجب بلکہ سنت ہیں جس کی ترغیب و فضائل احادیث کریمہ میں بہت

ہیں رسول اکرم سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد گرامی فرمایا
 ”جس نے ماہ رمضان کے روزے رکھے پھر اس کے بعد ماہ شوال کے چھ روزے
 رکھے تو گویا اس نے سال بھر کا روزہ رکھا،“ (مشکوٰۃ المصابیح)
 ان روزوں کا ماہ شوال میں مسلسل یا فصل کے ساتھ دونوں طرح رکھنا درست
 ہے، ثواب میں کچھ بھی کمی نہیں ہوگی، یہ روزے چونکہ سنت ہیں اور سنت کے چھوٹ جانے
 کی قضا واجب نہیں۔ ہاں اگر کسی نے ماہ شوال کے بعد ان روزوں کو رکھا تو اس
 کا شمار نفل روزوں میں ہوگا۔ شش عید کے روزوں کی فضیلت وہ نہیں پائے گا۔
 واللہ تعالیٰ اعلم مکتبہ عبد الوہاب قادری عفریہ، خادم الافتاء، القرآن
 اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ۔ ۲۱ شوال المکرم ۱۴۲۳ھ



کتاب الحج

حج و زیارت کا بکسان

بغیر محرم کے عورتوں کا سفر حج پر حیا نا

۹۳۶ مسئلہ: محمد عبدالحکیم بٹ بون، جرمن ۱۳۰۶-۱۹۹۰ء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حج یا عمرہ کے لئے یا اپنے کسی رشتہ دار کے یہاں جانے کے لئے بذریعہ ہوائی جہاز دو چار گھنٹوں کا سفر بغیر محرم کے کمرہ عفت مآب عورتوں کے لئے جائز ہے یا نہیں جبکہ ایک محرم یا شوہر نے اسے ایک ایئر پورٹ کے اندر تک پہنچایا۔ اور دوسرے ایئر پورٹ پر جہاز اترنے کے بعد اسے دوسرا محرم مل گیا۔ درآنحالیکہ راستہ میں امن و سکون اور جہاز میں حفاظت کا پورا انتظام ہے۔ اگر از روئے مذہب حنفی اس مسئلہ میں رخصت کی گنجائش ہو تو ایسی صورت نکالی جائے کہ عورتوں کا بغیر محرم کے دینی مفاد کے لئے سفر کرنا جائز و مباح ہو۔

سائل: محمد عبدالحکیم بٹ۔ اشاعت الاسلام جرمنی

۹۳۶

البحر الہدایہ

مسافت سفر پر عورتوں کا بغیر محرم یا شوہر کے سفر کر کے تنہا جانا یا فاسق و فاجر محرم کے ساتھ جانا، یا نابالغ محرموں کے ساتھ جانا یا بقول بعض عورتوں کی جماعت کے ساتھ جانا، یا بے نفس ساٹھ ستر سال کے متدین بزرگوں کے ساتھ جانا سب ناجائز و حرام نہایت بد انجام خلاف مذاہب اسلام ہے۔ اس مسئلہ کی وضاحت بعض فتاویٰ کے علاوہ فقیر کا تب الحروف نے اپنی کتاب "حج کے مسائل" اور "تیسرا مفسر انظم"

میں کر دی ہے مَنْ شَاءَ فَلْيُحْجِ إِلَيْهَا۔ یہاں ہوائی جہاز کے ذریعہ عورتوں کو بغیر محرم کے سفر کرنے میں جو مفسد ہیں ان میں سے بعض مفسد کی نشاندہی کی جاتی ہے تاکہ احادیثِ کریمہ میں عورتوں سے متعلق وارد ممانعت کی عظیم حکمتیں ظاہر ہوں اَللّٰهُمَّ اَلْوَلٰی التَّوْفِیْق

① شوہر یا محرم بیوی یا محرمہ کو سفر پر رخصت کرنے کے لئے ایئر پورٹ (ہوائی اڈہ) تک گیا، سیکورٹی نے ایئر پورٹ کے گیٹ پر ٹکٹ دیکھا اور مسافر کو اندر جانے کی اجازت دی۔ شوہر یا محرم وہاں سے واپس ہو گیا اب اندر کے تمام حلوں سے اسے بغیر محرم کے گزرنا پڑے گا، اور اجنبیوں کے ساتھ اس کا بات چیت کرنا ناگزیر ہوگا۔

② اور اگر فرض کر لیں کہ شوہر یا محرم اس کے ساتھ ایئر پورٹ کے اندر چلا گیا جہاں اس نے سامان کی جانچ کے بعد اسے بک کر دیا۔ سیٹ نمبر کنفرم ہو گیا، گیٹ پاس بھی مل گیا تو کیا اب ایمری گزیشن والے اس شوہر یا محرم کو بغیر اسی وقت کے ٹکٹ اور گیٹ پاس واپس پورٹ کے وٹینگ روم کی طرف جانے کی اجازت دے دیں گے؟ اب تو وہ اجنبیوں کے درمیان تنہا رہ گئی۔

③ فرض کیجئے امیگریشن والوں نے بھی اسے آگے جانے کی اجازت دے دی اور وہ وٹینگ روم میں اپنی بیوی یا محرمہ کی عصمت کی حفاظت کرتا رہا اور کسی افتاد کی صورت میں وہ اس کا محافظ ثابت ہو سکتا تھا مگر کیا اب وٹینگ روم سے جہاز میں بٹ جانے کی اسے اجازت مل جائے گی؟ تو اب وہ عورت کس کی نگرانی میں جہاز کے اندر داخل ہو کر اپنے سیٹ تک پہنچی؟

④ یہ بھی فرض کیجئے کہ اسے جہاز میں شوہر نے پہنچا دیا وہ اطمینان سے سیٹ پر بیٹھ گئی اور شوہر واپس آ گیا۔ اب یہ کیا ضروری ہے کہ اس کے اگلے بغل کی سیٹیں خالی جائیں یا خواہی نہ خواہی ان سیٹوں پر عورتیں ہی آئیں۔ لہذا منظور ہے کہ وہ اجنبی مردوں کے پہلو پہلو سفر کرے۔

⑤ اگر یہ بھی فرض کیجئے کہ ان کے اگلے بغل شریف عورتوں ہی کو بیٹھنے کی جگہ ملی تو بھی

یہ کیا ضروری ہے کہ جو جہاز روانہ ہو چکا ہے وہ اپنی منزل پر پہنچ ہی جائے، وہ کسی ٹیکنیکل خرابی کی وجہ سے لوٹ بھی سکتا ہے اور بعض غیر مانوس مقامات پر اتار بھی سکتا ہے اس وقت کی پریشانیوں اور عصمت و عفت کی حفاظت کا اندازہ کرنا مشکل ہے۔

⑥ چلے مان لیجئے کہ حفظ و امان کے ساتھ مقرر ہوائی اڈہ تک جہاز پہنچ گیا کوئی فضائی خرابی نہ ہونے یا حادثاتی روکاوٹ نہ ہونے کی وجہ سے جہاز غیریت کے ساتھ لینڈ بھی کر گیا۔ اب جو محرم اسے لینے کے لئے آنے والا تھا وہ کسی ناگہانی حادثہ کے سبب سے ایئر پورٹ نہیں پہنچ سکا۔ اس وقت اس کی کمپرسی کا کیا حال ہوگا؟ اگر غور کیجئے تو اس طرح کی درجنوں حکمتیں سامنے آجائیں گی۔

عورتوں کے لئے محرم کے بغیر سفر کرنے کی ممانعت کی حکمتیں جان لینے کے بعد حضور پر نور عالم ماکان و مایکون صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی وسعت علم اور قرآن پاک کے قَبِيْلًا نَالِكُلِّ شَيْءٍ کا اندازہ و یقین ہوتا ہے۔ لوگ حج اور اشاعت دین کا نام لیکر عورتوں کے سفر کی رخصت تلاش کرتے ہیں مگر سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیام حج ہی میں مبرا قدس پر کھڑے ہو کر ارشاد فرمایا لَا تَسَافِرْ امْرَاةٌ اِلَّا مَعَ ذِي مَحْرَمٍ، کوئی عورت سفر نہ کرے مگر محرم کے ساتھ۔

یہاں دنوں کی قید نہیں ہے بلکہ مطلقاً سفر سے منع فرما گیا ہے اور منع فرمانے میں جو حکمتیں ہیں ان میں سے بعض کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

سائل نے رخصت کی راہ نکالنے کی فہمائش کی ہے۔ سائل کے اندر ریر جرات اس لئے پیدا ہوئی کہ علماء کہلانے والے حضرات نے شریعت میں اس قدر پیوند کاریاں کی ہیں کہ عوام نے پیوند کاریوں کے مجموعہ کا نام شریعت سمجھ لیا ہے ورنہ یہ پڑھی لکھی عوام بھی جانتی ہے کہ منصوص مسائل تغیر و تبدیل کے اثرات قبول کرنے سے پاک ہیں وہ زمان و مکان کے بدلنے سے نہیں بدلتے بلکہ زمان و مکان کے احوال کو بدل دیتے ہیں۔ الاسلام یُعْلَوُ وَلَا یُعْلَى۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ لہم الافاضا، جامعۃ الاسلام

جواب میں یہ کہتے ہیں۔

لَا تَبِيلَ لَاسْعُدِيلَ حَتَّى تَرُدَّ نہ تیری حاضری قبول نہ تیری خدمت مقبول جب
مافی یدیل وحجل مردود تک حرام مال جو تیرے ہاتھ میں ہے واپس نہ
علیل (ارشاد الباری) کر دے۔ تیرا حج بھی پر مردود ہے۔

جب حلال کمائی اس قدر اس کے پاس نہیں کہ حج کر سکے اور وہ حج کرنا ہی چاہتا
ہے تو کسی سے بنیت ادائیگی قرض لیکر حج کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کتہ عبد الواحد قادری غفرلہ قائم الافناء جامعہ مدینۃ الاسلام دی بلیک
۸ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ

عورتوں کا فرضی محارم کے ساتھ حج کرنا

مسئلہ ۹۳۸۔ فیاض عالم، ولیف سین، بالینڈ
۵-۱۱-۱۴۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ حج کے موسم میں یہاں
کئی لوگ حجاج کرام کی جماعت کو حج و زیارت کے لئے لے جاتے ہیں۔ مسائل حج،
مقامات حج، مقامات زیارت وغیرہ سے حاجیوں کو آگاہ کرتے ہیں اور حج و زیارت
کا شرعی طریقہ بھی بتاتے ہیں۔ حجاج کرام کی جماعت میں بوڑھے، جوان، عورت و مرد
سب ہی ہوتے ہیں۔ اکثر بوڑھی عورتوں کے ساتھ ان کے محارم یا شوہر نہیں ہوتے بلکہ
حج میں لیجانے والے حضرات ہی فرضی محارم بن جاتے ہیں۔ مثلاً کوئی حج میں لیجانے
والوں کو اپنا بھائی کہتی ہے کوئی چچا اور بیٹیا کہتی ہے۔ بس انہی سب ناموں کے ساتھ
وہ ویزا حاصل کر لیتی ہیں کہ میرے ساتھ مثلاً میرا فلاں بھائی یا فلاں بیٹیا یا فلاں چچا وغیرہ
جا رہا ہے حالانکہ وہ حضرات نسباً نہ بھائی ہوتے ہیں نہ بیٹیا اور چچا وغیرہ۔ یہاں کے بیشتر
مسلمان اس دھوکہ دہی کو معیوب اور خلاف شرع سمجھتے ہوئے ان عورتوں اور حج میں
لیجانے والے حضرات سے قطع تعلق کرتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اس طرح سے عورتوں کو حج
میں لیجانا، ان کا فرضی محرم بننا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ جو لوگ ایسے حجاج کرام سے قطع

تعلق کرتے ہیں اور ایسی عورتوں سے بیزاری کا اظہار کرتے ہیں وہ صحیح کرتے ہیں یا نہیں؟ ان عورتوں کا حج فرض یا نفل ادا ہوتا ہے یا نہیں؟

فیاض عالم منیر عالم، دلف سبن ہالینڈ

۹۲) **اللَّهُمَّ هِدْ لِي الصَّوَابَ**

نیکی کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد کرنا کا ثواب ہے تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ حج کے مسائل بتانا۔ مقامات حج کی معلومات فراہم کرنا اور زیارت کے آداب سکھانا مطلوب محبوب شرع ہے۔ حج میں لیجانا، حجاج کرام کی خدمت کرنا، ان کی ضرورتوں کا خیال رکھنا بہت خوب بلکہ خوب سے خوب تر ہے۔

عورتیں جوان ہوں یا تنویر سالہ بوڑھی پھر سفر دنیاوی ہو یا دینی بہر حال مسافت سفر طے کرنے کے لئے ان کے ساتھ محارم یا شوہر کا ہونا لازم و ضروری ہے جسکی ناکیدیا احادیث کرمیہ اور مکتب فقہ اسلامی میں آئیں (جیسے تفصیلی معلومات درکار ہو وہ کاتب الحروف کی کتاب "مسائل حج" اردو اور ڈچ کا مطالعہ کریں)

فرضی محارم بنانا نہ صرف حکومت کو دھوکہ دینا ہے بلکہ حکم شرع کے ساتھ بھی غداری ہے جس کا وبال لیجانے والے اور جانے والیاں سب پر ہے۔ خدا و رسول جل و علی و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ان نافرمانوں سے قطع تعلق کرنا ہی چاہئے۔ ایسی عورتوں کا حج فرض تو اتر جاتا ہے مگر وہ قدم قدم پر گنہگار ہوتی ہیں اور حج نفل سرے سے تو ہوتا ہی نہیں کیونکہ نفل کی آرزو میں وہ حرام کا اقدام کرتی ہیں۔ العیاذ باللہ۔ ان مسائل کی تفصیل فتاویٰ رضویہ، بہار شریعت، اور فقہ اسلامی کی دوسری کتابوں سے معلوم کرنا چاہئے۔ واللہ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ اسلامک فونڈیشن نیڈرلینڈ۔ ۲۵ دسمبر ۱۴۱۹ھ

بغیر احرام کے میقات سے گزرنا

۹۳۹ مسئلہ :- حبیب الرحمن نورسی۔ الکمار، ہالینڈ
کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ کوئی شخص بغیر احرام تجارت

و ملازمت مکہ مکرمہ جانا ہے عمر و یا حج کا ارادہ نہیں ہے ایسی صورت میں اسے میقات سے احرام کے ساتھ گزرنا چاہئے یا بغیر احرام کے بھی گزر سکتا ہے؟ اگر بغیر احرام کے گزر گیا تو مکہ شریف پہنچ کر اسے کیا کرنا چاہئے۔ حبیب الرحمن نورانی، برہم رضا الہکار، ٹیڈ لینڈ

۹۲۶ الجواب

مکہ مکرمہ میں حاضری احرام کے ساتھ ضروری ہے خواہ حج و عمرہ کا ارادہ ہو یا تجارت و ملازمت کا، یا کچھ بھی ارادہ نہ ہو۔ المبسوط میں ہے۔
لیس لاحد ینتھی الی المیقات جس شخص نے مکہ مکرمہ میں داخل ہونے کی نیت
اذا اراد دخول مکة ان یجا وزھا کی خواہ حج و جہاد کی نیت ہو یا تجارت کی اسے
الاباحرام سواء کان من قصده بغیر احرام کے میقات سے گزرنا حباب الز
الحج والقتال والتجارة نہیں۔

فتح القدیر ص ۳۱ میں ہے۔

ان جميع الكتب ناطقة بلزوم تمام کتب فقہیہ میں وضاحت ہے کہ مکہ مکرمہ میں
الاحرام علی من قصد مکة سواء جانے کی نیت سے احرام میں ہونا لازم ہے خواہ مکہ
قصد النسل اولاً ۵ شریف میں حاضری حج کے لئے ہو یا نہیں۔

اگر کوئی شخص بغیر احرام کے مکہ میں داخل ہو گیا تو اس پر عمرہ یا حج لازم ہو جاتا ہے پھر
اگر وہ شخص حج یا عمرہ کا احرام وہیں باندھ لے تو اس پر ایک دم لازم آتا ہے۔ اور اگر احرام کے
لئے کسی میقات کی طرف لوٹ گیا تو دم ساقط ہو جائے گا مگر میقات سے بغیر احرام کے گزرنے
کی وجہ سے اسے توبہ کرنی ہوگی۔ وتفصیله فی البدائع واللہ اعلم

کت: عبد الواحد قادری غفرلہ، دار الافناء القرآن۔ ۷ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ

چند طوافوں کی نماز ایک بار پڑھنا

مسئلہ ۹۴۰ :- منزل حسین فریدی، بریڈ فورڈ

۱۳۰۹ھ - ۱۳۰۸ھ - ۱۳۰۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کیا ہر طواف (سات چکر) کے

بعد دو رکعت صلوٰۃ الطواف پڑھنا واجب ہے؛ یا چند طوافوں کو اکٹھا کر کے ایک ہی مرتبہ طواف کی نماز پڑھ لینا کافی ہے۔ اور کیا دو یا تین طوافوں کے بعد دو رکعت نماز طواف ہی کافی ہے؟ تینوں سوالوں کا جواب درکار ہے۔

منزل حسین فریدی، بریڈ فورڈ، انگلینڈ

۹۲۶ الجواب

جی ہاں ہر طواف کے بعد جب وقت مکروہ نہ ہو دو رکعت نماز طواف کا پڑھنا واجب ہے۔ چند طوافوں کو اکٹھا کر کے سب کی نماز ایک ساتھ پڑھنا مکروہ ہے جبکہ وقت مکروہ نہ ہو اور اگر طواف وقت مکروہ میں کیا۔ مثلاً فجر کی نماز کے بعد سے طلوع آفتاب تک یا عصر کی نماز کے بعد سے غروب آفتاب تک یا وقت استوا سے وقت زوال تک تو ان صورتوں میں جتنے طواف کئے گئے سب کی نماز طواف وقت مکروہ نکلنے کے بعد بیک وقت بالاجماع مکروہ نہیں۔ کما فی السشامی ص ۲۳۲۔ فتاویٰ شامی میں ہے۔

یکوہ عندہما الجمع بین اسبوا کہ دو یا زیادہ طوافوں کی نماز کو جمع کرنا شیئین عین او اکثر..... وفيہ ایضاً۔ کے نزدیک مکروہ ہے۔ اور اسی شامی میں یہ... والمخلاف فی غیر وقت الکراہۃ بھی ہے کہ یہ اختلاف غیر وقت کراہت میں ہے لیکن امتافیہ خلا یکوہ بالاجماع ۱۰ وقت کراہت کی وجہ سے کسی طوافوں کی نماز کو ایک ساتھ پڑھنا بالاتفاق مکروہ نہیں

دو یا تین طوافوں کے بعد دو یا تین دو گانہ پڑھنا واجب ہے ایک دو گانہ سب کے لئے کافی نہیں۔ واللہ اعلم کنت عبد الواحد قادری جامعہ مدینۃ الاسلام دی سیگہ

۱۳ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ

شوہر یا محرم اگر درمیان سفر فوت ہو جائے

۹۳۱ مسئلہ:- محمد شریف دل روشن، آسٹریڈم

کیا فرماتے ہیں مفتیان ربانی و علمائے حقانی اس عورت کے بارے میں

جو اپنے شوہر کے ساتھ بالینڈ سے براہِ دمشق سفر حج پر روانہ ہوئی، دمشق پہنچ کر اس کا شوہر راہی ملک عدم ہوا اور قافلہ میں اس کا کوئی محرم بھی نہیں ہے جس کے ساتھ وہ سفر جاری رکھ سکے اور دمشق میں بھی کوئی آشنا نہیں جس کے یہاں قیام کر سکے تو ایسی صورت میں وہ عورت کیا کرے؟۔ یا کسی عورت کا محرم جدہ پہنچ کر مر گیا، کیا وہ جدہ سے واپس آجائے یا ادائے حج کے لئے مکہ چل جائے؟

۸۶۷ الجواب بعون الملک الوہاب
مجد شریف دل روشن دل محمد آسٹریڈم، نیدرلینڈ

مذکورہ دونوں عورتیں بلائے عظیم میں گرفتار ہو گئیں اللہ تبارک و تعالیٰ رحم فرمائے اور خلاصی کی راہ دکھلائے۔ پہلی عورت ایسی جگہ پہنچ گئی ہے جہاں سے دونوں جانب مسافت سفر ہے اور دونوں جانبوں میں سے کسی جانب کو سفر کے لئے بے محرم کے اختیار کرنا حرام ہے۔ اگر عزت و اکبر و کے ساتھ دمشق میں رہنا میسر ہوتا تو اسے کسی محرم کے آنے تک یا دوسرا نکاح کرنے تک دمشق میں رہنے کا حکم دیا جاتا مگر شہر دمشق میں اس کا کوئی آشنا نہیں تو اس مجبوری و ضرورت میں اسے مذہب غیر کی تقلید کی وقتی اجازت مل سکتی ہے اور وہ یہ ہے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کے مطابق وہ اپنے قافلہ میں معتمد و ثقہ عورتوں کو تلاش کرے اور ان کے ساتھ سفر کو جاری رکھے یا وطن واپس آجائے۔ دونوں اختیار ہے۔

اور جو عورت جدہ پہنچ کر بے شوہر ہو گئی اسے بے محرم کے وطن واپس لوٹنا حرام ہے۔ البتہ مکہ معظمہ جدہ سے سفر شرعی کی ددری پر نہیں ہے لہذا مکہ معظمہ چلی جائے اور حج کے بعد وہیں ٹھہرے تاکہ اس کا کوئی محرم اس کو لینے کے لئے وطن سے پہنچ جائے اور اگر محرم نہ ہو یا جانے آنے کے لئے تیار نہ ہو یا آنے جانے کے لئے تیار ہے مگر وہ بے خوف ہے دین کا کوئی پاس لحاظ نہیں ہے تو اس عورت کو چاہئے کہ کسی سے نکاح شرعی کرے اگرچہ صرف سفر طے کر کے اپنے گھر پہنچنے کے لئے۔ اور اگر یہ صورت بھی ممکن نہ ہو تو پہلی عورت کی طرح بحالت مجبوری و ضرورت اسے بھی مذہب غیر پر عمل کرتے ہوئے اپنے وطن

آجانا چاہئے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ میں ہے۔

کما فی فتاویٰ الرضویہ - وکانت کہ کسی عورت کو انشاء راہ شہر میں شوہر نے طلاق
کن ابانہا زوجہا اومات عنہا بائن دیدی یا وہ انتقال کر گیا اور اس عورت اور
ولوفی مصر ولیس بینہما و بین اس کے وطن کے درمیان مدت سفر نہیں ہے تو وہ
مصر ہامدۃ سفر رجعت ولو لوٹ آئے۔ اور اگر وطن کے لئے مسافت
بین مصر ہامدۃ و بین مقصد ہا سفر ہے اور مقصد سفر کے لئے مسافت سفر
اقل مضت ۵۱ نہیں تو سفر جاری رکھے۔

لیکن اس رخصت شرعی کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اپنی صوابدید پر کسی عذر کو ضرورت
مان لیا یا کسی عام مجبوری کو ضرورت مان لیا اور مذہب غیر پر عمل کر لیا۔ شرعی طور پر جب
تک ضرورت متحقق نہ ہو مذہب غیر پر عمل جائز نہیں اگرچہ مذاہب اربعہ برحق ہیں لیکن
جو جس مذہب کا مقلد ہے اس پر اسی کی تقلید واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافناء اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۲۱ / رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

شوہر کی اجازت کے بغیر حج میں جانا

مسئلہ ۹۲۲ :- سید نور اللہ بریڈ فورڈ۔ انگلینڈ

۱۴۱۸-۹-۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت پر حج فرض ہے
مگر اس کا شوہر بے گھر نہ اس کے ساتھ حج میں جانے کو تیار ہے اور نہ ہی اسے اس کے
بھائی بھانج کے ساتھ جانے کی اجازت دیتا ہے۔ ایسی صورت میں عورت سوچتی ہے
کہ اگر میں حج نہ کروں تو سخت گنہگار مستحق عذاب نارہنی ہوں اور اگر بے اجازت شوہر
سفر حج میں چلی جاتی ہوں تو حج تو ادا ہو جائے گا مگر اس کے باوجود شوہر کی نافرمانی کی وجہ
سے گنہگار اور مستحق نارہنی ہوں۔ اب وہ عورت عجیب ٹھہرے میں ہے کہ کیا کرے کیا نہ
کرے۔ اس مسئلہ کے حل کے لئے وہ آپ کے دارالافتاء سے رجوع کرتی ہے اور

امید کرتی ہے کہ کوئی شرعی مناسب حل نکال کر شاد کام فرمائیں گے۔

المستفتی: سید تور الشاہ ابن سید عطاء اللہ شاہ، وار د حال بریڈ فورڈ انگلینڈ

۹۲۶ الجواب اللہم ھذا یتا الحق والصواب

واقعی عورت مذکورہ مجبورہ کا شوہر بے گھر ہے کہ وہ فرائض الہیہ کی ادائیگی میں مداخلت کر رہا ہے۔ حج فرض ہو جانے کے بعد فوری طور پر اس کی ادائیگی واجب ہے اور تاخیر گناہ کبیرہ۔ اور شوہر مذکور اپنی بیوی کو گناہ کبیرہ کے دلدل میں ڈھکیلنے کی بھول کر رہا ہے پھر حسن اتفاق سے اس عورت کو سفر حج کے لئے قریبی محرم بھی میسر ہے۔ معلوم نہیں آئندہ ایسا سنہرے موقع ہاتھ آتا ہے یا نہیں اسلئے شوہر مذکور کو چاہئے کہ برضا و رغبت اپنی بیوی کو سفر حج میں جانے کی اجازت دیکر خود گناہ سے بچے اور اپنی بیوی کو گناہ سے بچائے۔ بالفرض اگر شوہر مذکور اجازت نہ دے تو حج چونکہ فرائض الہیہ سے ہے جسکی ادائیگی جلد از جلد واجب ہے اس عورت کو شرعی طور پر اجازت ہے کہ وہ اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر اپنے بھائی کے ساتھ سفر حج پر چل جائے اور فرض کی ادائیگی سے سبکدوش ہو، صورت مسئلہ میں شوہر کی اجازت کے بغیر سفر حج کرنا گناہ وافرمانی نہیں بلکہ یہ حق شریعت مطہرہ نے اسے دیا ہے۔

قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی لاطاعة لاحد فی معصیۃ اللہ نافرمانی میں کسی کی اطاعت نہیں کرنی چاہئے (مسند احمد بن حنبل)

اعلیٰ حضرت امام المست علیہ الرحمہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں

”جبکہ عورت پر حج فرض ہے اجازت شوہر کی ہرگز حاجت نہیں“ فان الاصح

ان افتراض الحج فوری۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری خادم الافناء، جامعہ مدنیۃ الاسلام دی ہیگہ

۱۲ رمضان المبارک ۱۴۱۵ھ

معظما کولات و مشروبات اور محرم

مسئلہ ۹۳۳: محمد رفیق۔ ہورن۔

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ مکہ شریف میں بحالت احرام ایک معلم صاحب کی دعوت میں میں نے شرکت کی۔ دسترخوان پر انواع بنوع کھانے اور مشروبات چنے ہوئے تھے جس کی زعفران و مشک خوشبو دسترخوان کے علاوہ ماحول کو معطر کر رہی تھی حجاج کرام نے شکم سیر ہو کر کھایا پیا۔ تو سوال یہ ہے کہ ان خوشبودار چیزوں کے استعمال سے محرم حضرات پر دم لازم ہوا یا نہیں؟ اور عمدہ کھایا پیا تو توبہ واجب ہوتی ہے یا نہیں؟
سائل: محمد رفیق بنگالی، مورن، نیدرلینڈ

۹۲۶ الجواب بتوفیق الملک الوہاب

اگر مشروبات میں خوشبو ملا کر اُسے پکایا گیا ہو تو اس کا حکم بھی پکائے ہوئے کھانوں کی طرح ہے کہ محرم کے لئے اس کا پینا جائز اور پینے والے محرم پر دم یا صدقہ نہیں۔ اسی طرح جن کھانوں میں زعفران، عرق گلاب، عرق کیوڑہ وغیرہ خوشبو ملایا گیا ہو اور پھر اسے پکایا گیا ہو تو پکانے سے چونکہ اس کا وجود مختلط ہو کر ختم ہو گیا تو اب اس کے وجود کا اعتبار نہ رہا اور اس کا کھانا محرم کے لئے جائز و مباح ہو گیا۔

صورتِ مسئلہ میں جو خوشبودار کھانا محرموں نے کھایا اس کی وجہ سے وہ شرعی محرم نہیں ہوئے، نہ ہی ان پر کوئی صدقہ وغیرہ واجب ہوا۔ مشروبات میں اگر کھلوں کا جوز ہو یا پکایا ہو مشروب ہو تو اس کے پینے میں بھی کوئی حرج واقع نہیں ہوا۔ البتہ پھل یا اس کے جوز کا خوشبو کیلئے سونگھنا منع ہے لیکن کھانے پینے میں خوشبو لینا مقصود نہیں ہوتا ہے اس لئے وہ شرعاً حرام نہیں ہے۔

شرح لباب مع ارشاد الساری، فصل فی اکل الطیب و شربہ ص ۲۱۲ میں ہے

الطیب اذا خلطه بطعام قد طبع فلا شیء علیہ اتفاقاً یوجد ریحہ اولاً لانه بالخلط و الطبخ یصیر مستهلکاً فلا یعتبر وجودہ اصلاً۔
خوشبو اگر ایسے کھانے میں ملائی جسے پکایا گیا ہو تو اس کے کھانے سے بالاجماع محرم پر کوئی شے لازم نہیں ہوگی خواہ اسکی خوشبو باقی ہو یا باقی نہ ہو۔ کیونکہ وہ ملنے اور پکے کی وجہ سے ہلاک (ختم) ہو گئی اب اس کے وجود کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔

واللہ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ قائم الاقواء اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۱۸ جمل ۱۴۱۹ھ

حج ٹیکس اور اس کا حکم

۹۳۲ مسئلہ :- محشر نظامی، مکہ مکرمہ

کیا فرماتے ہیں علمائے ربانی و متقیان حقانی اس مسئلہ میں سعودی گورنمنٹ نے ہرجاجی پر ایک حج ٹیکس عائد کر دی ہے جسکی ادائیگی ہرجاجی پر لازم ہے بغیر اسکے ادا کئے ہوئے سعودی امبیسیاں ویزا نہیں دیتی ہیں۔۔۔۔ سوال یہ ہے کہ مقدس عبادت کے نام پر مسلمانوں سے بالآخر ٹیکس وصول کرنا اور ٹیکس نہ دینے والے مسلمانوں کو حج کی سعادت سے محروم کرنا شرعاً کیسا ہے؟ نیز یہ ٹیکس وجوب حج کے لئے ممانعت کا سبب تو نہیں؟

سائل :- محشر نظامی، شائع خالد بن ولید، مکہ المکرمہ

۶۸۶ الجواب بعون الملک الوہاب

حافظ حقیقی، نجدی بلاؤں سے مسلمانوں کو محفوظ و مامون رکھے آمین۔ فرض الہی کی ادائیگی کے لئے مسلمانوں پر ٹیکس لا دنا مسلمانوں پر ظلم و جبر اور مسجد حرام نیز دیگر شعائر الہیہ کی زیارتوں سے روکنا ہے جو نہایت درجہ حرام اور عذاب قہار کو دعوت آمد دینے کے مترادف ہے۔ لقولہ تعالیٰ وَمَا لَهُمْ أَنْ لَا يُعَذِّبَهُمُ اللَّهُ وَهُمْ يَصُدُّونَ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ (کیا انہیں اطمینان ہے کہ اللہ ان پر عذاب نہ کرے گا حالانکہ وہ مسلمانوں کو مسجد حرام سے روکتے ہیں)

حجاز مقدس پر ظلم و جبر کے ساتھ قاصبانہ قبضہ کرنے والے نجدی درندے غنقریب بجار و قہار مالک کی گرفت شدید میں آنے والے ہیں کہ ایسوں کے لئے شہنشاہ عرب و عجم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بددعائیں موجود ہیں۔ مسلم شریف میں ہے

اللَّهُمَّ مَنْ وَلِيَ مِنْ أَمْرَاتِي شَيْئًا أَلْهِىَ امْرِئِي امْتِ كَاسِ بْنِ بِيْطَا فَشَقَّ عَلَيْهِمْ فَاشَقَّ عَلَيْهِ.... پھر اس ان پر مشقت ڈالی تو تو اس پر مشقت ڈال (آمین)

مسلمانوں پر حج ٹیکس لا کر واقعی اس نے مسلمانوں کو مشقت میں ڈالنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ یہ آمدنی اس کے لئے حرام ہے۔ پھر بھی اگر ادائے فرض کے لئے بادل ناخواستہ یہ ٹیکس مسلمانوں کو دینا پڑتا ہے تو مسلمان معذور ہے۔ کرم الہی سے امید ہے کہ اس سے مواخذہ نہیں ہوگا۔ اس ٹیکس کا نفاذ اگرچہ وجوب حج کے لئے مانع نہیں مگر مسلمانوں کو ایک حج فرض کے بعد محتاط ہو جانا چاہئے کہ ایک بڑے گناہ کی جھولی میں چھوٹی نیکی ڈالنے کے لئے سعی نہ کریں اور اس طرح نجدیوں بد مذہبوں کا مالی تعاون بھی ہوتا ہے جس کے ذریعہ وہ مذہب المہست کو مٹانے کی مسلسل نت نئی کوششیں کرتے رہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے مکرو فریب اور بد مذہبیت سے مسلمانان المہست کو بچائے۔

کتبہ عبد الواحد قادری لوری دارالافتاء، امرٹومہ

۱۵ شوال المکرم ۱۴۱۷ھ

زیارت اقدس کا احسن طریقہ

۹۳۵ مسئلہ :- اشفاق احمد اوسلو

۱۳۱۶-۱۱-۱۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ روضۃ النور علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کے وقت زائرین کو کتنی دوری پر کس طرح کھڑا ہو کر یا بیٹھ کر سلام پیش کرنا چاہئے؟ روضۃ النور کی مبارک سبز جالیوں سے چپک کر نجدی سپاہی کھڑے رہتے ہیں جو زائرین کو بوسہ لینے یا چومنے سے روکتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ کیا جالیوں کو چومنا چاہئے یا نہیں؟ بینوا و توجروا

اشفاق احمد خاں۔ اوسلو، ناروے

۹۸۶ الجواب اللہم ھک ایۃ الحق والصواب

وہ مبارک سبز جالی جو روضۃ مقدسہ کی جنوبی (سمت قبلہ) دیوار میں لگی ہے اس سے کم از کم دو میٹر کے فاصلہ پر اس طرح کھڑا ہونا چاہئے کہ مزار پر الزار کی جانب زائر کا چہرہ رہے اور قبلہ شریف کی طرف پیٹھ رہے۔ پھر اس طرح اپنے دونوں ہاتھوں

کو باندھے جس طرح نماز کے لئے باندھتا ہے یعنی داہنے ہاتھ کی پتھیلی بائیں ہاتھ کی کلائی پر رہے، آنکھیں شرم و ندامت سے جھکی ہوئی ہوں بلکہ گریاں ہوں اور تصور میں سامنے رُوح کائنات علیہ افضل الصلوات جلوہ بار و متوجہ ہوں۔ پھر نہایت شیریں آواز میں لُجّاجت کے ساتھ صیغہائے درود و سلام اپنی زبان پر جاری کرے اور یقین چائے کہ اس کا سلام کلام، اس کی حاضری، اس کی حالت ظاہری اور کیفیات باطنی سب کچھ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم بے عطاء الہی عز و جل سنتے دیکھتے اور جانتے ہیں۔ ارشاد الباری باب زیارة سید المرسلین ص ۳۲۸ میں ہے۔

اِنَّهٗ صَلَّٰۤی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ عَالَمٌ بِاَشْیَآئِہِمْ
بِحَضُورِکَ وَقِیَامِکَ وَسَلَامِکَ تَبْرَءُ قِیَامَ دَسْلَامَ یَعْنِی تَبْرَءُ مَسَامِ
اِی بَلْ بِجَمِیْعِ اَفْعَالِکَ وَاَحْوَالِکَ اَنْفَعَالِ وَاَحْوَالِ اَوْ سَفَرٍ وَحَضَرٍ
وَارْتِحَالِکَ وَمَقَامِکَ بِاَحْسَبِہِمْ۔

فتاویٰ عالمگیری ص ۲۶۵ میں ہے

یَقِفْ کَمَا یَقِفُ فِی الصَّلَاةِ حضور کے سامنے ایسا کھڑا ہو جیسے نماز میں کھڑا ہوتا ہے
اور لباب و شرح لباب ص ۳۲۷ میں ہے

وَاَضْعَا یَمِیْنِہٖ عَلٰی شِمَالِہٖ دست بستہ داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ کر کھڑا ہو۔
جب تک ذوق و شوق ساتھ ہے درود و سلام کے نذرانے پیش کرتا ہے
اخیر میں شفاعت کبریٰ اور بار بار حاضری کا سوال پیش کرے۔ پھر دوست و احباب
جنہوں نے سلام پیش کرنے کی ذمہ داری دی ہے ان سب کی طرف سے سلام و
گزارشات پیش کرے۔

سبز جالیوں سے جو بے ادب پیٹھ لگائے کھڑے رہتے ہیں ان کو ان کے حال پر
چھوڑ دیں کیونکہ

زَمِیْنُ شُورٍ سُنْبُلٌ بِرَنْبِیَارٍ : دریاں تخمِ عملِ ضائع مگر دامن
ہاں خود ان مبارک جالیوں کو اپنا گنہ گار ہاتھ یا ہونٹ لگانے کی جرأت نہ کریں

کہ یہ بھی کمالِ ادب کے خلاف ہے۔ یہی کیا کم کر منوازی ہے کہ اپنے قربِ خاص میں بلا کر سلام و کلام کو سماعت فرمایا اور احوال و کیفیات کو دیکھا پھر اس تعظیم و تکریم کا موقع عنایت فرمایا جس سے تعظیم کرنے والا بھی بے خبر ہے۔ فصلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ ایداً سرمداً

اعلیٰ حضرت دریاے فضل و کرامت علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں
اے شوقِ دل یہ سجدہ گراں کو روا نہیں :- اچھا وہ سجدہ کیجئے کہ سر کو خیر نہ ہو
رَزَقْنَا اللّٰهَ تَعَالٰی وَاَيُّكُمْ زِيَارَتُهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ مَعَ اِهْتِمَامٍ
الشرع و کمالِ الادب - واللہ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ خادم الافناء جامعہ مدنیۃ الاسلام دی بنگیہ
۱۳ ذی قعدہ ۱۴۱۶ھ

مسجد نبوی اور پیرسوز اذانِ بلالی

۹۴۶ھ - شیر علی حنا، آئسن میر، بالیت

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان بالامقام اس واقعہ کے بارے میں
کہ ایک مولوی مقرر صاحب نے اپنی تقریر میں بیان کیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پردہ فرمانے کے بعد جب حضرت بلال نے شام سے آکر مسجد نبوی میں اذان پڑھی تو پورے شہر پاک میں کہرام مچ گیا اور اس اذان کو سنکر جو انسانِ مدنیہ خواہ پردہ نشین ہی کیوں نہ ہوں سب اپنے اپنے گھروں سے باہر آ گئیں۔ کیا یہ واقعہ تاریخ کی روشنی میں صحیح اور سچ ہے؟ اگر صحیح ہے تو حوالہ جات کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں اور اگر صحیح نہیں ہے تو ایسے مقرر مولوی کی کیا سزا ہونی چاہئے جو شہر رسول کی پردہ نشین عورتوں سے متعلق یہ بیان کرے؟
شیر علی حنا آئسن میر

۸۶۷ھ الجواند بعون الوہاب

جی ہاں نایح اسلام، مکتب احادیث و سیر کی روشنی میں یہ واقعہ صحیح ہے۔ حضرت

امام ابن عساکر نے حضرت ابو درداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس واقعہ کو روایت کیا۔
 حضرت علامہ امام سبکی نے شفاء السقام میں، اور علامہ ابن حجر نے الجواهر المنظم میں
 اس واقعہ مذکورہ کی سند کو حید فرمایا ہے کہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب
 وصال محبوب علیہ السلام کے بعد اپنی مستقل سکونت ملک شام میں اختیار کر لی۔ تو ایک
 شب خواب میں سرور کائنات روحی الافداء علیہ التحیۃ والثناء کی زیارت اقدس مشرف
 ہوئے اور یہ فرماتے ہوئے سنا۔

ما هذه الجفوة يا بلال اما اے بلال! یہ کیا جفا ہے؟ اے بلال! کیا ابھی
 آن لل ان تخورنی یا بلال۔ تیرے لئے وہ وقت نہ آیا کہ تو میری زیارت کو حاضر ہو۔
 اس خواب سے حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ لرزاں و ترساں بیدار ہوئے
 اور فوراً مزار پر انوار کی زیارت کے ارادہ سے مدینہ منورہ کے سفر پر روانہ ہو گئے۔ جب
 شرف حضور سے مشرف ہوئے تو قبر انور سے لپٹ کر رُسے لگے اور اس کی خاک شریف
 کو اپنے چہرہ پر مل کر اسے روشن و تابناک بنانے لگے۔ اسی اثناء میں دونوں شہزادے
 (حضرات حسنین کو عین رضی اللہ تعالیٰ عنہما، وہاں تشریف لے آئے۔ حضرت بلال نے انہیں
 سینے سے لگا کر پیار فرمایا۔ شہزادوں نے فرمایا ہم تمہاری اذان کے مشتاق ہیں۔ حضرت
 بلال تعمیل حکم کے لئے مسجد نبوی کی چھت پر اسی جگہ گئے جہاں سے زمانہ اقدس میں اذان
 پکارا کرتے تھے۔ جس وقت اپنی پُرسوز آواز کے ساتھ اَللّٰهُ اَكْبَرُ کہا پورے مدینہ
 میں لرزہ پڑ گیا، اور جب اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ کہا تو کمناور سی جوان
 لڑکیاں پردوں سے نکل آئیں۔ یہ سب بخودی اور دار فتگی شوق کے عالم میں ہوا۔
 شفاء السقام میں ہے کہ انتقال پر ملال کے بعد سے اب تک مدینہ منورہ میں ایسا
 رونے اور بخودی کا سماں کبھی نہ بندھا تھا۔ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ
 کہ عبد الواحد قادری خادم الخطیب مسجد طیبہ آسٹرم

بعض حالات میں تصاویر منقطع کی اجازت

۹۲۷ مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آجکل پاسپورٹ، ویزا لائسنس اور امتحانات وغیرہم کے لئے ان تصاویر کو گورنمنٹ کے محکموں نے ضروری قرار دیا ہے جن سے پاسپورٹ ہولڈرز وغیرہ کی خاصی پہچان ہو سکے۔ اور بغیر تصویر کے کاغذات مذکورہ کا اجراء قانونی طور پر ممکن نہیں یا بہت مشکل ہے۔ ایسی صورت حال میں پاسپورٹ یا ویزا کے لئے یا مختلف قسم کے لائسنسز کے لئے کاغذی تصویر کی اجازت ہے یا نہیں؟ جواب سے نوازنے کی زحمت کریں۔

سائل: محمد شفیق کاکل، بارسلونا، پاک محمدی مسجد اسپین۔

۹۲۸ جواب: ہوالہادی الی الصواد

جاندار کی تصاویر کی حرمت و شناعیت شرع اور اصول شرع سے واضح اور روشن ہے جس پر دلائل و براہین کثیرہ موجود ہیں اور غیر جاندار کی تصویریں بنانی اگر لہو و لعب کے قبیل سے نہ ہوں تو جائز و مباح ہے۔

علماء کا اختلاف دراصل اس میں ہے کہ جاندار کے جسم کے ایسے حصہ کی تصویر جو دوسرے حصوں سے علیحدہ ہو کر زندہ نہ رہ سکے جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً

کمر کے نیچے دونوں پاؤں کی تصویریں، سینے کے اگل بغل سے دونوں ہاتھوں کی تصویریں جس کی ضرورت ڈاکٹروں کو علاج کے سلسلہ میں پڑتی ہے۔ اسکے

جواز میں بھی شک نہیں کہ اگرچہ یہ آدمی (جاندار) کے جسم کے بعض حصوں کی تصویریں ہیں مگر یہ ایسے حصوں کی تصویریں ہیں جو جسم سے علیحدہ ہو کر زندہ نہیں رہ سکتے۔

اسی طرح ہاتھ پاؤں کے ساتھ سینے سے نیچے کی تصویر یا آدھے سینے سے چہرہ اور سر کی تصویر علیحدہ علیحدہ (مصور) زندہ نہیں رہ سکتے۔ اور جو حصہ جسم سے علیحدہ ہو کر

زندہ نہیں رہ سکتے اس حصہ کی تصویر کی اجازت عند الحاجت ہونی چاہئے۔

(جسم کے علیحدہ علیحدہ حصوں کی تصویروں کو ویڈیو کیسٹ کے ریز (ایکٹرک

شعاعوں) پر قیاس نہیں کرنا چاہئے کہ ان شعاعوں کا مقصود ہی مکمل جاندار کی تصویروں کا وجود میں لانا ہے۔

پاسپورٹ، ویزا وغیرہ کے لئے ایسے فوٹو استعمال کئے جاتے ہیں جو سر سے لیکر سینہ کے اوپری حصہ تک ہوتے ہیں۔ اگر انسان کو نصف سینہ سے کاٹ دیا جائے تو وہ انسان زندہ نہیں رہتا ہے تو گویا یہ فوٹو کسی بے جان جسم کا فوٹو قرار پائے گا جس کی شرع میں عند الحاجة اجازت ہے۔ جاندار کی تصویر کی حرمت بیان فرماتے ہوئے حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا۔

فَصَنَعَ الشَّجَرُ وَصَالَا نَفْسُ لَه
تو شجر و حجر اور ایسی چیز کی تصویر بناؤ
جس میں جان نہ ہو۔

اور صحیح مسلم ص ۲۰۲ و بخاری ص ۲۹۶ میں ہے۔

کل شیء لیس فیہ روح ہر ایسی چیز کی تصویر جس میں روح نہیں ہے جائز ہے
فتح الباری شرح بخاری ص ۳۲۲ میں جاندار کی تصویر کا حکم بیان کرتے ہوئے فرمایا۔
غیرت عن هیئاتہا اما تصویر کی ہئیت کو اس کے نصف زیری کاٹ کر
بقطعہا من نصفہا او یا اس کے سر کو قلم کر کے بدل دیا جائے تو اس
بقطعہا من نصفہا او کا حکم حرمت بدل جائے گا۔

المصورون کی شرح میں فیض القدیر شرح جامع صغیر جلد ۲ میں ہے۔

لصورة حیوان تامہ۔ جاندار کی تصویر کا حکم حرام ہے
وخرج بالحيوان غیرہ کا شجر حیوان کی قید لگانے سے غیر حیوان کی تصویر نکل گئی جیسے درخت
وبالتام مقطوع مخور اس اور تام کی قید لگانے سے ایسے اعضاء پریدہ انسان کی تصویر
مما لا یعیش بدونہ کا حکم بدل گیا جس کے بغیر انسان زندہ نہیں رہتا ہے۔
حاجت اور بدلتے ہوئے حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہمارے معتمد علیہم علماء کرام نے مذکورہ ضروری کاغذات
وغیرہ کیلئے تصاویر مقطوعہ کی اجازت دی ہے۔ لیکن اس اجازت کو حدود حاجت ہی میں رکھنا
ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ مجلس علماء بنیدر لینڈ

حج تمتع کے احرام کے بعد طواف وسعی

مسئلہ ۹۴۸ :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حج کے موسم میں، میں گھر سے نکلا تو عمرہ کی نیت سے احرام باندھا اور مکہ مکرمہ پہنچ کر میں نے عمرہ کیا اور احرام کھول دیا۔ پھر ۸ تاریخ ذی الحج کو صبح کے وقت حج کا احرام اپنے ہوٹل ہی میں باندھا اور منی شریف کے لئے روانہ ہو گیا۔ نماز ظہر کی اذان سے پہلے میں منی پہنچ گیا تو میرے دوستوں نے کہا کہ احرام میں داخل ہو جانے کے بعد تمہیں طواف وسعی یا کم از کم طواف کر کے منی آنا چاہئے۔ یہ تم سے غلطی ہوئی۔ سوال یہ ہے کہ اس غلطی کے ازالہ کے لئے کیا کفارہ یا جبرانہ دینا ہوگا؟ واضح فرمائیں۔

اسرائیل نوری، خرونگین، البینہ، وارد حال، مکہ شریف

۹۴۸ الجواب ————— ہوالہادی الی الصواب

صورت مسئلہ میں آپ تمتع ہوئے یعنی ایک ہی سفر میں ایک احرام سے پہلے عمرہ پھر دوسرے احرام سے حج کیا۔ اور تمتع کے لئے احرام کے بعد نہ طواف ہے نہ وسعی۔ بلکہ اس کے لئے صرف طواف زیارت ہے جو فرض ہے اور اس کی ادائیگی قربانی و علق کے بعد ہوتی ہے۔ ہاں اگر کسی تمتع نے حج کے احرام میں داخل ہونے کے بعد ایک نفلی طواف اور اس کے ساتھ وسعی بھی کر لیا۔ تو طواف زیارت (افاضہ) کے بعد سے وسعی کرنے کی ضرورت نہیں ہوگی۔ فتاویٰ شامی میں ہے۔

لیس علی الممتع طواف قدوم تمتع حاجی پر طواف قدوم نہیں ہے۔
اور جب آپ سے کوئی غلطی (جنابت) نہیں ہوئی تو کفارہ دوم (صدقہ بیدہ) کا بھی سوال نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

چند منکاز طواف کو جمع کرنا

مسئلہ ۹۴۹ :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر بعد نماز فجر

وقت میں وسعت کی وجہ سے دو یا تین طواف کر لیا جائے اور واجب الطواف نماز وقت کراہت کی وجہ سے ادا نہ کی جائے تو تینوں دو گانہ سورج نکلنے کے بعد ایک ساتھ ادا کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اس میں کوئی کراہت تو نہیں آتی؟
جواب کا منتظر۔ عبد اللہ گور براہیمی، موریشیش۔ وارد حال مکہ مکرمہ

۸۶ جواب۔ ہوالہادی الی الصواب۔

نماز طواف۔ طواف مکمل ہو جانے کے بعد علی الفور واجب ہے جبکہ وقت مکروہ نہ ہو۔ اور اگر اس کی ادائیگی میں تاخیر ہوئی تو جب بھی پڑھے گا ادا ہی ہوگی قضا نہیں ہوگی کیونکہ اس کی ادا وقت کے ساتھ مؤقت نہیں ہے۔ وقت کراہت میں نمازیں مکروہ ہیں طواف نہیں۔ لہذا جو طواف وقت مکروہ میں کیا گیا اس کی نمازیں وقت کراہت نکل جانے کے بعد پڑھنا بالاجماع مکروہ نہیں۔

علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ رد المحتار میں فرمایا

والخلاف فی غیر وقت غیر وقت کراہت کے چند طوافوں کی نمازوں کے جمع کرنے
الکراہۃ اما فیہ فلا یکرہ میں اختلاف علماء ہے لیکن وقت مکروہ کی چند طواف
بالاجماع کو ایک ساتھ پڑھنا بالاجماع مکروہ نہیں۔

فتاویٰ شامی ص ۲۳۳ ہی میں ہے۔

یکروز عندہما الجمع بین حضرات بخین کے نزدیک دو یا زیادہ طوافوں کی نمازوں
اسبوعین او اکثر کو غیر وقت مکروہ میں جمع کرنا مکروہ ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

الرحمۃ الی الاولی ۱۴۲۳ھ

اذان فجر سے پہلے مزدلفہ سے گزرنا

منسئلہ ۹۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عرفات سے بذریعہ بس مزدلفہ کے لئے بالینڈ کے حاجیوں کا قافلہ روانہ ہوا جو آہستہ آہستہ مزدلفہ

کی طرف بڑھتا رہا۔ روشنی کی کثرت اور پھیلاؤ کی وجہ سے یہ معلوم نہیں ہوا کہ مزدلفہ کب آیا اور گزر گیا اور نہ یہ پتہ چل سکا کہ صبح صادق ہوئی یا نہیں ہوئی، البتہ جب قافلہ کی بس مٹی میں پہنچ گئی اور اکثر حاجی اپنی اپنی قیام گاہ میں آگئے تو مٹی کی بڑی مسجد میں نماز فجر کی اذان ہوئی۔ سوال یہ ہے کہ ایسی صورت میں حاجیوں کا وقوف مزدلفہ ہوا یا نہیں؟ کیا صورت مذکورہ میں وقوف مزدلفہ معاف ہے؟ یا دم دینا لازم آئے گا؟ خلاصہ جواب دیکر شکریہ کا موقع دیکھئے۔

قاری فیض الرحمن قادری، سابق امام و خطیب مسجد طیبہ امسٹرڈم، نزہت مینی شریف

۹۲ الجواد ————— هوالمہادی الی الصواب

مزدلفہ میں وقوف کا وقت صبح صادق طلوع ہو جانے کے بعد سے آفتاب نکلنے کے وقت تک ہے، اس درمیان اگر حد و مزدلفہ میں چند منٹوں کا بھی قیام پایا گیا یا وہاں سے گزرتے ہوئے چند منٹ لگ گئے تو قیام مزدلفہ متحقق ہو گیا۔ اور حاجی وقوف مزدلفہ سے بری الذمہ ہو گیا۔

اگر حاجیوں کی بس حاجیوں کو لیکر صبح صادق کے بعد مزدلفہ کی وادیوں سے گزری ہو تو تمام سوار حاجیوں کا وقوف مزدلفہ پایا گیا۔ خواہ حاجیوں کو مزدلفہ یا صبح صادق کا علم ہو یا نہ ہو۔ اور خواہ اس وقت حاجی تسبیح و تہلیل میں مشغول ہو یا خواب گراں میں بہر صورت وقوف متحقق ہو جائے گا۔

لباب و شرح لباب مع ارشاد الساری ص ۱۴ میں ہے۔

الوقوف بہا واجب و اول	مزدلفہ کا وقوف واجب ہے۔ اس کا اول وقت
وقته طلوع الفجر الثاني من	دسویں ذی الحج کو صبح صادق طلوع ہونے کے
يوم النحر و اخره طلوع الشمس	وقت سے شروع ہوتا ہے۔ اور آخری وقت سورج
منہ فمن وقف بہا قبل طلوع	نکلنے تک ہے۔ تو جو شخص صبح صادق سے پہلے
الفجر و بعد طلوع الشمس	یا سورج نکلنے کے بعد وہاں ٹھہرا اسکے ٹھہرنے کا
لا يعتد بہ و قدر الواجب	کوئی اعتبار نہیں۔ وقوف مزدلفہ کی مقدار تھوڑی

منہ ساعة وركنه فکینوننتہ دیر ہے۔ اور اس کارکن مزدلفہ میں موجود ہونا
بمزدلفۃ بفعل نفسه او غیر ہے خواہ اپنے عمل سے یا غیر کے عمل سے۔ وقوف کی
نواہ اولہ بنو علم بہا اولہ یعلم نیت ہو یا نہ ہو۔ مزدلفہ کا علم اسے ہو یا نہ ہو۔
منی شریف یا مکہ مکرمہ زادہما اللہ تعالیٰ شرفاً و تکریماً کی مسجدوں میں اوقات
نماز کے نقشوں کے مطابق اذانیں ہوتی ہیں۔ فجر کی اذان طلوع صبح صادق کے ساتھ
ساتھ یا دو چار منٹوں کے بعد ہوتی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ قافلہ حجاج
کی بس تقریباً آدھ گھنٹہ پیشتر مزدلفہ سے منی کی طرف گزر گئی کیونکہ دسویں ذی الحجہ
کی صبح کو مزدلفہ سے منی تک اس قدر بھیڑ بھاڑ ہوتی ہے کہ بعض بعض بسیں دو تین
گھنٹوں میں منی پہنچتی ہیں، پھر بالینڈ کے حاجیوں کی قیام گاہیں منی کے دور دراز
گوشوں میں ہوتی ہیں ان تمام حالات کو سامنے رکھتے ہوئے یہ کہنا شریعت مطہرہ
کے مزاج سے زیادہ قریب ہے کہ اس قافلہ میں جتنے تندرست اور جوان لوگ تھے
ان سب پر دم واجب ہے اور ان میں جو بہت بوڑھے، کمزور بچے اور کمزور دل
عورتیں تھیں وہ سب معذور ہیں ان پر دم یا صدقہ واجب نہیں۔
اسی شرح لباب مع ارشاد الساری میں ہے۔

ولو ترك الوقوف بها فذفع لبيلاً اور اگر مزدلفہ کا وقوف چھوڑ کر رات ہی میں حاجی واپس آگیا
فعليه دم الا اذا كان لمرض او ضعف تو ایسی صورت میں دم لازم ہوگا ہاں اگر کوئی مرض ہو یا کبر سن
بينه من كبر او صغرا ويكون امراً و کم عمری کی وجہ کمزور ہو یا ایسی خاتون ہو جو بھیڑ بھاڑ سے
تخاف الزحام فلا شئ عليه بہت ڈرتی ہو تو بیان پر کوئی شے دم، قدر لازم نہ ہوگی۔
واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ نزل المکۃ المکرمہ شائع خالد بن ولیدہ
۱۵ ذی الحجہ ۱۴۰۵ھ

رمی جمار کے لئے نائب بنانا

مسئلہ ۹۵۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہم حاجیوں کے قافلہ

کامیر قافلہ ایک صالح العقیدہ عالم دین ہے، عرفات و مزدلفہ کے وقوف کے بعد جب ہم لوگ منیٰ لوٹے تو بہت زیادہ تھک چکے تھے۔ عورتیں مردوں کی نسبت زیادہ تھک گئی تھیں۔ انہوں نے میر قافلہ کو رمی جمار کے لئے اپنا نائب بنایا اور میر قافلہ نے سب عورتوں اور بوڑھے مردوں کی طرف سے شیطاناتوں کو کنکریاں مار دیں۔ پھر ایسا ہی گیارہ تاریخ کو بھی کیا۔ مگر بارہ تاریخ کو عورتوں اور بوڑھوں نے بھی خود سے کنکریاں ماریں۔ اب یہ بتایا جائے کہ رمی جمار ادا ہوا یا نہیں؟۔ ببینوا و توجروا۔ حاجی ایف مدارن صدر فرید الاسلام آمسٹرڈم۔ نزہت القندق العزیز، مکہ شریف

۶۱۲ الجواب۔ ہوالہادی الی الصواب۔
تھکاوٹ عذر شرعی نہیں ہے اور بغیر عذر شرعی کے رمی جمار کے لئے کسی کو اپنا نائب بنانا جائز نہیں ہے۔ عذر شرعی ایسا مرض ہے جس کی وجہ سے کنکری مارنے کی طاقت ہی نہ ہو، یا بیہوشی کا طاری ہونا ہے، یا ایسا بچہ و دیوانہ جس کو کنکری مارنے کا شعور ہی نہ ہو۔

لیکن جس بیمار کو کسی سواری کے ذریعہ جمرات تک لیجا یا جاسکتا ہے یا کندھے پر کوئی لے جاسکتا ہے اس کے لئے بھی یہی ضروری ہے کہ سواری یا کندھے پر جائے اور خود سے رمی جمار کرے یا رمی جمار کے لئے کسی سے مدد لے، مثلاً ہاتھ میں کنکری تولے سکتا ہے مگر کمزوری کی وجہ سے جمرہ پر مار نہیں سکتا ہے تو کوئی شخص اس کے ہاتھ کو پکڑ کر جمرہ کی طرف جھٹکا دے تاکہ کنکری جمرہ کو لگے یا جمرہ کے قریب پہنچ جائے۔۔۔۔۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایسا بیمار جو قیام و قعود پر قادر نہ ہو، بیٹھ کر نماز پڑھتا ہو اس کو رمی جمار کے لئے کسی کو اپنا نائب بنانا درست ہے۔ اور جو خود قیام و قعود کر سکتا ہو اسے اپنا نائب بنانا جائز نہیں کیونکہ وہ خود کنکریاں مار سکتا ہے۔ امام اہل سنت مجددین و ملت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ اپنے فتاویٰ میں شرح لبابے ناقل ہیں۔

ان میرمی بنفسہ فلا تجوز النیایہ رمی خود کرے قدرت کے باوجود نائب بنانا عند القدرة و تجوز عند العذر درست نہیں ہاں عذر کے وقت جائز ہے اگر کسی

فلورمی عن مریض لا یستطیع
الرمی بامره او مغمی علیہ ولو
بغیر امره او صبی غیر ممیز او
مجنون جائز والا فضل ان
توضع الحصى فی اکفہم فیر
مونہا ای رفقہا ہم ففی الحادی
عن المنتقی عن محمد اذا کان
المریض بحیث یصلی جالساً رمی
عنه ولا شیء علیہ ۱۵

نہ ایسے مریض کے کہنے پر رمی کی جو طاقت نہیں
رکھتا۔ یا بیہوشی طاری تھی۔ اگرچہ اس نے رمی کا
حکم نہ دیا ہو یا جس بچہ کو شعور نہ ہو یا دیوانے کی
طرف سے رمی کر دی تو جائز ہوگی۔ افضل یہ ہے کہ
کنکری معذوروں کے ہاتھوں میں رکھ دیئے
جائیں اور انکے دوست احباب رمی کر دیں۔ فتاویٰ
حادی میں منتقی کے حوالہ سے حضرت امام محمد کی روایت ہے کہ
جب مریض اس حال میں پہنچ جائے کہ نماز پڑھ کر ادا کرنا ہو یا کسی
طرف سے رمی کر دی تو اس پر کوئی شے (معدیہ) لازم ہوگی

پھر علیہ حضرت علیہ الرحمہ شرح لباب کے حوالہ سے فرماتے ہیں۔

ولعل وجہہ انه اذا کان یصلی
قائمًا فله القدرة علی حضور
المرمی را کباً او محمولاً فلا
یحوز النیابۃ عنه ۱۵

شاید اسکی وجہ یہ ہے کہ جب وہ کھڑے ہو کر نماز ادا
کر سکتا ہے تو اسکے لئے حجرات تک چلنے کی قوت بھی
ہوگی خواہ سوار ہو کر جائے یا کوئی اسے اٹھا کر لیجائے تو
ایسی صورت میں اسکو اپنی طرف سے کسی کو نایب بنانا درست ہوگا

صورت مسئلہ میں نیابت صحیح نہ تھی لہذا نایب کا ان سب کی طرف سے جمار کرنا
لغو و فضول ہوا۔ دس اور گیارہ تاریخوں میں جو عورت و مرد بے عذر شرعی رمی نہیں کر سکے
وہ سب واجب کے تارک ہوئے اور ان سبھوں پر ایک ایک دم واجب ہوا۔ اگر
بارہویں تاریخ کی رمی کے ساتھ ساتھ وہ سب دس گیارہ تاریخوں کی رمی کا اعادہ
کر لیتے تو ثواب کا مستحق ہوتے۔ مگر دم کا وجوب ان کے مرنے سے نہیں اترتا اس دم
کی ادائیگی کے لئے کوئی وقت اور تاریخ مقرر نہیں ہے جب بھی دم دیا جائے گا ادا ہی
ہوگا قضا نہیں۔ البتہ دم کے لئے حدود حرم متعین ہے۔ دوسری جگہوں میں ہزاروں
دم دیئے جائیں ادا نہ ہوگا۔ درمختار کتاب الحج ص ۱۸۳ میں ہے۔

یتعین الحرام لامنی ۱۵ دم شکر اور دم جبر کیلئے حرم شریف کی

ای لدم شکر وجبر الی شرط ہے منیٰ کی نہیں۔
وضاحت :- دم شکر کے لئے تارنجوں کی قید ہے (۱۰، ۱۱، ۱۲ ذوالحجہ) مگر دم
 جبر کے لئے تارنجوں کی کوئی قید نہیں۔ دم شکر سے مراد قربانی اور دم جبر سے مراد
 دم جنایات ہے جو واجبات حج کی خلاف ورزی پر پیش کی جاتی ہے۔ واللہ اعلم
 کنتہ عبدالواجد قادری غفرلہ۔ وارد حال بمکان معلم عبدالرزاق و اہلناہ۔
 شائع خالد بن ولید مکہ مکرمہ۔ ۱۴ ذی الحجۃ الحرام ۱۴۰۸ھ

کیا ہرج حج کے بعد حاضری دربار اور چالیس وقت کی نمازیں ہیں

مسئلہ ۹۵۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندوستان و پاکستان
 کے ہزاروں آدمی مکہ طائف جدہ اور ریاض وغیرہ میں بسلسلہ ملازمت یا کاروبار
 رہتے ہیں انہیں وقفہ وقفہ سے حج کرتے کا موقع بھی ملتا ہے پوچھنا یہ ہے کہ کیا ہرج حج
 کے بعد سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ مبارکہ پر حاضری دینا اور
 مسجد نبوی میں چالیس چالیس وقتوں کی نمازیں پڑھنا ضروری ہے؟ امید ہے کہ
 جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع دیں گے۔

وجہیہ احمد خان - طائف ٹیلی فون نمبر 00966.2.7324756

۹۵۲ الجواب ————— هوالمہادی الی الصواب
 قرآن پاک میں اللہ رب العالمین جل جلالہ کا ارشاد۔ ارشاد مطلق ہے کسی
 علاقہ یا کسی مسلمان کے ساتھ مقید نہیں ہے نہ اس میں حل و حرم کا فرق ہے نہ عرب
 و عجم کا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ
 جَاؤُكَ فَاسْتَعْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ
 لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ
 تَوَّابًا رَحِيمًا
 اور اگر جب وہ اپنی جانوں پر ظلم کریں تو اے محبوب
 وہ تمہارے حضور حاضر ہوں پھر اللہ سے معافی چاہیں
 اور رسول انکی شفاعت فرمائیں تو ضرور اللہ کو بہت
 توبہ قبول کرنے والا مہربان پائیں (کنز الایمان)

اس آیت کریمہ میں ہر مسلمان کے لئے اذن عام ہے کہ وہ اپنے گناہوں کی معافی کے لئے بارگاہِ رسول علیہ السلام میں حاضر ہو کر پرواۃ مغفرت و شفاعت حاصل کرے خواہ وہ آفاقی ہو یا حرمی۔

پھر حضور اکرم سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد بھی مکی و آفاقی سب کے لئے عام ہے من حیثہ ولحمیز رنی فقد جفانی کہ جس نے بھی حج کیا اور میری زیارت نہ کی اس نے مجھ پر جفا کیا..... اب اگر حج میں تکرار ہے تو زیارت میں بھی تکرار ہے۔ لہذا جب جب کوئی مسلمان حج کرے گا تب تب جفا سے بچنے کے لئے زیارت کرنی ہوگی۔ اسی لئے علامہ ناکہی مکی ۹۸۲ھ اپنی کتاب "حسن التوسل فی زیارة الرسل" (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میں فرماتے ہیں۔

ومنه فيما يظهر الزیارة
للمستطيع كلما حجب بناء
على مقتضى هذا الخبر ونحو
فیتاء کد على نحو المکی اکثر
من تا کد لا على غیره ۱۰

اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ صاحب استطاعت جب بھی حج کرے تو اس حدیث اور دیگر احادیث کی بنا پر دربارِ نبوی (علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) میں حاضری دے بغیر مکی لوگوں کی برائیت مکی لوگوں کو اسکی زیادہ تاکید ہے کیونکہ وہ پڑوسی ہے)

واللہ تعالیٰ اعلم کنتہ عبد الواجد قادری غفرلہ۔ مقیم رشیکہ، مکہ مکرمہ ۱۴۱۶ھ

۱۰ ارذی النجۃ ۱۴۱۶ھ



کتاب الاضحیہ

قربانی کے جانوروں کی عمریں

مسئلہ ۹۵۳: عبد الواحد، بزم رضا، الکمار، نیدرلینڈ

۱۳۲۲ھ - ۲۱-۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عام مغربی مسلمان جو یورپ کے مختلف ملکوں میں مقیم ہیں بھیڑ اور دنبہ کی قربانیاں کرتے ہیں اور اکثر سوریانی مسلمان گائے اور بکرے کی قربانی دیتے ہیں۔ یہ ہم لوگ جانتے ہیں کہ قربانی کے لئے گائے، بیل، دو سال کے اور اونٹ پانچ سال عمر کے ہونے چاہئے، اور بھیڑ، بکرا بکری کم از کم ایک سال کے، یعنی اگر سال بھر ہونے میں دو ایک دن بھی کم ہے تو ان چھوٹے جانوروں کی قربانی نہیں ہوگی۔ لیکن ادھر دو چار سالوں سے یہ سننے میں آتا ہے کہ مغربی مسلمان چھ سات مہینوں کے بھیڑ، دنبہ اور بکرے کی بھی قربانی کرتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ کیا بھیڑ، بکری کے چھ مہینے کے بچے کی بھی قربانی ہو سکتی ہے؟ اور کیا یہ حدیث شریف سے ثابت ہے؟

عبد الواحد، بزم رضا، الکمار، نیدرلینڈ

الجواب: اللہ تعالیٰ ہدای الی الصواب

بیشک قربانی و عقیقہ کے لئے جانوروں کی جو عمریں آپ کو معلوم ہیں وہ شرعاً بالکل صحیح و درست ہیں اور یہ بھی صحیح ہے کہ بھیڑ، بکری، بکرا کی عمر اگر سال بھر پورے ہونے میں چند گھنٹوں کی بھی کمی ہے تو اس کی قربانی درست نہیں۔ تنویر الابصار، منہج الغفار، درمختار اور رد المونار میں ہے: هو ابن خمس من الابل، وحولین من البقر والجاموس۔ وحول من الشاة، لہذا بکرا ہو یا بکری بھیڑ ہو یا دنبہ حولان حول (مکمل ایک سال قمری) سے پہلے اس کی قربانی نہیں ہو سکتی

ہاں اگر زیادہ عمر ہو تو کوئی حرج نہیں بلکہ اچھا ہے۔ تنویر الابصار مع در المختار میں ہے
فلو ضحی لبسن اقل لا یجوز و باکبر یجوز و هو افضل اھ
حدیث پاک میں جَذَعُ الضَّانِ (دنبہ کاشش ماہ بچہ) کی قربانی کی اجازت بایں
شرط مشروط ہے کہ وہ دیکھنے میں سال بھر کا معلوم ہو، یعنی اگر اسے سال بھر کے دنبوں
میں ملا دیا جائے تو اس ریوڑ سے اس چھ مہینے کے بچہ کو نکالنا خاصا مشکل ہو، جیسا کہ
مسلم شریف، فتح الباری اور عینی وغیرہ میں حضرت سیدنا جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
مرفوعاً روایت ہے۔

الضَّان، بھیڑ اور دنبہ دونوں کو کہا جاتا ہے جیسا کہ المسند منتمی الارب اور
صراح وغیرہ کتب لغت میں ہے اور جَذَعُ چوپایہ کے اس بچہ کو کہتے ہیں جس کی عمر
چھ ماہ سے دس ماہ تک اور ائمہ فقہاء کے نزدیک سال بھر یا اس سے زیادہ ہو۔ صرف
ہم اسے امام اعظم علیہ الرحمہ والرضوان کے نزدیک جَذَعُ الضَّان سے مراد دنبہ
کا چھ ماہی بچہ ہے جو فریبہ ہو۔ اور حدیث پاک میں جَذَعُ الضَّان کے قربانی کی
خصوص اجازت ہے۔ فقہاء اسلام نے جَذَعُ الضَّان پر کافی بحث و تمحیص
اور اختلاف آرا کے باوجود یہ نتیجہ نکالا کہ جَذَعُ الضَّان سے مراد دنبہ کا نہایت فریبہ
وہ چھ ماہی بچہ مراد ہے جو سال بھر کا معلوم ہوتا ہے اور چونکہ جَذَعُ الضَّان معترف
بالام عہدی کی طرف مضاف ہے لہذا اسے عام خانہ میں لاکر مضاف الی المعز (بکری)
نہیں کیا جاسکتا ہے۔ علامہ شامی علیہ الرحمہ نے اپنے فناوی میں فرمایا قید لانتہ
لا یجوز الجذع من المعز وغیرہ بلا خلاف کما فی المبسوط اھ

بھیڑ اور بکری یا بھیڑ اور بکرا دوسرے پہچانا جاتا ہے کہ دونوں کی نوعیت میں
واضح فرق ہے لیکن بھیڑ اور دنبہ کی تمیز ذرا مشکل ہوتی ہے ہاں قریب دیکھنے کے بعد
تمیز کرنا آسان ہوتا ہے ان دونوں میں خاص فرق یہ ہے کہ بھیڑ کی دم سیدھی اور قدرے
لمبی ہوتی ہے اور دنبہ کی دم پر گول ناچکتی ہوتی ہے جس کو عربی میں الْیَکَہ کہتے ہیں
جس کی تشبیہ الْیَکَان اور جمع الْاِیَاس ہے۔ در مختار ہی میں ہے کہ ویصیح الجذع

ذو سِتَّةِ اشْهُرٍ مِنَ الضَّانِ قَالَ صَاحِبُ الطَّحَاوِي الضَّانُ مَالُهُ
النِّبَةِ اِهْ حَسْبُ الضَّانِ كَيْفَ مَا هِيَ بَحْرٌ كِي قَرْبَانِي جَانُزْ هِيَ اسْكَ بَارِي فِي اِمَامِ طَحَاوِي
نَے فرمایا کہ وہ وہ ہے جس کے چمکی ہوئی ہے..... لیکن بھیڑ یا بکر کے کوچکی نہیں ہوتی
تو اس کی قربانی بھی جائز و صحیح نہیں ہوگی۔

خلاصہ جواب یہ ہے کہ چھ سات مہینوں کے بچے خواہ بھیڑ بکری کے ہوں یا غیر فرہ و نہیہ
کے ہوں اس کی قربانی جائز و صحیح نہیں۔ اتھوان المغاریہ کا چھ ماہ بھیڑ بکری کے بچوں کی قربانی
کے لئے احادیث کریمہ سے جوازی سند لینا صحیح نہیں مغالطہ یا جہالت ہے۔ واللہ تعالیٰ
اعلم و رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری خادم الافناء اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز

۲۱-۵-۱۳۲۲ھ

قربانی کے مذبورہ جانور کے پیٹ سے اگر بچہ نکلے

مسئلہ ۹۵۲ :- فیضان الرحمن سبجانی - کیرلا

۱۲-۵-۱۳۲۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے
قربانی دی۔ اور گائے یا کسی جانور کے پیٹ سے مراد ہوا بچہ برآمد ہوا تو اب زید کہتا ہے
کہ اس کو کھانا جائز ہے اور دلیل میں یہ حدیث پیش کرتا ہے۔ فی حدیث ابی سعید
الخدیری قال۔ قلنا یا رسول اللہ انا ننحر الابل و نذبح البقر
والشاة فنجد فی بطنها الجنین۔ افنلقیہ ام ناکلہ؟ فقال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کلوا ان شئتم فان ذکاتہ ذکاة
امہ۔ (رواہ ابوداؤد) تو اس حدیث کا کیا جواب ہوگا اور اس مردہ بچہ کا حکم کیا ہوگا؟
اور اگر بچہ زندہ ہے تو حکم شرع کیا ہے؟ المستفتی :- فیضان الرحمن سبجانی

شریعت کا لچ مرکز الثقافتہ السنیہ، کیرلا

۶۸۶
الجواب هو الہادی الی الصواب والیرجى المآب۔ زید کا دعویٰ کہ مذبورہ جانور

کے پیٹ سے جو براہوا بچہ برآمد ہوا اس کو بغیر ذبح کے کھانا جائز ہے اور دلیل میں اس حدیث پاک کو پیش کر رہا ہے جس میں مردہ کا ذکر نہیں بلکہ مطلقاً "الجنین" کا لفظ ہے جس کا معنی پوشیدہ، روپوش، مدفون، رحم مادر میں پرورش پانے والا جو پایہ کابچہ وغیرہ ہے۔ یعنی یہ لفظ مردہ بچہ کے معنی میں منحصر نہیں تو زید کی دلیل خلاف دعویٰ ہوئی۔

چونکہ شریعت مطہرہ نے حاملہ جانوروں کی قربانی بھی جائز رکھی ہے اس لئے بہت ممکن ہے کہ ذبیحہ کے بعد مذبحہ مادہ جانور کے لپٹن سے بچہ برآمد ہو اور وہ بچہ زندہ یا مردہ دونوں ہو سکتا ہے۔ اسی لئے "الجنین" کا لفظ استعمال ہوا یعنی ایسا بچہ جو ابھی رحم مادر میں مدفون ہے اور ناظرین کی فطروں سے پوشیدہ ہے۔ اگر وہ ذبح کے بعد برآمد ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟ **سید** صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس کا جواب ارشاد فرمایا **كَلَوْهٗ اِنْ شِئْتُمْ فَاَنْ ذَكَاتِهٖ ذَكَاةٌ اَمَّهٖ** یعنی اس کے کھانے کو فرض و واجب، سنت و مستحب قرار نہ دیکر طبیعت کے رجحان پر منحصر فرمایا کہ دل چاہے تو کھاؤ نہ چاہو تو نہ کھاؤ۔ اور آگے کا جملہ بتا رہا ہے کہ "الجنین" زندہ ہے لہذا فرمایا "فَاَنْ ذَكَاتِهٖ ذَكَاةٌ اَمَّهٗ" اگرچہ اس کا مفہوم حقیقت پر بھی محمول ہو سکتا ہے مگر وہ حکم الہی عزوجل کے خلاف ہوگا لہذا شارحین حدیث اور محققین حضرات نے اس کی تقریر یوں بیان کی "کَمَا اَنْ اَمَّهٗ تَحْتَاجُ اِلٰی ذَبْحٍ يَحْتَاجُ الْجَنِّينَ اِلَيْهِ" یا "كَانَ التَّقْدِيرُ ذَكَاةَ الْجَنِّينِ كَذَكَوةِ اَمَّهٗ" یعنی جیسے اس کی ماں لائق اکل ہونے کیلئے ذبیحہ کا محتاج تھی ویسے ہی الجنین بھی لائق اکل ہونے کے لئے ذبیحہ کا محتاج ہے۔ یہ معنی اگرچہ جملہ مبارکہ کا تقدیری معنی ہے پھر بھی تقدیم و اولیت اس معنی کو ہونا چاہئے کیونکہ اس معنی میں حکم قرآنی اور اصول مذہب دونوں کی موافقت ہے۔ ارشاد ربانی ہے **اِنَّمَّا حَرَّمْ عَلَیْكُمْ الْمِیْتَةَ** اگر جملہ مذکورہ فی الحدیث کو حقیقی معنی پر محمول کیا جائے تو اس حکم ربانی کی مخالفت لازم آتی ہے کہ قرآن پاک نے تو مردار کو حرام کیا مگر حدیث پاک نے حلال کیا۔ پھر اصول مذہب مہذب "لَا یَكُوْنُ ذَكَاةٌ لِّنَفْسٍ ذَكَاةٌ لِّنَفْسٍ" کہ ایک جانور کا ذبیحہ دوا

یا کئی جانوروں کے لئے کافی نہیں ہے۔" کی بھی مخالفت لازم آئے گی۔ اس لئے شارحین حدیث اور فقہائے کرام نے جس طرح حدیثوں کو سمجھا اسی طرح سمجھنے میں سلامتی ہے ورنہ بقول حضرت امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ "الحديث مصلحة الالفقهاء" جو ہدایت کا سرچشمہ ہے وہی گمراہی کا ذریعہ ہو جائے گا۔ اعاذنا اللہ تعالیٰ وایاکم من تفسیر بالرائے ومعرفۃ الاحادیث بالرائے۔

ربی یہ بات کہ اگر الجنین مردہ ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟ شرح احادیث اور کتب فقہیہ میں اس کا جواب احادیث کرمیہ ہی کی روشنی میں موجود ہے..... جن فقہاء اور ائمہ کرام رضی اللہ عنہم نے حدیث مذکور کے جملہ مذکورہ کو حقیقت پر محمول کیا ہے ان کے نزدیک اگر مومن کی نفیس طبیعت اس کے کھانے پر مائل ہو سکے تو اسے کھائے اور طبیعت نہ چاہے تو نہ کھائے۔ اور جن فقہاء و ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اس جملہ مبارکہ کو تشبیہ پر محمول فرمایا وہ قرآنی موافقت کو سامنے رکھتے ہوئے بغیر ذبیحہ کے اسے کھانا حرام فرماتے ہیں اور ذبیحہ کے بعد طبیعت کے میلان پر منحصر کرتے ہیں دل چاہے تو کھائے دل چاہے تو صدقہ کر دے اور کوئی کھانے کو تیار نہ ہو تو دفن کر دے اور اگر چاہیں تو بغیر ذبیحہ کے بھی زندہ صدقہ کر سکتے ہیں۔ وان خرج حیاً فذبح یوکل والیہ ذہب امام الائمہ ابو حنیفۃ النعمان رضی اللہ عنہ واذا خرج میتاً لا یوکل بل هو حرام کما فی شرح البوداؤد و فی رد المحتار و در المختار و البہار و غیر ہا من کتب الاسفہار و العلم عند اللہ الغفار و صلی اللہ تبارک و تعالیٰ علی النبی المختار و علی آلہ و اصحابہ الاخیار

کتبہ عبد الواحد قادری، خادم الافاء، اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ ۱۲ جمادی الآخر ۱۴۲۲ھ

چرم قربانی کسی انجن کو دینا

مسئلہ ۹۵۵: حوالہ ضابطہ قادری در بھنگہ

۲۴-۵-۱۴۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ قربانی کی کھالیں کسی ایسی انجمن میں دے دینی جائز ہے یا نہیں جس انجمن کی طرف سے لاوارث اور مسافر مردوں کی تجہیز و تدفین میں ان کھالوں کی قیمت لگائی جاتی ہو۔ یا پھر ان پیسوں سے مسجدوں میں بجائے نمازیں، بدھنے اور جھاڑو وغیرہ کا انتظام کیا جانا ہو یا پھر انہی پیسوں سے بارہویں گیارہویں شریف کے جلسوں کا اہتمام و انتظام کیا جانا ہو۔ امید کہ مدلل شرعی جواب سے نواز کر عند اللہ ماجور ہوں گے۔ فقط سائل: خالد رضا قادری، انجمن خدام ملت دکننگ

۹۲ الجواب هو الموفق الى الصواب

قربانی کی کھالوں کا شرعی حکم وہی ہے جو اس کے گوشت کا ہے۔ جیسے اس کا گوشت خود استعمال کر سکتے ہیں، عزیز و اقرباء کو دے سکتے ہیں۔ دوست و احباب کو دے سکتے ہیں۔ مدرسہ انجمن اور مسجد کے امام و مؤذن کو دے سکتے ہیں اسی طرح اس کی کھال بغیر بدلے اور بیچے ہوئے اپنے مصرف میں لا سکتے ہیں، عزیز و اقرباء کو دے سکتے ہیں، مدرسہ مسجد اور انجمن کے منتظمین کو دے سکتے ہیں اب وہ لوگ اگر چاہیں تو بعینہ اس کھال کو اپنے مصرف میں لا سکتے ہیں یا اسے بیچ کر جس نیک کام میں چاہیں لگا سکتے ہیں۔ ہاں صاحب قربانی نے اگر گوشت یا کھال کو پیسے کے عوض بیچ دیا تو اس کی قیمت اپنے مصرف میں نہیں لا سکتا ہے بلکہ اس قیمت کو فقراء و مساکین پر صدقہ کرنا پڑے گا۔ قربانی کی کھالوں سے متعلق یہی شرعی اصول و ضابطہ ہے۔

كما في الهداية والتحريم منزلة الجلد في الصحيح
وفي الدر المختار فان بيع اللحم او الجلد بدراهم
تصدق بثلثه - اور صدقہ کا مصرف قرآن پاک میں واضح ہے انما
الصدقات للفقراء والمساكين (الآية)

انجمن مذکور فی السؤال کو قربانی کی کھالیں دین جائز و درست اور ثواب ہے
واللہ تعالیٰ اعلم در رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کہتے ہیں عبد الواحد قادری غفرلہ

جرم قربانی مسجد میں دینا

مسئلہ ۹۵۶ :- (مولانا) محمد مطیع الرحمن گویا پوری

۲۱-۳-۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہمارے یہاں قربانی کے چمڑے کسی مدرسے میں دے دیئے جاتے ہیں اور مدرسہ والے اسے بیچ کر مدرسین کی تنخواہیں دیتے ہیں، مدرسہ کی عمارت کی مرمت کراتے ہیں یا جو غریب و امیر طلبہ مدرسہ کے دارالاقامہ میں رہتے ہیں ان کے کھانے پینے کا انتظام کرتے ہیں۔ کیا جرم قربانی کی رقم سے یہ سب کام کر سکتے ہیں؟

دوسرا ضروری سوال یہ ہے کہ یہاں کی مسجد مخدوش ہو چکی ہے۔ اتنا پیسہ چندہ سے اکٹھا نہیں ہوتا ہے کہ اس کی مرمت کرائی جائے، لہذا یہاں کے باشندوں کا خیال ہے کہ اس سال سبھی لوگ اپنی اپنی قربانی کی کھال مسجد کے سکریٹری یا امام کو دیدیں اور سکریٹری صاحب اسی جرم کو بیچ کر مسجد کی مرمت کرا دیں۔ کیا از روئے شرع ایسا کرنا جائز ہے؟ جواب کا منتظر :- بندہ مطیع الرحمن اشرفی

۹۵۶ الجواب

جرم قربانی کا حکم زکوٰۃ و صدقات واجبہ جیسا نہیں بلکہ قربانی دینے والے کو اختیار ہے خواہ بعینہ اسے باقی رکھتے ہوئے اپنے کام میں لائے، مثلاً جائے نماز یا بچھونا وغیرہ بنائے یا کسی نیک کام کے لئے دیدے یا اپنے کسی دوست احباب کو ہدیہ کر دے۔ اگر صاحب قربانی نے اپنی قربانی کے جانور کی کھال مدرسہ کو دیدی تو منتظمین مدرسہ اسے فروخت کرنے کے بعد جس نیک کام میں چاہیں اس کی قیمت لگا سکتے ہیں۔ اسی طرح اگر قربانی کرنے والوں نے قربانی کی کھال مسجد کے سکریٹری یا امام کو دے دیا تو امام و سکریٹری اسے فروخت کر کے اس کی آمدنی سے مسجد کی مرمت کرا سکتے ہیں کیونکہ وہ صدقہ واجبہ نہیں ہے۔ ہاں اگر کسی صاحب قربانی نے قربانی کے جانور کی کھال اپنی منفعت کے لئے بیچا تو اس کے لئے جائز نہ ہوا اور اس جرم میں اسے بدلہ دیں

ملی ہوئی رقم کا صدقہ کر دینا ضروری ہوا۔ اور اگر کسی نیک کام میں لگانے کے لئے خود بیچا ہے تو گنہگار نہ ہوا البتہ اس رقم کو کسی بھی نیک کام میں لگا دے۔

کتہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ مجلس علمائے نیدرلینڈ

۲۱ ربیع الآخر ۱۴۲۲ھ

خصی شدہ بکروں کی قربانی

۹۵۴ھ :- محمد مجیب، پچیم دیہار دہلی، انڈیا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جانوروں کے جسم میں فوطہ ایک مستقل عضو ہے لیکن بعض بکروں یا بچھڑوں کے جسم سے وہ نکال دیا جاتا ہے۔ کیا ایسے بکروں یا بچھڑوں کی قربانی عند الشرع جائز ہے؟ اور کیا اس کے فوطوں کو نکال دینا اس کے لئے عیب نہیں ہے؟ اگر عیب نہیں ہے تو کیوں۔

طالب دعا :- محمد مجیب۔ دہلی۔

۹۱۲ جواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب

اگر مذکورہ بکرے اور بچھڑے مکمل سال یا دو سال کے ہیں اور کوئی عیب ان میں ایسا نہیں ہے جو مانع قربانی ہو تو ان بکرے اور بچھڑے کی قربانی نہ صرف جائز ہے بلکہ عند الشرع افضل ہے۔ کما فی الہندیۃ عن الخلاصۃ۔
والذکر منها افضل اذا کان خضیا۔ بکر کی قربانی افضل ہے جبکہ وہ خصی شدہ ہو۔ وہ کذا فی الدر المختار والہدایۃ وفی شرح الوقایۃ وغیرہا۔

فوطہ چونکہ کھایا بھی نہیں جاتا ہے کہ اس کا نکال دینا تفسیع مال قرار پائے، بلکہ نکال دینا نفع بخش ہے کہ اس کی قیمت بڑھ جاتی ہے اور اس کا گوشت نسبتاً لذیذ ہوتا ہے اور تجربہ کی بنیاد پر اکثر خصی شدہ بکروں کا گوشت بھی بڑھ جاتا ہے جو مسکینوں کے لئے زیادہ نفع بخش ہے۔ علامہ خسی مبسوط میں فرماتے ہیں۔

وكان ابراهيم يقول يزداد في لحمه بالخصاء الفتح
للمساكين مما يفوت بالانشين اذ لا منفعة للفقراء في
ذلك ۵ اور جب فوطوں کا نکال دینا عموماً نقصان دہ نہیں بلکہ فائدہ مند ہے تو
اس کا شمار عیب میں نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
سکتہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۳ جمادی الآخرہ ۱۴۲۲ھ
خادم الافاضل مجلس علماء نیدرلینڈ

قربانی سے پہلے یا بعد میں حجامت بنوا سکتے ہیں

۹۵۸ مسئلہ: سلام علادین۔ آسٹریڈم

۱۳۰۱۱-۱۹۸۵۶

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اپنے نام کی قربانی سورینام
میں کرانا چاہتا ہوں لیکن میں بقرعید میں ہالینڈ کے اندر رہوں گا۔ اب یہ مجھے معلوم نہیں
ہے کہ قربانی دس ذوالحجہ کو ہوگی یا گیارہ بارہ تائیس کو۔ سوال یہ ہے کہ مجھے حجامت کب
بنوانی چاہئے؟ آیا بارہ تائیس کے بعد یا اس سے پہلے ہی؟ جواب دیکھ میرے ذہنی
خلجان کو دور کریں۔ والسلام۔ حاجی علادین۔

۹۵۹ الجواب

قربانی دینے والوں کے لئے مستحب ہے کہ ماہ ذی الحجہ شروع ہو جانے کے بعد سے
نماز عید الاضحیٰ تک اپنا ناخن نہ ترشوائے حجامت نہ بنوائے۔ یہ ضروری نہیں کہ وہ اپنی
قربانی کے ذبیحہ کا انتظار کرے ہاں اگر نماز اضحیٰ کے بعد خود قربانی کرے تو اس دن پہلی چیز
جو کھائے وہ اسکی اپنی قربانی کا گوشت ہو۔ لیکن جب آپ کی طرف سے ہالینڈ میں نہیں
بلکہ سورینام میں قربانی ہو رہی ہے تو اسی دن اسی وقت اس کا گوشت کھانا ممکن نہیں۔
بہر حال آپ کی قربانی چاہے کہیں بھی ہو جائز و درست ہے۔ آپ کو چاہئے کہ
بقرعید کی نماز کے بعد اپنی حجامت بنوالیں چاہے قربانی، قربانی کی تیئوں تائیسوں میں
سے جس تائیس میں ہو اس سے کوئی فرق نہیں پڑے گا۔

البتہ حج کرنے والوں کے لئے منیٰ کی قربانی میں ترتیب واجب ہے کہ پہلے رمی ہو پھر قربانی پھر طق یا قصر (بال منڈانا یا کتر وانا) اگر حاجی خلافت ترتیب عمل کرے گا تو دم واجب ہوگا۔ شاید اسی مسئلہ کی وجہ سے آپ کو ذہنی خلجان ہے لیکن غیر حاجیوں کے غیر منیٰ میں یہ پابندی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری مجددی آمسٹرڈم ہالینڈ

۱۳ نومبر ۱۹۸۵ء

قربانی کی کھال معلم کو عوض میں دینا جائز نہیں

۹۵۹ مسئلہ: شکور بیچن ہارلیم

۱۹۸۸ء-۵-۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک گاؤں میں بچوں کو پڑھانے لکھانے کے لئے ایک میاں جی کو رکھا گیا ہے اس شرط پر کہ گاؤں میں جتنی قربانی ہوگی ان تمام قربانی کی کھالیں آپ کو دیدی جائیں گی اسکے علاوہ بچوں کے سر پرستوں سے ہر ایک بچہ کے لئے پانچ روپیہ ماہوار آپ کو ملے گا۔ اس سوال کا جواب معلوم کرنا ہے کہ قربانی کی کھالیں میاں جی مذکور کو دینا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ شکور بیچن ہارلیم ہالینڈ

۹۶۶ الجواب

قربان کی کھالوں کا وہی حکم ہے جو اس کے گوشت کا ہے کما فی الہدایۃ واللحم بمنزلۃ الجلد صحیح قول پر قربانی کے گوشت کا وہی حکم ہے جو فی الصحیح اس کی کھال کا۔

اور قربانی کا گوشت کسی کام کے عوض میں دینا جائز نہیں۔ گاؤں کے لوگوں نے میاں جی کو قربانی کی کھال دینے کی شرط پر رکھا ہے یہ شرط باطل ہے۔ اگر یہ شرط نہ رکھی جاتی اور یونہی استحساناً گاؤں والے اپنی قربانیوں کی کھالیں انہیں دیدیتے تو اس میں کوئی حرج نہیں تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عبدالواحد قادری مجددی آمسٹرڈم ہالینڈ

چہرہ قربانی کی رقم کا صدقہ کرنا واجب ہے

منسلک :- نور الدین بھوانی آمرسفورت بالینڈ
۱۹۹۴-۹۴

7-4-1994

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی قربانی کی کھالوں کو بیچ ڈالا ہے اب اس رقم کو کیا کرے آیا اپنے مصرف میں لے آئے یا صدقہ خیرات کر دے

نور الدین بھوانی۔ آمر سفورٹ

نور الدین بھوانی۔ امر سرفورٹ

الحواد ٢٨٦

چرم قربانی بیچ کر اس کی رقم کو اپنے مصرف میں نہیں لاسکتا۔ وہ صدقہ کی جائیگی اور اس کے مصارف وہاں ہیں جو زکوٰۃ کے ہیں۔ کما فی الدر المختار

فَاتَّيَبِجْ نَحْمَدُكَ يَا حَبِيبُ بِدِرَاهِمِ صَدَقٍ بِشَمْنِهِ -
وَقَالَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمُسَاكِينِ (الْآيَةُ)
وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ كَتَبَهُ عَبْدُ الْوَاحِدِ قَادِرِي غُفَرُ خَادِمُ الْأَفْنَاءِ مَدَنِيَّةُ الْإِسْلَامِ

وی ہیگ ۴۴ ستمبر ۱۹۹۶ء

حامدہ گائے کی قربانی

۹۶۱۔ مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ گاہن (حاملہ) گائے کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ — ۹

محمد علی گمان حسنو پاراماری بو سورینام جنوبی امریکہ

٤٨٢
٩٢ الجواب — هو الهدى الى الصواب

اس حاملہ گائے کی قربانی جس کے بچہ میں ابھی تک جان نہیں پڑی ہے۔
بالاتفاق جائز و درست ہے۔ مگر جان پڑ جانے کے بعد اس کی قربانی امام
اعظم علیہ الرحمہ کے نزدیک کراہت کے ساتھ جائز ہے اور صاحبین کے
نزدیک بلا کراہت جائز ہے۔

بہر حال قربانی دونوں صورتوں میں ہو جائے گی۔ لیکن اگر حمل کا علم پہلے سے ہو جائے تو اس جانور کی قربانی نہ دینا اولیٰ ہے۔
فتاویٰ عالمگیری باب الذبائح میں ہے۔

شاة او بقرة اشرفت على الولادة بکری یا گائے جس کے جننے کا وقت قریب
قالوا یکره ذبحها لان فيه ہو گیا ہو کہہا کہ اس کا ذبح کرنا مکروہ ہے کیونکہ
تضیع الولد وهذا قول اس صورت میں بچہ کو ضائع کر دینا ہے اور
ابی حنيفة ... کذا فی یہ قول حضرت ابو حنیفہ کا ہے ... جیسا کہ
فتاویٰ قاضی خاں۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔

واضح ہے کہ اس کراہت سے مراد کراہت تنزیہی ہے کیونکہ فتاویٰ عالمگیری نے قول امام اعظم کو فتاویٰ قاضی خاں کے حوالہ سے پیش کیا ہے اور حضرت امام قاضی خاں قول ضعیف میں قالوا فرماتے ہیں، جیسے دوسرے شارحین و محشی حضرات قول ضعیف میں قیل، یقال وغیرہ فرماتے ہیں۔ پس یہاں یکرہ کو کراہت مطلقہ (تحریکی) پر محمول نہیں کیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مکتبہ عبد الواحد قادری عظمیٰ خادم الانفاذ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز
۲ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ

جس جانور کو پیدائشی دم نہ ہو

مسئلہ ۹۶۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بکری کی عمر ایک سال سے زیادہ کی ہے لیکن نہ اس کو دم ہے اور نہ کان تو کیا اس کی قربانی ہو سکتی ہے۔ اگر قربانی نہیں ہو سکتی تو کیا عقیقہ ہو سکتا ہے؟ بینوا و توجروا
عطاء البنی۔ دیر نہ۔ دورن۔ بالسنہ

الجواب۔ ہوا لہادی الی الصواب۔
پیدائشی طور پر دم یا کان کا نہ ہونا قربانی کے لئے عیب نہیں ہے کہ اسکی ممانعت

ہو۔ حضرت علامہ شامی علیہ الرحمہ نے اپنے فتاویٰ ص ۲۸۲ میں فرمایا ” ذکر فی الاصل عن ابی حنیفہ ائناہ یجوز“ اصل میں حضرت ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ وہ جائز ہے اور علامہ قاضی خاں فرماتے ہیں۔

والشاة اذ المریکن لها اذنٌ بکری جس کو پیدائشی طور پر کان اور دم نہ ہو تو ولا ذنب خلقة یجوز قال محمد اسکی قربانی امام اعظم کے نزدیک جائز ہے۔ امام محمد نے لا ینکون هذا ولو کان لا یجوز فرمایا کہ ایسا ہوتا نہیں اور اگر ہو تو اسکی قربانی جائز نہیں حضرت قاضی خاں کا لا یجوز پر یجوز کو مقدم کرنا ترجیح و اختیار کی دلیل ہے جیسا کہ قاضی خاں کے خطبہ میں تصریح فرما چکے ہیں جس جانور کا عقیقہ ہو سکتا ہے اس کی قربانی بھی ہو سکتی ہے، عقیقہ و قربانی کے جانور میں کوئی فرق نہیں ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم کتہ عبد الواحد قادری عفرلہ خادم الافناء ” القرآن “ ۷
اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ۔ ۳۳ سوال المکرم ۱۴۲۲ھ

قربانی کے جانور کو خرید کر بیچ ڈالنا

۹۶۳ھ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک گائے خریدی۔ گائے قرب اور خوبصورت تھی قربانی کرنے والوں نے زید سے کہا کہ اس گائے کو ایک سو پچاس روپیہ منافع لیکر میرے ہاتھ بیچ ڈالو۔ اور اگر چاہو تو ایک یا دو حصّہ اس میں تم بھی رہو۔ چنانچہ زید اس کے لئے راضی ہو گیا۔ منافع لیکر گائے کو بیچ ڈالا، اور اس گائے میں خود بھی دو حصّہ رہ گیا۔ کیا اس صورت میں اُس کی قربانی صحیح ہوگی؟ اور منافع لیکر اس کو فروخت کر دینا جائز ہوا؟ بینوا و تو جروا

نصرت حسین علی رضا بستوی مقیم شائع ناصر دہلی U.S.E

۹۶۴ھ الجواب۔ ہوالہادی الی الصواب

گائے میں سات حصّوں تک کی قربانی درست ہے۔ زید نے اس میں دو حصّہ لیا اور بقیہ لوگوں نے پانچ حصّے لئے تو سب کی طرف قربانی درست ہو جائے گی۔

خریدی ہوئی گائے کو نفع لیکر بیچنا بالکل جائز و درست ہے۔ بقولہ تعالیٰ
 أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ۔ اللہ تعالیٰ نے خرید و فروخت کو حلال کر دیا ہے۔ بلکہ اگر زید نے اس گائے
 کو قربانی کرنے کیلئے بھی خریدا ہو تا جب بھی اس کو منافع کے ساتھ بیچ ڈالنا اسکے لئے جائز ہوتا۔
 کما فی المبسوط ص ۳۱۱ واذا اشتري اگر کسی شخص نے قربانی کا جانور خریدا پھر اسے بیچ ڈالا
 اضحیۃ ثم باعہا فامشتری مثلہا اس کے بعد پھر اسی کی طرح دوسرا جانور خرید لیا
 فلا بأس بذلك۔ تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری عفرلہ۔ خادم الانشاء، القرآن، اسلامک فونڈیشن
 نیدرلینڈ۔ ۹، ذی قعدۃ الحرام ۱۴۲۳ھ

جس بکری کا دودھ سوکھ گیا، اس کی قربانی

۹۶۴ مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک بکری کو بچہ ہوئے
 صرف چار مہینہ گزرے مگر اس کا دودھ سوکھ گیا ہے۔ بکری کے مالک کا ارادہ ہے کہ اس
 کی قربانی کر دی جائے کیا از روئے شرع اس کی قربانی جائز و درست ہے ؟
 سائل :- رشید احمد نوری، برمنگھم وارڈھال آسٹریٹم

۹۶۵ الجواب :- ہوالہادی الی الصواب
 جی ہاں اس بکری کی قربانی جائز و درست ہے۔ خلاصۃ الفتاویٰ ص ۳۱۱ میں ہے
 واللتی لا ینزل لہا لبن من غیر علۃ۔ اس دگائے کی قربانی درست ہے جس کا دودھ بغیر کسی
 بیماری کے اترنا بند ہو گیا ہو۔ اور شامی ص ۲۸۳ میں ہے
 وذکر فیہا جواز اللتی لا ینزل لہا لبن من غیر علۃ۔ دودھ بغیر کسی بیماری کے اترنا بند ہو گیا ہو۔

قربانی کا جانور جس قدر فرسہ اور بے عیب ہے اسی قدر وہ بہتر اور مستحب ہے۔
 واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری عفرلہ۔ خادم، القرآن، اسلامک فونڈیشن
 نیدرلینڈ۔ نیم ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ

کتاب النکاح

نکاح وطء لائق کا بیان

کیا نکاح کی صحت کے لئے کفائۃ ضروری ہے؟

مسئلہ ۹۶۵ :- کیا فرماتے ہیں علمائے کرام کہ نکاح کے لئے کفائۃ (برابری) ضروری ہے یا نہیں؟ یہ برابری لڑکی کے لئے چاہئے یا لڑکا کے لئے؟ بالغہ کے لئے یا نابالغہ کے لئے؟ کن کن باتوں میں برابری ضروری ہے؟ تفصیل سے جواب دینے کی زحمت قبول فرمائیں۔ المستفتی: خواجہ محمد الیاس تھری ویدلنارٹ، ایم بیوٹج، جرمنی

۹۶۶ جواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب:

جی ہاں نکاح کی صحت و جواز کے لئے کفائۃ (میاں بیوی میں برابری) ضروری ہے کہ فقہاء کرام نے غیر کفو سے نکاح کو ناجائز و باطل قرار دیا ہے۔ کما فی الدر المختار یفتی فی غیر الکفو بعد مجوزہ غیر کفو میں نکاح کے ناجائز ہونے کا فتویٰ اصلاً وہو المختار للفتویٰ دیا جائے گا فساد زمانہ کی وجہ سے اور فتویٰ لفساد الزماں الخ کے لئے یہی قول مختار ہے۔

کفو سے مراد یہ ہے کہ مرد عورت سے نسب، اسلام، پیشہ، حریت، دیانت اور مال وغیرہ میں اتنا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح کرنا عورت کے خاندان والوں کیلئے تنگ عار اور بے عزتی کا سبب بن جائے۔ مذکورہ چھ باتوں میں سے اگر ایک بات کے اندر بھی مرد میں کمی فاحش ہے تو وہ اس عورت کا کفو نہیں ہوگا جو اس ایک بات میں مرد سے بہت زیادہ ہے۔ مثلاً باعتبار نسب عورت عربی النسل ہے، مرد عجمی النسل ہے (غیر متدین عالم)

۱۔ باعتبار نسب عورت قریشی ہاشمی ہے ۔ مرد غیر قریشی ہے

۲۔ باعتبار اسلام عورت باپ دادا سے مسلمان ہے ۔ مرد خود مسلمان ہوا ہے

عورت کا دادا بھی مسلمان ہے ۔ مرد کا باپ مسلمان ہوا

۳۔ باعتبار پیشہ عورت کا باپ جبریا فیکری والا ہے ۔ مرد یا مرد کا باپ چڑا پکانے والا

یا جوتا سینے والا ہے ۔

عورت کے یہاں عطر فروشی کا کاروبار ہے ۔ مرد کے یہاں سڑکوں کی معالی کا

۴۔ باعتبار حریت عورت کے خاندان میں غلامی نہیں ہے ۔ مرد غلام ہے اس کے خاندان میں غلامی

۵۔ باعتبار دیانت عورت کا خاندان اسلام کا پابند ۔ مرد میں یا مرد کے خاندان میں

متقی و پرہیزگار ہے فسق و فحور عام ہے

عورت سنیہ یا اس کا خاندان ۔ مرد کے یہاں مسلک مذہب

سنی ہے کی پاسداری نہیں ہے

(اور اگر مرد بد مذہب ہے تب تو نکاح کا سوال ہی نہیں کھڑا تو بڑی بات ہے)

۶۔ باعتبار مال عورت کے ماں باپ مالدار ہیں ۔ مرد نفقہ اور مہر محلہ دینے پر بھی قادر نہیں

(لڑکے کا باپ ماں اگر مالدار ہے تو لڑکا بھی مالدار سمجھا جائے گا)

مذکورہ باتوں میں اگر مرد عورت کی برابری کا نہیں تو ان دونوں کے درمیان

نکاح جائز نہیں ہوگا ۔ جیسا کہ در مختار باب الولی کی عبارت سے مفہوم ہوا۔

کفالت صرف مرد کی طرف سے لی جاتی ہے عورت چاہے کم درجہ کی ہو اس کا کوئی

اعتبار نہیں اس کا نکاح جائز و صحیح ہوگا ۔ اوپر کی مثالوں میں اگر عورت کی جگہ مرد اور

مرد کی جگہ عورت فرض کیا جائے تو نکاح جائز و نافذ ہے ۔

کفالت بالغہ اور نابالغہ دونوں کے لئے چاہئے اگر کسی بالغہ عورت کی اجازت

سے اس کے کسی قریبی رشتہ دار یہاں تک کہ اس کے بھائی نے غیر کفو نکاح کر دیا تو فقہاء

اسلام کا محتاط و مختار فتویٰ یہی ہے کہ نکاح منعقد نہیں ہوگا ۔ چنانچہ فتاویٰ خیرہ میں ہے

باب الادلیاء والاکیفاء ص ۲۵

سئل فی بکر بالغۃ زوجھا
 اخوها من غیر کفو یا ذنھا
 اجاب تزویجھ لھا یا ذنھا
 کتزویجھا بنفسھا وہی مسئلۃ
 من نکحت غیر کفو بلا رضا
 اولیاءھا افقی کثیر بعدم انعقاد
 اصلاً وہی روایۃ الحسن عن
 ابی حنیفۃ ففی المعراج معزیا
 الی قاضی خاں وغیرہ والمختار
 للفتویٰ فی زمانہ روایۃ الحسن
 سوال کیا گیا کہ کسی بکرو بالغہ کا نکاح اس کے بھائی
 نے اسکی اجازت سے غیر کفو میں کر دیا تو اس کا نکاح
 صحیح ہو یا نہیں؟ سوال کے جواب میں صاحب فتاویٰ
 نے فرمایا کہ لڑکی کا اجازت سے نکاح ایسے ہی ہے جیسے
 لڑکی نے خود نکاح کیا۔ تو یہ مسئلہ لڑکی کا خود غیر کفو
 میں اپنے اولیاء کی رضا کے بغیر کرنے کا ہوا۔ فقہاء اکرام
 نے اس نکاح کے اصلاً منعقد نہ ہونے پر ہی فتویٰ دیا
 اور اسکی بنا امام حسن کی وہ روایت جو انہوں نے امام اعظم
 سے کیا۔ معراج میں اس روایت کو امام قاضی خاں وغیرہ
 کی طرف منسوب کیا اور کہا کہ ہمارے زمانہ میں فتویٰ
 کے لئے امام حسن کی ہی روایت مختار ہے۔

ہم اے اس دور انحطاط میں بھی عاترۃ المسلمین نے اس دین شرعی مسئلہ سے چشم
 پوشی کی ہے جس کا نتیجہ ظاہر و باہر ہے کہ نکاح کے چند دلوں کے بعد ہی زوجین میں ناجاتی
 و شکرت رنجی شروع ہو جاتی ہے اور معاملہ تفسیع نکاح تفریق زوجین اور طلاق و علیحدگی
 بھٹک پہنچ کر غیر مسلم کورٹ تک پہنچ جاتا ہے۔ خاص کر یہ وبا یورپ امریکہ میں عام ہے
 اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اس وبا مہلک اور بلاء مسموم سے بچائے آمین۔ وصلی اللہ
 تبارک و تعالیٰ علیٰ العسیدین و علیٰ آلہ و صحابہ وسلم۔

سکتہ عبدالواحد قادری غفرلہ ۱۷ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
 ندوی دارالافتاء شمس ٹرم بالینڈ

بھائی کے ہوتے ہوئے چچا ولی نہیں ہو سکتا!

مسئلہ ۶۶۶۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو بالغہ ہے
 مگر اس کے چچا نے اس کی اجازت کے بغیر اس کا نکاح ایسی قبیلی میں کر دیا جس

کی بد عملی، شراب نوشی، جوابازی وغیرہ لوگوں میں مشہور ہے۔ جبکہ ہندہ ایک سنی
نمازی گھرانے کی لڑکی ہے۔ ہندہ کا بھائی خالد بھی اس نکاح سے راضی نہیں ہے
وہ چاہتا ہے کہ اس نکاح کو فسخ کر دے اور کسی اچھی فیملی میں اس کا دوسرا نکاح
کر دے۔ کیا اسلامی شریعت کی رو سے اس کا نکاح ختم کیا جاسکتا ہے جبکہ اس کا
شوہر طلاق دینے کے لئے کسی طرح راضی نہیں ہو رہا ہے۔

المستفتی: محمد خلیل داؤد، الجمیعة الاسلامیہ بارسلونا (ہسپین)

۹۲ الجواب هو الهادی الی الصواب

بالغہ عورت پر چچا تو چچا بھائی کو بھی جبری ولایت حاصل نہیں۔ پھر بھائی کے
ہوتے ہوئے چچا ولی نہیں ہو سکتا۔ پھر جس لڑکے سے نام نہاد نکاح ہوا وہ ہندہ
کا کفو نہیں ہے۔ لہذا بر تقدیر صحت سوال نکاح مذکور منعقد ہی نہیں ہوا۔
کنز الدقائق میں ہے۔

لا تجبر بکربا بالغۃ علی النکاح۔ بالغہ باکرہ لڑکی پر کسی کو نکاح کے معاملہ میں
ولایت اجبار حاصل نہیں۔

اور قاضی خاں ص ۱۵۵ فتح القدیر ص ۱۸۴ اور رد المحتار ص ۴۰۸ کے علاوہ تنویر الابصار ص ۲۴
والنظم من التنویر (ویفتی) فی عبارت تنویر الابصار کی ہے کہ غیر کفو میں اصلاً
غیر الکفو بعد دم جواز کا اصلاً نکاح کے عدم جواز ہی کا فتویٰ دیا جائے گا اور
وہو المختار للفتویٰ (فساد الزمان) فتویٰ کیلئے یہی مختار ہے فساد زمان کی وجہ سے۔
لہذا صورت مسئلہ میں فسخ نکاح کی ضرورت نہیں نہ اس کے لئے قصداً، قاضی کی
ضرورت ہے۔ مظلومہ ہندہ مذکورہ کو اختیار حاصل ہے کہ وہ اپنی مرضی سے اپنے کفو میں
نکاح کرے اور یہ نکاح اس کا دوسرا نہیں بلکہ پہلا نکاح ہو گا کیونکہ نام نہاد نکاح
مذکور نکاح ہی نہیں ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

اجمعوا علی انه لا يجوز ذلك فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ باپ دادا کے علاوہ
من غیر الاب والجد ولا من غیر کفو میں کیا ہوا نکاح (خواہ بحکم قاضی نکاح

القاضی، کذا فی فتاویٰ ہوا ہو) جائز نہیں ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ

قاضی خاں ۱۰ قاضی خاں میں ہے۔ واللہ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ جامعہ مدینۃ الاسلام، دی بیگ

۷ ذی قعدہ ۱۴۱۱ھ

کفو میں برادری کا اعتبار ہے یا نہیں؟ انصاری اور شیخ آپس میں کفو ہیں یا نہیں

مسئلہ ۹۶۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ساجدہ انصاریہ بانو نے اپنی مرضی سے اپنا نکاح بغیر اپنے ولی سے پوچھے ہوئے بطریق شرع محمدی ایسے لڑکے کے ساتھ کر لیا جو اسلام، دیانت، چال چلن اور پیشہ کے اعتبار سے اس کا کفو ہے مگر برادری کی حیثیت سے دونوں دوہین مثلاً ایک انصاری ہے دوسرا شیخ صدیقی ہے اور اس انصاری و صدیقی ہونے کا ثبوت بھی کسی کے پاس نہیں ہے صرف ملاقاتی رواج اور نام نہاد نام ہے اور ساجدہ مذکورہ نے یہ قدم اس لئے اٹھایا کہ اس کے سرپرست حضرات اس کا نکاح انصاری فیملی کے ایک ایسے گھرانے میں کرنا چاہتے تھے جس کا پیشہ گداگری ہے۔ سوال یہ ہے کہ برادریوں کے جو نام سماج یا کسی گورنمنٹ نے رکھا ہے وہ نکاح میں معتبر ہے یا کفو میں نسبت مراد کچھ اور ہے؟

انصاری اور شیخ آپس میں کفو ہیں یا نہیں؟ ساجدہ مذکورہ کا نکاح صحیح و لازم ہوا یا نہیں؟ المستفتی: حبیب الرحمن شیخ، فرینک فورٹ سینٹرل (جرمنی)

۹۶۷ الجواد

شرع پاک، رسم و رواج، آئین و قانون، حکومت و سلطنت پر راجح و غالب ہے۔ شرع پاک کا حکم ہی تاقیامت جاری و ساری ہے گا اسکے علاوہ سائے قانون اور رسم و رواج تتر بتر ہو جائیں گے۔ لقولہ عز وجل إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ

(حکم صرف اللہ ہی کا ہے) شریعتِ مطہرہ نے نسب میں قریش کے تمام خاندانوں کو ایک دوسرے کا کفو مانا ہے، قریش کے علاوہ عرب کی تمام برادریاں اور فیملیاں خواہ وہ انصار ہوں یا مہاجر ایک دوسرے کے کفو ہیں عجمی کا اور عربی عربی کا کفو ہے بلکہ عجمی النسل عالم عربی النسل کا کفو ہے کیونکہ شرافتِ علمی شرافتِ نسب پر فوقیت رکھتی ہے جن کے قریشی نسب ہونے کا کوئی ثبوت شرع نہیں بزعم خود وہ فلاں فلاں شرافتِ نسب کے حامل ہیں وہ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهِمَا مِنْ سُلْطَانٍ کے زمرے میں ہیں۔ ان کی شرافت کا اندازہ انکی دیانت، پیشہ اور چال چلن سے لگایا جاسکتا ہے۔

شرع میں کفو کا معنی مذہب مہذب کی پابندی، نسب کی شرافت، پیشہ کی عظمت، چال چلن میں نیک نامی کے اندر برابری ہے۔ برادریوں کے نام پر سماج و سوسائٹی یا کسی گورنمنٹ نے قوموں کو تتر بتر کر دیا ہے اسمیں ان کی اپنی مصلحت و مفاد ہے۔ اسلام سے اس کا تعلق نہیں۔ اسلام نے خاندان و قبائل کو صرف دہم تعارف بتایا ہے یہ شرافت و ذلت کی بنیاد نہیں۔ شرافت و ذلت کی بنیاد تو تقویٰ و دیانت یا عدم تقویٰ ہے۔ لقولہ تعالیٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَىٰكُمْ۔

قریش کا جو بھی خاندان عجم میں ہے وہ ایک دوسرے کا کفو ہے، عجم میں جو بھی حضرات داخل اسلام ہوئے اور وہ سب عجمی النسل ہیں انہیں ایک دوسرے کا کفو ہونا چاہئے مگر وہ جن بزرگوں کے ہاتھوں پر ایمان لائے اور آپس میں ایک دوسرے کی ولایت کی وصیت کی تو وہ ایک دوسرے کے کفو ہیں، یورپ، امریکہ، افریقہ اور آسٹریلیا وغیرہ میں چونکہ ذات پات نہیں ہے صرف فیملیوں کا اختلاف ایسی تعارف کا ذریعہ ہے لہذا یہ تمام عجمی ایک دوسرے کے کفو ہیں۔ برصغیر میں ذات پات کا اختلاف بہت پرانا ہے اور وہاں والے شرافت و ذالت کا انحصار اسی پر رکھتے ہیں لہذا علاقائی حیثیت سے عرف کا اعتبار کیا جائے گا کیونکہ شرافت

ورذالت میں شریعت نے عرف کا اعتبار کیا ہے فلہذا جو قومیں اسلام لانے سے پہلے شریف سمجھی جاتی تھیں وہ سب اسلام لانے کے بعد بھی عرفاً شریف سمجھی جائیں گی۔ اور اسی طرح ان کی اولاد و امجاد بھی۔ لیکن دیانت و پیشہ وغیرہ میں وہ اگر اتنے کم ہو جائیں کہ ان سے نکاح کرنا عورتوں کے خاندان کے لئے وجہ ننگ و عار سمجھا جانے لگے تو وہ شریف زادیوں کا کفو نہیں ٹھہریں گے صورتِ فکر و میں ساجدہ کا نکاح صحیح و لازم ہو گیا اگر اس کے سرپرست حضرات اس کی مرضی کے خلاف اسی کی نام نہاد برادری میں نکاح کر دیے تو شرعاً نکاح نہیں ہوتا۔

در مختار میں ہے

نفذ نکاح حرۃ مکلفۃ ولی کی مرضی کے بغیر بھی بالغ آزاد کا نکاح بلا رضی ولی۔ ۵۱ نافذ ہے۔

اور فتاویٰ عالمگیری میں ص ۲۸۴۔

نفذ نکاح حرۃ مکلفۃ بلا ولی آزاد عاقل بالغ کا نکاح شرعاً نافذ ہے۔

کتب عبد الواحد قادری خادم و رتبا سلاک مشن بالینڈ

۱۳ ذی قعدہ ۱۳۱۶ھ وارد حال پاک محمدی مسجد جرمین

بیوی اگر عدت طلاق میں ہو تو اسکی بہن یا بہن کی بیٹی نکاح

۹۶۸ سہیل انور، وارد حال پاک محمدی مسجد جرمین

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی زائدہ کو طلاق دیدی اور ابھی وہ عدت طلاق میں ہے تو ایسی صورت میں زید زائدہ کی بہن کی بیٹی یا زائدہ کے بھائی کی بیٹی سے اپنا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔ یا زید کی بیوی زائدہ مر گئی جس کا ابھی چالیسواں بھی نہیں ہوا ہے تو کیا اس درمیان میں زید اس زائدہ کی بہن کی بیٹی یا بھائی کی بہن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ جواب باصواب سے نواز گرا حبر آخرت کے مستحق نہیں۔ سائل :- محمد سہیل انور

ہو الہلالی فی الصوم

۹۶۶ الجواب

بین دو عورتوں کا ایک وقت ایک نکاح میں جمع کرنا حرام ہے جیسے دو بہنوں کو بھوپھی بھتیجی کو اور خالہ بھانجی وغیرہ کو اسکو عدت کے اختتام سے پہلے بھی نکاح میں لانا حرام ہے۔ لہذا زید کی مطلقہ زادہ جب تک عدت میں ہے اسکی بہن یا بھتیجی یا بھانجی سے زید کو نکاح کرنا حرام ہے۔ کیونکہ یہ اجتماع نکاح کے مرادف ہے..... البتہ زید کی بیوی زادہ کے مرتے ہی نکاح کلیۃً منقطع ہو گیا اور مرد پر چونکہ عدت نہیں ہے لہذا زادہ مذکورہ کے مرتے ہی زید اس کی بہن، بھتیجی یا بھانجی سے نکاح کر سکتا ہے۔ عقود الدریہ میں ہے۔

لعدم الجمع نکاحاً ولا عدۃ نکاح اور عدت میں جمع نہ ہونے کی وجہ سے
اذ لا عدۃ علی الرجل کیونکہ مرد پر عدت نہیں ہوتی۔ واللہ اعلم
مکتہ عبد الواحد قادری غفرلہ فادامہ الافعال دینیۃ الاسلام دی بیگ

۲۱ سوال المکرم ۱۴۱۵ھ

حرمت مصاہرت

۹۶۹ مسئلہ :- نور العین عباسی برہم گم

۱۵-۱۱-۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی سالی کے ساتھ زنا کر لیا اب اسے سخت مذمت و پشیمانی ہے۔ اس نے بعض علمائے دین کے حضور حاضر ہو کر توبہ و استغفار بھی کیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا ایسی صورت میں اس کی بیوی ہمیشہ کے لئے اس پر حرام ہو گئی یا اس کے نکاح سے نکل گئی؟ یا اسے کچھ کفارہ دینا پڑے گا تا کہ وہ اسکی بیوی رہے؟

دوسرا سوال یہ ہے کہ یورپ میں قریبی رشتہ دار عورتوں سے اظہار محبت کے لئے بوسہ لینا یہاں کی تہذیب میں داخل ہے۔ اگر آپس میں بوسے نہ لیں تو دلوں میں کدورت بٹھیتی ہے اور شکوہ شکایت کا موقع ملتا ہے۔ ایک نوجوان نے

اپنی ادھیڑ عمر ساس یا تقریباً جوان خلیہ ساس کا بوسہ لیا لیکن بوسہ لینے کے بعد اس کے چہرہ سے پریشانی ظاہر ہوئی، دوستوں نے پوچھا تو اس نے بتایا کہ ساس اور خالہ ساس دونوں کو بوسہ لیتے وقت میرے آلہ میں انتشار ہوا اور مجھے لذت محسوس ہوئی اب میں سوچتا ہوں کہ یہ کسی بڑے گناہ کا سبب تو نہیں ہوا؟ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ ساس کو بوسہ لیتے وقت داماد کی جو یہ کیفیت ہوئی کہیں اس فعل سے اس کی بیوی حرام تو نہیں ہوگئی۔ امید کہ واضح جواب سے نوازنے کی سعی فرمائیں گے۔

سائل: نور العین عباسی برمنگم۔ انگلینڈ

۴۸۶ الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب

سالی سے زنا شدہ حرام نہایت بد اخبام ہے لیکن اس بد فعلی کی وجہ سے اس کی بیوی اس پر حرام نہیں ہوگی نہ اس کے نکاح سے نکلی اور نہ ہی اس پر کچھ کفارہ دینا آتا ہے۔ اس کا کفارہ یہی ہے کہ وہ صدق دل سے توبہ و استغفار کرے اور دوبارہ اس کام کا خیال تک دل میں نہ لائے جب اس نے علماء کو گواہ بنا کر توبہ کر لیا (اگرچہ اس کی ضرورت نہیں تھی بلکہ اسے ایسا کرنا بھی نہیں چاہئے تھا) تو رحمت خداوندی سے امید ہے کہ اس کے گناہ دھل گئے ہوں گے۔ الثَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ (المحدث)

آلہ میں انتشار ہونا یا لذت محسوس ہونی شہوت کی نشانی ہے اور بکالت شہوت ساس کو صرف چھو لینے سے بھی حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے بوسہ تو شہوت رانی کا ایک اہم حصہ ہے۔

لہذا صورت سوال میں اس نو جوان کی بیوی ہمیشہ کیلئے اس پر حرام ہوگئی لیکن جب تک متارکہ ہو کر عدت نہ گزر جائے وہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ اس نو جوان پر واجب ہے کہ اپنی اس بیوی سے متارکہ کرے جس کی ماں کو شہوت کے ساتھ چھوا یا بوسہ لیتے وقت لذت محسوس کیا۔ متارکہ یہ ہے کہ وہ اپنی بیوی کو کہدے کہ میں نے تمہیں چھوڑ دیا۔ اب تو دوسرے نکاح کے لئے آزاد ہے۔ اور اگر وہ شخص متارکہ کے لئے

راضی نہ ہو تو اس کی بیوی کو چاہئے کہ وہ کسی فاضل اسلام یا مرجع عالم دین کے پاس اس معاملہ کو لیجائے۔ ہذا المسئلة کلھا فی کتب الفقہ
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ جامعہ مدینۃ الاسلام دی بگ
 ۵ رذی قعدۃ الحرام ۱۳۱۵ھ

بڑھی ساس کو شہوت سے چھو نہ

بارہ سالہ سوتیلے بیٹے کو شہوت سے چھونا

مسئلہ ۹۷۰:- ہارون رشید جبلپوری

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ساس یا دادی ساس کی عملتیں زیادہ ہو چکی ہے کہ نہ اسے جماع کی خواہش رہی نہ ہی شہوت آتی ہے ایسی صورت میں اگر اس کے داماد یا پوتا داماد نے شہوت کے ساتھ اسے چھولیا یا یورپ کے رسم و رواج کے مطابق ملنے کے وقت اسے بوسہ لے لیا تو حرمت مصاہرت ثابت ہو کر اس ساس کی بیٹی داماد پر حرام ابدی ہو جائے گی یا نہیں؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ زید کی دوسری بیوی اپنے بارہ سالہ سوتیلے بیٹے کے ساتھ ایک ساتھ سوتی ہوئی تھی اور بچہ کی بے خبری میں اس کے آلہ پر ہاتھ رکھا جس کی وجہ سے آلہ میں انتشار پیدا ہوا حالانکہ وہ بچہ ابھی نابالغ ہے پھر زید کی دوسری بیوی نے اپنے سوتیلے بیٹے کے آلہ تناسل کو چوسا بھی ایسی صورت میں وہ زید پر حرام ہوگی یا نہیں؟ امید ہے کہ مدلل جواب سے سرفراز فرما کر شکریہ کا موقع دیں گے۔

المستفتی:- ہارون رشید جبلپوری، داروالم اشرف، البینہ

۹۷۰ الجواب

حرمت مصاہرت ثابت ہونے کے لئے دونوں کا مشتبہا ہونا ضروری ہے اور جس عورت کا ذکر سوال نامہ میں ہے وہ عمر مشتبہا (۹۰ سال) میں داخل ہو کر حد اشتہا کو اپنے اوپر ثابت کر چکی ہے لہذا اب خصوصاً اشتہا کا نہ ہونا اسے

مشتہات سے الگ نہیں کر سکتی۔ پس صورتِ مسئلہ میں جب اس کے داماد نے شہوت کے ساتھ اسے چھو لیا یا بوسہ لیتے وقت داماد کو شہوت آگئی تو حرمتِ مصاہر ثابت ہوئی اور اس کی بیٹی اس کے داماد پر حرامِ ابدی ہو چکی مگر نکاح سے متاثرہ کے بعد میں نکلی گئی۔ اور متاثرہ کے بعد عدت گزار کر ہی دوسرا نکاح کر سکے گی۔

فتاویٰ عالمگیری ص ۳۷۵ میں ہے۔

ولو كبرت المرأة حتى خرجت عن حد المشتہات يوجب
الحرمة لانها دخلت تحت الحرمة فلم تخرج بالكبر.....
كذا في التبیین ۱۵ وهو اعلم

بارہ سال لڑکا عند الشرع صاحب شہوت ہو جاتا ہے اور یورپ میں تو بارہ سال لڑکے عموماً حد بلوغ کو پہنچ جاتے ہیں لہذا صورتِ مسئلہ میں حرمتِ مصاہرت یقیناً ثابت ہو کر زید کی نابکار بیوی زید پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو چکی ہے۔ کما فی الہندیۃ۔ وان انتشرت التہ بذالک وان کان رفیقاً بحيث تصل حرارة المسوس ثبت (الحرمة) کذا فی الذخیرۃ ۱۵
وفی الہندیۃ ایضاً "لا فرق فی ثبوت الحرمة بالمس بین کونه عامداً او ناسیاً او مکرهاً او مخطیاً کذا فی فتح القدر
اونائم اھل کذا فی معراج الدرایہ۔ واللہ اعلم

کتبہ عبد الولید قادری غفرلہ دارالافتاء اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۱۳ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

رضاعی بھائی کے بھائی سے نکاح

مسئلہ ۹۷۱: فیروز احمد خان

۱۴۲۱ھ-۱۴۰۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زینب نے زید کے ساتھ زید کی ماں کا دودھ پیا اب زینب بالغ ہو چکی ہے اس کے والدین چاہتے

ہیں کہ زید کے بڑے بھائی بکر کے ساتھ زینب کا اور زینب کی چھوٹی بہن کلثوم کے ساتھ زید کا نکاح کر دیا جائے۔ سوال یہ ہے کہ از روئے شرع ان دونوں نکاحوں کی اجازت ہے یا نہیں؟ - فیروز احمد خاں
کراؤف امام مسجد رمال آسٹریڈم ہالینڈ

۹۸۶
الجواب

زینب اور زید کے تمام بھائی بہن (خواہ عمر میں بڑے ہوں یا چھوٹے) آپس میں رضاعی بھائی بہن ہیں لہذا زید کے کسی بھی بھائی (حقیقی یا انصافی و عسافی) سے زینب کا نکاح ایسے ہی حرام ہے جیسے اپنے حقیقی بھائی سے۔
یحرّم من الرضاعة كما یحرّم من النسب (الحديث)
وفي الهندية، كل من تحرم بالقرابة والمهرية تحرم بالرضاع كذا فی المحيط الرضی۔ البتہ زید کا نکاح زینب کی کسی بھی بہن سے ہو سکتا ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ حرمت نہ ہو کیونکہ زید نے زینب کی ماں کا دودھ نہیں پیا۔ لہذا اس کی رضاعت ثابت نہیں۔ وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ آية واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواجد قادری اسلامک فاؤنڈیشن نیدرلینڈ
۱۷ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

بیوی کی رضاعی بہن سے نکاح

۹۷۲
مسئلہ:- حاجی عبد القیوم جہانگیر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندو سے نکاح کیا تقریباً دس سال گزر جانے پر بھی یہ دونوں صاحب اولاد نہیں ہو سکے تو ہندو کے مشورہ سے زید نے فریدہ کے ساتھ نکاح کر لیا دو تین برس گزر جانے کے بعد دوران گفتگو ہندو نے کہا کہ فریدہ کے بڑے بھائی نذر علی کے ساتھ میں نے

فریدہ کی ماں کا دودھ پیلا ہے۔ جب اس کی تحقیق کی گئی تو فریدہ کی ماں نے اس بات کی تصدیق کی۔ سوال یہ ہے کہ یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ اور فریدہ زید کے ساتھ رہ سکتی ہے یا نہیں؟ خلاصہ جواب عطا فرمائیں۔

سائل :- حاجی عبدالقیوم دی ہیگ ہالینڈ

۹۲

الجواب

صورتِ مسئلہ میں فریدہ ہندہ کی رضاعی بہن ہوئی۔ اور رضاعی بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا ویسا ہی حرام ہے جیسا حقیقی بہنوں کو فائہ لا یجمع بین اختین بنکاح ولا بوطی بملک یمین سواء کانتا اختین من النسب او من الرضاع ھکذا فی سراج الوھاج۔

ہندہ سخت و شدید گنہگار ہوئی اس پر توبہ لازم ہے کہ اس نے زید کو راکھاری میں پھنسا یا۔ زید پر فرض ہے کہ فوراً فریدہ کو اپنے سے علیحدہ کر دے اور خود اس سے علیحدہ ہو جائے اگر بالفرض علیحدہ ہونے پر راضی نہ ہوں تو وہاں کے مسلمانوں پر واجب ہے کہ ان دونوں کو حرام کاری سے روکنے کیلئے جدائی کر لیں اگر اس پر بھی وہ نہ مانیں تو ان سے وہ اسلامی مقاطعہ کریں۔ ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا کھانا پینا، لین دین سب بند کریں۔ لقولہ تعالیٰ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ کتبہ عبد الواحد قادری۔ غفرلہ اسلامک فونڈیشن

نیدرلینڈ۔ ۲۶ شوال ۱۴۲۲ھ

باپ دادا نے اگر غیر کفو ہیں نکاح کر دیا

۹۷۳ء :- محمد شفیق سائیں

۱۸-۲۰-۲۰۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لڑکی بالغ یا نابالغہ کا نکاح غیر کفو میں کب لازم و منعقد ہو جائے کہ نکاح ہو جانے کے بعد لڑکی اگر چاہے بھی تو اس نکاح کو فسخ نہیں کر سکتی ہے؟ میرا یہ کوئی فرضی سوال نہیں ہے بلکہ ایک

شخص اس بات پر مصر ہے کہ اگر بالغ یا نابالغ کا نکاح کسی طرح بھی غیر کفو میں ہو جائے تو لڑکی کو فسخ نکاح کا اختیار رہتا ہے اور اس اختیار کو کوئی چھین نہیں سکتا ہے۔
سائل: محمد شفیق سائیں، تیل بیو، ہالینڈ۔

۸۶
۹۲ الجواد

بالغ لڑکیاں اپنے نکاح کا اپنے کسی بھی ولی سے زیادہ اختیار رکھتی ہیں۔
لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام "الا یحرا حق بنفسہا من ولیتھا" (مسلم ابوداؤد)
لیکن جب بالغ یا نابالغ کے باپ دادا نے کفو یا غیر کفو میں اس کا نکاح مہر مثل یا کمی مہر (عین فاحش) کے ساتھ کر دیا تو وہ نکاح لازم و نافذ ہو گیا۔ اب غیر کفو میں یا مہر میں عین فاحش کے ساتھ ہونے کی وجہ سے اس نکاح کو نہ منکوحہ فسخ کر سکتی ہے اور نہ ہی قاضی شرع بشرطیکہ اسکے باپ دادا کا سوء اختیار (غلط روی) مشہور نہ ہو۔
درمختار ص ۱۹۲ میں ہے۔

لزم النکاح ولو بعین فاحش اگر باپ دادا نے اپنی ولایت میں نکاح کیا ہو
بزیادۃ مہر او بغیر کفو ان تو اگرچہ مہر میں فاحش کمی ہو یا غیر کفو میں کیا ہو
کان الولی اباً او جدّاً او لم یعرف بہر دو صورت وہ نکاح لازم و نافذ ہو گا بشرطیکہ
منہا سوء الاختیار وہ دونوں پہلے ہی سے غلط روی میں مشہور نہ ہوں۔

شاید معترض کا یہ مطلب ہو کہ باپ دادا کے علاوہ اگر کسی دوسرے ولیوں نے بالغ یا نابالغ لڑکیوں کا نکاح غیر کفو میں یا کفو ہی میں مگر مہر میں عین فاحش کے ساتھ کر دیا تو ان لڑکیوں کو بعد نکاح بھی بلکہ بعد دخول بھی فسخ نکاح کا اختیار رہتا ہے اور یہ اختیار چونکہ شرع شریف نے تفویض فرمایا ہے لہذا کوئی اسے چھین نہیں سکتا۔ اگر واقعی یہی مطلب ہے تو صحیح ہے۔ چنانچہ درمختار میں ہے۔

ان کان المزوج غیر الاب و اگر باپ دادا کے علاوہ نے غیر کفو میں یا مہر
امیہ و لو الاقم لا یصح النکاح میں زیادہ کمی کے ساتھ نکاح کر دیا تو نکاح
من غیر کفو او بعین فاحش بالکل صحیح نہیں ہو گا۔

اصلاً

(باب الولی) ص ۱۹۲

واللہ اعلم

عبدالواحد قادری - دارالافتاء (القرآن) آسٹریڈم

۱۸ شوال المکرم ۱۴۳۰ھ

فاسق، نمازی کی بیٹی کا کفو ہے یا نہیں؟

مسئلہ ۹۷۴ :- اشفاق حسین

۱۳۱۴-۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و ہندہ میاں بیوی کے درمیان جھگڑا فساد ہوا اور زید نے نہایت غیض و غضب میں اپنی بیوی کی تینوں طلاقیں بیک وقت بیک جملہ دیدیں، بعد میں دونوں ہی کو افسوس و ندامت ہوئی کیونکہ دونوں ہی بال بچے والے ہیں۔ ایک مفتی صاحب نے طلاق ثلاثہ واقع ہو جانے کا فتویٰ دیا اور بات حلال کی آئی۔ چنانچہ ہندہ نے ایک شخص سے نکاح کر لیا اور دونوں میں شب باشی بھی ہوئی۔ شخص مذکور مسلمان ہے مگر نماز کا پابند نہیں ہے چہرہ پر واڑھی بھی نہیں رکھتا اور کبھی کبھی شراب بھی پی لیتا ہے مگر مطلقاً مذکورہ اگرچہ پنجوقتہ نماز کی پابند نہیں مگر نماز پڑھتی ہے اور ایک پرہیزگار مسلمان کی بیٹی ہے۔

سوال یہ ہے کہ مطلقاً مذکورہ کا نکاح ثانی جو بطور حلالہ شخص مذکور سے ہوا۔ وہ نکاح از روئے شرع صحیح ہوا یا نہیں اور اب وہ عورت دوسرے شوہر سے طلاق حاصل کر کے عدت طلاق گزار کر اپنے شوہر اول کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟ صاف صاف آسان جملوں میں جواب تحریر فرمائیں کیونکہ اس معاملہ کو لیکر یہاں آپس ہی میں شدید اختلاف رونما ہو چکا ہے۔ بینوا و تو جروا

مسائل :- اشفاق حسین، ریٹائرڈ سی ایم، اوسلو، ناروے

۹۷۴ الجواد

فاسق نہ تو صالحہ کا کفو ہے اور نہ ہی صالحین کی فاسقہ بیٹی کا۔ اور فاسق سے مراد فاسق معلن بھی ہے اور فاسق غیر معلن بھی۔ صورت مسئلہ میں شخص مذکور معلن ہے

جو مطلقہ ثلاثہ ہندہ کا کسی طرح کفو نہیں اگر ہندہ نے اپنی مرضی سے باپ کی اجازت
صریحہ کے بغیر اس شخص سے نکاح کیا تو شرعاً نکاح صحیح نہیں ہوا اور نکاح صحیح کے بغیر
شبہ باشی یا مجامعت سے کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔ اس طرح ہندہ اگر دیویوں یا نکاح
کمرے اور نام نہاد شوہر کے ساتھ صحبت کرے پھر بھی شوہر اول کیلئے حلال نہ ہوگی۔
کیونکہ نکاح صحیح نہ ہونے کی وجہ سے حلالہ صحیح نہیں ہوگا۔
در مختار میں ہے۔

لیس فاسق کفو الصالحة فاسق صالحہ کا کفو نہیں۔ نہ ہی صالح کی فاسقہ
او فاسقہ بنت صالح معلنا بیٹی کا خواہ وہ فاسق معلن ہو یا مخفی، ظاہر
کان اولیٰ علی الظاہر روایت پر یہی حکم ہے۔
اور رد المحتار میں ہے

لا یكون الفاسق کفو البنت فاسق صالحین کی بیٹی کا کفو نہیں
الصالحین۔ کما فی الخانیۃ ہے۔ ص ۳۳
اور مطلقہ ثلاثہ کے نکاح ثانی سے متعلق تو یہ خاص تجزیہ در مختار میں موجود ہے
یفق فی غیر الکفو بعدم غیر کفو میں اصل نکاح کے عدم جواز کا فتویٰ دیا جائے
جوازہ اصلًا فلا تحل مطلقہ لہذا اگر تین طلاق والی نے اپنے ولی کی مرضی کے
ثلاثا نکحت غیر کفوہ بلا رضی ولی خلاف غیر کفو میں نکاح کیا جبکہ ولی کو اس کا غیر کفو ہونا
بعد معرفتہ ایلا فلیحفظ معلوم ہو تو وہ پہلے شوہر کیلئے حلال نہ ہوگی اس مسئلہ کو یاد رکھو۔

الواجد قادر علی غفرلہ خادم الانفا اور لڈ اسلامک مشن ہالینڈ

۱۱ ربیع الثانی شریف ۱۴۱۷ھ

پیشہ وکیل کسی شریف زاد کی کفو ہے یا نہیں؟

۹۷۵ھ عبد الشکور صفہانی — بمبئی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نجمہ ایک دیندار سنی گھرانے

کی لڑکی ہے جس کی شادی کی بات چیت ایک ایسے آزاد خیال گھرانے میں ہوئی جہاں دین و مذہب کی پابندی نہیں ہے اس گھرانے کا کوئی لڑکا وکیل ہے، کوئی ڈاکٹر ہے اور کوئی انجینیئر جب منگنی کے موقع پر لوگ لڑکے والوں کے یہاں گئے تو معلوم ہوا کہ لڑکا ایڈوکیٹ وکیل ہے جب اس لڑکے سے بات چیت ہوئی تو اس کی باتوں سے پتہ چلا کہ وہ دینی معلومات بالکل ہی نہیں رکھتا ہے، نہ نماز پڑھتا ہے، نہ روزہ رکھتا ہے۔ غلط سلط ہر قسم کے مقدمات کی پیروی کرتا ہے۔

دنیا کے معاملہ میں یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ وہابی، رافضی، دیوبندی، مرزائی سب کو صحیح مانتا ہے۔ نیز اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) کو برحق جانتا ہے اسی طرح اور بھی باتیں اس کے اندر پائی جاتی ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ وکیل مذکورہ منجملہ مذکورہ کا کھوٹا ہے یا نہیں؟ منجملہ کے والد اور دادا فوت ہو چکے ہیں البتہ اسکے چچا بھائی اور ماں، ماموں وغیرہ موجود ہیں ان ولیوں کی مرضی کے بغیر اگر اپنی مرضی سے منجملہ وکیل مذکور سے نکاح کر لے تو ازرے شرع شریف نکاح منع ہو گا یا نہیں؟ اور اگر چچا، ماموں، بھائی کی مرضی سے کر لے تو نکاح صحیح ہو گا یا نہیں؟

عبدالشکور اصفہانی نیکری، سوری نام۔ جنوبی امریکہ۔

۹۶ الجواد اللہم ھد ابیۃ الحق والصواب

وکیل مذکور کے اندر منجملہ مذکور سے بہت ساری عدم کفایت کی باتیں موجود ہیں۔ عدم کفایت کی مذکورہ دسیوں وجوہات میں سے اگر ایک وجہ بھی اس کے اندر ہوتی تو وہ منجملہ مذکور کا کھوٹا قرار نہیں دیا جاتا۔

کفایت تو بڑی بات ہے مذکورہ خرابیوں میں سے بعض خرابیوں کی علماء اسلام نے تکفیر فرمائی ہے۔ اور جب عند العلماء ایسے شخص کی تکفیر ثابت ہے تو کھوٹا کیا سوال ہے؟ مرزائی، رافضی، دیوبندی، وہابی اپنے اپنے عقائد باطلہ کفریہ کی وجہ سے علماء عرب عجم کے نزدیک کافر و مرتد اور جہنمی ہیں ان کے باطل مذہب کو صحیح کہنا کفر و عذاب جہنم کا سبب ہے۔

من شکی فی عذابه و جوہد مندوبوں کے عذاب و کفر میں شک کرے
کفرہ کفر وہ بھی کافر ہے (حسام الحرمین)

اور شفاء شریف میں ہے ص ۱۶۲

نکفر من دان بغیر ملة المسلمین دین اسلام کے علاوہ اگر کسی دوسرے مذہب
اور وقف فیہم او شکی او صحیح کو اپنایا یا دوسرے مذہب کے باطل ہونے میں توقف
مذہبہم وان اظهر مع شک کیا یا ان مذہب کو صحیح کہا تو ہم اس کی تکفیر کریں گے
ذلک الاسلام واعتقدہ الخ اگرچہ وہ اپنے لئے اسلام اور اسلامی معتقدات کا اظہار کرے۔
لہذا صورت مسئلہ میں وکیل مذکور پر پہلے تو یہ کرنا اور کلمہ اسلام پڑھ کر داخل
اسلام ہونا واجب ہے۔ اگر وہ اس سے انکار کرے تو مسلمانوں پر واجب ہے کہ اس
سے اپنا اسلامی رشتہ منقطع کر دیں اور اگر وہ اپنے قول بدتر از بول سے رجوع کر کے
کلمہ اسلام سے مشرف ہو جائے پھر اپنی اصلاح اسلامی شریعت کے مطابق کرے تو
بخیر مذکورہ کا کفو ہو سکتا ہے۔ موجودہ صورت حال میں جبکہ نہ وہ نماز پڑھتا ہے نہ ہی
ڈاڑھی رکھتا ہے اور بھوئے مقامات کی پیروی کرتا ہے تو وہ بخیر مذکورہ کا کفو نہیں ہے
اگر بخیر ابن مری یا چچا، ماموں، بھائی کی مرضی سے موجودہ صورت حال میں وکیل مذکور
سے نکاح کر لیتی ہے تو یہ نکاح مطلقاً اصلاً ناجائز ہوگا

رد المحتار میں فتاویٰ خانہ سے ہے۔ ص ۳۲۲

لا یكون الفاسق کفو البنت الصالحین فاسق شرفاء زادی کا کفو نہیں ہے۔
اور درمختار میں ہے۔

یفتری فی غیر الکفو بعدم غیر کفو میں اصلاً نکاح کے ناجائز ہونے کا
جواز کا اصلاً۔ فتویٰ دیا جاتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۱۳ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ

نوری مسجد بیس سٹراٹ آسٹرم

مشروط نکاح

۹۷۶ مسئلہ :- (مولانا) قسّم الزّماں، مانچسٹر ۱۳۱۴ھ - ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یورپ کی آزاد فضا میں عام گھرانوں کے اندر نکاح و طلاق کا اہم سنگین مسئلہ گویا ایک مذاق بن کر رہ گیا ہے۔ نکاح کے چند دنوں کے بعد ہی زیادہ جوڑے پھڑپھڑاتے ہیں کیونکہ رنگارنگ کلبوں کی آزاد زندگی ان کے لئے سرشام گھر آجانے سے زیادہ رنگین و لطف اندوز ہے۔ یوں تو صنفِ نازک کو مردوں کے مقابلہ میں یہاں زیادہ ہی آزادی حاصل ہے لیکن کچھ مسلم گھرانوں کی لڑکیاں اپنی خلقی شرم و غیرت کی وجہ سے اندر ہی اندر تحلیل ہوتی رہتی ہیں۔ کیونکہ لڑکے کسی ایک نکاح کا پابند ہو کر رہتا پسند نہیں کرتے لیکن بیشتر لڑکیاں آج بھی اسلامی آئین کی پابندی کرتے ہوئے ایک وقت ایک ہی نکاح پر مجبور ہیں۔ ایسی صورت میں لڑکی کے سرپرستوں کی طرف سے اکثر یہ مطالبہ ہوتا رہتا ہے کہ نکاح نامہ یا نکاح میں ایسی شرط موجود ہونی چاہئے کہ جب نامحرم بدچلن ہو جائے، نشہ آور چیزوں کا استعمال کرنے لگے یا گوری چڑیوں کے چکر میں پھنس جائے تو متکوہ نامحرم کے رحم و کرم پر معلقہ بن کر رہ جائے بلکہ اسے بھی اسلامی حدود میں اپنی زندگی گزارنے کیلئے کچھ مراعات چاہئے تاکہ وہ اس مسموم و آزاد فضا میں کسی شرعی جوڑے کے ساتھ اپنی زندگی گزار سکے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا نکاح نامہ میں یا بوقت نکاح ایسی کوئی شرط از روئے شرع رکھی جاسکتی ہے کہ بوقت ضرورت شوہر بے گورہ کی طرف سے طلاق نہ ملنے کی صورت میں وہ (منکوہہ) طلاق کے نافذ کر لینے کا مختار ہو۔

باضابطہ یورپ میں اس کی ضرورت یوں بھی ہے کہ یہاں ترکی کے علاوہ تمام ملکوں میں غیر مسلم حکومتیں قائم ہیں جنکے غلبہ کی وجہ سے اسلامی عدالتوں کا قیام متعذر ہے۔

مسائل :- قسّم الزّماں مدیر الدعوة الاسلامیہ مانچسٹر
سکرٹری جنرل ورلڈ اسلامک مشن انگلینڈ

اللہم ھکایۃ الحق والصواب

۴۸۶
۹۲ الجواب

مَا الْمُسْتَوَل عَنْهَا بِاعْلَامِ السَّائِلِ آپ کا مطالعہ فقیر کے مقابلہ میں بہت وسیع ہے۔ آپ جہاں ایک بالغ نظر مبلغ اسلام، مدبر و قائد، باصلاحیت مدرس اور مفکر ملت ہیں وہیں فقہ اسلام، اور فتاویٰ رضویہ پر آپ کی گہری نظر ہے۔ اگر آپ تلاش و تتبع فرمائیں گے تو اسکے جواز کی کئی شکلیں سامنے آئیں گی۔ لیکن ان شرائط اختیار کو قبل از نکاح طے کرنا بے معنی ہے گا کہ طلاق تابع نکاح ہے۔ ہاں تعلیقاً مشروط کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس میں طلاق صریح کے الفاظ ہونے چاہئے الفاظ کنایہ سے کام نہیں چلے گا کیونکہ وہ وقت نہ تو غصہ و غضب کا ہوتا ہے نہ ہی مذکورہ طلاق کا اسلئے وہ اپنی نیت کے اظہار میں خیانت کا شکار ہو سکتا ہے۔ اسی طرح نیت طلاق بھی واضح و غیر مبہم ہونی چاہئے مثلاً یہ نہ ہو کہ اگر میں نے فلاں کام نہ کیا تو طلاق ہے یا طلاق نافذ کر لینے کا اختیار ہے کیونکہ اس جملہ طلاق کی نسبت کسی طرف نہیں ہے کہ کس کو طلاق ہے اور کس کو اختیار نفاذ ہے۔ لان التفویض تعتمد المملک او الاضافۃ صورت مسئلہ میں بوقت ضرورت بہتر صورت یہ ہے کہ نکاح نامہ میں اختیار طلاق کی وضاحت نہ ہو کیونکہ نکاح نامہ عموماً ایجاب قبول سے پہلے مکمل کر لیا جاتا ہے (نکاح نامہ کا رواج اگرچہ حادث ہے مگر اکثر حالات میں مفید اور فنیل کی بنیاد بنتا ہے اسلئے اسے بدعت مباح کہہ سکتے ہیں)

بلکہ اختیار طلاق کی تحریر الگ سے ترتیب دی جائے جس میں اختیار طلاق صرف منکوحہ کی مشیت پر منحصر نہ ہو بلکہ ایک عالم دین اور دو دیندار حضرات (شخصیتیں مختص ہوں یا نہ ہوں) کی موجودگی میں ان کی رضا سے عموم وقت کے ساتھ طلاق واقع کر لینے کا اختیار۔ پھر اختیار طلاق کی تحریر پر دولہا کا دستخط، اور اس دستخط کی تصدیق پر دو معتبر شخصوں کے دستخط ہونے چاہئے تاکہ بوقت ضرورت اپنے دستخط کا منکر نہ ہو سکے کیونکہ تفویض طلاق کا دار مدار ملکیت یا اسکی طرف نسبت پر ہے (رضویہ) درمختار فصل فی المشیۃ ص ۲۹ میں ہے۔

تقید بالمجلس لانه تمليك مشیت مجلس کے ساتھ مقید ہوتی ہے کیونکہ یہ
الاذا زاد متی مشیت و نحوہ تمليك لیکن اگر ”جب چاہے“ یا اسی کے مثل
مما یفید عموم الوقت فطلق عموم وقت کیلئے موضوع الفاظ زیادہ کیا جائے تو مجلس
مطلقاً۔ کی قید کے بغیر مطلقاً طلاق واقع ہوگی۔

تفصیلات کے لئے فتاویٰ رضویہ کتاب الحج باب تفویض الطلاق
کا مطالعہ فرمائیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۵ ربیع الآخر ۱۴۱۲ھ
قادم الانشاؤر لد اسلامک مشن ہالینڈ

ملازمت پیشہ بیوی کا نان و نفقہ شوہر واجب یا نہیں؟

مسئلہ ۹۷۷ :- النور شریف یوٹر نیٹ

۵-۵-۱۴۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہالینڈ وغیرہ ممالک یورپ
میں میاں بیوی دونوں کو ایک خاص مدت تک کام کرنا چاہئے بے عذر طبعی یا
بے امراض جسمانی یوں ہی بیٹھ کر اپنی زندگی کے ایام نہیں گزار سکتے۔ ہاں اگر کام
نہیں مل رہا ہے تو بات دوسری ہے۔ یورپ میں میاں بیوی دونوں کماتے ہیں
اور اگر کام نہ ہو تو دونوں کو مشترکہ یا علیحدہ علیحدہ سوشل کی طرف سے یا خاگ کی طرف سے
یا پینشن کے محکمہ سے اتنا پیسہ مل جاتا ہے کہ وہ دونوں آرام سے زندگی گزار سکتے
ہیں۔ سوال یہ ہے کہ ایسی صورت حال میں شوہر پر بیوی کا نان و نفقہ یا رہنے کے لئے
مکان دینا واجب ہے یا نہیں؟ بعض لوگ میاں بیوی کا پیسہ الگ الگ حاصل
کرنے کیلئے دو مکانوں میں رہتے ہیں اور پیسہ دینے والے محکموں میں یہ ظاہر کرتے
ہیں کہ ہم لوگوں کے زن و شوہر کا تعلق ختم ہو چکا ہے اب ہم لوگ میاں بیوی نہیں
ہیں..... کیا اس طریقہ کار سے طلاق شرعی واقع ہو جاتی ہے اور یہ دونوں اجنبی
اجنبیہ ہو جاتے ہیں؟ جواب ہے نوازیں۔ شریف النور پوٹر نیٹ

کاشکار ہو جائیں تو ایسی صورت میں شوہر یا خود ہو گا یا نہیں
سائل :- ایم، ایل گمان، آسٹریڈم، بالینڈ

۹۶۷ الجواب

بعد نکاح باتفاق علماء (بالاجماع) بیوی سے ایک بار جماع کرنا واجب
و ضروری ہے۔ کیونکہ یہ حق زن ہے۔ اگر شوہر ایک بار بھی جماع نہ کرے تو زوجہ
کو عند القضاء تفریق بین الزوجین کے مطالبہ کا حق شرعی طور پر حاصل ہو جاتا ہے
ایسی صورت میں قاضی شرع مرد کو مزید ایک سال کی مہلت دے گا اگر ایک سال
کے اندر اس نے جماع کر لیا تو قاضی کو بالجبر تفریق بین الزوجین کا حق نہیں اور اگر
مہلت کے درمیان وہ جماع نہیں کر سکا تو زوجہ کے حسب مطالبہ قاضی تفریق
کر دے گا، اور انقضائے عدت کے بعد وہ کسی حلال مرد سے اپنا نکاح کر سکے گی۔

لیکن یہاں معاملہ جماع یا عدم جماع کا نہیں بلکہ سال دو سال بیوی سے جدا
رہنے کا ہے۔ اگر کاروبار یا ملازمت کے سلسلہ میں برضا، طرفین یہ جدائی رہتی ہے
تو چاہے جدائی کی مدت اور بڑھ جائے شرعاً اس میں کوئی حرج نہیں۔ ہاں چار مہینے
سے زیادہ کی جدائی بیوی کے اذن و رضا کے بغیر نہیں ہونی چاہئے کیونکہ بے عذر شرعی
یا بے عذر صحیح چار مہینہ تک ترک جماع جائز نہیں ہے۔

ردالمحتار ص ۳۹۸ میں ہے۔

اعلم ان ترک جماعها مطلقاً واضح ہو کہ بیوی سے جماع مطلقاً ترک کر دینا
لا یحل لہ صرح اصحابنا بان حلال نہیں۔ اگر کرام نے تصریح فرمائی کہ کبھی کبھی
جماعها حیانا واجب دیانۃ بیوی سے جماع کرنا دیانۃ واجب ہے لیکن قاضی
لکن لا یدخل تحت القضاء کو پہلے جماع کے علاوہ کوئی اور جماع شوہر پر لازم
والالزام الا الوطاء الاولیٰ ولم کرنے کا حق نہیں ہے۔ فقہاء کرام نے دوسرے جماع
یقدر وافیہ مدۃ و یجب ان لا یبلغ کے لئے کوئی مدت مقرر نہیں فرمائی تاہم یہ مدت
مدۃ الایلاء الابرضاء و طیب ایلا کے وقفہ (چار ماہ) تک نہیں پہنچنی چاہئے مگر یہ

نفسہا بہ ۵ (ہذا فی فتح القدیر) کہ بیوی کے رضا و خوشی سے جب قدر وقف ہو جائے۔ اگر بیوی غلط روی کا شکار ہوتی ہے تو عند اللہ اور عند الشرع وہ خود اس کا جوابدہ ہے۔ شوہر پر اس کا وبال نہیں ہے۔ وَلَا تَزِرُ وَازِرَتَا ذُرِّهُمَا أُخْرٰی۔ واللہ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ لہ ذری مسجد آسٹرم
شوال المکرم ۱۴۰۷ھ

بیوی کو ماں اور شوہر کو باپ کہنے سے ظہار ہو گیا یا نہیں؟

مسئلہ ۹۷۹ :- محبت الحسن نورانی (اسپین)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میاں بیوی کے درمیان چھوٹی موٹی باتوں کو لیکر جھگڑا اور گالی گلوچ شروع ہو گیا۔ شوہر نے بیوی سے کہا۔ آج سے تم میری ماں ہو میں تمہارا بیٹا ہوں اب تو چپ ہو جاؤ۔ بیوی نے کہا ہاں ہاں تم میرے باپ ہو میں تمہاری بیٹی ہوں اب تو چپ ہو جاؤ۔ بہر حال باپ بیٹی بننے کے بعد دونوں چپ ہو گئے۔ سوال یہ ہے کہ شوہر یا بیوی کے مذکورہ جملے استعمال کرنے کی وجہ سے میاں بیوی ایک دوسرے پر حرام ہوئے یا نہیں؟ اور اگر حرام نہیں ہوئے تو کوئی کفارہ ان پر عائد ہوتا ہے یا نہیں؟ بینوا و توجروا
السائل: محبت الحسن نورانی، رنات اسٹریٹ ۲۲ خزانہ (غنائم) اسپین

۹۸۶ الجواد

میاں بیوی دونوں جھوٹ کے مرتکب ہو کر گنہگار ہوئے۔ دونوں پر توبہ لازم ہے۔ قَالَ تَعَالٰی عَزَّوَجَلَّ
وَإِنَّهُمْ لَيَقُولُونَ مُنْكَرًا مِّنَ الْقَوْلِ وَزُورًا۔
بے شک وہ لوگ بُری اور جھوٹ بات کہتے ہیں۔ (القرآن الکریم)

یعنی ان کی مائیں تو وہ ہیں جنہوں نے انہیں جنم دیا۔ اور بیٹا وہ ہے جسے جنم دیا گیا۔ صورتِ مسئلہ میں نہ تو بیوی نے شوہر کو جنم دیا اور نہ شوہر اپنی بیوی کے بطن سے

پیدا ہوا۔ پھر بیوی نہ تو شوہر کے لطف سے ہے نہ شوہر کا لطف۔
 اس کے وجود کا سبب بنا، لہذا دونوں نری تھوٹ کچے ہیں۔ اس شدید جرم
 شرعی کے باوجود نہ تو وہ دونوں آپس میں ایک دوسرے پر حرام ہوئے اور نہ ہی
 ان پر کوئی کفارہ عائد ہوا۔ ہاں اِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ کی حقیقت
 کے مطابق اگر وہ فقراء و مساکین پر حسب استطاعت کچھ تصدق کر دیں تو قبولیت
 توہر کی زیادہ امید ہے۔ صورتِ مسئلہ میں بعض لوگوں کو ظہار کا شبہ ہوتا ہے۔
 لیکن ظہار سے متعلق یہ کلیۃً ذہن میں رکھنا چاہئے کہ بیوی کو ماں بہن بیٹی وغیرہ
 کہنے سے ظہار نہیں ہوتا۔ بلکہ بیوی کو یا اس کے مخصوص اعضاء جسم کو جس کو بول کر
 پورا جسم مراد لیا جاتا ہے۔ مثلاً سر، گردن، پیٹھ، شرمگاہ، کو یا بیوی کے جسم کے جزو
 شائع۔ مثلاً ثلث، ربع، نصف کو کسی محرم ابدی (ماں، بیٹی، بہن، دادی، نانی وغیرہ)
 سے یا اس کے اعضاء مخصوصہ سے تشبیہ دینا ہے۔ جب تک تشبیہ نہیں پائی جائے
 ظہار نہیں ہوگا۔ کَمَا فِي الدَّرِّ الْمَخْتَارِ

ہو تشبیہ زوجتہ او ما یعبر بہ بیوی کو یا اس کے کسی ایسے عضو کو جس سے
 عظام من اعضائہا و تشبیہ ذات مراد لی جاتی ہو یا اس کے غیر معین حصہ
 جزو شائع منها بمحرم علیہ جسم کو اپنے ابدی محرمات کے ساتھ تشبیہ
 تابید (باب الظہار ص ۲۳۸) دینا ظہار ہے۔

اور اگر بیوی اپنے شوہر کو یا اس کے مخصوص اعضاء بدن کو جسے بول کر پوری ذات
 مراد لی جاتی ہو یا اس کے غیر معین حصہ بدن کو اپنے محرم ابدی باپ، بیٹا، بھائی، دادا،
 وغیرہم سے تشبیہ دیدے تو بھی ظہار نہیں ہوگا۔ زیادہ سے زیادہ اسے لغو اور بُری
 بات کہہ سکتے ہیں۔ کَمَا فِي الدَّرِّ الْمَخْتَارِ

وظہار ہا منه لغو فلا حرمة بیوی کا اپنے شوہر کو اپنے محرموں کے ساتھ تشبیہ
 وفي الهندية ولا تكون المرأة دینا کلام لغو ہے اس سے حرمت ثابت نہ ہوگی۔
 مظاهرة من زوجها عند محمد امام محمد کے نزدیک بیوی اپنے شوہر سے مظاہر

رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ والفتویٰ علیہ نہیں ہوتی۔ فتویٰ اسی پر ہے اور یہی صحیح
وہو الصحیح کما فی السراج الوہاج ہے۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافاضا اسلامک فاؤنڈیشن نیدرلینڈ

۲۳ صنف المظفر ۱۴۲۱ھ

شہر کی عدم موجودگی میں چار سال کے بعد بچہ پیدا ہوا

۹۸۰ھ طہر حسین واجد کی کیراؤف یونس واجدی بردوان (بنگال)
۱۸۰۱-۱۸۲۲
کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ کلثوم کا شوہر محمد علی بسلسلہ
ملازمت پردیس چلا گیا۔ دو سال کے بعد اسے واپس وطن لوٹنا تھا لیکن فیکری کے
آفیسروں نے ایسا چکر چلایا کہ وہ پانچ سال پورے ہونے پر وطن آسکا۔ ادھر محمد علی
کے پردیس جانے کے چوتھے سال میں کلثوم کو بچہ پیدا ہوا۔ بعض لوگ اس بچے کو ولد
الحرام کہتے ہیں اور بعض لوگ ثابت النسب کہتے ہیں۔ خود محمد علی شش و پنج میں ہے
کہ اس بچے کو کیا کرے۔ اور اس کی بیوی کلثوم اس پر حلال رہی یا حرام ہوگئی۔ واضح
جواب دیکر شکریہ کا موقع دیں نوازش ہوگی۔ طہر حسین کیراؤف یونس پان دوکان
نورنیہ مارکیٹ سن ریلے۔ آسنول ضلع بردوان

۹۸۶ھ الجوام

از روئے شرع شریف حمل کی اقل مدت چھ ماہ اور اکثر مدت کامل دو سال
ہے کما فی سائر الکتاب الفقہیۃ متوناً و شروحاً وہ بچہ محمد علی ہی کا ہے۔
اسے چاہئے کہ اپنے بچہ کی صحیح پرورش کرے۔ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام الولد
للفراش وللعاہر الحجب۔ بچہ اس کا بچہ بنا جس کا یعنی جس سے نکاح صحیح
ہوا، اور زانی کے لئے پتھر ہے۔ یعنی بالفرض اگر وہ زنا کا چوزہ ہے تو زنا کار کے لئے
بے فائدہ ہے۔ محمد علی مذکور اگر پچیس پچاس سال تک اپنی بیوی کلثوم مذکورہ سے
دور رہتا اور اس مدت میں اس کی بیوی کلثوم کو بچہ پیدا ہوتا تو عطاے رسول علیہ الصلوٰۃ

والسلام کے مطابق اپنے باپ ہی کا کہلانا کیونکہ نکاح صحیح پچاس سال کے بعد بھی موجود ہے۔ شریعت مطہرہ نسب کی محافظت میں حد درجہ مبالغہ فرماتی ہے جبکہ عامۃ الناس کو اس کی پرواہ نہیں حالانکہ اس کی رعایت کرنی چاہئے۔ واللہ اعلم

کتبہ عبدالواجد قادری غفرلہ اسلامک فونڈ لیشن نیدرلینڈ

۱۸ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

نئی دلہن کے پاؤں کے دھون کا حکم

مسئلہ ۹۸۱۔ حاجی محمد رفیق گمان پارہ ماری بو

۱۹۸۷ء - ۵-۳-۱۹۸۷ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعض علاقوں میں یہ رواج ہے کہ جب نئی نوٹی دلہن شوہر کے گھر آتی ہے تو گھر کی بوڑھی پُرانی عورتیں پانی سے بھرے لگن میں اس کو پاؤں رکھواتی ہیں، اور وہ مستعمل پانی مکان کے چاروں گوشوں میں چھڑکوا دیتی ہیں۔ کیا یہ ہندو رسم و رواج ہے یا مسلمانوں کے لئے بھی ایسا کرنا جائز و مباح ہے؟ - بینوا و توجروا

محمد رفیق گمان سکریٹری جامع مسجد پاراماری بوسورینام

۹۸۲ الجواب هو المجیب الوہاب

یہ رسم ہندوؤں کا مذہبی شعار نہیں ہے اور جو کسی دوسری قوم کا شعار نہیں اور ہماری شریعت اسلامیہ میں اس کے کرنے کی ممانعت بھی نہیں وہ مباح و عفو ہے۔ صاحب دلائل قاہرہ مؤید ملت طاہرہ سیدنا احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمہ اپنے فتاویٰ میں ارقام فرماتے ہیں۔ "دلہن کو بیاہ کر لائیں تو مستحب ہے کہ اس کے پاؤں دھو کر مکان کے چاروں گوشوں میں چھڑکیں اس سے برکت ہوتی ہے ۵۹۵" اور اس پانی کو مستعمل کہنا بھی کلیتہً صحیح نہیں ہے کہ ممکن ہے دلہن با وضو ہو یا نا بالغہ ہو، پھر یہ کہ پاؤں پانی میں ڈالا جانا از قبیل رسم و رواج یا از قبیل اعمال ہے نہ کہ از نوع عبادات و قربت۔ واللہ تعالیٰ اعلم

والسلام کے مطابق اپنے باپ ہی کا کہلانا کیونکہ نکاح صحیح پچاس سال کے بعد بھی موجود ہے۔ شریعت مطہرہ نسب کی محافظت میں حد درجہ مبالغہ فرماتی ہے جبکہ عامۃ الناس کو اس کی پرواہ نہیں حالانکہ اس کی رعایت کرنی چاہئے۔ واللہ اعلم

کتبہ عبدالواجد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۱۸ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

نئی دلہن کے پاؤں کے دھون کا حکم

مسئلہ ۹۸۱ :- حاجی محمد رفیق گمان پارہ ماری بو

۵-۳-۱۹۸۶ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعض علاقوں میں یہ رواج ہے کہ جب نئی نوئی دلہن شوہر کے گھر آتی ہے تو گھر کی بوڑھی پُرانی عورتیں پانی سے بھرے لگن میں اس کو پاؤں رکھواتی ہیں، اور وہ مستعمل پانی مکان کے چاروں گوشوں میں چھڑکوا دیتی ہیں کیا یہ ہندوانہ رسم و رواج ہے یا مسلمانوں کے لئے بھی ایسا کرنا جائز و مباح ہے ؟ - بینوا و توجروا

پارا ماری بوسورینام

۹۸۲ الجواد ہو المجیب الوہاب

یہ رسم ہندوؤں کا مذہبی شعار نہیں ہے اور جو کسی دوسری قوم کا شعار نہیں اور ہماری شریعت اسلامیہ میں اس کے کرنے کی ممانعت بھی نہیں وہ مباح و عفو ہے۔ صاحب دلائل قاہرہ مؤید ملت طاہرہ سیدنا احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمہ اپنے فتاویٰ میں ارقام فرماتے ہیں۔ "دلہن کو بیاہ کر لائیں تو مستحب ہے کہ اس کے پاؤں دھو کر مکان کے چاروں گوشوں میں چھڑکیں اس سے برکت ہوتی ہے ص ۵۹۵" اور اس پانی کو مستعمل کہنا بھی کلیتہً صحیح نہیں ہے کہ ممکن ہے دلہن با وضو ہو یا نا بالغہ ہو، پھر یہ کہ پاؤں پانی میں ڈالا جانا از قبیل رسم و رواج یا از قبیل اعمال ہے نہ کہ از نوع عبادت و قربت۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری - وارد حال جامع مسجد پاراماری بومبوئیہ

۵-۳-۱۹۸۴ء

مانع حمل دواؤں کا استعمال

۹۸۲ مسلسل : ممتاز آلہ

۱۹۹۳ء-۲۵-۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مانع حمل گولیوں یا ترکیبوں کا استعمال مسلمہ عورتوں کو جائز ہے یا نہیں؟ اور کسی بیماری وغیرہ کی وجہ سے اس کی شرعی اجازت مل سکتی ہے یا نہیں؟ ممتاز سبیل آلہ

الجواب

افزائش نسل منشاء قدرت ہے اور تکثیرات کے اسباب وسائل اختیار کرنا بنی آخر الزماں علیہ الصلوٰۃ والسلام کی چاہت لہذا مانع حمل گولیوں یا ترکیبوں کا استعمال مسلمہ عورتوں کو جائز نہیں اور نہ مردوں کو ایسی دوا و ترکیب کی اجازت ہے جس سے نسل کی تحدید ہو۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے تزوجوا الولود الودود فانی مکان بکھرا الامم یوم القیمة (وفی روایۃ) الانبیاء یوم القیمة کثرت سے بچہ جننے والی اور خوب محبت کرنے والی عورتوں سے شادی کرو۔ میں تمہاری کثرت سے قیامت کے دن دیگر امتوں پر اظہار غلبہ فرماؤں گا۔ اور ایک روایت میں ہے کہ انبیاء علیہم السلام پر اپنی امت کی کثرت ظاہر کروں گا۔ اس مشینی دور میں جبکہ دنیا کی ساری قومیں ایک رائے اور ایک زبان ہو کر اسلامی کردار و عمل کو دہشت گردی سے تعبیر کر رہی ہیں اور مسلمانوں کے نام نہاد سربراہان مملکت انہی قوموں کی جچہ گیری کر رہے ہیں، ایسی صورت حال میں امت مسلمہ کثرت کی محتاج ہے تاکہ وہ اجتماعی طور پر اسلامی کردار و عمل کا علی الاعلان مظاہرہ کر سکے اور دشمنوں کے مکرو فریب سے اپنی قوم کو بچا سکے۔ لہذا مسلمان عورت و مرد دونوں پر واجب ہے کہ مانع حمل گولیوں اور ترکیبوں سے اجتناب کریں کیونکہ

یہ ہمارے منصوص و مشروع مسائل کے خلاف ہاں اگر ضرورت اس کی متقاضی ہو مثلاً عورت کے رحم میں کوئی بیماری ہو یا حد سے زیادہ کمزوری ہو۔ یا آپریشن کی کثرت کی وجہ سے اب شکم یا رحم مزید آپریشن کا تحمل نہیں ہو سکے تو حسب ضرورت مانع حمل گولیوں یا نڈا بیر کا استعمال جائز ہے تاکہ اپنے آپ کو ہلاکت یا قرب ہلاکت سے بچایا جاسکے۔ لَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَاللَّهُ تَعَالَى وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ کہتے ہیں عبد الواحد قادری خادم شرعی امور ورلد اسلامک سنٹر

ہالینڈ - ۲۵/۴/۱۹۹۳ء

رضعت کی وضاحت

۹۸۳ھ - محمد شریف، آسٹرم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی پھوپھی زاد بہن سے شادی کرنا چاہتا ہے مگر اس کے حقیقی بھائی بکر نے اسی پھوپھی کا دودھ اپنی ایک سال آٹھ ماہ کی عمر میں پی لیا ہے تو کیا زید کی شادی بکر کی رضاعی بہن سے ہو سکتی ہے؟ یا بکر کے تمام بھائی بہنوں پر اس پھوپھی کی اولاد ذکر و اناث حرام ہو جائے گی؟

بینوا و تو جروا۔ محمد شریف، آسٹرم نور کھ۔ ہالینڈ

۹۸۶ھ الجواب بعون الملک الوہاب

بکر نے اپنی جس پھوپھی کا دودھ عمر رضاعت میں پی لیا ہے وہ پھوپھی بکر کی رضاعی ماں ہو گئی اور اس کے بیٹے بیٹیاں اس کے بھائی بہن نیز اس کا شوہر رشتہ کے اعتبار سے پھوپھا مگر دودھ کے اعتبار سے بکر کا رضاعی باپ ہو گیا۔ بکر کا نکاح اس پھوپھی کی کسی بیٹی پوتی سے نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ وہ اس کا بھائی یا رضاعی ماموں ہوگا۔ قَالَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْرَمُ مِنَ الرِّضَاعِ مَا يَحْرَمُ مِنَ النَّسَبِ (نسب جن جن کا شمار محرمات میں ہے وہ سب رضاعت کی وجہ سے بھی حرام ہیں) مگر بکر کے بھائی زید وغیرہ پر وہ رضاعت مؤثر نہیں ہوگی کیونکہ

رضاعت صرف دودھ پینے والے یا دودھ پلانے والی (مرضعہ) اور اس کی جو
ذرت متفرع ہوتی ہے ان کے اندر ہی مؤثر ہوتی ہے۔ بکر کے بھائی زید یا اس
کی ذریات پر رضاعت بکر مؤثر نہیں لہذا زید کی شادی مرضعہ بکر کی بیٹی سے
ہو سکتی ہے اگرچہ زید و بکر آپس میں حقیقی بھائی ہیں مگر اس مرضعہ بھوپھی سے
زید کا کوئی رشتہ رضاعت نہیں۔ اور بھوپھی کی بیٹیوں سے نکاح حلال ہے۔ لقولہ
تعالیٰ وَاحِلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ لا علیٰ علم۔

کتہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ ۱۱/۷/۱۹۸۸ء

نوری دارالافتاء، ہالینڈ۔

یورپ کا پردہ

۹۸۳ مسئلہ۔ انور غازی۔ مغربی آسٹریڈم
۹-۳-۱۹۹۲ء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ یورپ
کے اندر مسلمان عورتوں کا پردہ ایک عوامی مذاق بن کر رہ گیا ہے۔ اگر کسی مسلمان
ملک کے مسلم عورتیں برقعہ یا سر پر اوڑھنی کے ساتھ ان یورپین ممالک میں داخل ہوتی
ہیں تو کتنے اسے دیکھ کر بھونکتے ہیں اور اوہانوں کی نگاہیں ان خواتین کا تعاقب
کرتی رہتی ہیں۔ پھر خواہ برقعہ پوش خواتین دادی، نانی کی عمر کی کیوں نہ ہوں جو ان
لڑکے اس سے ٹکرانے کے شوق میں ان خواتین کے ارد گرد منڈلاتے رہتے ہیں۔
ایسی صورت حال میں اگر مسلم عورتیں ان ملک میں داخل ہونے کے بعد اپنا برقعہ
یا اوڑھنی اپنے بیگ میں ڈال لیں تو کیا اس کا یہ عمل اسلامی شریعت کے نزدیک
قابل مواخذہ ہے۔ امید کہ تشفی بخش جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع دیں گے۔
حاجی انور غازی آسٹریڈم اوسٹ، ہالینڈ۔

۹۸۶ الجواب هو المجیب الوہاب

مسائل دینیہ شرعیہ جو مخصوص و مبرہن ہوں ان پر زمان و مکان کے تغیرات

اور انسانیت سوز اخلاق ردیہ کے آنحضرات کا کوئی اثر نہیں ہوتا اور نہ ان کی وجہ سے مسائل شرعیہ منصوصہ میں کوئی لچک پیدا ہوتی ہے۔ بلکہ دیندار فرمانبردار اور نیکو کار لوگوں پر عزیمت کی پابندیاں مزید بڑھ جاتی ہیں۔ میں تو دیکھتا ہوں کہ مالک مذکورہ میں وہی برقعے اور اوڑھنیاں کئی یورپین عورتوں کے لئے ہدایت کا سبب بن گئی ہیں۔ سچ فرمایا مولانا روم نے۔ ع۔ مہ فشانہ نور و سگ عو عو کند۔ نکلتے ہوئے چاند کا کام نور بیزی ہے وہ نور بیزی و نور پاشی کرتا ہوا آسمان کے افق پر بلند ہو جاتا ہے اور چاندنی کی تاب نہ لا کر کتے بھونکتے رہ جاتے ہیں۔ احادیث مشہورہ مرفوعہ کے علاوہ قرآن پاک کی سورہ نور و احزاب کی متعدد آیات ربانی سے پردہ کی تاکید و اہمیت ثابت ہوتی ہے یہی وجہ سے کہ زمانہ خیر القرون سے اب تک اسلام میں پردہ و حجاب کی خاص اہمیت رہی جسے فقہ کی زبان میں وجوب تعبیر کیا جاتا ہے۔

ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ وہ اور ام المؤمنین حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دونوں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر تھیں کہ اسی درمیان حضرت ابن مسکونم (جو نابینا تھے) رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت عالیہ میں حاضر ہوئے تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا افعمیان انتما؟ اَلَسْتُمَا تَبْصِرَانِ (صحیحین) کیا تم دونوں

بھی اندھی ہو؟ کیا تم انہیں نہیں دیکھتیں؟ اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ پردہ کے لئے صرف مردوں کو احتیاط کی ضرورت نہیں بلکہ عورتوں پر بھی احتیاط لازم ہے۔ کفار و مشرکین اور ملحد و مرتدین اگرچہ احکام خداوندی کے تحمل کی اہلیت نہیں رکھتے (باخلاوت علما) وہ شتر بے مہار کی طرح جس سر بیزی سے چاہتے ہیں چرچاگ لینے کی مذموم کوشش کرتے ہیں لیکن مسلمہ مومنہ عورتوں پر تو احکام الہی عز و جل نافذ ہوتا ہے۔ تو ان ملکوں میں مسلم عورتوں ہی کو اس کا لحاظ و خیال رکھنا ضروری ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے (النور ۳۱)

وَقُلْ لِّلْمُؤْمِنَاتِ یَعْضُضْنَ صَدْرَهُنَّ
اَلْبَصَارَہُنَّ وَلِیَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ
اور مسلمان عورتوں سے کہئے کہ وہ اپنی نگاہیں نیچی رکھیں اور اپنی شرنگاہوں کی حفاظت کریں۔

وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَالْيَضْرِبِينَ بِخُمْرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَائِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بِنَاتِهِنَّ

اور اپنی زینت کو ظاہر نہ کریں سوائے اس کے جو ظاہر ہے۔ اور اپنی گریبانوں پر اپنی اوڑھنیاں ڈالیں۔ اور اپنے سنگھار کو کسی کے سامنے ظاہر نہ کریں سوائے اپنے شوہروں کے یا اپنے والد کے یا اپنے سسر کے۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے خاص کر اہل ایمان عورتوں کو شرمگاہوں سے پہلے آنکھوں کی حد و حفاظت کا حکم دیا ہے۔ کیونکہ عصمت و عفت کے مجروح ہونے کا سب سے مؤثر و بدترین ذریعہ آنکھیں ہیں۔ آنکھوں کے بعد فتنہ میں مبتلا کرنے والی وہ زینت و محاسن ہیں جو ان کے گرد و پیش کو دعوتِ نظارہ دیتی ہیں جن میں ان کا چہرہ مع لوازماتِ فتن اور گریبان کے اندر کا محسوس مد و جزر سرفہرست ہیں لہذا حکم ربانی ہوا کہ وہ اپنی زینتوں کو سوائے شوہر و آباء کے کسی اجنبی کے سامنے ظاہر نہ کریں اور اپنی گریبانوں پر اپنی اوڑھنیاں ڈالے رہیں۔

قرآن کریم کے دوسرے مقام پر ارشادِ ربانی ہے۔ (الاحزاب ۵۹)

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ

اے نبی مکرم اپنی بیویوں اور بیٹیوں اور مسلمانوں کی عورتوں سے کہہ دیجئے کہ وہ اپنے جسم پر اپنی چادریں لٹکالیا کریں۔

اس آیت کریمہ میں بجائے حمار (اوڑھنی دوپٹہ) کے جلباب (قمیض یا چادر) کا حکم ہے۔ لغتِ عرب میں جلباب اس کپڑے کو کہتے ہیں جو سر سے پاؤں تک سارے بدن کو ڈھانپ لے تو اس سے مراد وہ چادر بھی ہو سکتی ہے جو ترصغیر بہندہ پاک میں عموماً عورتیں اوڑھ کر گھر سے نکلتی ہیں کہ اس سے سر بھی ڈھکا ہوتا ہے چہرہ کا اکثر حصہ بھی ڈھکا ہوتا ہے اور جسم کا نشیب و فراز بھی ظاہر نہیں ہوتا۔

اور وہ قمیض بھی مراد ہو سکتی ہے جو مغرب، تونسیا، مصر وغیرہ ممالک میں تھوڑے فرق کے ساتھ عورت و مرد دونوں استعمال کرتے ہیں اس قمیض کی گردن کے اوپر

استے کپڑے کا بھی اضافہ ہوتا ہے جو سر، کان اور چہرے کے کچھ حصہ کو اچھی طرح ڈھانک لے۔ لمبائی میں گردن سے پاؤں کے ٹخنے تک اور چوڑائی میں ایسا کشادہ کہ جسم کا زیر و بم محسوس نہ ہو۔

پردہ سے متعلق تیسرا حکم قرآن پاک میں یہ ہے۔ (النور - ۶۰)

وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ اللَّاتِي لَا يَرْجُونَ نِكَاحًا فَلَيْسَ عَلَيْهِنَّ جُنَاحٌ أَنْ يَضَعْنَ ثِيَابَهُنَّ غَيْرَ مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَةٍ وَأَنْ يَسْتَعْفِفْنَ خَيْرٌ لَّهُنَّ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ۔
 بوڑھی عورتیں جنہیں نکاح کی خواہش نہ رہی ہو وہ اگر اپنے کپڑے (خمار و جلباب) اُتار رکھیں تو ان پر کوئی کُناہ نہیں بشرطیکہ وہ اپنا بناؤ سنگھار متبرجیاتِ بزینت نہ بنیں۔ ظاہر کرنے والی نہ ہوں۔ پھر بھی اگر وہ احتیاط کریں تو ان کے لئے بہت بہتر ہے اور اللہ تعالیٰ سمیعٌ علیمٌ۔
 بہت سستے جاننے والا ہے۔

آیہ مذکورہ میں ان عورتوں کو پردہ کی پابندیوں سے رخصت دی گئی ہے جو سن ایاس (حیض کا زمانہ ختم ہو چکا ہو) یا انہیں نکاح کی کچھ بھی رغبت و خواہش نہ ہو بعض علماء، مفسرین نے فرمایا کہ اس آیت میں وہ بوڑھی، اگر یہ صورت عورتیں مراد ہیں جنہیں مرد دیکھیں تو کراہت محسوس کریں۔ ایسی عورتوں کو رخصت دی گئی کہ اگر وہ گھر سے باہر نکلیں تو ان کے لئے برقعہ، چادر، مخصوص قمیص یا اُس اور ٹھنی کی ضرورت نہیں ہے جو پردہ کے لئے استعمال کی جاتی ہے تاہم اگر وہ احتیاط سے رہیں۔ یعنی چادر یا اور ٹھنی کے ساتھ نکلیں تو وہ ان کے لئے بہت بہتر ہے۔

مذکورہ آیتوں کو سامنے رکھتے ہوئے پردہ سے متعلق تین باتیں سامنے آئیں خمار یا جلباب کا استعمال یا ان دونوں سے رخصت، اور اس کی غرض و غایت بہر حال عصمت و عفت کی حفاظت اور حدودِ الہیہ کی پابندی ہے۔ نسوانی زندگی بھی تین احوال سے خالی نہیں۔ بلوغیت سے پہلے کا زمانہ، بلوغیت کا زمانہ، اور بلوغیت کے بعد ایاس کا زمانہ۔ بلوغیت کے زمانہ میں قدم رکھنے سے پہلے نوعِ نسواں کو خمار کا پابند یا اس کا عادی ہو جانا چاہئے۔ اور بلوغیت میں قدم رکھنے کے بعد سے سن ایاس

کا زمانہ آنے تک جلا بیب کے ذریعہ اپنے حسن و جمال اس ثروتِ خدا داد کی حفاظت کرنی چاہئے جو صنفِ نازک کے لئے سرمایہٴ افتخار ہے۔ پھر خاص صورتوں میں سن ایس سے لیکر قبر میں جانے تک اگرچہ جامہائے حجاب کی پابندی ان پر ضروری نہیں مگر رخصت پر عزیمت کی برتری و فضیلت کی ترغیب دیتے ہوئے انہیں بھی احتیاط سے زندگی گزارنے کا سبق دیا گیا ہے۔ پس پردہ کی اہمیت و افادیت کے پیش نظر مسلم خواتین کو اسے لازم پکڑنا چاہئے اور اپنی عزت و احترام کا آپ خیال کرنا چاہئے۔ یورپ و امریکہ میں اس وقت عورتوں کو مردوں نے کتوں اور بندروں سے زیادہ بے ستری کے ساتھ زندگی گزارنے کا شوگر بنا دیا ہے۔ خود کلبوں اور تفریح گاہوں میں فل پینٹ اور شرٹ و کوٹ کے ساتھ مرد بیٹھتے ہیں جبکہ انہی پہلوں انکی ماں بیٹیاں عریاں اور تقریباً مادر زاد ہوتی ہیں، تماشہ دکھلانے والے مرد شرٹ اور فل پینٹ کے ساتھ ہوتے ہیں۔ جبکہ انہی کے ساتھ تھڑکنے والی عورتیں مادر زاد نگہ ہوتی ہیں۔ اسی حیوانیت کا نام یہاں آزادی نسواں رکھا گیا ہے۔ ایسے حالات میں مسلم عورتوں کو ان سے سبق لینا چاہئے کہ میاں و ان کی نام نہاد آزادی نسواں کے پتھر سے ان کی عفت و عصمت کا شیشہ چور چور نہ ہو جائے اور وہ خدائے جبار و قہار کی گرفت میں نہ آجائیں۔ اعاذنا اللہ تعالیٰ و ایاہن۔ واللہ سبحانہ اعلم

کتہ عبد الواحد قادری عفرہ، قادم امور شریعہ و رلد اسلامک مشن

نیدرلینڈ ۹/۴/۱۹۹۲ء

شہیدوں کی شہادت میں نکاح

۹۸۵ھ :- (مولانا) عبد الغفار نورانی۔ دی ہیگ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وہ جو واقعہ مشہور ہے کہ دو مجاہد کو دشمنوں نے گھولتے ہوئے گرم تیل میں ڈال دیا پھر اس کے ساتھی کسی اجنبیہ کو لیکر دشمن کے ملک سے نکل گئے تو وہی شہیدانہ ہودار ہوئے تو انہوں نے اس اجنبیہ کا

نکاح اپنے ساتھی کے ساتھ باندھ دیا اور غائب ہو گئے کیا ایسے نکاح از روئے شرع منعقد ہو سکتے ہیں ؟

سائل : عبد الغفار نورانی

سکرٹری جنرل مجلس علمائے دہلی

۹۲ جواب — بعون العلیہ السوہاب

نکاح کے صحیح و منعقد ہونے کے لئے ایجاب و قبول اور حضور شاہدین شرط ہیں اور شاہد کے لئے مسلم عاقل بالغ آزاد ہونے کے ساتھ ساتھ حضور مکانی اور مکلف ہونے کی بھی شرط ہے۔ درمختار اور البحر وغیرہا کتب فقہیہ معتمدہ میں ہے ینعقد با ایجاب و قبول و شرط حضور شاہدین حرین او حر و حریتین مکلفین سامعین قولہما فقہا کرام نے اللہ تبارک و تعالیٰ اور فرشتوں کی شہادت میں نکاح کو نہ صرف غیر صحیح و غیر منعقد فرمایا بلکہ شرع شریف کو پر مذاق بنانے کی وجہ سے اسے کفر قرار دیا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کا علم و قدرت ہر شے اور ہر جگہ کو محیط ہے وہ عالم الغیب والشہادۃ ہے۔ فرشتے جب چاہیں جہاں چاہیں حاضر ہو سکتے ہیں۔ وہ ہمارے کلام کو سنتے، ہمارے عملوں کو دیکھتے ہیں یَعْلَمُونَ مَا تَفْعَلُونَ ط پھر بھی ان کی شہادت میں نکاح صحیح نہیں کیونکہ تکالیف شرعیہ کے وہ حامل نہیں۔ نہ ان پر حضور شاہدین کا اطلاق صحیح ہے تو حضرات شہداء کرام کی حیات اگرچہ نصوص شرعیہ قطعیہ سے ثابت ہے جس کا انکار بشرط عقل و شعور کوئی مدعی اسلام نہیں کر سکتا پھر بھی عند الشرع یہ بھی مسلم ہے کہ ذائقہ موت چکھ لینے کے بعد وہ تکالیف شرعیہ سے آزاد ہو جاتے ہیں تو جو شاہد مکلف ہی نہ ہو اس کی شہادت میں نکاح کیونکر صحیح و منعقد ہو سکتا ہے جن کتابچوں میں یہ حکایت بیان کی گئی ہے وہ صرف حکایت و روایت ہے جو ہماری شریعت ظاہرہ مطہرہ کی بنیاد و سند نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۲ صفر ۱۴۲۰ھ - ۲۶ - ۳ - ۶۲۰۰۱ھ

خادم الافناء مجلس علماء دہلی

نکاح کی شرعی حیثیت

۹۸۶ھ - شکیل احمد لطیف - آسٹریڈم

۱۹-۳-۱۳۰۸ھ

حضرات علماء اکرام سے دریافت طلب یہ امر ہے کہ قرآن و حدیث میں اسلامی نکاح کے بارے میں کیا تفصیل ہے؟ اسلامی نکاح کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ ذرا تفصیل سے بیان کیجئے۔ بغیر نکاح کے عورت و مرد کا ایک ساتھ رہنا اسلامی لحاظ سے کیوں ممنوع ہے؟ شکیل احمد مسجد الکرم، آسٹریڈم

۸۶۲ الجواب ————— بعون الملک الوہاب

قدرت نے مرد و عورت میں افزائش نسل کے لئے جو شہوانی قوت و دیت فرمائی ہے اس کو بجا طور پر استعمال کرنے کے لئے اسلام نے اپنے ماننے والوں کو نکاح جیسی نعمت عطا فرمائی۔ "فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ" (الآیۃ) کتاب سنت میں نکاح کے تعلق سے کافی وافی تفصیل موجود ہے لیکن سائل کس طرح کی تفصیل چاہتا ہے وہ ہوا نامہ میں واضح نہیں ہے یعنی فضائل نکاح سے متعلق یا نکاح کی اہمیت سے متعلق یا اس کے محلات و محرمات سے متعلق یا نکاح کی صحت و عدم صحت سے متعلق وغیرہ

ویسے اسلامی نکاح شاہدین کی موجودگی میں اس ایجاب و قبول کو کہتے ہیں جو مرد و عورت کے درمیان ہو اسی لئے یہ ایک عبادت کے علاوہ معاہدہ و معاملہ بھی ہے کہ اس میں حضور شاہدین اور ایجاب و قبول شرط و رکن ہیں "و شرطہ عند حضور الشاہدین و اما دکنہ فالایجاب و القبول کذا فی الہندیۃ و الکافی۔"

نکاح بعض حالات میں فرض، بعض میں سنت، اور بعض میں حرام و مکروہ ہے مثلاً شہوت کی زیادتی ہو اور زیادتی خوش کی وجہ سے زنا میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہو تو نکاح کرنا فرض ہے۔ سکون و اطمینان کی حالت میں جبکہ حقوق زوجیت ادا کرنے کی

داخل و خارجی صلاحیت موجود ہو تو نکاح کرنا سنت ہے۔ نامردوں اور مجنوں کو جو وظیفہ زوجیت کے قابل نہ ہوں نکاح کرنا حرام ہے۔ "لاضرر ولاضرر" فی الاسلام اور جو بیوی کے نان و نفقہ کا بوجھ اٹھا نہیں سکتا یا ظلم و زیادتی کا اندیشہ ہو اسے نکاح کرنا مکروہ ہے۔ لان کسوتھا و نفقہا و سکنہا علیہ۔ ایسوں کو شرع مطہر نے روزہ رکھنے کا حکم دیا ہے تاکہ غلط اقدام سے بچ سکے۔

نکاح ایسی عبادت ہے جسکی ابتداء انسان اول حضرت ابوالبشر آدم علیہ السلام ہی سے ہوئی اور قرب قیامت تک رہے گی۔ نکاح ہی سے نسل انسانی کی بقا ہے، یہی صالحین، عابدین اور ذاکرین وغیرہم کی پیدائش کا ذریعہ ہے اسی لئے علمائے احناف کے نزدیک نکاح نفلی عبادت سے بہتر ہے۔

بے نکاح کے جو چوزے برآمد ہوتے ہیں وہ شرافت نسب سے دور مجبور ہوتے ہیں انہیں آدمی گرداننا آدمیت کی توہین ہے۔ فلہذا ارشاد ہوا "الولد للفرش وللعاہل الحجج" شرافت نسب اور عظمت آدمیت کو برقرار رکھنے کے لئے نکاح صحیح لازمی و لایمکنی ہے۔ اور نکاح صحیح کے لئے ان ارکان و شرائط کا پایا جانا بھی ضروری ہے جو صحبت نکاح کے لئے شرع شریف نے وضع فرمایا مثلاً عورت کسی اور کی منکوحہ نہ ہو، از قسم محرمات نہ ہو، از قسم محرمات رضاعی نہ ہو، از قسم محرمات مشرکہ و کافرہ و مرتدہ نہ ہو وغیرہ وغیرہ۔

اللہ تعالیٰ مہر و نکاح کے ذریعہ عورت و مرد کو ساتھ رہنے کا حکم دیتا ہے تاکہ فتنہ و فساد کا سدباب ہو سکے۔ "اَنْ تَبْتَغُوا بِاَمْوَالِكُمْ" پھر کسی مسلمان کو یہ کب زیب دیتا ہے کہ وہ بے نکاح شرعی کسی عورت کے ساتھ تنہائی میں رہے۔ یا ایک ساتھ (SAMEN WONEN) زندگی گزارے..... بالفرض اگر کوئی مسلمان کسی اجنبیہ عورت کے ساتھ یا کوئی مسلمہ عورت کسی اجنبی مرد کے ساتھ یا کوئی مسلمان مرد کسی مسلمہ و غیر مسلمہ مرد کے ساتھ یا کوئی مسلمہ عورت کسی مسلمہ یا غیر مسلمہ عورت کے

ساتھ زن و شوہر کی طرح زندگی گزاریے (العیاذ باللہ تعالیٰ) تو وہ عند الشرع حرام کار سخت و شدید گنہگار لعنت دو جہاں میں گرفتار اور مستحقین عذاب نار ہے۔ قَالَ تَعَالَى "وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى۔"

نکاح کرنا انبیاء اکرام خصوصاً سید الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی سنت ہے جس سے بے وجہ شرعی اعراض کرنا اہل ایمان کا شیوہ نہیں اور بے نکاح کے ایک ساتھ عورت و مرد کا رہنا اس سنت جلیلہ بلکہ شعار انسانیت کو مٹانا ہے جس کے لئے سخت وعیدیں ارشاد ہوئیں النِّكَاحُ مِنْ سُنَّتِي فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي۔ پھر نکاح چونکہ نسل انسانی کی محافظت کا واحد ذریعہ ہے جو صالحین، متقین اور انسانیت پسند سماج میں ابن آدم تا ایں دم جاری و ساری ہے لہذا اس کے خلاف کسی اجنبی مرد کا کسی اجنبیہ عورت کے ساتھ بے نکاح کے رہنا حیوانیت کو پروان چڑھانا اور انسانیت کی نسل کشی ہے۔ اس لئے اسلامی شریعت نے ان طریقوں کو حرام و ممنوع قرار دیا ہے اور اسے زنا و فواحش وغیرہ سے تعبیر کیا ہے لَا تَقْرَبُوا الزِّنَا إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَمَقْتًا وَسَاءَ سَبِيلًا (القرآن) واللہ سبحانہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم وصلی اللہ تبارک تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۱۹ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ
خادم الافناء جامعہ مدینۃ الاسلام دی ہریک

شادی کے موقع پر باجا گایا

مسئلہ ۹۸۶:۔ عباس علی واجد دی

۱۹۹۹ء-۲۰۰۰ء-۲۱

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ شادی بیاہ کا اعلان دن کے ذریعہ کرنے کی اجازت ہے "اعلنوا النکاح بالدف" تو کیا شادی بیاہ کی محفل (محفل رتجگاہ، محفل نکاح خوانی، محفل بارات) میں میوزک (مختلف

قسم کے باجے گاجے، بجانا جائز و درست ہیں یا ناجائز و حرام؟ اور جس شادی میں میوزک بجایا جائے اس میں شرکت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ایک مفتی صاحب کے یہ مسئلہ پوچھا گیا تو انہوں نے میوزک کو حرام بتایا اور یہ بھی کہا کہ ایسی محفل شادی کی شرکت بھی ناجائز و حرام ہے جس میں میوزک بجایا جا رہا ہو جبکہ بعض دیندار اور جانکار لوگ میوزک کی اجازت دیتے ہیں۔ صحیح مسئلہ سے آگاہ فرمایا جائے

المفتی:۔ عباس علی واجدہی سکریٹری جنرل اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ۔

۹۸۶ الجواب

ساز، راگ، گانا اور آلات لہو و لعب کا استعمال بطور لہو ناجائز اور حرام ہے جیسا کہ مفتی صاحب مذکور فی السؤال نے فرمایا ہے۔ اور جس مجلس میں یہ امور موجود ہوں وہاں جانا اگر دعوت ہو یا شادی ہو تو وہاں شرکت ناجائز ہے۔ حدیث شریف میں ہے لیکونن فی اقصی اقوام یستحلون الخمر والمعازف (ابوداؤد) نیز حدیث شریف میں ہے صوتان ملعونان فی الدنیا والاخرۃ مزمار عند النعمۃ ورنۃ عند المصیبۃ۔ تیر حدیث شریف میں بارہ چیزوں کو باعث قوی عذاب قرار دیا جن میں "اتخذت القیان والمعازف بھی ذکر فرمایا آخر میں فرمایا فلیرتقبوا عند ذلک رمیحا حمراء، خسفًا ومسحًا (ترمذی شریف) واللہ تعالیٰ اعلم

مفتی عبدالقیوم نزاروی، جامعہ نظامیہ صوفیہ لاہور پاکستان

(مہربان) مجھا۔۔۔ عروم غفرلہ ۲۲-۱۰-۹۹

نوٹ:- سوال و جواب میں مفتی صاحب سے مراد مفتی اعظم ہائینڈ ہیں (مرتب)

سکلامی یا نلک کے نام پر لڑکی والوں کی نقدی وصول کرنا

۹۸۸ مسئلہ:- (مولانا) منصور عالم واجدہی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے دو بیٹوں کی شادی سمجھوتوں سے کہ نقدی لیکر کر دیا اور زید چونکہ حاجی و نمازی بھی ہے اس لئے

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا زید کی امامت میں کوئی خرابی تو نہیں آئی؟ اور زید لائق امامت رہا یا نہیں؟ خلاصہ جواب ہے تو ازیں۔
المستفتی (مولانا) منصور عالم واجد کی خطیب مسجد الرضا ہینکوم سونر لینڈ

۹۸۶ الجواب

زید ہوا دھوس کے صید نے اپنے بیٹوں کو جس رقم کے عوض بیچا وہ رقم خبیث و ناجائز ہے۔ اس رشوت کے سبب زید گنہگار مستحق عذاب نار ہوا "التراشی والموتشی کلہما فی النار" شادی کے موقع پر دولہا کے سر پرستوں کو سلامی کے نام پر تیلک کے نام یا دیگر اخراجات کے نام پر کچھ نقدی دینا حرام ہے لینا دینا دونوں حرام ہے۔ لقولہ تعالیٰ لَا تَاْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ۔ زید مذکور کی امامت اُس وقت تک ناجائز ہے جب تک وہ لی گئی رقم واپس نہ کرے اور توبہ نہ کرے۔ توبہ سے پہلے جتنی نمازیں اسکے پیچھے پڑھیں جائیں گی یا پڑھی گئیں وہ سب واجب الاعدہ ہیں۔ اس کو امام بنانا گناہ ہے۔ واللہ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ دارالافتاء اسلامک فونڈیشن نیدر لینڈ
۲۱ اگست ۱۹۸۶ء

سَامَنْ وَوَشْنُ اور معنیہ کا نکاح

۹۸۹ مسئلہ ۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے حقانی و مفتیان ربانی اس مسئلہ میں کہ بالینڈ کے اندر مسلمانوں کے ماحول میں نکاح و طلاق کی کوئی خاص اہمیت نہیں ہے اسی لئے نکاح و طلاق دونوں کی کثرت ہے۔ معدودے چند ہی مسلمان مرد و عورت ایسے ہیں جو نکاح کو حدود الہی یا اسلامی عہد سمجھ کر پوری زندگی اس کی حفاظت کرتے ہیں۔ منکوحہ عورتیں شوہر کے ہوئے تنہا یا دوستوں کے ساتھ زندگی گزارنے کو عار نہیں سمجھتیں۔ حکومت اور بعض تنظیمیں بھی ایسی عورتوں کی پشت پناہی کرتی ہیں۔ بعض عورتیں اپنے نکاح اول کے ہوتے ہوئے کئی کئی نکاح

کر لیتی ہیں اور آزادانہ زندگی گزارتی ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اگر کوئی میاں جی کسی غیر مطلقہ عورت کا نکاح پڑھا دے، یا عدت کے پورے ایام گزرنے سے پہلے نکاح پڑھا دے اور منع کرنے پر میاں جی کا یہ جواب ہو کہ بھائی وہ زنا میں مبتلا ہو چکی تھی تو کیوں نہ نکاح پڑھا دیا جائے تاکہ نکاح کے بعد زنا سے بچ جائے کیا اس میاں جی کو امام بنانا اس سے میلاد پڑھوانا، نکاح کا قاضی بنانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

محمد شریف، دین بوس

الجواب — هو المهادی الى الصواب

عورت و مرد کا بغیر نکاح شرعی کے ایک ساتھ رہنا (سامن وونڈن) (SAMEN WONEN) جیسا کہ بالینڈ میں اس کی قانونی اجازت ہے۔ وہ شریعت اسلامی کے نزدیک حرام حرام اشد حرام نہایت بد انجام ہے۔ مسلمانوں کو اس سے بچنا فرض ہے۔ منکوحہ عورتیں مسلمانوں پر حرام ہیں۔ "وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ" مسلمان عورتوں کو بیک وقت ایک سے زیادہ نکاح کرنے کی اجازت نہیں کہ نسل انسانی کی محافظت نہیں ہو سکے گی۔ یعنی ایک بوتل مشروب کو کئی گلاسوں میں رکھنے کے بعد بھی وہ ایک مشروب ہے گا۔ لیکن چند طرح کے بوتلوں کے مشروب کو ایک گلاس میں رکھنے کے بعد امتیاز ناممکن ہو جائے گا اور اب وہ کسی ایک بوتل کی طرف منسوب نہ ہو سکے گا اس طرح نسل انسانی محرومیت نسب کا شکار ہو جائے گی جس کو اسلام پسند نہیں کرتا۔

..... میاں جی مذکور فی السؤال کی اسلام فروشی اور منع کرنے پر مجبور نہ پردہ پوشی نہایت افسوس ناک ہے۔ اس نے زنا کارہ مذکورہ کو زنا سے بچایا نہیں بلکہ معاذ اللہ زنا کرنے اور زنا کرنے والی کو بچی سند دیدی جب تک وہ دونوں ساتھ رہیں گے میاں جی مذکور ان دونوں کے زنا میں شریک رہیں گے۔ بلکہ دونوں کے زنا کا مشترکہ گناہ میاں جی کے سر چڑھتا رہے گا اور وہ دونوں بھی اس گناہ سے بچ نہیں سکیں گے اگر میاں جی نے غیر مطلقہ یا معتدہ کا نکاح ایام عدت کے اندر طال و جائز سمجھ کر کر دیا تو حرام قطعی (لَا تَغْزِرُوا عُقْدَةَ النِّكَاحِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ)

کو حلال جانے کی وجہ سے وہ دین اسلام سے خارج ہو کر کفر کی حدوں میں داخل ہو گیا
کفر سے توبہ کرنا اور کلمہ اسلام پڑھنا اسلام میں داخل ہونا فرض ہے، اگر وہ بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح
بھی ضروری ہے جب تک توبہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح نہ ہو جائیں اسکی امامت
میلاد خوانی وغیرہ سب حرام ہے اس سے مسلمانوں کو قطع تعلق لازم ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم کتہ عبد الولجد قادری عفرلہ، ستمبر ۱۹۸۷ء
لغزنی دارالافتاء

حضانت (بچوں کی پرورش)

۹۹۰ مسئلہ :- محمد ایوب جہانگیر، آمسٹرڈم
۳۰-۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بیچ اس مسئلہ کے
کہ چھ سات ماہ قبل میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدیا۔ مطلقہ کے بطن سے میرے
دو بیٹے ہیں، ایک کی عمر نو سال اور دوسرے کی عمر ایک سال چھ ماہ ہے۔ اب وہ
اپنے بچوں کے ساتھ اپنے ماں باپ کے یہاں رہتی ہے۔ لیکن میری مطلقہ اور اس
باپ ماں مجھے اپنے بیٹوں سے ملنے نہیں دیتے حالانکہ میں اپنے بچوں کو دیکھنے کے
لئے بے چین ہوں۔ کیا بچوں پر صرف اس کی ماں اور نانا نانی کا حق ہے میرا کوئی
حق نہیں ہے؟ اگر ہے تو مجھے از روئے شریعت بچے دلوانے کی کوشش کی جائے اور
یہ بتایا جائے کہ مجھے میرے بچے کب تک ملیں گے؟

سائل :- محمد ایوب ولد عبدالکریم جہانگیر، بیرون سٹراٹ، آمسٹرڈم

۹۸۶ الجواب :- بعون المجیب الوہاب

از روئے شرع شریف مفتی بقول کے مطابق سات سال کی عمر تک بچے اپنی
ماں کے زیر پرورش رکھے جائیں گے۔ بشرطیکہ بچہ کی ماں بچے کے کسی اجنبی سے اس درمیان
نکاح نہ کرے جیسا کہ مختار و رد المختار میں ہے۔ والآخر اسحق بالغلام حتی یستغنی
عن والدہ، بشرطیکہ درالبعیث میں ہے یعنی بچہ کی عمر سات سال ہو جانے کے بعد اس

باپ کو مجبور کیا جائے گا کہ وہ اپنے بچہ کو اپنی تحویل میں لیکر اسکے نفقہ دہی اور تعلیم و تربیت کا اسلامی طور پر مناسب نظم کرے۔ رد المحتاری میں فتح القدیر سے ہے یہ جبر الالب علی اخذ الولد بعد استغنائہ عن الامر۔ بچہ کی عمر سات سال ہو جانے کے بعد اگر اس کا باپ اسکی ذمہ داری قبول نہ کرے تو حکومت (قاضی شریع) یا برادری کی بیچاوت اسے مجبور کرے گی کہ اس بچہ کو اسلامی طریق پر اپنے پاس رکھے۔

سات سال عمر ہو جانے کے بعد اگر بچہ کی ماں یا نانا یا کوئی بھی رشتہ دار اسے اس کے باپ سے نہیں ملنے دے یا اسے اس کے باپ کے حوالہ کرنے سے انکار کرے تو یہ سراسر ظلم و زیادتی، لعنت الہی کا سبب اور خلاف شرع اقدام ہے جس سے مدعی اسلام کو بچنا لازم ہے۔

بچہ خواہ سات سال کی عمر کا ہو یا کم و بیش کا ۱۰ اس کے دیکھنے سے اس کے باپ ماں کو روکنا لعنت کا سبب اور شرعاً ظلم و حرام بہت ہی بد انجام ہے۔ لقولہ علیہ الصلوۃ والسلام ”مَنْ اَذَى مُسْلِمًا فَقَدْ اَذَانِي وَمَنْ اَذَانِي فَقَدْ اَذَى اللّٰه“ (رواہ الطبرانی فی الاوسط) وَقَالَ صَلَّی اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم لَا یَدْخُلُ الْجَنَّةَ قَاطِعٌ“ ماں باپ سے اس کی اولاد میں جدائی کرنے والا جنت میں نہیں جائے گا۔ ان وعیدوں کے پیش نظر مطلقہ مذکورہ اور اس کے والدین وہی خواہاں کو چاہے کہ شریعت اسلامی کے مطابق ایوب مذکور کے جس بچہ کی عمر سات سال ہو چکی ہے اسے ایوب کے حوالہ کر کے اپنے آپ کو خدائے دو الجلال اور رسول کریم علیہ الصلوۃ والسلام کی نافرمانی و لعنت سے بچائیں اور جس بچہ کی عمر ابھی سات سال سے کم ہے اس کو دیکھتے اور اس سے ملنے جلنے کے لئے وقت اور ایام مقرر کر دیں۔ ساتھ ہی ساتھ محمد ایوب مذکور کو یردینی نصیحت کی جاتی ہے کہ جب اسے بڑا ہوگا (جبکی عمر سات سال سے زیادہ ہو چکی ہے) مل جائے تو اس کی ماں اور قریبی رشتہ داروں کو اس سے ملنے جلنے یا اس کے دیکھنے پر پابندی عائد نہ کرے۔ بلکہ ہفتہ میں دو ایک بار ملنے جلنے کی اجازت دیکر اپنے آپ کو لعنت الہیہ سے بچائے۔ عن ابی موسیٰ الاشعری قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰہ

صلى الله تعالى عليه وسلم لعنة الله من فرق بين الوالدة و

ولدها (ابن ماجہ)۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافاضل مجلس علماء نیدرلینڈ

۳ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

دُبل سوشل لیٹا

۹۹۱ مسئلہ :- مولانا عبد الغفار سکریٹری مجلس علماء نیدرلینڈ

۲۰-۲-۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کوئی شخص سوشل دیسنت کے پاس جا کر کہتا ہے کہ میں اپنی بیوی کے ساتھ نہیں ہوں اسلئے مجھے سوشل علیحدہ ملنا چاہئے۔ چنانچہ اس کا سوشل (وظیفہ بے روزگاری) علیحدہ اسے ملنے لگتا ہے اور کبھی یہی بات عورت جا کر کہتی ہے۔ کیا ایسی صورت میں ان دونوں کے نکاح پر کوئی شرعی اثر پڑتا ہے یا نہیں؟ حالانکہ وہ اپنی بیوی کے ساتھ رہتا ہے اُس کا وہ پیسہ لینا کیسا ہے؟ مجلس علماء نیدرلینڈ

۹۹۲ الجواب :- بعون العليم الوهاب

کسی کورٹ، کچہری یا دفتر میں جا کر یہ کہہ دینا کہ ”میں اپنی بیوی کے ساتھ نہیں رہتا ہوں، ہم دونوں الگ الگ رہتے ہیں“ حالانکہ واقعہ اس کے خلاف ہے یعنی وہ دونوں زن و شو ساتھ رہتے ہیں اور زن و شو کے تعلقات بھی بجا ہیں، صرف زر و وظیفہ کو المصاعف کرنے کے لئے اس قسم کی خلاف شرع حرکتوں کا ارتکاب عمدا کرتے ہیں۔ کچہری میں یا کسی دفتر میں غلط بیانی کی وجہ سے ان دونوں کے نکاح میں تو کوئی فرق نہیں آئے گا کیونکہ وہ حملہ طلاق کے کسی باب سے متعلق نہیں ہیں۔ اگرچہ دفتر والوں یا دیگر سامعین نے اس سے یہی سمجھا ہو کہ یہ دونوں میاں بیوی آپس میں اجنبی ہو چکے ہیں۔ ہاں وہ تھوٹ اور دھوکہ دہی کا مرتکب ضرور ہوا جس کی وجہ سے اس پر توبہ لازم ہے۔ اور دھوکہ دیکر دو وظیفہ الگ الگ حاصل کرنا ناجائز و حرام ہوا۔ لہذا وہ

مال عند الشرع مالِ خبیث ہے جس کو نہ اپنی ذات پر خرچ کر سکتے ہیں نہ کسی کا خیر میں بلکہ اس کو لوٹا دینا واجب ہے۔ دھوکہ خواہ مسلم کو دیا جائے یا غیر مسلم کو حرام ہے۔
مَنْ غَشَّاءَ فَلَيْسَ مِنَّا (الحديث) واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ خادم الانفا، مجلس علماء ہند لکھنؤ

۲/۲/۱۴۲۲ھ

مہر کی ادائیگی میں امتداد زمانہ کا اثر

۹۹۲ مسئلہ: نثار علی بسنو۔ آمسٹرڈم، ہالینڈ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو کا نکاح زید کے ساتھ بطریق شرع اسلامی ۱۹۳۷ء میں ایک سو پچیس گلدے رکے ہوا جو اُس وقت کا رائج الوقت سمجھا تھا۔ لیکن یہ مہر مہر مہر نہیں تھا اس لئے اسی وقت ادا نہیں کیا گیا بلکہ مہر مؤجل تھا اور اب زید ۱۹۸۵ء میں اس مہر کی ادائیگی کرنا چاہتا ہے۔ دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ آج ایک سو پچیس گلدے دیدینے سے مہر کی ادائیگی ہو جائے گی یا ۱۹۳۷ء میں اُن نوٹوں کی جو قانونی قیمت تھی (مثلاً ایک گلدے پانچ سینٹ پر گرام سونا تھا اور اب وہی سونا نو گلدے پچیس سینٹ پر گرام ہے) اُس قیمت کا لحاظ کرتے ہوئے مہر کی ادائیگی کی جائے گی۔ نثار علی، اسلامک کالج بریڈ فورڈ وارڈ ہال آمسٹرڈم

۹۹۶ الجواب: بعون اللہ الوہاب

نوٹوں کی حیثیت ثمن حقیقی و خلقی کی نہیں بلکہ زراعتی و مثلی کی ہے جیسا کہ امام ابی حنیفہ رحمہ اللہ و ملت امام احمد رضا بریلوی علیہ رحمۃ الغنی نے اپنے فتاویٰ العطایا النبویہ میں فرمایا۔

سلعة باصله لانه قرطاس و ثمن بالاصطلاح
نوٹ اصل میں ایک متاع ہے اسلئے کہ وہ ایک کاغذ کا ٹکڑا ہے اور ثمن اصطلاحی ہے۔

اور فقہاء اسلام کے نزدیک اشیا مثلی میں اگر کوئی کمی و نقص پیدا ہو جائے تو

اس کی تلافی ضروری ہے..... پچاس سال کے زمانہ مدیدہ اور حوادث متنوعہ نے نوٹوں کی قیمت یقیناً کم کر دی جو زر مثلی کا نقصان و عیب ہے۔ ہدایہ میں ہے کل ما اوجب نقصان الثمن تاجروں کی نگاہ میں جو صورتیں نقصان ثمن فی عادیۃ التجار فهو عیب کا باعث ہوں وہ عیب ہیں۔

اور عیب کا ازالہ عند الشرع مطلوب (لاضرر ولاضرر فی الاسلام) لہذا حقوق نسواں کی محافظت اسی میں ہے کہ عقد نکاح کے وقت کرنسی کی جو قیمت تھی مثلاً ایک گلدن پانچ سینٹ پر گرام سونا تھا اسی قیمت کا لحاظ کرتے ہوئے آج تقریباً ایک سو انیس گرام سونا یا اس کی موجودہ قیمت مہر مذکور میں ادا کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ نوری مسجد آمستردم ۱۸-۱۱-۱۹۸۵

مہر میں کاغذی کرنسی کو چاندی سونا کی مقدار میں متعین کرنا

۹۹۳ مسئلہ:- محمد عمران آمستردام

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ نکاح کے وقت جو مہر سکہ رائج الوقت کاغذی کرنسی میں مقرر ہوتا ہے مگر وہ مہر مؤجل ہو تو اس مہر کی قیمت کا اعتبار کرتے ہوئے اسے چاندی یا سونا میں متعین کر لینا درست ہو گا یا نہیں؟ تاکہ ادائیگی کے وقت فریقین میں سے کسی کو اختلاف کی گنجائش نہ رہے۔
عمران چندو آمستردم (جنوب مشرق) ہالینڈ

۸۶ الجواب بعون اللہ الوہاب

کرنسی نوٹوں میں مہر کا تقرر جائز و درست ہے کہ وہ مال مقوم ہے کما فی فتاویٰ الرضویۃ لیکن کرنسی نوٹوں کی قدر و قیمت ملکی معاشی و اقتصادی حالات کے بدلنے سے عموماً تغیر پذیر ہوتی رہتی ہے۔ اگر مدت گزر جانے یا حالات بدل جانے کے بعد کرنسی نوٹوں کی قدر و قیمت میں کمی آگئی تو اسی کرنسی نوٹوں میں مہر کی ادائیگی

کرنے پر حقوق نسواں کا استحصال ممکن ہے.... لہذا عورتوں کے حقوق کا صحیح تحفظ اس طریقہ کار میں زیادہ ممکن ہے کہ عقد نکاح کے وقت مہر کی کرنسی نوٹوں کی قیمت کے مقابل سونایا چاندی کے مقدار کا تعین کر لیا جائے۔ شرعاً اس میں کوئی قباحت معلوم نہیں ہوتی بلکہ حالات کے اعتبار سے مناسب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مکتہ عبد الواحد قادری غفرلہ لہری مسجد ۱۲ نومبر ۱۹۸۵ء

ٹیوب کے ذریعہ اولاد کا حصول اور اس کا نسب

۹۹۳ھ مولانا حافظ محمد صدیق نعیمی دی ہیگ ۲۱-۱۲-۱۹۸۹ء

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان ذی احتشام اس مسئلہ میں کہ آجکل ڈاکٹروں نے انسانی افزائش نسل کے لئے ایک ٹیوب ایجاد کیا ہے جو ڈاکٹروں اور سائنسدانوں کی مشترکہ کامیاب کوشش ہے۔ اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ مرد اور عورت کے مادیہ منویہ کو حاصل کر کے ایک ٹیوب میں کچھ دنوں کے لئے رکھتے ہیں اور جب اس مشترک جوہر تولید میں حیات کے آثار ظاہر ہونے لگتے ہیں تو اس مشترک جوہر منویہ کو عورت کے رحم میں منتقل کر دیتے ہیں جہاں اسکی حسب معمول تدریجاً پرورش ہوتی ہے اور وقت مقرر پر اس کی پیدائش بھی ہوتی ہے۔۔۔۔۔ اس ترکیبی عمل کی فی الحال تین چار کار آمد اور کامیاب شکلیں ہیں جس سے بے اختلاف مذہب و ملت لوگ استفادہ کر رہے ہیں۔

کار آمد شکلوں کا اجمالی حال یہ ہے

۱۔ دو اجنبی عورت و مرد کا مادہ تولید حاصل کر کے چند دنوں کے لئے ٹیسٹ ٹیوب میں رکھتے ہیں اور جب اس میں حیات کی رقی پیدا ہو جاتی ہے تو اس مادہ تولید کو تیسری اجنبی عورت کے رحم میں داخل کر دیتے ہیں جہاں اسکی قدرتی طور پر تدریجی پرورش ہوتی ہے۔

۲۔ دو اجنبی مرد و عورت کا مادہ تولید لیکر ٹیسٹ کرنے کے بعد اس مادہ میں

حیات کی رفق لینے کی صلاحیت ہے یا نہیں؟ اگر صلاحیت ہے تو اسے کسی مشکوٰۃ عورت کے رحم میں منتقل کر دیا جاتا ہے جہاں سے مطلوبہ پرورش ہونے کے بعد اسکی قدرتی طور پر پیدائش ہوتی ہے۔

۳ کسی اجنبی مرد کا مادہ منویہ ٹیسٹ کے بعد مشکوٰۃ عورت کے بیضۃ المانی کے ساتھ ملا کر (دونوں کے مادہ منویہ کو بغیر کسی ٹیوب میں رکھے اور بغیر رفق حیات کے انتظار کے) مشکوٰۃ عورت کے رحم میں رکھ دیا جاتا ہے جہاں سے قدرتی پرورش کے بعد وقت مقرر پر نو مولود کی ولادت ہوتی ہے۔

۴ مشکوٰۃ عورت و مرد کا بیضۃ المانی اور مادہ منویہ حاصل کر کے ٹیوب میں رکھا جاتا ہے۔ اور کارآمد ہونے کی صورت میں اسی مختلط مادہ کو مشکوٰۃ عورت کے رحم میں رکھ دیا جاتا ہے۔ جہاں سے آٹھ نو مہینے پر ورش پانے کے بعد بچہ کی ولادت ہوتی ہے۔

۵ مشکوٰۃ عورت و مرد کا مادہ تولید ٹیوب میں چند دنوں کے لئے ٹیسٹ کی غرض سے رکھا جاتا ہے اور جب اس میں حیات کی نمونہ ظاہر ہو جاتی ہے تو کسی تیسری عورت کے رحم میں اسے رکھ دیا جاتا ہے۔ پھر آٹھ نو مہینے تک اس عورت کو مذکورہ عورت و مرد کی طرف سے طے شدہ اجرت دی جاتی ہے پھر بچہ جن دینے کے بعد وہ تیسری عورت اس بچہ سے لائق ہو جاتی ہے اور اس بچہ کی کفالت مذکورہ عورت و مرد کے اوپر آ جاتی ہے۔ اس طرح وہ بچہ اسی مشکوٰۃ عورت و مرد کا مشہور ہو جاتا ہے۔ (اسی طرح کچھ اور بھی شکلیں ہیں)

سوال یہ ہے کہ صورت مذکورہ (ٹیسٹ ٹیوب) کے ذریعہ اولاد کا حصول شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ صورت مذکورہ میں نو مولود کا نسب کس سے متعلق ہوگا؟ نیز حرمت نکاح کی کیا صورتیں ہوں گی؟؟؟

بیناؤ و توجروا

المستفتی: محمد صدیق نعیمی

خطیب و مدرس اشاعت الاسلام، دی ہیک ہالینڈ

یعون العلام الوہاد

الجوامع

مذکور فی السؤال ٹیوب کے ذریعہ تولیدی علاج و معالجہ میں کسی طرح کی قباحتیں اور شرم و حیا کے خلاف جراتیں ہیں۔ جو لطافت شرع کے خلاف ہیں۔ مگر بحالت حاجت و ضرورت شرع مطہر نے علاج و معالجہ کے سلسلہ میں اُمت کو رعایتیں دی ہیں۔ مثلاً دفع ضعف وغیرہ کی صورت میں مُحَقَّنہ (ہر وہ دوا جو مریض کے مقعد (پاخانہ کا مقام) سے پیٹ صاف کرنے کی غرض سے چڑھائی جائے) کی اجازت کتب فقہ میں موجود ہے۔ یا کسی مہلک بیماری کا اندیشہ قویہ ہو تو اس کی جانچ کے لئے عضو مخصوص کی بے ستری کی اجازت ہے۔ لہذا عند الضرورة بلکہ اگر حاجت داعیہ بھی ہو تو ٹیسٹ ٹیوب مذکور کے ذریعہ علاج کرانے اور اولاد حاصل کرنے میں کوئی حرج نہیں ہونا چاہئے جبکہ اپنے ہی مادہ تولید سے بچہ حاصل کیا جائے۔

یہ سوال کہ نومولود کا نسب کس سے متعلق ہوگا؟ خاصاً تفصیل طلب ہے۔ جس کو مختصراً یوں سمیٹا جاسکتا ہے کہ پہلی شکل میں نومولود کا نسب اجنبیہ عورتؓ مرد میں سے کسی کے ساتھ متعلق نہیں ہو سکتا کیونکہ شرع شریف میں غیر حلال طریقہ سے جس بھیتی کو سیراب کیا گیا ہو اس پانی کا شرع میں کوئی اعتبار نہیں ہے (کما جاء فی الحدیث الشریف) اسی لئے زنا کے پانی سے نسب ثابت نہیں ہوتا ہے۔ ہاں پہلی ہی شکل میں تیسری عورت جسکے رحم میں نومولود کی پرورش ہوئی اور اسی تیسری عورت نے نومولود کو جنم دیا وہ نومولود کی شرعی ماں ہے۔ لقولہ تعالیٰ "اِنَّ اُمَّهَئْتُهُمْ اِلَّا اَلْیَ وَّلَدَتْهُمْ" لیکن محرمات نکاح میں چونکہ محرمات صہرہ کو بھی شرع نے شمار فرمایا ہے۔ اسلئے مذکورہ فی السؤال اجنبیہ عورت و مرد اور اس کے نسب سے بھی محرمات نکاح کا ثبوت ہوگا۔

دوسری شکل میں بھی اجنبی مرد و عورت کے مادہ تولید کی وجہ سے نومولود کا نسب ثابت نہیں ہوگا کہ زنا کے پانی کا کوئی اعتبار نہیں۔ ہاں جس مشکوہ عورت نے جنم دیا وہ نومولود کی ماں ہے اور اس کا شوہر نومولود کا باپ ہے۔ لقولہ علیہ الصلوٰۃ و

السلام " أَوْلَدُ الْفَرَّاشِ وَالْعَاهِرِ الْحَجَرِ " اسی طرح اُس نومولود کا نسب منکوحہ مذکورہ جنم دینے والی عورت کے شوہر سے متعلق ہوگا۔ اور حرمت نکاح میں اجنبی مرد و عورت کا بھی اعتبار کیا جائے گا۔

تیسری شکل میں بھی اجنبی مرد سے اس نومولود کا نسب ثابت نہیں ہوگا کما مَرَّ فِي الْحَدِيثِ الشَّرِيفِ آيَةً (وَالْعَاهِرِ الْحَجَرِ) البتہ وہ منکوحہ عورت جسکے بیضۃ المنی سے نومولود کا وجود و نمود مکمل ہوا اس کی شرعی ماں اور اس منکوحہ عورت کا شوہر اُس نومولود کا باپ ہے۔ یہاں بھی حرمت نکاح میں اجنبی مرد مذکور اور اس کے نسب کا اعتبار ہوگا۔

چوتھی شکل میں نومولود کا نسب اسی منکوحہ عورت و مرد سے ثابت ہے کیونکہ وہ دونوں میاں بیوی اور اہل فراش ہیں جن سے نومولود کا وجود عمل میں آیا۔ البتہ صورت مذکورہ میں ایک غیر فطری عمل کا صدور ہوا جو ضرورت یا حاجت یا زینت (الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا) کی وجہ سے دائرہ جواز میں ہے۔ پانچویں شکل میں جس حلال پانی سے نومولود کا وجود ہوا اور اس میں حیات کی نمود پائی گئی اسی پانی والوں سے اس کا نسب ثابت ہوگا۔ اور جس عورت نے اس کو جنم دیا وہ بھی اس کی شرعی ماں قرار پائے گی۔ اُس کے بے تعلق ہو جانے سے اُس کے شرعی حقوق زائل نہیں ہوں گے۔

احتیاط کا تقاضا یہی ہے کہ جس جس کا مادہ تولید، بیضۃ المنی، اور رحم کا عمل نومولود کے وجود و نمود میں شامل ہے ان سب سے حرمت نکاح کا اعتبار کیا جائے۔
واللہ سبحانہ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۲۱ دسمبر ۱۹۸۶ء کوئی مسجد بالینڈ

بالینڈ اور اسلامی نکاح و طلاق

۹۹۵ مسئلہ :- (مولانا) محمد شبیر دل محمد۔ ہارلم
کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بالینڈ
(۱۲/۱۳۱۸-۱۲-۱۳۱۸ھ)

میں نکاح و طلاق کا معاملہ گورنمنٹ نے اپنے ہاتھوں میں رکھا ہے عام لوگوں میں سے کوئی بھی کسی کا نکاح کر دینے یا توڑ دینے کا حق نہیں رکھتا۔ پھر بھی مسلمانوں نے اس حکومت میں رہنے کے باوجود نکاح و طلاق کا شرعی معاملہ ہالینڈ میں مقیم علماء دین یا ائمہ مساجد کے ہاتھوں میں دے رکھا ہے۔ لیکن مسلمان گورنمنٹ کے قانون کا بھی احترام کرتے ہیں مثلاً پہلے مسلمانوں کے اجتماع میں اسلامی طور پر نکاح پڑھایا جاتا ہے یعنی قاضی نکاح دو گواہوں کی موجودگی میں دہن سے زبانی و تحریری یا صرف زبانی ایجاب کراتا ہے پھر دیگر مسلمانوں کے علاوہ ان دونوں مخصوص گواہوں کی موجودگی میں اسی مجلس کے اندر خطبہ نکاح پڑھتا ہے۔ دولہا سے کلمات اسلامی (عموماً تین کلمے) پڑھواتا ہے پھر زبانی و تحریری یا صرف زبانی نکاح قبول کر دیتا ہے اخیر میں دعا کرتا ہے اور صلوٰۃ و سلام پڑھتا ہے پھر اس دن یا دو ایک دن کے بعد گورنمنٹ کے قانون کی رعایت کرتے ہوئے ان دونوں دولہا و دہن کا قانونی نکاح رجسٹرڈ ہوتا ہے جس کو (توڑ دھونا کہتے ہیں) اسی طرح جب طلاق کا معاملہ آتا ہے تو پہلے گورنمنٹ کے شعبہ نکاح و طلاق کے ذریعہ رجسٹرڈ نکاح ختم کرایا جاتا ہے۔ پھر علماء کے ذریعہ طلاق یا فسخ نکاح کا حکم حاصل کیا جاتا ہے۔ اس کے بعد منکوحہ مطلقہ سمجھی جاتی ہے۔ اور بعد عدت اس کا دوسرا نکاح ہوتا ہے۔ احوال مذکورہ کے پیش نظر چند سوالات کے جوابات درکار ہیں۔ امید کہ وضاحت کے ساتھ جوابات کی رحمت گوارہ فرما کر شکر کیہ کا موقع دیں گے۔

فقط بشیر احمد دل محمد ملوکس اسٹراٹ
آمسٹرڈم۔ امام و خطیب جمعیۃ المسلمین ہارلم

۹۲

العجواب بعون اللہ الوہاب

”اسلامک پرسنل لا“ میں مداخلت کیے بغیر انسانی زندگی کے تمدنی مسائل کو جو بھی گورنمنٹ اپنے تصرف و اختیار میں رکھتی ہے اس کے احترام کی شرعاً ممانعت نہیں بلکہ اس باب میں اس کا احترام کرنا ہی چاہیئے۔

اسلام نے صحت نکاح اور وقوع طلاق کے لئے کچھ شرائط و قانون مسلمانوں کو

عطا فرمایا ہے۔ اگر نکاح و طلاق میں انہیں ملحوظ رکھا گیا تو شرعاً صحت نکاح اور وقوع طلاق کا حکم نافذ ہو جاتا ہے ورنہ نہیں۔ مثلاً صحت نکاح کے لئے ایجاب و قبول اور حضور شاہدین کی شرطیں ہیں۔ ایجاب کا مطلب ہے نکاح کی پیش کش کرنا اور قبول کا مطلب ہے اس پیش کش کو قبول کر لینا۔

ایجاب و قبول، تحریری، تصوراتی یا خیالی، محض بیکاروبے اعتبار ہے۔ دونوں کے لئے تلفظ یا غیر مبہم اشاروں کے ساتھ ایسا ہونا کہ شاہدین کو سمجھنے میں کوئی التباس نہ ہے ضروری ہے۔

پس انہیں سے ظاہر ہو گیا کہ بولنے کی طاقت ہونے کے باوجود صرف نکاح نامہ پر دستخط کر دینا صحت نکاح کے لئے کافی نہیں، برخلاف طلاق کے کیونکہ وقوع طلاق کے لئے شاہدین کا ہونا شرط نہیں بلکہ صرف شوہر کا اقرار طلاق کافی ہے۔ اسی طرح شاہدین کے لئے اسلام کے علاوہ یہ بھی ضروری ہے کہ وہ مجلس نکاح کو مجلس نکاح سمجھ رہا ہو۔ اور ان دونوں کے ایجاب و قبول کے مفہوم کو بھی سمجھ رہا ہو۔ یہیں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اگر ہزاروں غیر مسلم کی مجلس میں ایجاب و قبول ہو تو نکاح صحیح نہ ہوگا۔ کیونکہ شرط صحت مفقود ہے۔

یہاں کے قانونی نکاح و طلاق سے متعلق یہ چند اصول کو ذہن میں رکھنا ضروری ہے ۱۔ دولہا دولہن نے "تورؤ آفس" میں جا کر نکاح کے رجسٹر پر دستخط کر دیا کہ ہم دونوں کو رشتہ ازدواج میں منسلک کر دیا جائے۔ پھر گورنمنٹ کی طرف سے مقرر کردہ نکاح پڑھانے والے نے نکاح پڑھا دیا تو اسلامی شرع کے مطابق نکاح صحیح نہیں ہوا۔

۲۔ مسلم دولہا دولہن "تورؤ آفس" میں گئے اور نکاح کے خواہاں ہوئے تو نکاح پڑھانے والے نے سیکڑوں عیسائی و یہودی کی موجودگی میں یا ہزاروں مشرکین کی نام نہاد شہادت میں نکاح پڑھا دیا تو اسلامی طور پر نکاح صحیح منعقد نہیں ہوا۔

۳۔ مسلم دولہا دولہن نے "تورؤ آفس" میں ایجاب و قبول کے الفاظ بھی ادا کئے جس کو مذکورہ سیکڑوں موجودین نے سنا پھر بھی شرع اسلامی کے نزدیک نکاح

صحیح نہیں ہوگا۔ بلکہ فقہ کی زبان میں یہ نکاح فاسد کہلائے گا اگرچہ آفس والے ان دونوں کے نام میرج سرٹیفکیٹ اور نکاح ٹک جکاری کر دیں کہ جب تک شرعی طور پر وہ نکاح صحیح نہیں کریں گے ان دونوں کے درمیان قربت حرام رہے گی اور اس نطفہ حرام سے جو اولاد ہوگی وہ اس کی وراثت سے محروم ہوگی۔ ایسی صورت میں ان دونوں میں سے ہر ایک کے سرپرستوں کو یہ شرعی حق پہنچنا ہے کہ اگر یہاں کوئی شرعی قاضی ہے تو ان سے نسخہ کا مطالبہ کریں اور قاضی پر واجب ہے کہ ان دونوں کے درمیان تفریق و علیحدگی کرادے۔ اور اگر قاضی شرع نہیں ہے تو اہل علم و اہل بلد کی طرف رجوع کریں۔ نکاح فاسد میں جو تفریق و علیحدگی ہوگی عدت کا شمار اسی وقت سے ہوگا۔ نکاح فاسد میں بھی مہر مثل واجب ہے۔ درمختار مع رد المحتار میں ہے یجب مہر المثل فی النکاح الفاسد وهو الذی فقد شرطاً من شرائط الصحة و یثبت لكل واحد منهما منسخہ یجب علی القاضی التفریق بینہما (خروجاً من المعصیۃ) و یجب العدۃ بعد الوطی من وقت التفریق الخ

شرعی طور پر نکاح صحیح ہو جانے کے بعد قانونی طور پر نکاح رجسٹرڈ کرانے میں کوئی حرج نہیں بلکہ زوجین کے مفاد میں ہے لہذا یہاں شرعی نکاح کے بعد ہی ٹورڈ کرانا چاہئے۔ یہاں اس بات کا خیال ضرور رکھنا چاہئے کہ شرعی نکاح کو ٹورڈ پر مقدم رکھے تاکہ شرعی طور پر میاں بیوی کو آفس آنے جانے کی رخصت مل جائے۔ ٹورڈ آفس میں اگر صحت نکاح کے شرائط پائے جائیں (جس کا ذکر اوپر ہوا) تو نکاح صحیح ہو جائے گا اگرچہ درمیان میں نکاح پڑھانے کے لئے عیسائی یا یہودی ہو۔ کیونکہ صحت نکاح کے لئے ایجاب و قبول اور حضور شاہین شرط ہیں۔ ملقن کا مسلمان ہونا شرط نہیں وہ کوئی بھی ہو سکتا ہے البتہ اگر ملقن مسلمان متفق و دیندار ہو تو بہتر ہے کہ اس میں نکاح بابرکت ہوتا ہے اور اس کی دعائیں زوجین کے لئے نافع ہوتی ہیں۔ نکاح کی گرو مردوں کے ہاتھ میں ہے ”بیکہ عقد النکاح“ جب تک

وہ نہیں کھوئے گا دوسروں کے کھوئے کھل نہیں سکتا ہے۔ پھر وقوع طلاق کے لئے گواہوں کا ہونا بھی شرط نہیں ہے بلکہ شوہر کا اقرار طلاق ہی کافی ہے اگرچہ چھوٹا اقرار ہو۔ لہذا طلاق نامہ پر صرف دستخط کر دینے یا نشان انگوٹھا لگا دینے سے طلاق واقع ہو جائے گی بشرطیکہ وہ طلاق نامہ کو طلاق نامہ جاننا ہو۔ ہاں بغیر اس کی مرضی کے وکیل یا کسی کورٹ کے غیر مسلم جج کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں۔ البتہ ناگفتہ بہ حالات اور انسداد ظلم و جبر اور رفع ضرر وغیرہ صورتوں میں قاضی شرع یا حاکم اسلام کو اختیار فسخ اور تفریق بین الزوجین حاصل ہو جاتا ہے۔ اسلئے قزوٰ توڑوانے کے بعد اگر قاضی شرع یا اعلم علماء بلد کی طرف رجوع کیا جاتا ہے تو بہت اچھا ہے کہ عدالت شرعی سے صحیح فیصلہ کے صدور و نفاذ کا یقین ہے۔

سائل نے نمبر وار سوالات کو ترتیب نہیں دیا اس لئے نمبر وار جوابات نہیں دیئے گئے سائل اگر تشنگی محسوس کرے تو دوبارہ استفتاء کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافناء جامعہ مدنیۃ الاسلام دی ہبک
۵ رذی الحجہ ۱۴۱۸ھ

نابالغ یا اس کے وکیل کی طلاق

۹۹۶ھ (مولانا) مشتاق مکرانی (اوسلو ڈین مارک)
۱۶-۱۲-۱۳۱۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جب نابالغ کا نکاح اس کے وکیل کے ذریعہ از روئے شرع صحیح و منعقد ہو جاتا ہے تو اسی وکیل کے ذریعہ طلاق واقع کیوں نہیں ہوتی؟ یا نابالغ طلاق دینے کا اختیار کیوں نہیں رکھتا؟
(مولانا) مشتاق مکرانی اوسلو روپور اسٹریٹ 7516XC173

۹۸۶ھ الجواب — اللہم اہدنی الی الصواب

ائمہ اربعہ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ صغیر و صغیرہ کا نکاح بذریعہ ولی اقرب صحیح و منعقد ہے جیسا کہ ائمہ المؤمنین حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح حضرت

میں ہونا تو اتر سے ثابت ہے اور نابالغ یا اسکے وکیل کی طلاق کا واقع نہ ہونا مجمع علیہ ہے۔ قرآن پاک میں ہے ”يَدَّكَ النَّكَاحُ“ نکاح کی گرہ کھولنے کا اختیار صرف شوہر کو ہے۔ ابن ماجہ شریف میں ارشاد رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام اس طرح روایت ہے ”اَتَمَّ الطَّلَاقُ لِمَنْ أَخَذَ بِالسَّاقِ“ یعنی طلاق وہی دے سکتا ہے جو مجامعت کا حقدار ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے ”فَلَا يَقَعُ طُلَاقُ الصَّبِيِّ وَإِنْ كَانَ يَعْقِلُ“ نابالغ کی طلاق واقع نہیں ہوتی ہے اگرچہ وہ سمجھدار ہو۔ ان نصوص شرعیہ سے بالکل واضح ہوا کہ طلاق دینے کا اختیار صرف شوہر کو حاصل ہے جبکہ نہ وہ سویا ہو نہ پاگل ہو اور نہ ہی نابالغ ہو اور نہ ہی اس کا کوئی ولی طلاق دے سکتا ہے اور عقلی و فطری وجہ یا اس کی حکمت یہ ہے کہ ”نکاح نفع ہے اور طلاق ضرر اور چونکہ یہ شریعت رحمۃ للعالمین کی شریعت ہے لہذا رحمت کا تقاضا یہ ہے کہ ولی نفع کا ولی تو ہو سکتا ہے مگر ضرر کا نہیں اور خود کچھ بھی اس کا اہل نہیں ہے کیونکہ وہ نفع و ضرر نہیں پہچان سکتا۔ اگر حکمتیں اس میں نہ ہوتیں تو طلاق کا اختیار جس طرح شوہر کو دیا گیا ہے اس کی بیویوں کو بھی دیا جاتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواجد قادری عفرۃ خادم الافناء اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۱۶ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

بلوغت کی عمر

۹۹۷ھ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بالینڈ یا یورپ کے دیگر ممالک میں لڑکے لڑکیاں بہت کم عمری میں بالغ و بالغہ ہو جاتی ہیں کبھی کبھی ایسا بھی دیکھا گیا ہے کہ ساڑھے سات آٹھ سال کی لڑکیوں کو حیض آنے لگتا ہے اور نو دس سال کے لڑکے نہ صرف ہمبستری کرنے لگتے ہیں بلکہ اسے احلام بھی ہونے لگتا ہے اور جاگتے ہیں انزال بھی۔ سوال یہ ہے کہ نو ساڑھے نو سال کے لڑکے جس کو احلام ہوتا ہے اگر وہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے تو شرعاً طلاق ہوگی یا

نہیں؟ نیز اس عمر میں اس کی بیوی کے بچے ہوں تو وہ بچے ثابت النسب ہونگے یا نہیں؟
المستفتی: عبد الجلیل مقیم مال بارسلون اسپین پاک مسلم مسجد

۹۸۶ الجواب اللہم اھدنی الخ الصواب

لڑکا یا لڑکی کا بالغ ہونے کے لئے کوئی حتمی عمر مقرر نہیں ہے سوالنامہ میں جن لڑکیوں کے متعلق حیض کے آنے یا لڑکوں کے متعلق محتلم ہونے کو لکھا ہے وہ اپنی کم عمری کے باوجود عند الشرع بالغ ہیں اور علامات بلوغیت پائے جانے کے بعد اب وہ مرفوع القلم نہیں رہے ہاں اگر کسی ملک یا علاقہ میں پندرہ سالہ عمر ہونے سے پہلے یہ سب علامتیں نہ پائی جاتی ہوں تو پندرہ سال عمر ہو جانے پر بلوغیت کا حکم ہو جائے گا۔ درمختار مع الرد المحتار میں ہے (بلوغ الغلام بالاحتلام والاحبال والانزال) والاصل هو الانزال (الی ان قال) فان لم يوجد فیہما شیئ فحتی یتحد لکل منہما خمسة عشرة سنة بہ یفتی لقصر اعمار اہل زماننا ۱۰

صورتِ مسئلہ میں اس لڑکے کی طلاق واقع ہو جائے گی جس کو انزال ہوتا ہے اگرچہ اس کی عمر نو سال ہی کی کیوں نہ ہو۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے ص ۳۹۰ "یقوع طلاق کل زوج اذا کان بالغاً عاقلًا الخ اور وہ بچے سب بھی ثابت النسب مستحق میراث ہوں گے۔ لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "الولد للفراش وللعاهر الحجر" واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواجد قادری غفرلہ ۲۲ صفر ۱۴۱۹ھ جامعہ مدینۃ الاسلام دارالافتاء

حالتِ حمل یا ایک مجلس میں تین طلاق

۹۹۸ مسئلہ: عبد الرزاق سوکھانی تیل یورخ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی سہ ماہہ حاملہ بیوی کو ایک ہی مجلس میں تین صریح طلاقیں دے دیں تو اس صورت میں طلاق رجعی

واقع ہوگی یا مغلف؟ یا زید اس مطلقہ کو نکاح ثانی کے بعد اپنے گھر میں رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ بعض علماء مغاربہ اور علماء انڈونیشین نے یہ جواب دیا ہے کہ حالت حمل میں طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔ لہذا زید بغیر نکاح کے اپنی بیوی کو گھر میں رکھ سکتا ہے اور بعض نے یہ جواب دیا کہ تین طلاق ایک مجلس میں دراصل ایک ہی طلاق ہے لہذا زید رجوع کر سکتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ مذکورہ دونوں ملکوں کے علماء کا جواب صحیح ہے یا نہیں؟ مستفتی: عبدالرفیق۔ سوکھائی آمسٹرڈم

۸۶۰ الجواب — اللہم اجعلنی المصیب المصاب

اہل عرب مسلسل اپنی بیویوں کو طلاقیں دیتے رہتے اور رجوع کرتے رہتے تھے جس سے عورتوں کی زندگی اجیرن بن چکی تھی۔ اسلام نے اہل عرب کے طریقہ طلاق پر قدغن بٹھایا اور اس کی اصلاح کی۔ فرمایا: "الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ" رجوع کرنے کا اختیار صرف دو طلاق (صریح) تک ہے۔ یعنی اب وہ بے راہ روی اور مطلق الغان ختم ہوگئی جو آیام جاہلیت سے چلی آرہی تھی کہ وہ مرد جتنی طلاقیں چاہتا تھا اپنی بیوی کو دیتا تھا اور پھر رجوع کر لیا کرتا تھا۔ اب رجوع کا اختیار صرف ایک طلاق صریح یا دو طلاق صریح تک ہے۔ "فَامْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيْهُ بِإِحْسَانٍ" اور اگر کسی نے دو طلاق (خواہ ایک مجلس میں دی ہو یا دو مجلسوں میں) کے بعد ایک اور طلاق دے دی خواہ اسی مجلس میں یا دوسری مجلس میں تو اب شوہر کو رجوع کا اختیار نہیں رہے گا ہاں اگر وہ رکھنا ہی چاہتا ہے تو طلاق کے بعد نکاح کے ساتھ رکھ سکتا ہے ارشاد ہوا: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا"۔ یعنی الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ کے بعد اگر مطلقہ ثانیہ کو تیسری طلاق دیدی تو مطلقہ ثلاثہ اس شوہر بے گوہر کے لئے حلال نہیں ہوگی جب تک حلالہ کی شرعی صورت ثابت نہ ہو جائے اور حلالہ کی شرعی صورت یہ ہے کہ مدت طلاق گزر جانے کے بعد طلاق دینے والے شوہر کے علاوہ کسی دوسرے حلال مرد سے نکاح صحیح کرے پھر اس کے پانی کا مزہ چکھے (ہم بستر ہو) پھر وہ دوسرا شوہر اپنے ایک اسلامی بھائی کی مدد کرنے

کے لئے اپنی اس بیوی کو طلاق دیدے یا قضاء مر جائے تو مطلقہ یا بیوہ عدت طلاق یا عدت موت گزار کر پہلے شوہر کے نکاح میں آسکتی ہے۔۔۔ ایک وہ دُور جہالت تھا کہ ایک ایک طلاق بار بار دیکر مرد بے درد رجوع کرتا تھا اور ان کے یہاں طلاقوں کی کوئی حد مقرر نہ تھی اس طرح عورتیں ماہی بے آب کی طرح زندگی گزارنے پر مجبور تھیں۔ مذہب رحمت اسلامی شریعت نے طلاق رجعی کی حد مقرر فرمائی اور طلاق ثلاثہ مغلطہ دینے کی ایسی سزا مقرر فرمائی جو مردوں کی غیرت و حمیت کے لئے تازیانہ عبرت ہے۔

لیکن آج کے سائنسی اُجالوں کا دور زمانہ جاہلیت کو بہت پیچھے چھوڑ گیا کہ اب ایک ایک مجلس میں تین تین نہیں بلکہ درجنوں طلاق دینے کے بعد رجوع کے خواہاں ہوتے ہیں۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ افسوس ان حضرات پر ہے جو جمہور علماء و فقہاء، بلا اجماع صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا راستہ چھوڑ کر عوامی مطالبات کے سامنے سپر ڈال دیتے ہیں اور ایک مجلس کی درجنوں طلاقوں کو ایک شمار کرتے ہیں یعنی اگر مجرم بد ایک مجلس میں حد زنا (سو کوڑے) یا حد قذف (اسی کوڑے) جاری ہوں تو اس کو ایک ہی کوڑا شمار کیا جاتا ہے۔

گر ہمیں است مکتب دُلاً :۔ کا رطف لاں تمام خواہ شد

جمہور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب یہی ہے کہ تین طلاقیں خواہ ایک مجلس میں دی جائیں یا تین مجلسوں میں تینوں واقع ہیں کما بینۃ و فصلہ و اوضحہ امام البراہین مقدم العلماء الراسخین مجدّد الملة والدين في فتاواه المباركة من شاء فليرجع اليها۔ علاوہ ازیں رحمۃ الائمۃ فی اختلاف الائمۃ ص ۱۱۱ المیزان للعلامۃ الشّعرائی ص ۱۲۱ میں اجماعی اور اتفاقاً مسائل کے باب میں ہے ”و کذا لک جمع الطلاق الثلاث يقع مع النکھی عن ذلک نہی تحریر عند بعضہم و نہی کراهۃ عند بعضہم“ ایک مجلس میں تین طلاقوں کو بعض اُماموں نے حرام

اور بعض نے مکروہ تحریمی فرمایا پھر بھی یہ اتفاق واجتماعی مسئلہ ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں)

آج کل لوگوں کے ذہن میں یہ بات بیٹھ گئی ہے کہ تین سے کم طلاق دینے پر طلاق ہوتی ہی نہیں۔ یہ شیطانی خیال ہے کیونکہ قرآن پاک تو طلاق کی حد دو بتاتا ہے اور دو طلاقوں تک شوہر کو عدت کے اندر لوٹا لینے کا اختیار دیتا ہے۔ لیکن اس حد کو فلانک جانے والا قرآن اصلاحات کا مخالف اور شیطانی توہمات کا موافق ہے اسی لئے شریعت مطہرہ نے تین طلاق بیک وقت دینے والے کو مرتکب حرام یا مرتکب کراہت تحریمی قرار دیکر گنہگار ٹھہرایا ہے۔ یعنی وہ گنہگار بھی ہوا اور اس کی دی ہوئی تینوں طلاقیں بھی واقع ہو گئیں۔ ایسا نہیں ہو سکتا کہ کوئی شخص حرام شے یا حرام امر کا ارتکاب کرے اور اس حرام شے کا یا امر کا اثر اس پر نہ ہو۔ مثلاً کوئی مضطر شخص ضرورت سے زیادہ خنزیر کا گوشت کھائے یا شراب پیے تو صرف یہی نہیں کہ وہ حرام کا مرتکب ہو کر گنہگار ہوا (جسکی سزا اسے بھگتنی پڑے گی) بلکہ اس کا پیٹ بھی بھرے گا اور پیاس بھی جاتی ہے گی۔ اسی طرح تین یا اس سے زیادہ طلاقیں دینے سے خلاف شرع اقدام کی وجہ سے وہ حرام کار گنہگار بھی ہوا اور اس کی بیوی پر تینوں طلاقیں واقع بھی ہو گئیں، چونکہ طلاقوں کی آخری حدیں تھیں لہذا تین تو واقع ہو گئیں اور بقیہ طلاقیں (اگر دی ہوں) وہ سب شوہر بے گوہر کے سر لگ گئیں۔ باقی رہی بیوی کا حاملہ ہونا تو عنہ الشرع حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوتی ہے اور جائز بھی ہے چنانچہ فتاویٰ عالمگیری ص ۴۶ میں ہے و طلاق الحامل یجوز فقہ کی دوسری کتابوں میں ہے و یجوز طلاق الحبل الخ اور اشارة النص سے بھی اسکے وقوع و جواز کا علم ہوتا ہے۔ سورة الطلاق آیت ۴ میں ہے "وَالْأَيُّ الْاِحْمَالِ اَجَلَهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ" (اور حاملہ عورتوں کی عدت بچہ جننے (وضع حمل) تک ہے۔ مفسرین کرام نے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اقوال کریمہ کی روشنی میں اس عدت کو عدت طلاق اور عدت موت دونوں پر محمول کیا ہے

عدت موت میں اختلاف صحابہ (البعث العجلین یا مطلقاً وضع حمل) موجود ہیں جبکہ عدت طلاق میں کوئی اختلاف نہیں بلکہ اجماع صحابہ کے مطابق اسکی عدت وضع حمل ہے اب اگر فلاں صاحب یہ کہتے ہیں کہ حالت حمل میں طلاق واقع نہیں ہوتی تو قرآن پاک نے اس کے لئے عدت کیوں مقرر فرمائی اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اس پر اجماع کیوں ہے؟

صورت مسئلہ میں تین طلاق مغلفہ زید کی بیوی پر واقع ہو گئی اب نہ وہ رجوع کر سکتا ہے نہ ہی اس سے بدوین حلالہ نکاح کر سکتا ہے وہ زید پر حرام ہو چکی ہے۔ جن لوگوں نے اس کے خلاف فتویٰ دیا ہے وہ صحیح نہیں ہے مسلمانوں کو لازم ہے کہ وہ جس مذہب کا پیروکار ہو اسی مذہب مہذب کی پیروی کرتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم ورسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وسلم
کتبہ عبدالواحد قادری عفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

مطلقہ ثلاثہ جب تک دوسرے شوہر سے ہم بستری نہ ہو پہلے شوہر کیلئے حلال نہیں

مسئلہ ۹۹۹ :- سلیمان اشرف امسٹرڈم نور تھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کو اس کے شوہر زید نے کئی سال پہلے طلاق دیدی تھی۔ ہندہ نے اپنی عدت گزار کر دوسرا نکاح دوسرے مرد سے کر لیا۔ اب اس کا دوسرا شوہر انتقال کر چکا ہے ایسی صورت میں ہندہ عدت وفات گزار کر اپنے پہلے شوہر زید کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟
محمد سلیمان اشرف شمالی امسٹرڈم ہالینڈ

۹۸۶ جواب ————— هوالمعین الی الصواب

سائل سمجھی عہدا کبھی سہوا بعض ضروری باتوں کو حذف کر جاتا ہے جسکی وجہ سے جواب میں طوالت ہو جاتی ہے۔ سائل نے یہ نہیں لکھا کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق رجعی دی تھی یا بائن؟ اور بائن میں بھی طلاق مغلفہ ثلاثہ تھی یا غیر ثلاثہ؟ اصول

افتاء کے مطابق ممکنہ شقوق کو قائم کرنا پھر ہر ایک کا جواب دینا خلاف مصلحت شرعیہ ہے لیکن سوال مذکور میں التباس تزویر معلوم نہیں ہوتا اسلئے مختصر وضاحت کے ساتھ جواب حاضر ہے۔ اگر زید نے ایک یا دو طلاق صریح دی تھی یا طلاق کنایہ بنیت طلاق دی تھی اور ہندہ نے عدت طلاق گزار کر دوسرا نکاح کر لیا تو دوسرے شوہر نے اس سے ہمبستری کی ہو یا نہ کی ہو۔ پھر وہ مرگیا یا طلاق دیدی تو عدت موت یا عدت طلاق گزار کر وہ اپنے پہلے شوہر (زید) کے نکاح میں آسکتی ہے۔

اور اگر زید نے ہندہ کو تینوں طلاقیں دیدی ہوں چاہے ایک ہی مجلس میں دی ہو یا نکاح کی طویل مدت میں دی ہو اور اس طرح ہندہ مطلقہ مغلظہ یا مطلقہ ثلاثہ بائنہ ہو چکی ہو پھر اس نے عدت گزار کر دوسرا نکاح صحیح کسی سے کر لیا ہو اور وہ دوسرا شوہر انتقال کر گیا یا اسے طلاق دے چکا تو جب تک اس نے صحبت نہ کی ہو اور ایک دوسرے کا مزہ نہ چکھا ہو ہندہ اپنے شوہر اول (زید) کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح ہندہ اگر درجنوں صحیح نکاح کرے اور بغیر مجامعت کے وہ سب شوہر اسے طلاق دیتا جائے پھر بھی زید مذکور کے نکاح میں وہ نہیں آسکتی۔ یعنی طلاق کی صحت کی شرط دخول (مجامعت) ہے۔

قرآن پاک میں تو صاف ارشاد ہے۔ فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا۔ اور بخاری شریف میں ہے۔

ان رجلاً طلقته امرأته ثلاثاً کہ ایک صحابی نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی فتزوجت فطلق فسئل البني پھر اس بی بی نے جس سے نکاح کیا اس نے صلى الله عليه وسلم اتحلّ طلاق دیدی تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے للاول قال لا حتى يذوق عسيلة كما ذاق لے حلال ہو گئی؛ تو اپنے ارشاد فرمایا نہیں یہاں تک الاول۔ (ص ۹۱)

کہ دوسرا شوہر بھی اسے ہمبستر ہو جیسے پہلا شوہر ہمبستر ہوا رحمۃ اللہ فی اختلاف الأئمہ ص ۲۸ میں تو اس مسئلہ کو متفق علیہا لکھا کہ صحت

سائل: فیصل شیر محمد خسر و نیکن۔ ہالینڈ

۹۸۶ جواب: ————— هوالموفق الى الصواب

اگر بطریق شرعی گواہوں سے یا زید کے اعتراف سے یہ ثابت ہو جائے کہ واقعی زید نے ایک سال پہلے طلاق دیدی تھی تو ایک سال پہلے ہی سے وقوع طلاق کا حکم ہو جائے گا اور اس درمیان میں اگر تین بار حیض اگر ختم ہو چکے ہیں تو عدت طلاق بھی مستحق ہوگئی۔ دریں صورت ہندہ کو دوسرے نکاح کی اجازت ہے۔ اور اگر گواہان عادل کے ذریعہ زید کا ایک سال پہلے طلاق دینا ثابت نہ ہو یا زید اس کا اعتراف نہ کرے تو زید کا دعویٰ عن الشریعہ نافذ نہیں ہے۔ شریعت کے نزدیک ہندہ پر طلاق اسی وقت سے واقع ہوگی جس وقت زید نے اقرار کیا ہے۔ اور ایک سال پہلے کا دعویٰ جھوٹا ہے۔ کما فی الدر المختار لو اقرب بطلاقها منذ زمان ماض فان الفتویٰ انہا من وقت الاقرار الخ اور فتاویٰ ہندیہ میں ہے۔ وقال الرجل للقاضی كنت طلقتهام منذ سنة والقصت عدتها وحدث الطلاق لا يقبل قوله ۵ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ خادم الافتاء
والقضاء اسلامک فونڈیشن نیڈرلینڈ۔ ۱۸ ربیع الآخر ۱۴۱۹ھ

خون و جبر حرمت نہیں ہے

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی جوان مرد نے سخت ضرورت کے وقت ہندہ کے علاج کے لئے کئی بار اپنے جسم کا خون دیا جس سے ہندہ تندرست ہوگئی۔ اب ہندہ چاہتی ہے کہ اُسی محسن مرد سے اپنا نکاح کرے کیا شریعت کے نزدیک ان دونوں کا نکاح جائز ہوگا؟ الطاف علی۔ نیوخیٹن۔ ہالینڈ

۹۸۷ جواب: ————— بعون الملک الوہاب

اگر ان دونوں کے درمیان کوئی اور وجہ حرمت نہیں ہے تو صرف خون خینے کی

وجہ سے وہ آپس میں محرم نہیں ہو سکتے۔ ان دونوں کے درمیان نکاح جائز و درست ہے۔ قَالَ تَعَالَى وَاحِلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ (محرمات کے علاوہ سب عورتوں سے نکاح درست و حلال ہے) واللہ تعالیٰ اعلم

دودھ ایام رضاعت میں وجہ حرمت ہے

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی ممانی کلثوم کا دودھ اس کی بیٹی عائشہ کے ساتھ ایک سال نو مہینے کی عمر میں پیا۔ اب زید یا زید کے دوسرے بھائیوں کا نکاح عائشہ مذکورہ کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں؟
عمران عبداللہ۔ نور تھ آمسٹرڈم۔ ہالینڈ

۹۶۶ جواب۔ ہوالہادی الی الصواب۔
زید مذکور اپنی ممانی کلثوم کا رضاعی بیٹا ہو گیا اب اس کا نکاح کلثوم مذکورہ کی کسی بیٹی پوتی سے نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ رضاعت کے اعتبار سے کلثوم کی بیٹی، پوتی کا بھائی یا چچا ہوا اور عند الشریع بہن اور بھتیجی سے نکاح حرام ہے (کما فی آیات المحرمات) اور حدیث صحیح میں ارشاد ہوا۔

إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ مِنَ الرِّضَاعِ مَا بَشَكَ اللَّهُ تَعَالَى نَفْسَهُ رِضَاعًا مِنْ رِشْتَتِهِ كَوَحَرَّمَ مِنَ النَّسَبِ (ترمذی، ابواب الرضاع) حرام فرمادیا ہے جو نسب میں حرام ہیں۔
ہاں زید کے دوسرے بھائی جنہوں نے کلثوم مذکورہ کا دودھ نہیں پیا ہے اُس کا نکاح عائشہ مذکورہ سے ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبدالواجد قادری غفرلہ۔ مجلس علمائے انڈیا۔

۲۷ ربیع الآخر ۱۴۲۳ھ

فلہوں میں جو نکاح ہوتے ہیں وہ منع کیا نہیں

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اکثر ڈراموں اور فلموں

میں جو نکاح ہوتے ہیں اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیونکہ اس میں ایجاب و قبول بھی ہوتا ہے۔ مجلس بھی متحد ہوتی ہے اور درجنوں گواہ بھی ہوتے ہیں۔ فلم کی منکوحہ لڑکی کا اگر نکاح کسی دوسرے لڑکے سے ہو تو یہ نکاح منعقد ہو گا یا نہیں؟ اس مسئلہ کو نیکر ہم چند دوستوں میں شدید مخالفت ہو گئی ہے اسلئے التماس ہے کہ جلد سے جلد جواب دیکر ہمارے نزاعات کا فیصلہ کریں۔

عثمان حیدر سخاوت، اشاعت الاسلام فرینکفورٹ، جرمنی

٢٨٦
٩٢ الجواب هو الهادي الى الصواب

نکاح کے منعقد ہونے یا طلاق کے واقع ہونے کے لئے عزم و قصد شرط نہیں ہے۔ خواہ قصد و ارادہ کے ساتھ نکاح کرے خواہ ہزل و مذاح کے ساتھ، نکاح منعقد ہو جائے گا۔ بشرطیکہ اُس مجلس میں دو عاقل و بالغ آزاد مسلمان مرد یا ایک مرد، دو عورتیں موجود ہوں۔

بلکہ اگر قاضی نکاح نے ایسے الفاظ کے ساتھ نکاح منعقد کیا جس کا معنی دواہا
دوہن نہیں جانتے تھے جب کبھی باختلاف علماء نکاح منعقد ہو جائے گا۔
التجنیس والمزید میں ہے۔

لو عقد انعقد النكاح بلفظ لا يفهم ان كونه نكاحاً اهل ينعقد اختلف المشائخ فيه قال بعضهم ينعقد لان النكاح لا يشترط فيه القصد

اگر عورت و مرد نے ایسے الفاظ سے نکاح منعقد کر لیا جس سے ان دونوں کو نکاح منعقد ہونے کا پتہ نہ چل سکا تو کیا اس صورت میں نکاح منعقد ہو جائے گا؟ اس بارے میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ بعض نے فرمایا کہ نکاح منعقد ہو جائے گا کیونکہ نکاح میں قصد شرط نہیں ہے۔

جب انعقادِ نکاح میں قصد شرط نہیں تو نہرل (ہنسی مذاق) میں بھی نکاح صحیح ہو جائے گا۔ پس صورتِ مسئلہ میں فلم و ڈرامے میں کئے ہوئے نکاح شرعاً منقذ ہو جاتے ہیں۔

اور جب نکاح صحیح ہو گیا تو جب تک ان دونوں میں تفریق یا تطلیق واقع نہ ہو جائے وہ منکوحہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔
وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ ۖ اَوْ حُرَامٌ هِيَ لِمَنْ شَوَّهَ وَالِی عَوْرَتِیْنَ۔
واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ مجلس علماء نیدرلینڈ۔ داسلامک
فونڈیشن نیدرلینڈ۔ ۱۱ جمادی الاول ۱۴۲۲ھ

زانیہ کی بیٹی زانی کے نکاح میں؟

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے ربانی اس مسئلہ میں کہ مثلاً زید نے ایک بازاری عورت (طوائف) سے زنا کیا۔ پھر طوائف نے سچی توبہ کر لی، نماز روزہ کی پابند ہو گئی حج بھی کر لیا، اور ایک صالح مسلمان سے نکاح بھی کر لیا جس سے ایک لڑکی زبیدہ پیدا ہوئی اب وہ لڑکی بالغ ہو چکی ہے اور زید مذکور بھی اپنی بدکرداریوں سے توبہ کر چکا ہے اور ایک دیندار مسلمان ہو گیا ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ زبیدہ مذکورہ کو اپنے نکاح میں لاکر ایک مثالی مسلمہ خاتون بنادے۔ اس کے متعلق شریعت اسلامیہ کا کیا حکم ہے؟ کیا زبیدہ زید کے نکاح میں آ سکتی ہے یا نہیں؟
سمیع احمد رحمانی، راندیری نزیل پیرس، فرانس

۹۱۶ الجواب ————— ہوالہادی الی الصواب —————
مزنیہ کی لڑکی خواہ کسی کے نطفہ سے ہو زانی پر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حرام ہے
چنانچہ فتاویٰ عالمگیری ص ۳۶ میں ہے۔

فمن زنی یا صراة حرمت
علیہ امہا وان علت و
ابنتہا وان سفلت ۱۵
اور مبسوط ص ۲۰ میں ہے۔

و تثبت حرمة المصاهرة
امام اعظم کے نزدیک زنا اور بوس و کنار بے شہوت

بالزنا والمسی ۱۵ سے بھی حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے۔
پس صورت مسئلہ میں زید مذکور کا نکاح زبیدہ مذکورہ کے ساتھ ہرگز
نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم کنت عبد الواحد قادری غفرلہ۔ القرآن اسلامک فونڈیشن ۵
نیدرلینڈ۔ ۱۲ جمل ۱۴۲۳ھ

انڈیا میں مردم شماری اور ضبط تولید کا مسئلہ

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہفتہ رواں میں
مذہبی اعتبار سے انڈیا کی مردم شماری کا نتیجہ گورنمنٹ نے نکالا جس کی وجہ سے
وہاں کے متعصب سیاسی گروہوں میں واویلا کا سیلاب آگیا ہے کیونکہ مسلمانوں
کی آبادی تناسب کے اعتبار سے تمام دھارمک گروہوں سے بڑھ رہی ہے اور
اگر آبادی کے بڑھنے کا یہی تناسب رہا تو مستقبل قریب میں مسلمانوں کی آبادی سب
سے زیادہ ہو جائے گی۔ اسلئے گورنمنٹ سیاسی گروہوں کے دباؤ میں اگر مسلمانوں پر
فیملی پلاننگ کا قانون تھوپنا چاہتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ کثرت آبادی کے خوف سے
یا اور کسی عذر سے مسلمانوں کو نسبندی یا بچہ دانی کا اخراج جائز و درست ہے یا نہیں؟
 واضح جواب دیکر شکریہ کا موقع دیجئے۔

سائل : محمد قیوب رحمت۔ بیلر۔ آسٹریڈم

۸۶ جواب : ہوالہادی الی الصواب

ضبط تولید کی جو وجہ سوال نامہ میں ہے یعنی کثرت آبادی جس کی وجہ سے
قلت خوراک و پوشاک کا مسئلہ یا بچوں کی تعلیم و تربیت اور پرورش و پرداخت
کی پریشانی وغیرہ۔ ان وجوہات سے ضبط تولید کی راہیں ہموار نہیں کی جاسکتیں
اور نہ اس کے جواز و اباحت کا راستہ نکالا جاسکتا ہے۔ کیونکہ یہ کتاب و سنت کی
منشاء کے خلاف ہوگا۔ ارشادی خداوندی ہے۔ سورۃ الانعام آیت ۱۵۲

وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ إِنَّكُمْ مِّنْ خُلُقٍ لَّعِینٍ اور اپنی اولاد کو مفلسی کے خوف سے قتل

إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَبَطْنَ ۖ
مت کرو۔ ہم تمہیں بھی رزق دیتے ہیں اور
انہیں بھی۔ اور افعال قبیحہ کے قریب مت جاؤ
جو ان سے ظاہر ہوں اور چھپی ہوئی ہوں۔

ضبط تولید کے طریقوں میں سے کسی طریقہ پر قتل کا اطلاق صحیح ہے یا نہیں یہ ایک
اگک بحث ہے۔ لیکن اس کے ہر طریقے کا مقصود آبادی میں کمی کرنا ہے۔ اور آبادی میں
کمی کرنا منشاء قدرت کے خلاف ہے۔ کیونکہ جس رزق کا خوف اور آمدنی کی کمی کی وجہ
سے یہ سب پلاننگ ہے اس کا ذمہ تو کرم خداوندی نے لے لیا ہے۔

پھر ضبط تولید کی وجہ سے بے حیائی و بے شرمی بلکہ زنا کاری جس قدر عام ہو چکی
ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔ قرآن کریم نے آج سے چودہ سو برس پہلے انہی فواحش
کی طرف اشارہ فرما دیا تھا جن کا ظہور خلوت و جلوت میں آج ہو رہا ہے۔

سورہ اسراء آیہ ۳۱-۳۲ میں قرآن کریم کا ارشاد گرامی ہے

وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةً
اور نہ قتل کرو اپنی اولاد کو مفلسی کے اندیشہ سے
إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ
ہم ہی رزق دیتے ہیں انہیں بھی اور تمہیں بھی بیشک
إِنَّ قَتْلَهُمْ كَانَ خِطَاً كَبِيراً ۝۳۱
اولاد کو قتل کرنا بہت بڑی غلطی ہے اور بدکاری
وَلَا تَقْرَبُوا الزِّنَىٰ إِنَّهُ كَانَ
کے قریب بھی مت جاؤ بلاشبہ یہ بے حیائی ہے
فَاجِشَةً ۖ وَسَاءَ سَبِيلًا ۝۳۲
اور بہت ہی برا راستہ ہے۔

آج سے چودہ سو سال پہلے انسانی آبادی کو کنٹرول کرنے کا ذریعہ قتل تھا اور
آج اس کے نئے نئے طریقے ایجاد ہو چکے ہیں مگر مقصود وہی ہے جو چودہ سو سال پہلے
تھا۔ اور اسی مقصود کو قرآن پاک نے ”خِطَاً کَبِيراً“ کہا خِطَاً اس غلطی کو کہا جاتا
ہے جو جان بوجھ کر کی جائے۔ اور اگر کوئی لغزش انجانے میں واقع ہو تو اسی لفظ کو باب
افعال (اِخْطَاَء) سے استعمال کیا جاتا ہے۔ علامہ قرطبی فرماتے ہیں قَالَ الْاَزْهَرِيُّ
يُقَالُ خِطِئْتُ يَخْطِئُ خَطَاً اِذَا تَعَمَّدَ الْخَطَاَ وَاِذَا اَلْمُدِيَّتَعَمَّدُ
قرآن پاک نے نسل کشی کے تمام گورکھ دھندوں کو ”خِطَاً کَبِيراً“ کہا کیوں کہ یہ سب

عہدائے جائے ہیں۔ اور اس کا جو مال ہے وہ زنا و بے حیائی کی کثرت ہے اور حضور اقدس سید کائنات علیہ اجمل الصلوٰت و اکمل التحیات ارشاد فرماتے ہیں تَزَوَّجُوا الْوَدُودَ الْمَوْلُودَ فَإِنِّي كَرِّهْتُ كَرْنَهُ وَالِي نِجْتِ جَنْفِهِ وَالِي عَوْرَتِهِ لِنِكَاحٍ كَرُّهُ كَيْونَكَ مَكَاتِرُ بِكُمْ الْأُمُحْرُ (رواہ ابو داؤد نسائی) میں تمہاری وجہ کثرت امت پر فخر کروں گا۔

یعنی قیامت کے دن مجھے اس بات سے بے حد خوشی ہوگی کہ میری امت تمام امتوں سے زیادہ ہو اور انشاء اللہ تعالیٰ ایسا ہی ہوگا۔ جب کثرت آبادی کو روکنا منشاء قدرت و رحمت کے خلاف ہے تو مسلمانوں کو کوئی حق نہیں پہنچتا کہ وہ ضبط تولید کے طریقوں کو اپنا کر انسانی تسلسل کشی میں شریک ہو۔

اور جہاں تک بحالت عذر نسندی وغیرہ کا سوال ہے تو عذر اگر عند الشرع قابل قبول ہے تو اس کا لحاظ کیا جائے گا اور حسب ضرورت ضبط تولید کی اجازت دی جائے گی مثلاً اگر بار بار ولادت کی وجہ سے ماں بہت کمزور ہوگئی یا بچوں کو دودھ نہیں پلا پاتی ہے۔ تو ایسی صورت میں بچہ دانی کے منہ کو بند کر دینے کی اجازت ہے حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار میں ہے۔

یباح لہا ان تسد فم الرحم بیوی کے لئے جائز ہے رحم کا منہ بند کر دے لئلا تحبل۔ تاکہ حمل قرار نہ پائے۔

اور علامۃ الفہام سید امین ابن عابدین نے اپنے فتاویٰ شامی میں فرماتے ہیں ومن الاعذار ان ینقطع لبنها عذر کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ عورت کا دودھ بعد ظہور الحمل و لیس منقطع ہو جانا ہے حمل ظاہر ہونے کے بعد اور لا بی الصبی ما یتاجر بہ بچہ کے باپ کی صلاحیت نہیں ہے کہ دودھ پلانے الظئ و یخاف ہلاکۃ والی کو اجرت دیکر رکھے اور وہ بچہ کی ہلاکت ڈرتا ہے۔

اسی قبیل سے اور بھی اعذار ہو سکتے ہیں۔ لہذا اگر عذر قابل قبول ہے تو ضبط تولید کے طریقوں میں سے کسی غیر مہلک طریقہ کو اپنانے کی اجازت ہوگی ورنہ نہیں انڈیا کی موجودہ صورت حال میں سوائے اعذار شرعیہ کے ضبط تولید کی

اباحت کی کوئی اور صورت نہیں ہے۔ واللہ تبارک تعالیٰ اعلم ورسولہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔ کتہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ مجلس علماء نیدرلینڈ
یکم شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ ۱۶ ستمبر ۲۰۰۴ء

کن کن صورتوں میں فسخ نکاح ہو سکتا ہے؟

۶۔ مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
بالینڈ کے اندر مسلم معاشرہ کو دیکھتے ہوئے اس کی حفاظت و اصلاح کے لئے علماء کے
تعاون سے ایک تنظیم عمل میں لائی گئی ہے جس کے کئی شعبوں میں سے ایک شعبہ مسلم
میاں بیوی کے آپسی نزاعات کا تصفیہ بذریعہ حکم یا تفسیح و تفریق بھی ہے۔ پوچھنا
ہے کہ وہ کون کون سی صورتیں ہیں جن میں قاضی شریعت کو فسخ نکاح یا تفریق بین
الزوجین کا اختیار حاصل ہے؟ امید کہ جواباً صواب سے مطلع فرما کر مسلم باشندگان
یورپ خصوصاً اہالیان بالینڈ پر احسان فرمائیں گے۔ انٹرنیشنل بالینڈ
سالمان۔ راقم گمان قادری خازن و عباس واجدی سکریٹری اسلامک فائڈیشن القرآن

۹۱۶ الجواد ————— ہوالہادی الی الصواب

تیس بتیس سال قبل ہندوستان کے صوبہ بہار میں ملک بھر کے علمائے اہلسنت
سے استصواب رائے کے بعد ایک ممتاز ادارہ بنام دارالشرعیہ بہار کی داغ بیل ڈالی
گئی جس کا ایک اہم ترین شعبہ ”دارالقضاء“ ہے اور دارالقضاء میں مسلمانوں کے
آپسی نزاعات خصوصاً نزاع بین الزوجین کے فیصلے ہوتے ہیں۔ اس شعبہ کا اہم کارنامہ
مسلم ازدواجی زندگی کو اسلامی خطوط کے مطابق سنوارنا اور نزاع بین الزوجین کا
تصفیہ ہے چنانچہ دارالقضاء کو اس بات کی ضرورت ہوئی کہ وہ کیا کیا صورتیں ہیں کہ
اسلامی حدود میں رکھ کر زندگی گزارنے کے لئے بھی بیوی کے درمیان تفریق یا فسخ
نکاح کیا جاسکتا ہے۔ اس کے لئے

مہمان

محسن اہلسنت امین القلم حضرت علامہ الحاج مفتی ارشد القادری صاحب دلم ظلہ نے

اپنے جامعہ فیض العلوم جمشید پور کے لائق و فائق استاذ فاضل جلیل حضرت علامہ مولانا عبید الرحمن صاحب پورنوی زید مجیدہ کو ان فقہی جزئیات کو جمع کرنے کا حکم دیا جو مذاہب اربعہ میں کسی بھی مذہب کے نزدیک تفریق بین الزوجین یا تفسیح نکاح کی جانب رہنمائی کرتے ہوں۔

مجموعی طور پر ایسے بائیس یا چوبیس وجوہات سامنے آئے جن وجہوں سے نکاح توڑنے یا میاں بیوی میں شرعی طور پر علیحدہ کر دینے کا اختیار قاضی شرع کو حاصل ہوتا ہے پھر ان وجوہات کو جزئیات فقہیہ کے ساتھ مزین و مرتب کیا گیا اور اس وقت کے اکابر اہلسنت و جماعت کی خدمات عالیہ میں پیش کیا گیا جس کو مختصر حذف و اضافہ کے ساتھ منظوری دے دی گئی۔ جن بزرگوں نے اپنے اپنے دستخطوں سے اسے مزین فرمایا ان میں اہم ترین شخصیتیں یہ ہیں۔

- ① شہزادہ اعلیٰ حضرت مرجع العلماء حضرت علامہ الحاج شاہ مصطفیٰ رضا نوری رحمۃ اللہ علیہ (مفتی اعظم ہند)
- ② خلیفہ اعلیٰ حضرت برہان اللہ حضرت علامہ الحاج شاہ برہان احمد صاحب (مفتی اعظم سی۔ پی۔)
- ③ سید العلماء حضرت علامہ الحاج شاہ سید آل مصطفیٰ صاحب بارہوی (صدر سنی جمیعہ العلماء)
- ④ رئیس الدارین حضرت علامہ الحاج شاہ محمد حبیب الرحمن صاحب فاروقی (رئیس اعظم اٹلیہ)
- ⑤ حافظ ملت منبع الفیوض حضرت علامہ الحاج الحافظ شاہ محمد عبدالعزیز مراد آبادی (بانی الجامعہ الشریفہ)
- ⑥ امام النخوشیچ العلماء حضرت علامہ الحاج شاہ غلام جیلانی صاحب میٹھی (امام النخوشیچ)
- ⑦ سلطان المناظرین حضرت علامہ الحاج شاہ محمد رفاقت حسین صاحب (امین شریعت) مفتی اعظم کراچی
- ⑧ استاذ العلماء حضرت علامہ شاہ مفتی عبدالرشید صاحب ناگپور رحمۃ اللہ علیہ (مفتی اعظم ناگپور)
- ⑨ خاتم الاکابر حضرت علامہ الحاج شاہ مفتی ابوسہیل انیس عالم صاحب (امین شریعت دوم)
- ⑩ حکیم الملت استاذ العلماء حضرت علامہ مولانا نظام الدین صاحب بلیاوی ثم الہ آبادی

اصل تحریر ادارہ شریعیہ کے مرکزی دفتر واقع سلطان گنج پٹنہ میں محفوظ ہے میں نے اس کی بار بار زیارت کی ہے اور اپنی یادداشت کے مطابق میں ان وجوہات تفریق و تفسیح کو یہاں نقل کئے دیتا ہوں تاکہ سیکڑوں کتب فقہیہ کی ورق گردانی نہ کرنا

پڑے اور مقصود حاصل ہو جائے۔ وَاللّٰهُ التَّوْفِیْقُ۔

- ① باپ دادا کی پیشگی رضا کے بغیر غیر کفو میں نکاح ② حالت بالغیت میں غیر اب و جد کی وکالت میں نکاح کر دینا (خیار بلوغ) ③ مہر میں غیر معمولی کمی ہونا۔ ④ شوہر کا لا پرواہ ہونا یعنی بیوی کے واجبی حقوق کو ادا نہ کرنا ⑤ شوہر کا مَقْطُوعُ الذَّکَرِ یا قصر الذکر ہونا کہ وہ وطی پر قادر نہ ہو ⑥ شوہر کا کسی موذی مرض مثلاً برص و جذام کمینسر وغیرہ میں مبتلا ہو جانا بشرطیکہ یہ امراض نکاح کے بعد لاحق ہوئے ہوں اور اگر پہلے سے ہو تو بیوی کو قبل نکاح اس سے بے خبر رکھا گیا ہو ⑦ شوہر کا مجنون ہونا جبکہ اسے علاج کی مہلت دی گئی ہو پھر بھی وہ اچھا نہیں ہوا اور اس کے جنون سے بیوی کے جسم و جان کو خطرہ ہو ⑧ شوہر کا منفق و الخیر ہونا یعنی اس کی حیات موت کی کوئی اطلاع نہ ہو ⑨ شوہر کا غائب ہونا یعنی زندگی کا علم ہے مگر پتہ کی تحقیق نہیں ہے ⑩ استطاعت کے باوجود بیوی کو نفقہ سے محروم رکھنا جبکہ بیوی کسی اور طریقہ سے نفقہ حاصل نہیں کر پاتی ہو نہ کوئی دوسرا شخص اس کے نفقہ کا کفیل ہو ⑪ شوہر کا بیوی کو نفقہ دینے سے عاجز ہونا اور عجز نفقہ کی وجہ سے بیوی کا فتنہ میں مبتلا ہو جانا مظنون ہو ⑫ شوہر کی طرف سے بیوی کی تحقیر و اذیت یا سخت مار پیٹ۔ ⑬ آپس میں شدید نفرت و شقاق کا پایا جانا اس میں اولاً تحکیم بعدہ تفسیق۔ ⑭ عورت کو دھوکہ دیکر اس سے نکاح کرنا مثلاً اپنے خاندان، عقیدہ اور مالی حالت وغیرہ کے بارے میں عورت کو اندھیرے میں رکھنا ⑮ تفریق بسبب حرمت مصاہرت ⑯ فساد نکاح کی وجہ سے تفریق ⑰ ایلاء کی وجہ سے فرقت زوجین ⑱ ارتداد زوج کی وجہ سے تفریق (آخر الذکر ۱۸۱۷ء نمبرات کے قضا و قاضی شرط نہیں ہے۔ ⑲ بغیر کسی عذر کے مسلسل ترک مجامعت ⑳ بیوی کو کا لمعلقہ بنائے رکھنا وغیرہم (اور وجوہات فسخ ابھی مستحضر نہیں ہیں)

ادارہ شریعہ بہار انڈیا کے دارالقضاء نے جب وجوہات مذکورہ بالا کی وجہ سے تفریق و تفسیح کا فیصلہ دینا شروع کیا تو ہندوستان کے طول و عرض سے مراعات کا

آنا شروع ہوا۔ بلکہ دستخط کنندگان اکابر مذکورہ نے اپنے اپنے دارالافتاؤں سے ایسے
مرافعات کو دارالقضاء، ادارہ شریعت میں بھیج دیا جس کا تعلق فسخ نکاح اور تفریق سے تھا۔
مسلم باشندگان یورپ خصوصاً مسلمانان ہالینڈ کے لئے یہ بات نہایت خوش آئند
ہے کہ یہاں ایسی تنظیمیں رجسٹرڈ ہو رہی ہیں جن میں دارالقضاء، دارالافتا، اور دارالتبلیغ
وغیرہ کی ضروری شاخیں موجود ہیں۔ یورپ کے ہر ملک میں ایسی تنظیموں کی ضرورت
ہے اور ہر تنظیم کے زیر انتظام مختلف شہروں میں دارالقضاء کے قیام کی بھی ضرورت ہے۔
اگر وجوہات تفریق و فسخ نکاح سے متعلق جزئیات فقہیہ اور دلائل شرعیہ
کی آپ لوگ ضرورت محسوس کریں تو براہ راست دارالقضاء، ادارہ شریعت بہار سلطان گنج
پٹنہ انڈیا سے رابطہ قائم کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مکتہ عبدالواجد قادری غفرلہ، خادم الانفا، جامعہ مدینۃ الاسلام دیوبند

یوم الخمیس، جمادی الاخریٰ ۱۴۲۱ھ
۱۷ جولائی ۱۹۰۰ء

بعض حاملہ کا نکاح حالت حمل میں نہیں ہو سکتا

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندوستان کا ایک فوجی
لڑائی کی حالت میں پاکستانی فوجیوں کے ہاتھ آگیا جہاں وہ کسی گناہ جگہ پر قید کر دیا
گیا۔ ادھر ہندوستان نے اس فوجی (زید) کے مرنے کی اطلاع اس کے گھر والوں کو
دیدی۔ اس کی بیوی (ہندہ) جوان تھی کوئی بچہ بھی نہیں ہوا تھا لہذا عدت موت
گزارنے کے بعد اس نے دوسرا نکاح بکر سے کر لیا۔ دونوں میاں بیوی ازدواجی زندگی
گزارنے لگے۔ ایک سال کے بعد جب ہندو پاک کے درمیان حالات نارمل ہوئے اور
قیدیوں کا تبادلہ ہوا تو زید مذکور بھی آزاد ہو کر اپنے وطن لوٹا۔ اور بیوی کے نکاح ثانی
کر لینے پر اظہارِ افسوس کیا۔ جب بکر کو اس بات کی اطلاع ملی تو بکر کو بھی افسوس ہوا مگر
بکر نے اپنے اسلامی بھائی زید کے جذبات کا احترام کرتے ہوئے ہندہ کی مرضی سے ہندہ
کو طلاق دیدی تاکہ وہ طلاق کی عدت گزار کر زید سے دوبارہ نکاح کر لے مگر ہندہ حاملہ

ہے۔ سوال یہ ہے کہ ہندو کا نکاح زید کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور ہندو سے قربت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور یہ کہ ہندو کے بچہ کا نسب شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟۔ سائل:- اشفاق احمد اسماعیل محسن ایبھتو بنگلور کرناٹک

۹۶ الجواب ————— هو الہادی الى الصواب

جب فوجی شوہر کے مرنے کی توثیق گورنمنٹ کے فوجی محکمہ سے ہوگئی اور اس کی تصدیق مسلم دارالقضا نے بھی کر دی تو عدت موت گزار کر اس کی بیوی کا دوسرا نکاح کر لینا جائز و حلال ہوا۔ اور اس کے حمل والے بچہ کا نسب نکاح صحیح کی وجہ سے صحیح ثابت ہو گیا۔ بکر طلاق دینے کی وجہ سے گنہ گار نہیں ہوا بلکہ مستحق ثواب ہوا کہ ایک مسلمان بھائی کی مدد کی۔ حالت حمل میں ہندو کا نکاح زید یا اور کسی سے نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ اس کی عدت طلاق وضع حمل ہے۔ قال فی العالمگیریہ "وحبلی ثابت النسب لایجوز نکاحها اجماعاً" اور جب زید وضع حمل سے پہلے اس سے نکاح نہیں کر سکتا ہے تو قربت (جماع) کا کیا سوال ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبت عبد الواحد قادری غفرلہ۔ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۲۲ شعبان ۱۴۲۵ھ ۸ اکتوبر ۲۰۰۴ء

مطلّقة ثلاثہ مرتدہ کا نکاح

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندو سے جو پہلے کر سچن تھی، مسلمان کر کے نکاح کیا۔ جس سے ایک لڑکا ہوا۔ زید نے کسی پریشانی کے باعث ہندو کو تین طلاق دے کر فاسخ کر دیا۔ اور الگ دوسرا نکاح کر کے رہنے لگا۔ ہندو اس پریشانی سے مغلوب ہو کر اسلام سے منحرف اور پھر سے کر سچن ہو گئی۔ ادھر زید اپنی دوسری بیوی سے اولاد کے بارے میں مایوس ہے۔ زید چاہتا ہے کہ ہندو پھر سے اس کے نکاح میں آجائے اور اسلام کے دائرہ میں داخل ہو کر اس سے نکاح کے لئے راضی ہو جائے تاکہ زید کو اس کا بیٹا اور بیٹے کی ماں پھر سے

مل جائیں۔ واضح ہے کہ ہند نے زید سے علاحدگی اختیار کرنے کے بعد کسی سے شادی نہیں کی بلکہ صرف زید کے بیٹے کی پرورش کے خیال سے تنہا بڑی رہی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کو ہند سے نکاح کرنے کے لئے اسلامی قوانین کی روشنی میں کیا کرنا ہوگا۔ بینوا توجروا۔ السائل: محمدی الدین حسنین

۹۶۶ الجواب — هو المہادی الی الصواب

ہند غالباً پہلے ہی ”مشرک کر سچن تھی کہ اسلام لانے کے بعد بھی ثبات قدمی کی دولت سے محروم رہی اور طلاق کے بعد ہی مرتد ہو گئی، حالت اسلام میں جس قدر اسے خیرات و مہرات کی توفیق ملی وہ سب اکارت و برباد ہو گئی، پھر اپنے آپ کو اس نے اس فقر مذلت میں گرا دیا جہاں سے توبہ خالص کے سوا دنیا کی کوئی رسی اسے نکال نہیں سکتی کہ موجودہ صورت حال میں اس کا عقد نکاح کسی مسلم غیر مسلم، انسان غیر انسان سے ہو ہی نہیں سکتا ہے..... لیکن ابھی بھی اس کے لئے توبہ واستغفار اور اسلام میں داخل ہونے کا دروازہ کھلا ہوا ہے۔ فتاویٰ خیر برباب المرتدین میں ہے کافر۔

تاب فتویٰ مقبولة فی الدنيا والاخرة الاجماعۃ الکافر بسب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وساثر الانبیاء (ہر کافر کی توبہ دنیا اور آخرت میں مقبول ہے لیکن وہ جو انبیاء علیہم السلام کی توہین (گالی دینے) کی وجہ سے کافر و مرتد ہوا اسکی توبہ قبول نہیں) ہند مذکورہ اگر اپنے ارتداد سے توبہ خالص کر لے اور استقامت علی الدین کا عملی مظاہرہ کرے تو بیشک کسی بھی مسلمان سے اس کا نکاح ہو سکتا ہے۔

ہند مذکورہ چونکہ زید مذکور کی مطلقہ ثلاثہ ہے اس لئے اسلام لانے کے بعد بھی بغیر حلالہ صحیحہ کے وہ دوبارہ زید کے نکاح میں آنے کے قابل نہیں ہے کہ وہ بڑن حلالہ بنقص قرآن زید پر حرام ہے ”فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ“ طلاق ثلاثہ کے بعد مطلقہ کو دوبارہ نکاح میں لانے کے لئے حلالہ مطلقاً فرض ہے۔ والاطلاق یجری علی العموم۔ واللہ اعلم

کتبہ عبد الواجہ تدری. قائم الافناء، القرآن اسلامک فنڈیشن نیدرلینڈ

تحریری طلاق اکراہ کی صورت میں

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حضرات مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میاں بیوی میں کسی بات پر شدید اختلاف ہوا۔ بیوی نے شوہر سے طلاق مانگا شوہر طلاق پر رضا مند نہیں ہوا۔ پھر بیوی کے خاندان والوں میں سے کسی نے طلاق کا پورا کاغذ تیار کر کے شخص مذکور کو بلایا اور مجبور کیا کہ اس کاغذ پر دستخط کرو۔ پھر بھی وہ طلاق نامہ پر دستخط کرنے کے لئے راضی نہیں ہوا تو اسے مارنے کے لئے ٹیبل اٹھایا۔ اس وقت شخص مذکور نے طلاق کے کاغذ پر تین جگہ دستخط کر دیا۔ پوچھنا یہ ہے کہ کیا اس طرح کرنے سے طلاق ہو جائے گی۔ واضح رہے کہ کاغذ کے اوپر تین طلاق دینے کا پورا مضبوط درج تھا۔

بینوا و توجروا السائل :- محمد زعیم قادری ۲۰ رجب ۱۴۲۵ھ

۸۶ الجواب :- ہوالہادی الی الصواب۔
طلاق کے کاغذ پر دستخط کے لئے شوہر کو مجبور کرنا، اور بیوی کو طلاق دینے کے طلاق کے تلفظ پر مجبور کرنا دونوں الگ الگ باتیں ہیں۔ اگر تلفظ پر مجبور کیا گیا ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ کما فی تنویر الابصار۔

ویقع طلاق کل زوج بالغ ہر عاقل بالغ شوہر کی طلاق (تلفظاً) واقع ہو جاتی ہے ولو مکرھا او مخطیا ۱۰ ص ۲۱۴ اگرچہ وہ مجبور کیا گیا ہو یا غلطی سے بیوی کو لفظ طلاق کہہ دیا ہو اور اگر شوہر کو طلاق کے کاغذ پر دستخط کرنے کے لئے مجبور کیا گیا ہو اور بغیر تلفظ کے (زبان سے کہے بغیر) اس نے طلاق کے کاغذ پر تین بار یا تیس بار دستخط کر دیا ہو تو طلاق واقع نہیں ہوگی اور صورت مسئلہ میں چونکہ دوسری شق ظاہر ہے اس لئے طلاق واقع نہیں ہوئی جیسا کہ رد المحتار (فتاویٰ شامی) میں بحر سے منقول ہے۔

ان المراد الاکراہ علی تلفظ کہ جبر سے مراد لفظ طلاق کہنے پر جبر کیا جانا ہے
بالطلاق فلو اکراہ علی ان یکتب اور اگر شوہر کو اس پر مجبور کیا گیا کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق امرأته فکتب لا یتطلق طلاق لکھے تو اس نے مجبور ہو کر لکھ دی ایسی

لان الکتابۃ اقيمت مقام
العبارۃ باعتبار الحاجة
والحاجة هنا۔ (رد المحتار ص ۴۲۱)
ہے اور یہاں شوہر کو حاجت ہی نہیں ہے۔

واللہ تبارک و تعالیٰ اعلم کہتہ عبد الواحد قادری غفرلہ القرآن اسلامک فونڈیشن
نیدرلینڈ۔ یکم شعبان ۱۴۲۵ھ ۱۶ ستمبر ۲۰۰۴ء

صحیح حلالہ کی شرط

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مطلقہ ثلاثہ کا
نکاح ایسے مرد سے ہوا جس کی نسبندی ہو چکی ہے مگر وہ وطی پر قادر ہے اگر وہ شخص
نکاح و وطی کے بعد منکوحہ کو طلاق دیدے تو کیا وہ عورت بعد عدت شوہر اول کے
لئے حلال ہو جائے گی؟
عبد السبحان۔ دی ہیگ۔ ہالینڈ

۱۸۶۶ الجواب۔ ہوالہادی الی الصواب
صحیح حلالہ کے لئے نکاح صحیح اور دخول شرط ہے جب شخص مذکور سے مطلقہ
ثلاثہ کا نکاح شرعاً صحیح و درست ہے اور وہ شخص بعد نکاح اس سے وطی کر چکا ہو (خواہ
انزال ہو یا نہ ہو) تو وہ عورت انقضائے عدت کے بعد اپنے شوہر اول کے لئے حلال
ہو جائے گی۔ قال شیخ الاسلام برہان الدین ابوالحسن علی الفرغانی فی الہدایۃ
کتاب الطلاق ص ۴۲۔

والشرط الایلاج دون الانزال ۛ صحیح حلالہ کی شرط دخول ہے انزال نہیں ہے
وقال تعالیٰ

حَتّٰی تَنْكِحَ زَوْجًا
غَیْرَکَ
(مطلقہ ثلاثہ شوہر اول کیلئے اس وقت حلال ہوگی)
جبکہ وہ دوسرے شوہر سے نکاح (وطی) کر لے۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہتہ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۳ شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ ۱۸ ستمبر ۲۰۰۴ء

تین طلاقوں کے بعد بھی حلالہ کی ضرورت نہیں

مسئلہ :- شریعت اسلامیہ کا اس مسئلہ میں کیا حکم ہے کہ عبدالعزیز نے سلمیٰ سے نکاح کیا جس کو چھ مہینے گزر چکے ہیں مگر اب تک نکاح منکوحہ میں تنہائی کے اندر طلاقات نہیں ہوئی ہے کسی معاملہ کو لیکر عبدالعزیز اور سلمیٰ کے بھائی کے درمیان جھگڑا ہوا۔ تو عبدالعزیز نے تین بار کہہ دیا کہ ”تمہاری بہن سلمیٰ کو طلاق ہے۔ ہاں میں نے اس کو طلاق دے دیا۔ تم گواہ رہو کہ میں نے اسے طلاق دیدی“ دریں مسئلہ اگر عبدالعزیز مذکور سلمیٰ مذکورہ سے پھر نکاح کرنا چاہے تو کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس کے نکاح کی کیا صورت ہوگی یعنی حلالہ کے بعد یا حلالہ سے پہلے؟

سائل : عبدالمبین قاسم بدلو۔ آمیرہ استاد ہالینڈ

۸۶۶ الجواب ————— هو الہادی الی الصواب —————

جب دونوں کے درمیان خلوت صحیحہ متحقق نہیں ہے تو سلمیٰ پہلی ہی طلاق سے بائنہ ہوگئی کیونکہ غیر مدخولہ پر طلاق رجعی واقع نہیں ہوتی اگر اسے ایک طلاق رجعی بھی دی جائے تو اس پر طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ اور جب سلمیٰ مذکورہ پر طلاق بائن ہوگئی تو اب وہ محل طلاق نہ رہی۔ اسلئے عبدالعزیز کی دی ہوئی دوسری تیسری طلاق عند الشرع لغو ہے۔

اور جب سلمیٰ پر طلاق ثلاثہ واقع ہی نہیں ہوئی تو حلالہ کی ضرورت ہی نہیں ہے عدت کے اندر یا انقضائے عدت کے بعد عبدالعزیز اس سے نکاح کر سکتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۳ شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ - ۱۸ ستمبر ۲۰۰۴ء

کتاب البیوع

(خرید و فروخت کا بیان)

رجسٹریشن کی خرید و فروخت

۱۰۱۲ھ :- محمد شریف عبدل

۱۵-۲-۱۹۹۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک ایسی دوا بنائی جو نادرو بے مثال ہے پھر اس دوا کو رجسٹر کرا لیا اور اب وہ دوا مقبول عام و خاص ہو گئی ہے لہذا دوا کی دوسری کمپنیاں گراں قدر رقم دیکر اس دوا کے رجسٹریشن کو خریدنا چاہتی ہیں کیا شریعت اسلامیہ کی رو سے دوا کا وہ رجسٹریشن مال کا حکم رکھتا ہے اور کیا اس کے خرید و فروخت کی از روئے شرع اجازت ہے ؟

حاجی محمد شریف عبدل - اینڈ ہوفن (فلیپس سٹی) ہالینڈ

۹۶ الجواب ————— اللہم ھکایۃ الحق والصواب

رجسٹریشن ہو جانے کے بعد اس دوا کا منافع اس کے موجد کے لئے محفوظ ہو گیا۔ اور منافع کی خرید و فروخت شرعاً جائز و مباح ہے (تفصیل کے لئے شیئر بازار کے مسائل کا مطالعہ کیجئے) اگرچہ منافع عین مال تو نہیں لیکن مال سے ضرور متعلق ہے کیونکہ اس سے نفع حاصل کیا جاتا ہے تو حکماً مال ہے جس طرح مال کی بیع و شراء جائز ہے منافع کی بھی خرید و فروخت جائز ہے۔ بدلہ الصنائع میں ہے۔

سواء کان المال عیناً او منفعة کوئی شئی خواہ عین مال ہو یا اس کا منافع ہو عند العلماء كافة تمام علماء کے نزدیک دونوں کا حکم برابر ہے۔

یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ جب کسی چیز کا رجسٹریشن کرنا مباح اور قابل انتفاع ہو تو وہ

شرعاً مال کے حکم میں ہے۔ اسے بیچ کر فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے اور خریدنے والے اُسے خرید بھی سکتے ہیں۔ کما فی مجمع الانہر ”والشئی انما یصیر مالاً لکونہ منتفعاً بہ“

واللہ سبحانہ اعلم کتہ عبدالواجد قادری عفرہ ۱۵-۲-۱۹۹۹ء

حق تصنیف کی بیع و شراء

۱۰۳۰۱۱۳: مولانا عمران، اینڈ ہوفن

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسلامیہ و مفتیانِ دینیہ اس مسئلہ میں کہ جس طرح دوا وغیرہ کے رجسٹریشن کو بیچنا اور اس سے فائدہ حاصل کرنا جائز ہے کیا اسی طرح دینی یا غیر دینی کتابوں، مضمونوں اور نظم و نشر مقالات کے حق تصنیف (و تخلیق) کو بیچنا اور اس سے فائدہ حاصل کرنا بھی جائز ہے؟

عمران ٹورانی۔ اینڈ ہوفن (فلیپس سٹی)، بالینڈ

۹۲: الجواب ————— هو الہادی الی الصواب

جی ہاں حق تصنیف و اشاعت کو اپنے لئے محفوظ کر لینا بھی مباح اور تاہل انتفاع ہے۔ جو حکماً مال ہے۔ اور جب حکماً مال ٹھہرا ”والشئی انما یصیر مالاً لکونہ منتفعاً بہ“ (مجمع الانہر) تو اسے بیچنا خریدنا اور اس سے فائدہ حاصل کرنا جائز ہے خواہ وہ کتب مضامین اور اشعار وغیرہ دینیات پر مشتمل ہوں یا دنیاوی مصالح و فوائد پر۔ ہاں ایسے مضامین و اشعار جو فواحش و لغویات سے بھر پور ہوں۔ اور انسانی کردار سازی سے دور ہوں نہ ان کا حق تصنیف و اشاعت محفوظ کرنا مباح اور نہ ہی اسے بیچنا خریدنا جائز ہے کہ وہ قابل انتفاع نہیں ہیں بلکہ مخرب اخلاق و انسانیت ہیں جس کی تصنیف و تالیف اور اشاعت در خود گناہ بلکہ گناہان کثیرہ ہے۔

نوٹ: کسی تصنیف و تالیف یا ایجاد کو تخلیق سے تعبیر کرنا مناسب نہیں ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم کتہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم دارالافتاء اسلامک فٹنیشن
نیدرلینڈ ۲۰ جنوری ۱۴۲۷ھ

رجسٹرڈ یافارم کو بیچنا

مسئلہ ۱۹۱۲ محمد شریف عبدل - فلیس سیٹ

۱۵-۱۱-۱۹۸۵ء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی دوکان یا فارم کا نام سن آف نیدرلینڈ (SUN OF NETHER LAND) "آفتاب البینڈ" رکھا اور دوکان یا فارم کی تمام اشیاء برآمدات پر اسی نام کا لیبل چسپاں کیا۔ یہاں تک کہ پورے ملک میں اسی نام سے دوکان یا فارم مشہور ہو گیا۔ واضح ہو کہ دوکان یا فارم کے مالک (پروپرائٹر) نے اسی نام کو گورنمنٹ کے یہاں رجسٹریشن بھی کرایا ہے۔ اب اگر کوئی دوسرا شخص یہی نام اپنی دوکان یا فارم کا رکھنا چاہے تو رکھ سکتا ہے یا نہیں؟

دوسری بات یہ ہے کہ اگر صرف اسی نام سے دستیاری کے عوض اگر کوئی دوسرا شخص اسے لاکھوں گلدے دے تو لاکھوں گلدے لیکر اس نام سے دست بردار ہو جائادرت ہو گیا یا نہیں؟ وضاحت کے ساتھ جواب دے کر شکریہ کا موقع دیں۔

شریف عبدل - اینڈ ہون

۹۲ الجواد ————— اللہم ھذا بئۃ الحق والصواب

اپنی دوکان، یا فارم، یا تنظیم کا کوئی نہ کوئی نام رکھ لینے کا حق ہر آدمی کو حاصل ہے لیکن اگر کوئی نام کسی نے رکھ لیا اور اسی نام کے ساتھ اس کا مفاد وابستہ ہو گیا۔ تو اب دوسرے شخص کو یہ حق نہ رہا کہ اسی نام کا استعمال کرے خصوصاً ایسی صورت میں جبکہ وہ نام رجسٹریشن بھی ہو چکا ہو۔ کیونکہ اس میں عوام کو دھوکہ دینے اور ایک بھائی کے تجارتی مفاد کو غصب کرنے کے علاوہ ایسی جرم کا ارتکاب بھی ہے۔
ہاں اسے اپنے معاشی مفاد (گڈ ویل) کو بیچنے یا کسی خاص قیمت کے عوض

یا بائع کو نقصان و ضرر پہنچانا ہے۔ اور جہاں یہ صورت پائی جائے اسلام اس کی اجازت ہرگز نہیں دے سکتا ہے۔ مثلاً ہوائی جہاز یا ریلوے کا ٹکٹ خرید کر کمپیوٹر وغیرہ کے ذریعہ اسکی نقلیں کر لینا اور اس سے فائدہ حاصل کرنا شرعاً جائز نہیں ہے کہ اس سے اصل کمپنی یا موجد یا دوکاندار کا ضرر ہے اور عوام کو دھوکہ دینا ہے۔

اسی طرح روزمرہ برتنے کا سامان خرید کر اس کی نقل سے مالی منفعت حاصل کرنا درست نہیں کہ اس میں بھی اصل بائع یا فیکٹری کا نقصان ہے۔

آجکل ملکی کرنسی چھاپنے یا پاسپورٹ وغیرہ گورنمنٹی قیمتی کاغذات کی نقل تیار کرنے کی جو جو بازاریں چل پڑی ہے یہ غالباً اسی ذہنیت کی نتیجہ ہے کہ وہ اپنی ملکیت سے فائدہ حاصل کرنا چاہتا ہے لیکن درحقیقت یہ اپنی ملکیت سے استفادہ نہیں بلکہ حکومت و عوام کو دھوکہ دینا اور نقصان پہنچانا ہے جو سر اسر دجل و فریب اور حسد و بد انجسام ہے۔

واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

کت عبد الواحد قادری عفرہ خادم شعبہ مذہبی امور

درلڈ اسلامک مشن ہالینڈ ۱۳۱۹ھ

دوسروں کی مطبوعات بے اجازت چھاپنا بیچنا

۱۹۸۵-۱۱-۱۵: حاجی محمد فاروق، صدر ریت ہال کمیٹی نیدرلینڈ۔

کیا فرماتے ہیں علماء اکرام و مفتیان بالامقام اس مسئلہ میں کہ میں نے اسلامی فقہ سے متعلق ایک کتاب خریدی جو نہایت مفید اور حالات حاضرہ کے مسائل پر مشتمل ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ اس کی یہاں اشاعت کرادوں یا کاپی شین کے ذریعہ دو چار سو کاپیاں اس کی نکھولوں تاکہ اس کتاب کی عام شہیر ہو جائے اور مسلمان اس سے فائدہ اٹھائیں۔ لیکن اس کتاب کے اندرونی پہلے ورق پر (حقوق طبع و نشر محفوظ ہے) لکھا ہوا ہے۔ ایسی صورت میں اس کتاب کی طباعت یا کاپی کرنا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ محمد فاروق صبور علی، اینڈ ہوفن

۷۸۶

۹۲ الجواب — اللّٰهُمَّ هِدَايَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَادِ
 کسی کتاب یا کسی مضمون کے حق طباعت و تصنیف کو آئینی طور پر محفوظ
 کرا لینے سے جسکے حق میں محفوظ کرایا گیا اسی کے حق میں محفوظ ہو جاتا ہے جب
 کتاب مذکور کی طباعت مصنف کے حق میں قانوناً بھی محفوظ ہو چکی ہے تو مصنف
 کی اجازت صریح کے بغیر کسی دوسرے کو حق نہیں پہنچتا کہ اس کتاب کی طباعت و
 اشاعت کرے۔ یا کاپی بنا کر عام کرے۔ حضور پر نور ﷺ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔

من سبق الى ما لم يسبقه
 مسلم فهو (ابوداؤد) جو مسلمان کسی کام میں دوسرے مسلمانوں پر سبقت
 لیجائے اس کا مفاد اسی کے لئے ہے۔

ہاں اس کتاب کے وہ مضامین و مسائل جو کسی دوسری کتاب سے ماخوذ و مستفاد
 ہوں، انھیں بغیر اس مصنف و جامع کی اجازت کے بھی اصل کتاب کے حوالہ جات
 کے ساتھ شائع کر سکتے ہیں کیونکہ یہ اسکی ملکیت نہیں ہے۔ اس پر تمام اہل اسلام کا
 حق ہے اور جو تمام اہل اسلام کا حق ہو اسے شخص منفرد کے ساتھ خاص نہیں کیا
 جاسکتا ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم کہ عبد الواجد قادری غفرلہ نوری آمسٹرڈم

۱۵ نومبر ۱۹۸۵ء

دوسروں کی مصنوعات پر اپنا لیبل لگانا

۴ مکاتیب: حاجی فاروق صبور علی۔ اینڈر ہون

۱۹۸۵ء-۱۳۰۱ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک ڈاکٹر نے ایک دوا
 ایجاد کی پھر گورنمنٹ سے اس کا رجسٹریشن بھی اپنے نام سے کرایا۔ کچھ دنوں کے بعد
 جب وہ دوا پبلک میں مشہور و معروف ہو گئی تو دوسری کمپنی یا دوسرے شخص نے اسی
 دوا کو اپنے لیبل کے ساتھ نام میں قدرے تغیر کے ساتھ بازار میں فروخت کرنا شروع
 کیا۔ کیا اسلامی شرع میں ایسا کرنا جائز و درست ہے؟ بینوا و توجروا۔ محمد فاروق صبور علی

۹۲۶

اللہم ھدنا الحق والصواب

اسلام میں دھوکہ دہی اور حق تلفی دونوں حرام ہیں۔ صورتِ مسئلہ میں جس کمپنی نے دوسرے کی ایجاد کردہ دوا کو بغیر اس کی اجازت کے بنایا یا اسی دوا پر اپنا لیبل لگا کر خریداروں کو یا بازار میں سیلائی کیا۔ وہ حرام کا مرتکب ہوئی۔ کیونکہ یہ جائزہ نہ لے کر دھوکہ دینا اور اصل دوا کے موجد کی حق تلفی ہے۔ وَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ "مَنْ غَشَّنَا فَلَيْسَ مِنَّا"

اس پر واجب ہے کہ وہ اپنے اس کر توت سے باز آئے اور دوا کے اصل موجد سے معافی طلب کرے بلکہ اس کے خسارہ کو پورا کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ نوری سید امیر ڈوم

۱۳ نومبر ۱۹۸۵ء

مکان کی مختلف منزلیں مختلف خریداروں کے ہاتھ بیچنا

مسئلہ ۱۰۱۸:۔ حاجی عبد الجبار گمان، بلاسیس سٹریٹ، آمسٹرڈم
۱۹۸۹ء-۲-۱۰ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ آجکل شہروں میں کئی کئی
منزلوں کے مکانات بنتے ہیں۔ اور ہر منزل بلکہ ایک منزل پر اگر چار فلیٹس ہیں تو
ہر ایک فلیٹ الگ الگ اسامیوں کے نام بیچنے کا عام رواج ہو گیا ہے کیا اس
طرح مکانات کی خرید و فروخت شرعاً جائز ہے؟ بیینوا و توجروا
محمد عبد الجبار گمان۔ آمسٹرڈم

۹۲۷

اللہم ھدنا الحق والصواب

مکان کی منزلوں یا اس کی فلیٹ کو الگ الگ خریدنا بیچنا درست و
جائز ہے کیونکہ وہ شہر کا مال ہے اور مال کی بیع و شرا مشرعوں و مروج ہے
واللہ تعالیٰ اعلم

مکان کی فضا کی فروختگی

مسئلہ ۱۰۱۹: محمد عبد المجتبار گمان، آسٹریڈم
 ۱۹۸۹-۲-۱۰
 کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ گنجان آبادیوں میں بنے ہوئے مکانات کی فضائی پچنے اور خریدنے کا سلسلہ جاری ہو چکا ہے۔ کیا فضا کی خرید و فروخت جائز ہے؟ اور ایسی صورت میں اصل زمین کا مالک کون قرار پائے گا؟
 سائل: حاجی محمد عبد الجبار۔ بلاسیس سٹراٹ ۸۳ آسٹریڈم

۹۱۶ جواب: اللہم ھدنا لیلۃ الحق والصلوٰۃ
 فضا کی خرید و فروخت ائمہ احناف کے نزدیک درست نہیں۔ لیکن یہ مسئلہ چونکہ منصوص نہیں ہے اسی لئے ائمہ مالکیہ نے اس کی مخالفت کی۔ بلکہ صاحب فتاویٰ علماء احناف کے نزدیک بھی عدم جواز کے علل و اسباب میں خاصا اختلاف موجود ہے لہذا موجودہ عرف و عادت اور مصلحت کو دیکھتے ہوئے فقہ مالکی کے مطابق انہی کی شرطوں کے ساتھ اگر خرید و فروخت کی اجازت دیدی جائے تو غالباً غیر مناسب نہ ہوگا۔ کیونکہ اسی میں امت کے لئے وسعت و آسانی اور غالباً یہی حالات حاضرہ کا تقاضا ہے۔

دوسری صورت اسکے جواز کی یہ بھی ہو سکتی ہے کہ فضا سے قطع نظر مکان کی چھت کی بیج کی ہو۔ اور بالائی تعمیر کی ایسی حد بندی ہو جائے کہ تختانی عمارت کو نقصان نہ پہنچے۔ جو تختانی منزل کا مالک ہوگا وہی زمین اور زمین کے نیچے کا بھی مالک ہوگا۔ اور جو فوقانی منزل کا مالک ہوگا وہی اپنے مکان کی چھت سے اوپر کی فضا کا بھی مالک ہوگا۔ اور ان دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ مکان سے نیچے کی زمین کھود کر یا بالائی منزل سے اوپر کوئی اور عمارت تیار کر کے ایک دوسرے کو نقصان پہنچائے۔ اسی لئے فضا کی بیج و شرائ سے پہلے اس کے شرائط کا طے ہو جانا ضروری ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم مذہبی امور و رلد اسلامک مشن ہالینڈ ۱۴ فروری ۱۹۸۹

لائسنس کی خرید و فروخت

مسئلہ ۱۰۲۰: فیروز سکریٹری نوری مسجد آسٹرم ۱۹۸۵-۱۲-۲۸
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع مبین اس مسئلہ میں کہ
 گورنمنٹ کی طرف سے پبلک کے نام جو لائسنس جاری ہوتا ہے اسکی خرید و فروخت
 جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ اس لائسنس کے ذریعہ غیر ملکی مصنوعات منگوانے اور بیچنے کا
 اختیار حاصل ہو جاتا ہے۔ اور بہت سارے لوگ اس سے فائدہ اٹھاتے ہیں امید
 کہ واضح اور خلاصہ جواب دیں گے۔ محمد فیروز آسٹرم

الجواب: اللہم ھذا بایۃ الحق والصواب

گورنمنٹ کی طرف سے پبلک کے نام جو لائسنس جاری کیا جاتا ہے وہ عمومی و
 خصوصی دو طرح کا ہوتا ہے تو جو لائسنس عمومی مصلحتوں کے پیش نظر عمومی نوعیت
 کا ہو اور کسی خاص آدمی کے نام سے حکومت نے جاری کیا ہو۔ وہ حصول منفعت
 کے لحاظ سے حکماً مال ہے۔ لہذا اس کی خرید و فروخت جائز و مباح ہے جیسے
 غیر ملکی مصنوعات کی درآمد یا ملکی مصنوعات کی برآمد کا لائسنس (حکومتی اجازت نامہ)
 اور جو لائسنس خصوصی مصلحت و نوعیت کا ہو اور حکومت نے کسی خاص آدمی
 کے نام سے جاری کیا ہو اور اسے دوسرے کے نام منتقل کرنا قانوناً ناجائز اور دھوکہ
 دہی ہو۔ اس لائسنس کی خرید و فروخت عذر کی وجہ سے شرعاً ناجائز ہے مثلاً پاسپورٹ
 وزیر، بندوق اور کاروغیرہ کا لائسنس۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ نوری مسجد آسٹرم - ۲۸ دسمبر ۱۹۸۵ء

پل وغیرہ نیلامی میں لینا اور اس سے فائدہ اٹھانا

مسئلہ ۱۰۲۱: محمد نعیم، سنی لائبریری نیدرلینڈ ۱۹۸۵-۱۱-۲۴
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ندی، نالوں، پر پبلک

کی سہولت کے لئے گورنمنٹ خود یا کسی کمپنی کے ذریعہ پُل بنواتی ہے پھر اُس پُل میں جتنی لاگت لگی ہے اس کو حاصل کرنے کے لئے پُل کو نیلام کر دیتی ہے جس کو ٹھیکہ لینا دینا کہتے ہیں۔ کیا اس ٹھیکہ کا لینا اور اس سے فائدہ حاصل کرنا از روئے شرع جائز ہے؟ پھر بعض ٹھیکہ لینے والے کچھ نفع لیکر ٹھیکہ کے کاغذات کو دوسروں کے ہاتھ فروخت بھی کر دیتے ہیں۔ کیا ٹھیکہ کے کاغذات کی خرید و فروخت جائز ہے؟

محمد نعیم، سنی لائند، نیدرلینڈ

۷۸۶

۹۲ الجواب — اللہم ھذا ایۃ الحق والصواب

جن حقوق یا جن چیزوں سے مالی منفعت وابستہ و متعلق ہو اور اس کی خرید و فروخت نے عموماً بلوی کی شکل اختیار کر لی ہو شرعاً اس کی خرید و فروخت درست ہے۔ کما فی رد المحتار و کتب الاسفار، لہذا صورت مسئلہ میں پُل وغیرہ کا ٹھیکہ لینا اور اس سے فائدہ حاصل کرنا جائز و مباح ہے۔ اور ٹھیکہ کے کاغذات کی خرید و فروخت بھی درست ہے کہ اس سے مالی منفعت متعلق ہے پھر وہ مقاصد شرع سے متصادم بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ نوری مسجد آسٹریڈم

دو چار برسوں کے لئے باغات کے پھلوں کو بیچنا

مسئلہ ۱۰۲۲۔ (مولانا) سلطان رضا قادری، رضوی مسجد آسٹریڈم ۱۳۰۹-۱۹۸۸ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ انگور و ناشپاتی وغیرہ کے بعض باغات کے پھل دو چار سال کے لئے خریدار خرید لیتے ہیں اور انہیں پھلوں کو بازاروں میں لاکر بیچتے ہیں۔ کیا بازار سے ان پھلوں کو خریدنا اور استعمال کرنا جائز و درست ہے۔ امید کہ جواب باصواب سے نوازا کر مشرف فرمائیں گے۔

محمد سلطان رضا خطیب رضوی مسجد آسٹریڈم

۸۶

اللَّهُمَّ هِدْ آيَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

جمہور علماء اسلام کے نزدیک معدوم اشیاء کی خرید و فروخت مطلقاً جائز نہیں۔ باغات کے پھلوں کو سال دو سال پہلے ہی بیچ ڈالنا یا خرید لینا ائمہ اربعہ میں سے کسی کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ لہذا جو پھل بیع و شراء فاسد کے ساتھ حاصل کئے گئے اس سے منفعت حاصل کرنا حرام ہے۔ نیز ان پھلوں کا بازار سے خریدنا اور استعمال کرنا بھی شرعاً ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تبارک و تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم امیر شریعت و لد اسلامک مشن

بالیندہ۔ ۱۲۔ ۹۔ ۱۹۸۸ء

اگر باغات کے معدوم پھلوں کو بیچنے پر تعامل ہو جائے

مسئلہ ۱۰۲۳ :- (مولانا) محمد سلطان رضا قادری

۱۹۸۸ء - ۱۱ - ۲

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ باغات کے پھلوں کو سال دو سال کے لئے خرید و فروخت کرنے کا عام چلن ہو گیا ہے اور اکثر مالکان و مشتری کا اس پر تعامل ہے کیا ایسی صورت میں تعامل الناس کا شرع شریف میں کوئی اعتبار نہیں؟ جبکہ عامۃ الناس حرام خوری کا مرتکب ہو رہی ہو

(مولانا) محمد سلطان رضا قادری خطیب رضوی مجتہد فریہ الاسلام امرٹرم

۸۶

اللَّهُمَّ هِدْ آيَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

جی ہاں تعامل و راج کا شرع شریف میں قرار واقعی حیثیت موجود ہے اور اس کا اعتبار بھی کیا جاتا ہے لیکن نصوص شرعیہ اور صحیح روایات کے بالمقابل اسے نہیں لایا جاسکتا ہے۔ احادیث مبارکہ میں صراحتاً ایسے پھلوں اور کاشت کے بیج کی ممانعت موجود ہے جن کا درختوں یا پودوں پر وجود ہی نہیں ہوا ہو۔ امام ترمذی نے ایسی حدیثوں کا ایک باب ہی باندھا ہے جس کا نام ”باب ما جاء في المنابرة والمعاومة“ رکھا ہے۔ اور فقہاء کرام نے اسے بیع معاومہ اور بیع سنین کا نام دیا ہے، یہ بھی یاد رکھنا

چاہئے کہ جو تعامل نصوص شرعیہ سے متصادم نہ ہوں، علماء کرام انہیں تعامل کے پیش نظر شریعت کی حد میں رہ کر ممکن حد تک آسانی کی راہیں ہموار کرتے ہیں، ہر تعامل کے اندر شریعت کی اساس بننے کی صلاحیت نہیں ہے۔ لہذا باغات کے معدوم پھلوں کی بیع و شرا کو تعامل و راج کا نام دیکر جائز نہیں قرار دیا جاسکتا۔ بیع و شرا کے اس طریق کار کو چھوڑنا مسلمانوں پر واجب ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

اشیاء معدومہ کا قیاس بیع سلم پر صحیح نہیں

مسئلہ ۱۰۲۴ :- (مولانا) محمد سلطان رضا قادری

۱۹۸۸ء - ۱۱ - ۲۰

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شریعت کے نزدیک بیع سلم جائز و درست ہے اور بیع سلم میں بھی اشیاء معدومہ کی خرید و فروخت ہوتی ہے تو باغات کے وہ پھل جو ابھی درختوں میں نہیں لگے اس کی بیع و شرا کیونکر ناجائز ہے؟ (مولانا) محمد سلطان رضا قادری رضوی سجد فرید الاسلام

۹۲ الجواب بعون الملک الجواد الوہاب

بیع سلم عند الشرع چند شرائط کے ساتھ جائز و درست ہے۔ اگر وہ شرائط ذہن میں ہوں تو بیع سلم کو معدوم اشیاء کی خرید و فروخت پر آپ قیاس نہیں کر سکتے۔ بیع سلم کی صحت کے لئے فقہاء کرام نے جن شرطوں کو بیان فرمایا ہے ان میں مشہور اور متفق علیہ شرط مبیع (فروخت شدہ شے) کی مقدار قسم، اور وقت وغیرہ کا متعین ہونا ہے۔ اور پھلوں میں ان قسموں کا تعین ممکن نہیں لہذا بیع سلم کو معدوم پھلوں کی بیع پر قیاس کرنا درست نہیں۔ اور اگر بالفرض پیدا ہونے والے پھلوں کی مقدار اور قسم وغیرہ کا تعین بھی آپس میں ہو جائے تو یہ خرید و فروخت تحب از عن الشرع ہے جو بیع کو فاسد کر دیتا ہے۔ اسلئے پھلدار درختوں پر جب تک پھول نمودار ہو جائیں اسکی بیع و شرا جائز نہیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری ورلڈ اسلامک مشن، البیتہ - ۲ - ۱۹۸۸ء

باغات کے پھولوں کی خرید و فروخت

مسئلہ ۱۰۲۵ (مولانا) محمد سلطان رضا قادری

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جن باغات میں مختلف قسم کے درخت ہوں، بعض درختوں پر صرف پھول لگے ہوئے ہیں اور بعضوں پر پھل نمودار ہو گئے ہیں، اُن باغات کی خرید و فروخت شرعاً جائز ہیں یا نہیں؟
(مولانا) محمد سلطان رضا قادری خطیب رضوی مسجد فرید الاسلام، آمسٹرڈم

۹۲ الجواب بعون الملک الجواد الوہاب

اگر وہ پھول اور پھل انسانوں کے لئے قابل انتفاع ہیں تو ان کی بیع و شراء جائز ہے ورنہ نہیں مثلاً گلاب و جوہی وغیرہ کے پھول نکل آئے ہوں تو ان کی بیع و شراء پورے موسم کے لئے درست ہے کیونکہ اس کا پھول ہی انسانوں کے لئے قابل انتفاع ہے۔ اور اگر ایسے درختوں پر پھول آگئے ہوں جن کے پھول عموماً قابل انتفاع نہیں مثلاً آم، لہجی، سیب، ناشپاتی وغیرہ اگرچہ اس کے چھوٹے چھوٹے پھل بھی نمودار ہو گئے ہوں اس کی بیع و شراء جائز نہیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ و رتہ اسلامک مشن، البیتہ

۱۸ - ۸ - ۱۹۸۹

باغ میں اگر بعض درختوں کے پھول قابل انتفاع ہو جائیں تو اس کی بیع

مسئلہ ۱۰۲۶: محمد عباس رضوی مسجد آمسٹرڈم

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ آم، سیب، ناشپاتی وغیرہ کے وہ باغات جن میں پھل تو آگئے ہوں مگر عام طریق سے وہ کھانے کے لائق نہ ہوں البتہ اچار، چٹنی وغیرہ اس سے بنائے جاتے ہوں تو ان باغات کی خرید و فروخت از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ محمد عباس رضوی مسجد فرید الاسلام، آمسٹرڈم

بعون المملک الوہاب

باغات میں عموماً یکبارگی پھل نمودار نہیں ہوتے اور نہ یکبارگی سب کے سب قابل استعمال ہو جاتے ہیں۔ اگر باغ کے تمام درخت ایک ہی قسم کے پھل کے ہوں پھر ان میں بعض درختوں کے پھل اس قابل ہو گئے ہوں کہ اس سے اچار چٹنی وغیرہ بنائی جاسکے۔ اور بعض پھل ابھی اس قابل بھی نہ ہوں تو تبعا پورے باغ کے پھلوں کی خرید و فروخت جائز ہے، پھر اگر اس کا مالک پھلوں کے پکنے یا قابل استعمال ہونے تک پھلوں کو درختوں پر رکھنے کی صریح اجازت دیدے یا اس علاقہ میں یہی تعامل ہو کہ خریدار خام پھلوں کو درختوں پر خرید لیتے ہوں اور پختہ ہونے کے بعد توڑتے ہوں تو اس تعامل کے ذیل میں خریدار مالک باغ کی اجازت کے بغیر بھی اپنے پھلوں کو درختوں پر رکھ سکتا ہے لیکن درختوں کو کسی قسم کا نقصان پہنچانے پر اسے تاوان دینا ہوگا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

اگر باغ میں مختلف پھلوں کے درخت ہوں

مسئلہ ۱۰۲۴: محمد عباس، رضوی مسجد آمسٹرڈم ۱۹۹۰-۸-۱۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک باغ میں اگر مختلف قسم کے درخت ہوں۔ مثلاً کچھ درخت آم کے ہوں کچھ لیمچی کے کچھ امرود اور بیر کے۔ ظاہر ہے کہ ان سب درختوں پر پھول اور پھل ایک مرتبہ نہیں آتے بلکہ مہینوں کا فرق ہو جاتا ہے۔ ایسی صورت میں اگر آم کے درخت پر پھل آچکے ہوں، لیمچی کے درخت پر پھول لگ رہے ہوں اور امرود کے پھول آنے والے ہوں تو اس باغ کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟ محمد عباس، رضوی مسجد فریدالاسلام، آمسٹرڈم

بعون المملک الوہاب

اگر باغ مختلف قسم کے درختوں کا مجموعہ ہو اور سب کے پھول نمودار نہیں ہوئے ہوں تو اس کی بیع و شراء اجماعاً درست نہیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں اس باغ کی خرید و فروخت

جائز نہیں۔ کما فی الشرح الصغیر۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری عفی عنہ

۱۷ - ۸ - ۱۹۹۰ء

پودوں کے ساتھ اس کے پھلوں کی خرید و فروخت

مسئلہ ۱۰۲۸۔ محمدت اسم جمن آمسٹرڈم
۱۹۸۹ء - ۱۲ - ۳
کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سبزی
فروش لوگ کھیرا، لکری، کدو، بیگن وغیرہ کی کاشت کرتے ہیں۔ جب پودے بڑے
ہو جاتے ہیں اور ان میں پھول یا چھوٹے چھوٹے پھل لگنے شروع ہو جاتے ہیں تو انھیں
سبزیوں کے بیوپاریوں کے ہاتھ بیچ ڈالتے ہیں۔ اور بیوپاری لوگ پورے موسم میں
ان پودوں سے پھل حاصل کرتے اور بازار میں فروخت کرتے ہیں، سوال یہ ہے کہ
اس طرح پودوں کی خرید و فروخت اور پھر ان سے حاصل شدہ پھلوں کی خرید و فروخت
شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ محمد قاسم جمن ہونخ و ورد، آمسٹرڈم پورٹ، نیدرلینڈ

الجواب۔ بعون الملک الوہام

جن سبزیوں کا ذکر سوال نامہ میں ہے صرف ان کے پھول یا ناقابل استعمال
کیری (چھوٹے چھوٹے پھل) کے نکل آنے پر ان کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے
”ولو اشتراہا مطلقاً فاشترت ثملاً اخر قبل القبض فسد البیع
لتعذر التمییز (البحر الرائق) ہاں جب ان پودوں میں ایسے پھل نمودار ہو گئے
ہوں جو انسانوں کے لئے قابل انتفاع ہوں اور باقی پھل پورے موسم میں یکے بعد
دیگرے نکلیں تو ایسی صورت میں تعامل کے پیش نظر فقہاء متاخرین نے جواز کا
فتویٰ دیا ہے اور اسی میں امت کے لئے وسعت و آسانی ہے۔ اور جواز کا حیلہ یہ
بتایا ہے کہ بجائے پھول یا ننھے ننھے پھلوں کے ان پودوں ہی کو خرید لیا جائے اور
پورے موسم کے لئے زمین کو کرایہ پر لے لیا جائے۔ اور مالک زمین وقت مقررہ تک

اس پیداوار کو مشتری کے لئے مباح کر دے یشتری اصول الباذمجان
والبطیخ والرطبة لیكون ما یحدث عن ملكه وفي الزرع
والحشیش یشتري الموجود ببعض الثمن ویستاجر الارض مدّة
معلومة یعلم غایة الادراک۔ (فتح القدر والبحر الرائق)

مثلاً کھیر، لکری، کدو، بگین وغیرہ کی ایک قطعہ زمین زراعت کو پانچ سو
گلدڑ میں خریدنا چاہتا ہے تو دو سو میں پودوں کو موجودہ پھول و پھل کے ساتھ
خرید لے اور تین سو میں اس وقت تک کے لئے زمین کو کرایہ پر لے لے جب تک اس
موسم کے پھل ان پودوں میں آکر قابل استعمال ہو جائیں اور مدت گزرنے کے بعد
مشتری اس زمین سے دستبردار ہو جائے۔ اور اگر پھلدار پودوں کو اس کے پکنے تک
زمین میں رکھنے کا لوگوں میں تعامل ہے تو اس کی خرید و فروخت جائز ہے ایسی صورت
میں زمین کو کرایہ پر لینے کی ضرورت نہ ہوگی۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتہ عبد الواحد قادری غفرلہ لوری مسجد آمسٹرڈم

۱۲ مایچ ۱۹۸۶ء

ڈالی کے ساتھ باغوں کی خرید و فروخت

۱۰۲۹ھ :- (مولانا) ہمایوں کبیر، دین بوس ہالیتڈ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس باب میں کہ باغ
وطن میں آم اور ناریل کے باغات کے پھلوں کی عام خرید و فروخت ہوتی ہے یعنی
جب درختوں پر پھول اور کچھ پھل آجاتے ہیں تو مالک باغات ان کے پھلوں کو اس
شرط پر بیچ ڈالتے ہیں کہ فلاں فلاں درخت کے پھل کے علاوہ پورے باغ کو اس قیمت
میں میں نے بیچا اور خریداران درختوں کے استثناء کے ساتھ اس باغ کو خرید لیتا ہے۔
باغات کے فروخت کی دوسری صورت یہ ہوتی ہے کہ باغ درختوں کا استثناء تو نہیں کرتے
بلکہ اپنے لئے کچھ پھل متعین کر لیتے ہیں جس کو حق یا ڈالی کہا جاتا ہے یعنی اس باغ سے اتنا

ہیں کیا یہ کاروبار شرعاً درست ہے؟ (مولانا) ہمایوں کبیر خطیب امام سجدہ دارالمدینہ ائینہ نوین

۴۸۶ الجواب بعون الملک الوہاب

جانوروں کی حقیقی کی رقم وصول کرنا شرعاً جائز نہیں اور نہ ہی اس وصول شدہ آمدنی کو استعمال کرنا درست ہے۔ یہی حقیقی شریف اور دارقطنی وغیرہما کی روایات میں اس فعل سے ممانعت موجود ہے۔ لہذا اگر یہ صورت کسی علاقہ میں مروج بھی ہو جائے اور لوگ عام طور پر جانوروں کی حقیقی کی اجرت لینے دیئے لگیں جب بھی شرعاً اس کی اجازت نہیں ہوگی کیونکہ اسکی نہی نص شرع میں موجود ہے۔ عن ابی سعید الخدری قال نہی عن عسب الفحل (الی آخر الحدیث) کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافتاء مدینۃ الاسلام

دی ہیگ۔ ۲۵۔ ۹۔ ۱۹۸۹ء

۱۔ کاشت کی زمین بٹائی پر دینا

۲۔ باغات کو اجرت معدوم پر نگرانی میں دینا

۳۔ تجارت میں سرمایہ اور محنت کی شرکت

مسئلہ ۱۰۳۲/۱۰۳۱/۱۰۳۳ (مولانا) فیصل، مقیم دی ہیگ

۱۹۸۹ء-۵-۲۵ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کاشتکاری کی زمین کو بٹائی پر دینا یعنی مالک زمین اپنی کاشتکاری کی زمین مزارع کو اس شرط پر دیدے کہ تم اس زمین میں کاشت کرو۔ پیداوار میں ہم دونوں آدھے آدھے رہیں گے اور کاشتکار اسی شرط پر زمین کو آباد کرے۔ کیا یہ صورت جائز ہے؟

۲۔ ناشپاتی، آم اور دیگر پھلوں کے درختوں کو اجرت معدوم پر نگرانی کے لئے کسی کے حوالہ کر دینا کہ تم اس باغ کی حفاظت و نگرانی کرو۔ پھلوں کے پختہ ہو جانے اور ٹوٹنے کے بعد تمہیں تمام پھلوں کا مثلاً سولہواں ۱/۱۶ حصہ ملے گا۔ اور نگران اس کے لئے تیار ہو جائے تو نگران کے لئے اس سے حاصل شدہ اجرت جائز ہے یا نہیں؟

۳۔ ایک شخص تجارت میں ماہر جفاکش اور دیا تدار ہے۔ لیکن تجارت کرنے کے لئے اس کے پاس روپے نہیں ہیں۔ اور جو شخص اُسے تجارت کے لئے روپے دینے کو تیار ہے اس کی شرط یہ ہے کہ منافع میں ہم دونوں نصفانصف رہیں گے۔ لیکن نقصان کے ذمہ دار صرف تم ہو گے۔ میری پونجی اپنی جگہ برقرار رہے گی۔ سوال یہ ہے کہ تجارت میں اس طرح کی شرکت جائز ہے یا نہیں؟

فیصل مقیم، استاذ الجامعة الغوثیہ دی ہیک، نیدرلینڈ

۹۲۶ الجواب ————— اللہم ھدایۃ الحق والصواب

صورتِ مسئلہ میں اول الذکر دونوں سوالات کا تعلق مسائل قیاسی سے ہے اور فقہاء کرام کے یہاں یہ اصول عام ہے کہ عرف و راج کے بالمقابل مسائل قیاسیہ متروک ہو جاتے ہیں۔ ہر چند کہ مزارعت کی صورتِ مسئلہ جائز نہیں۔ مگر فقہاء احناف نے بھی عرف و راج کی وجہ سے صورتِ مذکورہ کو جائز قرار دیا ہے۔ اور اب جبکہ اس کا تعامل اس قدر عام ہو گیا ہے کہ لوگوں کا اس سے روکنا ممکن نہیں ہے تو اصولِ شرع کا تقاضا یہی ہے کہ عام لوگوں کو اکلی حرام سے بچایا جائے۔ اور حتیٰ الوسع اباحت کی صورت پیدا کی جائے۔ اور جب فقہاء متاخرین اور مفتیان کرام نے بلوی عام کی وجہ سے صورتِ مذکورہ کو جائز قرار دیدیا۔ تو یہ عامہ مسلمین کے لئے رحمت و وسعت ہے۔ وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ حَمْدًا كَثِيرًا۔ وَتَوَلَّیٰ اَعْلَم

۲۔ اجرتِ معدوم کو اگر مقدار قسم اور حصہ وغیرہ سے مختص کر دیا جائے تو اسے اجرتِ مجہولی نہیں کہا جاسکتا اور نہ اس کے عدم جواز کا فتویٰ دیا جائے گا اور نہ ہی اس سلسلہ میں تفسیرِ طحان والی روایت پیش کی جاسکتی ہے۔ کیونکہ تفسیرِ طحان میں اُس اجرت کی ممانعت ہے جو غیر موجود یا غیر متعین اور غیر متمیز ہے۔ صورتِ مذکورہ فی السؤال میں اگرچہ پھل غیر موجود ہے لیکن اس کی مقدار اور نوعیت وغیرہ تو معلوم ہیں۔ اور عام طور سے یہی طریقہ معروف و مروج ہے۔ لہذا حاصل شدہ اجرت نگران کے لئے جائز و مباح ہے۔ اور باغات کو اس طرح کسی کی نگرانی میں دینا بھی مباح ہے۔ وَتَوَلَّیٰ اَعْلَم

۳ اگر نفع و نقصان دونوں صورتوں میں سرمایہ دار شریک ہو تو شرکت جائز ہے ورنہ نہیں۔ شرکت کے معاملات میں شریعت مطہرہ سرمایہ دار اور عامل محنت شمار دونوں کی حق رسی کو ملحوظ رکھتی ہے۔ صورت مسئلہ میں سرمایہ دار عامل کا استحصال کرنا چاہتا ہے اور اپنے سرمایہ کے مقابلہ میں اس کی محنت کو کوئی حیثیت نہیں دیتا ہے اسلئے اس کا سرمایہ اس لائق نہیں کہ اس سے استفادہ کیا جائے۔ شرکت کی تجارت جائز ہے مگر اس کے اصول و ضوابط طرفین کے لئے نفع بخش اور غیر مضر ہونے چاہئیں تفصیلات کیلئے بہار شریعت کا مطالعہ کیجئے۔ واللہ سبحانہ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ لاری مسجد امسٹرڈم

۲۹ مئی ۱۹۸۶ء

پھل توڑنے یا زراعت کاٹنے کی مزدوری

۱۰۳۲ھ عبداللطیف بیسم سترات امسٹرڈم

۱۹۸۶-۱۲-۵

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ بعض علاقوں میں درختوں سے پھل توڑنے کیلئے جو مزدور رکھے جاتے ہیں ان کی کوئی مقررہ اجرت نہیں بلکہ آپس میں یہ طے پاتا ہے کہ ہر پھل توڑنے پر مثلاً دو پھل اوسطاً سائز کے تمہیں ملیں گے۔ اور مزدور اس شرط پر راضی ہو کر کام کرتا ہے۔ کیا اس طرح کی اجرت دینا لینا جائز ہے؟ عبداللطیف منگل

۶۸۶

الجواب اللہم ھدنا لیل الحق والصواب

یہ بھی عرف و عادت پر منحصر ہے جہاں اس کا راج نہیں اجرت معدوم ہونے کی وجہ سے معاملہ فاسد ہو گا لیکن جب اجرت کی وضاحت کر دی گئی اور مزدور از خود اس کے لئے راضی ہو گیا تو اب اجرت معدوم نہ رہی لہذا ایسی مزدوری جائز ہے۔ اور اگر اجرت کی وضاحت نہ ہو تو جہاں مزدوری کرنے کرانے کا یہی چلن ہو وہاں عرف و عادت اور تعامل کی وجہ سے جائز ہے۔ ہمارے ہندوستان میں بھی عام طریقہ سے دھان اور بیج

وغیرہ کی کٹائی اسی طرح ہوتی ہے کہ مزدور کو کھیت اور کھلیان کی دوری یا پیداوار کی نوعیت کے حساب سے آٹھواں، بارہواں یا سولہواں حصہ ملتا ہے۔ اور اس پر عام تعامل ہے لہذا جائز و درست ہے۔ واللہ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ۔ نوری مسجد، آمسٹرڈم

۵ دسمبر ۱۹۸۶ء

یورپ کے ممالک اور بیع فاسد

یورپ ہیں لاٹری کا ٹکٹ خریدنا

۱۰۳۶/۱۰۳۵: عابد علی۔ بوساطت مجلس علماء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بالینڈ یا جرمنی میں کسی مسلمان نے لاٹری کا ٹکٹ خریدا اور وہ جیت بھی گیا۔ اب اس رقم کو کس مصرف میں خرچ کیا جاسکتا ہے؟ جواب سے شاد کام فرمائیں۔

عابد علی، بوساطت مجلس علماء، نیدرلینڈ

۹۲ جواب۔ اللہم ھدایۃ الحق والصواب

لاٹری کا ٹکٹ خریدنا حرام ہے کیونکہ وہ قمار (جوا) کا مقدمہ ہے "وَمَقْدَمَةُ الْحَرَامِ حَرَامٌ" قمار شیطانی کارستانی ہے۔ لقولہ عزوجل رَحِبْتُ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ "مسلمانوں کو بہر ممکن صورت اس سے بچنا لازم ہے۔

لیکن یہاں کے ممالک میں حرمی (غیر مستامن کافر) کا مال عقد فاسد کے ذریعہ حاصل ہو جائے تو شرعاً ممنوع نہیں۔ چنانچہ بہار شریعت حصہ یازدہم "میں ہے جو عقد ما بین دو مسلمانوں کے ممنوع ہے۔ اگر کافر حرمی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو اھ

لاٹری چونکہ عقد فاسد ہے اسلئے یہ ثابت ہوا کہ لاٹری کے ذریعہ بھی اگر حرمی کا مال حاصل ہو جائے تو وہ مباح ہے یعنی حلال و طیب ہے۔ لیکن لاٹری کا ٹکٹ خریدنے

میں زراشتروں کے ضائع ہونے کا بھی کاندیشہ ہے لہذا حرام ہے جس نے خریدا اس پر توبہ لازم ہے۔ مگر انعام کے نام پر جو رقم ملی وہ چونکہ بیع فاسد کے ذریعہ ملی تو غیر مستامن غیر ذمی کافر سے مل لہذا وہ مباح ہے۔ اسے جس مصرف میں چاہیں خرچ کر سکتے ہیں۔ فتاویٰ شامی میں اس کا صریح جزئیہ موجود ہے۔ او اخذ مالا منہم بطریق القمار فذلک کلہ طیب لہ (ردالمحتار جلد ۲) واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ قادم امور شرعیہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ - ۲۹-۲-۲۰۰۶

یورپ میں بینک کا منافع

مسئلہ ۱۰۳۷ - سائل ۵۵۹۱، ۶۲۸۶، ۶۲۰۰۔ ۱۳۲۲ھ - ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہالینڈ میں گھر خریدنے کے لئے یہاں کے بینکوں اور فائیننس کمپنیوں سے سود پر رقم لینا کیسا ہے؟ اور گھر خریدنے کے لئے جو رقم لی جاتی ہے، اس کے لئے زندگی کا بیمہ کروانا ضروری ہوتا ہے۔ اور جو سود کی رقم ادا کی جاتی ہے اس میں سے آدھا یا کچھ کم ۳۰٪ یا ۴۰٪ رقم حکومت کے ایک ادارہ سے واپس مل جاتی ہے اس کا لینا حلال ہے یا نہیں؟ سائل..... کراؤف عدنان نوری مسجد

۹۲۶ الجواب - اللہم ھذا بیۃ الحق والصواب

مال ماتحت دم کے ہوتا ہے لہذا مسلمانوں کا مال مالِ معصوم ہے کیونکہ اس کا دم معصوم ہے اور یہاں کے بینکوں، فائیننس کمپنیوں اور غیر مسلموں کا مال مالِ مباح ہے کیونکہ ان سب کا دم دمِ معصوم نہیں۔ اور اصول یہ ہے کہ مالِ مباح و معصوم کے لین دین میں جو کمی و بیشی ہو وہ عند الشرع ربی (سود معروف) نہیں بلکہ مباح ہے۔ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام لا ریب بین المسلم والحربی فی دار الحرب، اگر مالِ مباح کے بدلے مالِ معصوم زیادہ دینا پڑے تو عند التحقیق والاحتیاط اسے بچنا چاہئے۔

بعض علماء کے نزدیک زندگی کا بیمہ چونکہ غیر شرعی شرائط کے ساتھ مشروط ہے لہذا ناجائز ہے۔ لیکن امام اہلسنت علیہ الرحمہ کی تحقیق کے مطابق اگر اس کے لئے کسی ناجائز شرط کو پورا کرنا لازم نہ ہو اور نہ مال کا ضائع ہونا لازم آئے تو زندگی کا بیمہ کرانا جائز و درست ہے۔

بنام سودی گئی زائد رقم کو اگر یہاں کی گورنمنٹ کا کوئی ادارہ واپس کرتا ہے اگرچہ اس رقم کا بعض حصہ ہی سہی۔ تو اس کا لینا جائز و مباح ہے کہ اس میں کوئی غدر نہیں۔ بلکہ وہ اپنی خوشی سے دیتے ہیں۔ کما فی الہدایہ «المال الذی حصل عن الحر بی فہو مباح عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافتاء مجلس علماء، نیدرلینڈز

۹ ربیع الآخر ۱۴۲۲ھ

انسانی خون کی خرید و فروخت

مسئلہ ۱۰۳۸ :- (مولانا) ممتاز احمد درویش :- بالینڈ

۲۰-۵-۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ انسانی خون کی خرید و فروخت کا کاروبار شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

اس کو کئی طرح سے خریدا اور بیچا جاتا ہے۔ مثلاً جگہ جگہ شہروں میں بلڈ بینک قائم ہیں۔ رزق کی تنگی کا شکار یا پھر منشیات کی عادت سے لاچار لوگ خود ایسے بینکوں میں جاتے ہیں اور حسب ضرورت کئی کئی سیرینج خون وہاں کے ڈاکٹروں یا کمپاؤنڈروں کے ذریعہ نکلواتے ہیں پھر اسی بلڈ بینک کے کارندوں کے ہاتھوں بیچ ڈالتے ہیں۔ اور کبھی دلال قسم کے لوگ کابل نو جوانوں کو دھوکہ اور لالچ دیکر ایسے مرکوزوں میں لے جاتے ہیں اور ان کا خون پانی کے دامنوں میں اُنکے جسم سے نکلوا لیتے ہیں۔

پھر ضرورت پڑنے پر وہی بلڈ بینک جاں بلب مرلیضوں اور حاجت مندوں سے

حسب دل خواہ گراں قدر رقم لیکر وہی خون دیتے ہیں۔ بیماری میں مبتلا حضرات کو مجبوراً وہ خون خریدنا پڑتا ہے۔ جواب باصواب نواز کر شکریہ کا موقع دیں۔
ممتاز احمد، درون تن، بالینڈ

۹۲ الجواب ————— اللہم ھذا لیتہ الحق والصواب

یہ ضروری نہیں کہ جس چیز کا استعمال بحالت اضطرار و ضرورت جائز و مباح ہو اسکی بیع و شرا بھی عندا شرع جائز ہو جائے۔

ہر چند کہ علماء متاخرین نے عندا ضرورت خون کے ذریعہ علاج کی اجازت دی۔ لیکن اسکی فروختگی کی اجازت و اباحت کتب فقہیہ میں کہیں بھی فقیر غفرلہ القدر کی نظر سے نہیں گزری (اور یہ ضروری نہیں کہ جو جزئیہ نظر فقیر سے نہیں گزری وہ کتب فقہ میں ہے ہی نہیں بہت ممکن ہے تلاش و جستجو سے اسکی کوئی نظیر یا مثلاً وہی جزئیہ مل جائے) بلکہ اسکی ممانعت اور غیر جواز کے اشارات و جزئیات فقہ کی کتابوں میں موجود ہیں۔

اگر بنظر تعمق دیکھا جائے تو اسکی ممانعت و حرمت کتاب الہی عزوجل میں بھی موجود ہے ————— خون، انسانی زندگی کا جو ہر ہے کہ جسم انسانی میں نہ اس کا حد سے زیادہ ہونا بہتر اور نہ بجانپ کمی حد سے گزرنا مناسب، بلکہ تجربہ اطباء کے مطابق اگر خون ضرورت سے زیادہ کم ہو جائے تو آدمی تپ دق اور کینسر وغیرہ ہلک بیماریوں کا شکار ہو جاتا ہے۔ اور جو اپنا خون بیچتا ہے گویا وہ مودی بیماریوں کو آنے کی دعوت دیتا ہے۔ اور قرآن پاک نے اس سے منع فرمایا "لَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ" پھر عندا ضرورت کسی کو اپنا خون دینا یا کسی سے لینا اسی حد تک جائز و درست ہے جو ضرر کا باعث نہ بنے۔ ورنہ دوسرے کو ضرر پہنچا کر خود فائدہ اٹھانے یا خود کو ضرر پہنچا کر دوسرے کو فائدہ پہنچانے کی اجازت ہی اسلام میں نہیں ہے۔ لَا ضَرَرَ وَلَا نَفْعَ فِي الْإِسْلَامِ، گو بر دگائے، بیل بھینس وغیرہ کے پاخانے کے ذریعہ بعض حالات میں فائدہ اٹھانا یعنی اسے کاشت کی زمین میں ڈالنا اس سے کھاد بنانا

عند الشرع جائز ہے لیکن اسکی خرید و فروخت ہمارے امام کے نزدیک جائز نہیں (کما فی الشامی ص ۱۳)۔ اسی طرح مویوں کو جو ناگاہکوں کے لئے سور کے بال کو استعمال کرنے کی اجازت ہے۔ لیکن اس کی بیع جائز نہیں۔ فتح القدیر میں ہے۔
انما رخص للخرازين الانتفاع مویوں کے لئے سور کے بال سے ضرورتاً فائدہ
بشعرة (الخنزیر) ضرورتاً، ولا اٹھانے کی اجازت ہے لیکن باتفاق روایات
یحوز بیعه فی الروایات کلتھا۔ اسکے بال کی فروخت کی جائز نہیں ہے۔
اور ہدایہ آخرین میں ہے ص ۵۵۔

لا یجوز بیع شعر الخنزیر لانه سور کے بال کی فروخت کی جائز نہیں ہے کیونکہ وہ
نجس العین، فلا یجوز بیعه نجس العین ہے اس کا کاروبار اسکی اہانت کے
اھانتہ لہ ویجوز الانتفاع پیش نظر جائز نہیں ہے۔ ہاں موی کیلئے ضرورتاً اسکے
للخزیر ۱۵ بال سے فائدہ اٹھانے کی اجازت ہے۔

یہیں سے ثابت ہوا کہ خون انسانی کا کراہت بیچنا جائز نہیں ہے۔ اور جہاں تک
عند الضرورة خریدنے کا معاملہ ہے تو شرع شریف نے بقدر حاجت خریدنے کی اجازت
دی ہے (تجارت کے لئے نہیں بلکہ رفع حاجت کے لئے)۔
فتح القدیر میں ہے۔ فلولم یوجد اگر قیمت کے بغیر نہ ملے تو عند الحاجة اس کا
الابال شراء جاز شرعاً۔ خریدنا بھی جائز ہے۔

بادی النظر میں عبارت بالا سے مفہوم ہوتا ہے کہ جب خریدنا جائز ہے تو شاید بیچنا
بھی جائز ہوگا۔ کیونکہ شراء بغیر بیع کے متحقق نہیں ہوتا۔ تو اس کا نہایت مفید جواب
ہمارے فقہاء کرام دے چکے۔ درمختار میں ہے۔

لولم یوجد بلا ثمن جاز اگر بغیر قیمت کے خون دمل سکے تو ضرورتاً اس کا
الشراء للضرورة وکراہ البیع خریدنا جائز ہے۔ لیکن اسکی بیع مکروہ تحریمی ہے تو
فلا یطیب ثمنہ ۱۵ اس حاصل شدہ قیمت مباح و طیب نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ قادم الافناء اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز
۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ

انسانی بالوں کا استعمال اور اس کی خرید و فروخت

۱۰۳۹ مسئلہ : محمد فیصل - دی ہیگ

۱ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام ان سوالات کے بارے میں کہ
۱۔ انسانی بالوں کو کھانے پینے کی چیزوں میں ملا دینے کے بعد وہ چیزیں قابل استعمال
رہتی ہیں یا نہیں؟ اور ایسی چیزوں کا خریدنا بیچنا شریعت میں جائز ہے یا نہیں؟
۲۔ انسانی یا غیر انسانی نقلی بالوں کا گچھا (پراک) جو کبھی دوسرے انسانوں کا
کبھی جانوروں کا، اور کبھی نیلون وغیرہ کا ہوتا ہے جس کو عورت و مرد دونوں
استعمال کرتے ہیں کبھی فیشن کے لئے اور کبھی گنجا پن چھپانے کیلئے۔
اس کا استعمال از روئے شرع اسلام جائز ہے یا نہیں؟

محمد فیصل عبدل

ROEZENBURGST 13 - 2512 SM-DEN HAAG

۷۸۶

۹۲ الجواب ————— اللّٰهُمَّ هِدَايَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

۱۔ زندہ یا مردہ انسانوں کے بالوں سے کسی طرح کا فائدہ اٹھانا ممنوع و ناجائز
ہے اور اس کا کھانا پینا احتراماً و اکراماً حرام ہے۔

اسی طرح اس کی خرید و فروخت اور اس کا کاروبار ناجائز ہے۔

البحر الرائق میں ہے شعر الانسان
والانتفاع به - اى لم يجز
بيعه والانتفاع به لانه
الآدمى مكرم ۵
انسانی بال سے کسی طرح کا فائدہ اٹھانا
(خواہ وہ کھانے پینے سے متعلق ہو یا خرید و فروخت)
جائز نہیں ہے کیونکہ انسان اپنے تمام اعضاء انسانی
کے ساتھ لائق تعظیم ہے۔

۲۔ انسانوں کے بال کی خرید و فروخت اور زیب و زینت کے لئے اس کا
استعمال عورت و مرد کے لئے حرام ہے۔ کذا فی الاختیار شرح المختار
وصل الشعر لشعر الآدمی حرام سواء كان شعرها أو

شعر غیرھا الخ

(بال کو آدمی کے بال سے جوڑنا حرام ہے خواہ وہ بال اس کے اپنے ہی تراشیدہ ہوں یا کسی دوسرے آدمی کے ہوں)۔

بعض جانوروں اور نائیون وغیرہ کے بنے ہوئے بالوں کے استعمال میں عورتوں کے لئے کوئی حرج نہیں (جائز ہے) لیکن مردوں کو اس سے بچنا چاہئے کہ زینت عورتوں کے روا ہے نہ کہ مردوں کے لئے۔

فتاویٰ ہندیہ باب الکرامۃ جلد چہارم میں ہے۔

ولا باس للمرأة ان تجعل عورتوں کے لئے اس کے گیسوؤں اور
فی قرونها وذوائبها من چوٹیوں میں نقلی بالوں کا گچھا رکھنے میں
الوبس ۱۱ کوئی حرج نہیں ہے۔

وبس اونٹ یا بلی کے بالوں کو کہتے ہیں جب جانوروں کا بال عورتیں زینت کے لئے استعمال کر سکتی ہیں تو نیلون وغیرہ کے بنے ہوئے بالوں کو استعمال کرنے میں کوئی قباحت و ممانعت نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور جس کا استعمال زینت کے لئے جائز ہے اس کا کاروبار بھی جائز و درست ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

مکتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ ۴

۱۱ اپریل ۱۴۲۶ھ

کتاب الذبائح

ذبح کا اسلامی طریقہ

ذبح سے پہلے جانور کو اذیت دینی

مسئلہ ۱۰۴۰: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ
۱۳۱۹-۵-۲۳۵
حلال جانوروں کے ذبح کرنے کا اسلامی طریقہ کیا ہے؟ ائمہ
اربعہ کے اختلافات کے ساتھ سمجھائیے۔ حلال جانوروں کو نیم ہیوش کر کے مشین
ذبح کا شرعاً کیا حکم ہے؟
سائل: مؤسسہ الحلال الطیب نیدرلینڈ

۹۲۶ الجواب: بعون الملک العلیم الوہاب
اسلامی طریق پر ذبح شرعی کی دو قسمیں ہیں۔ ذبح اختیاری، ذبح اضطراری۔
ذبح اختیاری ان حلال جانوروں کے ساتھ خاص ہے جو پاؤں یا اہل کہلاتے ہیں۔
یعنی جنہیں انسان عموماً پوسٹے پالتے اور وہ انسانوں سے مانوس رہتے ہیں مثلاً
گائے، بکری اور مرغ وغیرہ۔ اور ذبح اضطراری ان حلال پرندوں اور چوپایوں
کے ساتھ خاص ہے جو انسانوں کو دیکھ کر بے تحاشہ بھاگتے اور وحشی کہلاتے ہیں
انسان انہیں عموماً پوسٹے پالتے نہیں اور وہ انسانوں سے غیر مانوس رہتے ہیں
مثلاً نیل گائے، ہرن، خرگوش، کبوتر اور فاختہ وغیرہ۔

نوٹ: یورپ کے بعض ملکوں میں وحشی جانوروں کو بھی پالا پوسا جاتا ہے اور
اُسے بہت حد تک انسانوں سے مانوس کر دیا جاتا ہے لیکن وہ شاذ و نادر کے حکم
میں ہے لہذا انہیں اہل یا پاؤں نہیں کہا جاسکتا

ذبح اختیاری کے لئے ذابح کا بوقت ذبح برکت ذبح بِسْمِ اللّٰهِ پڑھنا اور دھار دار چیز سے حلال جانور کی گردن (کلبہ سے ڈاڑھی تک کا درمیانی حصہ) کو آگے سے اس طرح کاٹنا کہ چار مشہور رگوں (حلقوم، مری، ودجان) میں سے کم از کم تین کٹ جائیں شرط ذبح ہے۔ اگر ذبح کی شرطیں پوری نہ ہوں گی تو وہ شرعی ذبح نہیں کہلائے گا۔ دُرْمُخَارِیْنِ ہے۔ "وَلْتَشْتَرِطِ التَّسْمِیَةُ مِنَ الذَّبْحِ حَالِ الذَّبْحِ۔ وَعَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الذَّكَاءُ مَا بَيْنَ اللَّيْبَةِ وَاللَّحْيَيْنِ" وَفِي الرِّدِّ الْمُخْتَارِ ص ۲ "وَذَكَاءُ الْاِخْتِيارِ بَيْنَ الْحَلْقِ وَاللَّيْبَةِ" وَفِي الرِّدِّ الْمُخْتَارِ اَيْضًا "كَانَ الذَّبْحُ فَوْقَ الْعَقْدَةِ لَا حَصْلَ قَطْعِ ثَلَاثَةِ مِنَ الْعُرُوقِ" حضرت علامہ شامی نے تین رگوں کے ساتھ فوق العقدہ کی قید اسلئے لگائی کہ کلبہ سینے کے اُس اوپری حصہ کو کہا جاتا ہے جس پر جانوروں کے ہار پڑے رہتے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ ذبح سینے پر نہیں بلکہ گردن کے اگلے حصہ پر ہوتا ہے اسلئے فوق العقدہ کی وضاحت ضروری تھی۔

ذابح کا مسلمان یا اہل کتاب (غیر مشرک) ہونا بھی صحت ذبح کے لئے ضروری ہے۔ چنانچہ مسلمانوں کو حکم الہی ہوا۔ اِلَّا مَا ذَكَیْتُمْ، مگر جسے تم خود ذبح کر لو (مائدہ ۳) پھر ارشاد ہوا۔ وَادْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ، اس پر اللہ کا نام لیا کرو (مائدہ ۳) اور اہل کتاب کے ذبیحہ سے متعلق ارشاد ہوا۔ طَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَلَلٌ لَّكُمْ وَطَعَامُكُمْ حَلَلٌ لَّهُمْ اور ان لوگوں کا کھانا جنہیں کتاب دی گئی تمہارے لئے حلال ہے اور تمہارا کھانا ان کے لئے حلال ہے۔ (مائدہ ۵)

اس آیت کریمہ میں عند المہبور طعام سے مراد وہ جانور ہے جسے ذبح کیا جاتا ہے یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ جس طرح مسلمان اور اہل کتاب کے علاوہ جملہ کفار و مشرکین کا ذبیحہ مردار ہے۔ اسی طرح بلکہ اس سے بدتر حکم مرتدین و ملحدین کا کہ ان کا ذبیحہ بھی مردار و حرام ہے خواہ وہ مرتد عن الاسلام ہوں مثلاً مرزائی، دیوبندی، تبرائی وغیرہ یا مرتد عن اہل الکتاب ہوں مثلاً آج کل کے عام عیسائی و یہودی جو اصل میں

بدین ولحدین ہیں سوائے بعض بعض کے۔ درمختار میں ہے ”لا ذبیحة غیر کتابی من وثنی وحبوسی ومرتد اہل کتاب میں سے جن کا مرتد و ملحد ہونا متحقق نہ ہو فی زمانہ ان کے ذبیحہ سے بھی پرہیزی چاہئے۔ امام المحققین علیہ حضرت علیہ الرحمہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں الاحتیاط واجب لان فی حل ذبیحتهم اختلاف العلماء کما بیئناہ فالأخذ بجانب الحرمة اولی (فتاویٰ رضویہ ص ۳۲۹)

ذبح اضطراری یا ذبح ضروری ان جانوروں کے ساتھ خاص ہے جو وحشی کہلاتے اور انسانوں کے ساتھ مانوس نہیں ہیں۔ ردالمحتار کتاب الذبائح ص ۲۰۶ میں ہے ”و ذکاة الضرورة ای فی صید غیر مستأنس ونحوہ الخ اس ذبیحہ میں جانوروں کی گردن کے رگوں کا کاٹنا ضروری نہیں ہے۔ البتہ بذریعہ تیر و دیگر آلات جارحہ یا سدھائے ہوئے کتے، باز، شکرہ وغیرہ کے اختیار میں نہ آنے والے جانوروں کے جسم سے خون کو بہا دینا اور شکاری جانوروں نیز تیر وغیرہ چھوڑتے وقت بسم اللہ کہنا ہے۔ کما فی الرد المحتار کتاب الصيد جلد خامس، و ذکاة الضرورة جرح فی ای موضع من البدن اہ ص ۲۱۲ وفيہ ایضاً وتشرط التسمیة من الذابح حال الذبح او الترقی لصید او الارسال“ اہ۔

ذبح اختیاری اور ذبح اضطراری کے اندر ایک خاص فرق بھی ہے کہ ذبح اختیاری میں ذابح کو چھری پر نہیں بلکہ جس جانور کو ذبح کرنا مقصود ہے اس جانور پر بسم اللہ پڑھنا لازم ہے۔ جبکہ ذبح اضطراری میں شکار پر نہیں بلکہ شکار کو پکڑنے والے جانور پر یا تیر چھوڑتے وقت تیر پر بسم اللہ کہنا ہے۔ مثلاً زید نے ہاتھ میں چھری لی اور بکری کو ذبح کرنے کے لئے پچھاڑا اور بسم اللہ کہا پھر کسی وجہ سے اس بکری کو بدل دیا اور دوسری بکری پہلی بکری کی جگہ آگئی اور ذابح نے نئے سرے سے بسم اللہ نہیں کہا بلکہ پہلے کہے ہوئے بسم اللہ پر اس دوسری بکری کو

ذبح کر دیا تو عند الشرع یہ مذبوحہ بکری حلال نہیں ہوئی۔

بخلاف اس تیر یا شکاری جانور کے جس کو بسم اللہ کہہ کر ایک مخصوص حلال وحشی جانور پر چھوڑا مگر اس مخصوص جانور کی بجائے تیر کسی دوسرے حلال جانور کو لگ گیا جس سے وہ زخمی ہو کر مر گیا۔ یا شکاری کتے وغیرہ نے بجائے اس مخصوص جانور کے کسی دوسرے حلال جانور کو دبوچ لیا اور زخمی کر دیا جس سے وہ مر گیا تو یہ دونوں دوسرے جانور عند الشرع حلال و جائز ہیں۔ امام الفقہاء صاحب الترتیب حضرت فاضل خاں فرماتے ہیں "الشروط هو التسمية على الذبيحة دون التمكن وذلك لا يختلف باختلاف السكين وإنما يختلف باختلاف المذبح ولهذا لو تلب تلك الشاة واخذ أخرى وذبحها بتلك الشاة لا تحل اه (فتاویٰ تافضی خاں علی الماشة الهندیہ ص ۳۶۹) اور امام المعتمدین حضرت علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں "قال فی الهدایة ثمة التسمية فی ذکاة الاختیار تشترط عند الذبح وهي علی المذبح۔ وفي الصيد تشترط عند الارسال والرمی وهي علی الألة الخ (رد المحتار ص ۲۱۲)

پھر اسی فتاویٰ شامی میں ہے "اذا اضجع شاة وسمی وذبح غيرها بتلك التسمية لا يجوز اه (شامی علی الدر المختار)

ذبح اضطراری میں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ جب سدھایا ہوا پرندہ یا چوپایہ جانور کسی شکار پر چھوڑے تو وہ شکار ان شرطوں کے ساتھ حلال ہوگا کہ شکار کرنے والا جانور کسی مسلمان کا ہو اور شکار کا طریقہ اسے سکھا دیا گیا ہو۔ ۱۲ اس نے شکار کو زخم لگا کر مارا ہو۔ ۱۳ شکار کرنے والا جانور بسم اللہ کہہ کر چھوڑا گیا ہو۔ ۱۴ اگر شکاری کے پاس شکار زندہ پہنچا ہو (اگرچہ زخم کھایا ہوا ہو) تو اسے بسم اللہ کہہ کر کسی صالح ذبیحہ نے ذبح کیا ہو۔ ۱۵ تیر سے شکار کرنے میں بھی مذکورہ بالا شرطوں کا لحاظ ضروری ہوگا۔ (ضیاء القرآن حاشیہ سورہ المائدہ ص ۵) ذبح اضطراری کے یہ تمام

مسائل غیر محرم اور غیر حرم کے لئے ہیں۔ حرم شریف میں اگر فنج اضطراری کی تمام شرطیں بھی پائی جائیں تو مذکورہ حرام ہے گا اور محرم پر دم لازم آئے گا۔
 علمائے احناف اور ناقلمین فتاویٰ بلکہ مفتیوں پر بھی واجب ہے کہ وہ اپنے مذہب
 مہذب پر فتاویٰ دیں اور نقل غیر کی خجالت سنے نہیں۔ مسائل اگر اختلافات ائمہ کی
 تفصیل چاہتا ہے تو ائمہ اربعہ کی محمدی کتابوں کا مطالعہ کرے۔ یا کم از کم رحمۃ الائمۃ فی
 اختلاف الائمۃ کتاب الصيد والذبائح ص ۱۲۳۔ فتاویٰ ائمہ المذاهب الاربعہ اور
 الفقہ علی المذاهب الاربعہ مباحث الصيد والذبائح للعلامة الجزیری ہی کو دیکھ لے۔
 دھوتے والی اعلم

الجواب ۲۔ فنج شرعی سے پہلے جانوروں کو ہندو یا لیکٹرک شاک یا بذریعہ
 پستول دھماکا، یا کوئی وزنی چیز سر پر مار کر نیم بیہوش کر دینا انہیں عیث اذیت دینی اور
 تکلیف میں مبتلا کر دینا ہے جو شرعاً جائز نہیں لاضرر ولا ضرار فی الاسلام۔
 یورپ امریکہ کے جن ملکوں میں اس بات کی پابندی ہے کہ بغیر بیہوش کئے ہوئے
 جانوروں کو ذبح نہیں کر سکتے وہاں مسلمانوں کے لئے مجبوری ہے کیونکہ اس اذیت
 والے قانون کو دفع کرنے پر وہ قادر نہیں ہیں۔

جانور اگر نیم بیہوش یا نیم بیہوش ہو اور فنج کے وقت اس کی زندگی کے آثار ظاہر
 ہوں تو بعد فنج وہ مسلمانوں کے لئے جائز و حلال ہے۔ کیونکہ امام الائمۃ ستینا امام اعظم
 علیہ الرحمۃ والرضوان کے نزدیک صحت فنج کے لئے مطلقاً حیات درکار ہے اگرچہ خفیف
 سے خفیف تر ہو جیسا کہ ہدایہ میں ہے "لو انه ذکاہ حل اكله عند
 ابی حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیہ حیۃ خفیۃ او بیۃ و
 علیہ الفتویٰ لقولہ تعالیٰ "الا ماذ کیتئم" مطلقاً من غیر
 فصل ۱۶

مشین کے اندر ذابح ہونے کی شرعی صلاحیت نہیں کہ نہ وہ مکلف ہے نہ تسمیہ
 جانے اور نہ فنج کا شرعی طریقہ۔ لہذا مشین ذبیحہ مسلمانوں کے لئے مثل مُردار ہے۔

فتح اختیاری میں یہ بات واضح کر دی گئی کہ ذابح کا مسلمان یا حاملِ دین سماوی ہونا پھر اس کا بسم اللہ پڑھنا اور حلال جانوروں کے مخصوص مقام پر مخصوص رگوں کو کاٹنا مذبح کے حلال ہونے کی شرط ہے اور مشین ان شرائط میں سے کسی شرط کے پوری کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتی۔

فقہاء کرام نے ذابح کے لئے یعقل التسمیۃ کی بھی قید لگائی ہے چنانچہ شرابی مسلمان یا مجنون و پاگل مسلمان کا ذبیحہ بھی اسی شرط پر حلال و جائز قرار دیا ہے جبکہ وہ تسمیۃ کے متعلق یہ جاننا ہو کہ یہ ذبح کے لئے مامور ہے اور بذات خود ذبح کرنے کی طاقت بھی رکھتا ہو۔ جیسا کہ فتاویٰ بزازیہ میں ہے "و ذبیح المجنون والصبی والشکران یجوز اذا کان یعقل التسمیۃ والذبح یعنی یعلم ان التسمیۃ مامور بہا و یطیق الذبح" (کتاب الذبائح علی الہامشۃ العالمگیریہ ص ۳) اور مشین کا حال یہ ہے کہ نہ وہ عاقل التسمیۃ ہے نہ ہی الیکٹرک کی طاقت کے بغیر ذبح کرنے کی صلاحیت و قوت رکھتی ہے۔ جس شخص کو مشین کے قریب بسم اللہ پڑھنے کے لئے مقرر کیا جاتا ہے۔ بفرض محال اگر اسے ذابح قرار دیا جائے اور مشین کو معین ذابح یا اس کا عکس تو بھی مشین ذبیحہ محض مردار ہوگا کیونکہ بسم اللہ کا پڑھنا یا کم از کم لفظ اللہ پکارنا ذابح اور معین ذابح دونوں پر لازم ہے (بمخلاف ذبح اضطراری کے) درمختار میں فتاویٰ خانیکے حوالے سے ہے "وضع یدہ مع ید القصاب فی الذبح واعانہ علی الذبح سہمی کلہ وجوباً فلو ترکہا احدہما او ظن تسمیۃ احدہما تکفی حرمت" (ذبح کرتے وقت ذابح کے ہاتھ پر کسی دوسرے نے اپنا ہاتھ رکھ دیا اور ذبح کرنے میں اس کی مدد کی تو ذابح و معین ذابح سب پر بسم اللہ پڑھنا واجب ہے۔ اگر ان دونوں میں سے کسی ایک نے بھی بسم اللہ پڑھنا چھوڑ دیا اور یہ گمان کیا کہ ایک کا بسم اللہ پڑھنا کافی ہے تو باوجود ذبح ہونے کے وہ حرام ہو گیا۔

پھر اگر مشین اور ذبح دونوں ہی کو ذبح قرار دیا جائے تو دونوں ہی پر نصاً و اجماعاً تسمیہ واجب و لازم ہوگا۔ اور یہ روشن من الشمس ہے کہ مشین یا چھری یا بجلی کی رؤسہ اللہ پڑھنے اور دین سماوی کا اہل ہونے کی کلمۃ صلاحیت ہی نہیں رکھتی ہیں۔ لہذا اس صورت میں بھی مشین ذبیحہ حرام و مردار اور محض بیکار رہے گا۔ رد المحتار میں ہے۔

ولا تحل ذبیحة من تعمد ترك التسمیة مسلماً او کتابیاً
لنص القرآن والاجماع ص ۱۱
جس مسلمان یا کتابی نے جان بوجھ کر وقت ذبح
بسم اللہ پڑھنا چھوڑ دیا تو حکم قرآن اور اجماع کے
مطابق اس ذبیحہ کا کھانا حلال نہیں ہے۔
وفیه ایضاً اذا کان الذابح
اشناین فلوسقی احدھما و
پھر اسی رد المحتار میں ہے کہ اگر دو شخصوں نے ملکر ذبح
کیا ایک نے بسم اللہ پڑھا اور دوسرے نے عمدہ چھوڑ دیا
ترك الثاني عمدہ احرم اكله ۱۱
تو اس کا کھانا حرام ہو گیا۔

اور اگر مشین چھری کو تیر یا سدھائے ہوئے شکاری جانور پر قیاس کریں
جیسا کہ یورپ میں مقیم بعض مفتیان نے قیاس کیا تو یہ قیاس مع الفارق ہے کہ
مسئلہ متنازعہ اہل جانوروں سے متعلق ہے نہ کہ وحشی اور غیر مانوس جانوروں سے
اگر وحشی حلال جانوروں کو اگر انسانوں نے پالا ہو سا تو اس کے لائق اکل ہونے
کے لئے بھی ذبح اختیاری ضرور ہے ذبح ضروری سے وہ چوپایہ جانور حلال نہیں ہوگا۔
سوال مذکور گائے، بھیڑ، بکری اور خصوصاً مرغ وغیرہ کے ذبیحہ سے متعلق ہے، اور ظاہر
ہے کہ یہ تمام جانور اہل اور پالتو ہیں جس کو حلال اور لائق اکل ہونے کے لئے شرعاً
ذبح اختیاری ضروری ہے اور ذبح اختیاری کا شرعی حکم اور طریقہ جواب میں گزر چکا۔
واللہ تعالیٰ تبارک و تعالیٰ اعلم و رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافئدة، جامعہ مدینۃ الاسلام دی ہیک

۲۴ جمادی الاول ۱۴۱۹ھ ۱۶ دسمبر ۱۹۹۸ء

عیسائی ہو جانے والوں کا ذبیحہ

مسئلہ ۱۰۴۱۔ ایم ڈی محسن کمرالن بیگ ۲۹ آسٹروم
 ۲۰۱۱-۱۱-۲۰ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید جو پہلے مسلمان تھا کسی
 لالچ میں اگر اب عیسائی ہو گیا ہے۔ اس کا ذبیحہ مسلمانوں کے لئے حلال ہے یا نہیں؟
 جب اس سے ذبح کی کیفیت دریافت کی گئی تو اس نے بتایا کہ پہلے میں صرف بسم اللہ
 اللہ اکبر کہہ کر ذبح کرتا تھا۔ لیکن اب بسم اللہ وللہ اللہ المسیح وروح القدس کہہ کر ذبح کرتا
 ہوں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید مذکور کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے یا حرام؟
 آپ کا خادم: ایم ڈی محسن

۸۶۲ الجواب۔ اللہم ہذا لایۃ الحق والصلوٰۃ
 زید مذکور جو مسلمان ہے نہ کتابی، بلکہ شرعاً متردد محض ہے اس کا ذبیحہ حرام و مردار
 ہے اگر وہ صرف بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر کسی حلال جانور کو ذبح کرتا جب بھی اس کا ذبیحہ
 حرام و مردار ہی ہوتا اور جن کلمات شرکیہ کے ساتھ اس نے ذبح کیا۔ اگر کوئی اہل کتاب
 بلکہ مسلمان بھی ان ناموں کے ساتھ ذبح کرتا جب بھی مذکورہ حرام و مردار ہی ہوتا جیسا
 کہ فتاویٰ ہندیہ میں ہے۔

اِنَّہ سَعٰی الْمَسِیْحِ عَلَیْہِ السَّلَامُ اگر کسی اہل کتاب نے ذبح کے وقت صرف حضرت عیسیٰ
 وَحْدَہٗ اَوْ اَسْمَہٗ اِلٰہَ سُبْحَانِہٖ و عَلَیْہِ السَّلَامُ کا نام لیا یا اللہ تعالیٰ اور حضرت عیسیٰ دونوں
 سَعٰی الْمَسِیْحِ لَا تُؤْکَلُ ذَبِیْحَتِہٖ ۵۱ کا نام لیا جب بھی اس کا ذبیحہ نہیں کھایا جائے گا۔
 ہر اس اہل کتاب کا ذبیحہ حرام و مردار ہو جائے جو اللہ کے نام کے ساتھ ساتھ حضرت عیسیٰ
 مسیح یا حضرت جبرئیل روح القدس کا نام لیکر ذبح کرتا ہے۔ یعنی ذبح کے وقت صرف اللہ
 ہی کا نام پکارا جائے۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے "منہات تجرید اسم اللہ تعالیٰ
 من غیر لاوان کان اسم علیہ الصلاۃ والسلام۔"

کتبہ عبد الواحد قادری نقلاً عن اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ
 یکم جمادی الآخرۃ ۱۴۲۲ھ

ہالینڈ میں مرغیوں کے ذبح کرنے کا طریقہ

مسئلہ: ۱۰۲۲۷ حاجی اصغر علی عبدال آسٹروم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مذبح میں ہم لوگ یہ دیکھنے گئے کہ یہاں مرغیوں کو کس طرح ذبح کیا جاتا ہے تو دیکھا کہ ایک لائن سے آہنی سیڑھیوں کے ذریعہ مرغیاں جا رہی ہیں بیچ میں گرم پانی کا فوارہ اس پر چھوڑا جاتا ہے جسکی وجہ سے مرغیاں نیم بیہوش ہو جاتی ہیں۔ اور جہاں پر وہ ذبح کی جاتی ہیں وہاں تین چار مسلمان (مراکش، الجیریا، اور ترکی کے رہنے والے) چھری لیکر کھڑے رہتے ہیں۔ پہلا آدمی ایک مرغی کو ذبح کرتا ہے دوسری اور تیسری کو چھوڑتا ہے، دوسرا مسلمان دوسری کو ذبح کرتا ہے تیسری کو چھوڑتا ہے۔ تیسرا مسلمان تیسری مرغی کو ذبح کرتا ہے اور چوتھا مسلمان صرف اس لئے کھڑا رہتا ہے کہ اگر اتفاقاً کوئی زندہ مرغی بچ گئی تو وہ اسے ذبح کرے۔ پھر ذبح کے درمیان یہ چاروں آپس میں بات چیت بھی کرتے رہتے ہیں۔

اس طرح روزانہ پندرہ ہزار سے بیس بائیس ہزار تک مرغیاں ذبح ہوتی ہیں پھر یکسوں میں پیک کر کے اس پر حلال کا لیبل لگاتے ہیں پھر ملک اور غیر ملک میں وہی مرغیاں سپلائی ہوتی ہیں۔

جب ذبح کے اس صورت حال کو ہم لوگوں نے دیکھا تو ہمارے ایک عالم دین نے ان ذابحین سے انہیں کی زبان میں پوچھا کہ آپ لوگ ذبح کے وقت کیا پڑھتے ہیں؟ کیا ہر مرغی کو ذبح کرتے وقت بسم اللہ اکبر کہتے ہیں؟ تو اس سوال کا جواب انہوں نے یہ دیا کہ ہم لوگ با وضو ہوتے ہیں پہلے ذبح کی نیت کرتے ہیں پھر دس بیس مرغیوں کو بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کرتے ہیں اس کے بعد بغیر بسم اللہ پڑھتے ذبح کرتے رہتے ہیں..... ہمارے عالم دین نے اُن سے فرمایا کہ ہر جانور کے ذبح پر اللہ کا نام پکارنا ضروری ہے۔ اگر اللہ کا نام نہیں لیا گیا تو وہ جانور حرام ہو گیا۔

اب ہزار مرغیوں میں سے آپنے دو چار سو مرغیوں کو ذبح کرتے وقت اللہ کا نام لیا اور بقیہ پر نہیں لیا حالانکہ وہ ساری مرغیاں آپس میں مل گئیں تو مذبح اور غیر مذبح کی تمیز ناممکن ہو گئی اس طرح کل کی کل مرغی حرام و نجس ہو گئی۔

مولانا صاحب کی بات سنکر ان لوگوں نے کہا کہ ہم لوگ مسلمان ہیں اور ہر مسلمان کے دل میں اللہ ہے۔ جب آپ چار رکعت نماز پڑھتے ہیں تو ہر رکعت کے لئے نیت کرتے ہیں نہ ہر رکعت پر تکبیر تحریمہ پکارتے ہیں۔ مولانا نے فرمایا جب آپ مسلمان ہیں تو آپنے دس بیس مرغیوں پر تکبیر کیوں پکاری؟ آپ کا عمل ہی بتا رہا ہے کہ ذبح کے وقت تکبیر پکارتی چاہئے۔ اللہ تعالیٰ کا صاف و صریح ارشاد ہے۔ ”فَكُلُوا مِمَّا ذُكِّرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ اِنْ كُنْتُمْ بَالِيَاتٍهُ مُؤْمِنِينَ“ یعنی اگر تم اللہ تعالیٰ کی آیتوں کو مانستے ہو تو انہیں مذبح جانوروں میں سے کھاؤ جن پر اللہ کا نام لیا گیا ہو۔ اور آپ لوگ جب بغیر اللہ کا نام لئے ذبح کرتے ہیں تو اس کا کھانا کیسے حلال ہو گیا؟ آپنے جو نماز کی مثال دی وہ صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ جب چار یا تین یا دو رکعتوں کی ایک نماز ہے تو ایک ہی نیت اور ایک ہی تکبیر تحریمہ کافی ہے اسی لئے میں آپسے یہ نہیں کہتا ہوں کہ دو پاؤں والے جانور پر ایک بار تکبیر پکاریئے اور چار پاؤں والے پر دو بار۔ یا مرغی کے حلقوم پر الگ پاؤں پر الگ اور پر پر الگ تکبیر پکارا سمجھئے میں تو صرف یہ کہتا ہوں کہ ہر ایک جان پر ایک تکبیر کافی ہے۔ ہاں اگر ایک جانور کے ذبح کرنے میں چند معاون بن شریک ہیں تو ہر ایک کو تکبیر پکارتی ہوگی۔

اب سوال یہ ہے کہ جس طریقہ سے یہاں مرغیوں کو ذبح کیا جاتا ہے کیا ازروئے شرع ان مرغیوں کو کھانا جائز و حلال ہے؟

حاجی اصغر علی عبدالعرف انبالہ آمسٹرڈم

۸۶

اللہم ھذا ایۃ الحق والصواب

مولانا مذکور نے عوامی انداز میں صحیح طریقہ سے سمجھانے کی کوشش کی خدا کرے کہ ان ذبح کرنے والوں کی سمجھ میں یہ دینی بات آجائے۔ ہر جاندار حلال جانور کے حلقوم

پر چھری چلاتے وقت اللہ کا نام لینا ضروری ہے خواہ وہ بسم اللہ اللہ اکبر کہے یا اللہ اکبر کہے یا کم از کم اللہ کہے۔ ذبح کے وقت بغیر اللہ کا نام لئے کوئی حلال جانور لائق اکل نہیں ہوتا۔

اگر ہزار مرغیوں میں سے نو سو ننانوے مرغیوں پر ذبح کرتے وقت اللہ کا نام لیا اور ایک مرغی پر ذبح کے وقت اللہ کا نام نہیں لیا پھر اس ایک مرغی کو نو سو ننانوے میں ملا دیا کہ اس کی پہچان باقی نہ رہی تو ہزار مرغیوں میں سے کوئی مرغی کھانے کے قابل نہ رہی۔

مذبح مذکور کی مرغیوں کے بکس پر ایک تہیں ہزار حلال کا لیبل لگا دیا جائے اس کا کھانا مسلمانوں کو حلال نہ ہوگا۔ المسئلة كلها مصرحة في كتب الفقه والله تعالى اعلم كتبه عبد الواحد قادري غفر له اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ ۷ مارچ ۲۰۱۱ء

ہالینڈ میں ذبیحہ کا ایک اور طریقہ

۱۰۲۳ء: اسحاق بیوٹی، نارتھ آسٹریڈم
کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ یہاں ایک بڑے جانور کا (سلاٹر ہاؤس) ذبح خانہ ہے جہاں روزانہ بارہ سو سے دو ہزار تک گائے یا بچھڑے ذبح ہوتے ہیں۔ سلاٹر ہاؤس اگرچہ عیسائیوں کا ہے مگر مسلمانوں کی رعایت کرتے ہوئے کمپنی والوں نے تین چار مسلمان کو ذبح کرنے کیلئے ملازم رکھا ہوا ہے۔ ایک دن تین چار آدمیوں کے ساتھ ہم لوگ اس سلاٹر ہاؤس کے انتظام اور طریقہ کار کو دیکھنے کے لئے گئے کمپنی کے کارندوں نے ہمارا استقبال کیا اور مخصوص لباس پہنا کر ہم لوگوں کو سلاٹر ہاؤس کے اندر لے گئے۔ صفائی و ستھرائی اور طریقہ کار کو دیکھ کر ہم لوگ خوش ہوئے لیکن بچھڑوں کے ذبح کا عجیب و غریب انداز دیکھنے میں آیا وہ یہ کہ بچھڑے ایک لائن سے آگے بڑھ رہے تھے۔ آگے والا بچھڑا جب لائن کی

انتہا پر پہنچ گیا تو ایک شخص وہاں کھڑا ہوا تھا جس کے ہاتھ میں لوہے کا ایک بڑا سا ہتھوڑا تھا ایک چیز تھی جس کا تعلق الیکٹرک لائن سے تھا اس ہتھوڑے کو پچھڑے کے سر پر رکھا اور ہتھوڑا میں لگا ہوا ایک سوئچ دبا دیا سوئچ کو آن کرتے ہی ہتھوڑے میں سے لوہے کا ایک گول سلاخ نکلا جو سر کی ہڈی کو توڑتا ہوا پچھڑے کے حلق تک جا پہنچا کیونکہ اس سلاخ کی لمبائی دس بارہ انچ اور گولائی دو ڈھائی انچ تھی..... پھر وہ پچھڑا وہیں پر گر گیا اور ایسا بے حس و حرکت ہو گیا کہ جب اسکے پاؤں کو اٹھا کر کسی نے اس میں زنجیر پہنائی تو وہ ذرا بھی حرکت نہیں کر سکا۔ ادھر اس کے منہ سے زبان بھی باہر آگئی۔ پھر ایک شخص نے ایک سوئچ دبا یا جس کی وجہ سے زنجیر نے پچھڑے کو اوپر کھینچ لیا اور وہ زنجیر سے لٹک گیا پھر ایک مسلمان چھری لیکر آگے بڑھا اور اس کے حلقوم میں پھیر دیا۔ ذبح کے بعد اس کے حلقوم سے کافی مقدار میں خون بھی خارج ہوا۔

سوال یہ ہے کہ یہ ذبیحہ از روئے شرع صحیح ہوا یا نہیں؟ نیز اس پچھڑے کا کھانا مسلمانوں کے لئے جائز ہے یا ناجائز و حرام؟ بینوا و توجروا۔
صاحب دین و اسحاق بیوی۔ آمسٹرڈم

۸۶ الجوامع۔ بعون العلامة الوہاب

آہنی سلاخ کے کاری ضرب لیکن سے پچھڑے کا بے حس و حرکت ہو جانا پھر زبان کا باہر آ جانا، پھر اسے اٹھانے لٹکانے پر بھی حرکت میں نہ آنا اس کی موت کی علامتیں ہیں۔ لیکن وقت ذبح کافی مقدار میں خون نکلنا اس کی حیات کی علامت ہے ایسے جانور جسے بے دھار کے سلاخ سے مار کر بیہوش کر دیا گیا ہو۔ قرآن پاک میں الموقودہ فرمایا گیا ہے۔ جب وقت ذبح حیات کی علامت یقیناً طور پر پائی گئی تو وہ حلال و طیب ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ص ۳۱ میں ہے و اذا علمت حیوۃ تھا یقیناً وقت الذبح اکلت بکل حال ۱۵ ذبح کے وقت یقیناً طور پر جانور کی زندگی معلوم ہو جائے تو ہر حال میں وہ حلال ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

یہ تو آپ کے سوال کا شرعی جواب تھا لیکن میرا مشورہ ہے کہ کس مشاق و تجربہ کار ڈاکٹر سے اُس بیہوش جانور کا معائنہ کرایا جائے اگر وہ بالیقین کہہ دے کہ اس کے اندر حیات موجود ہے صرف دہشت کی وجہ سے اس کی یہ صورت حال ہو گئی ہے۔ تب تو اس کے حلال ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ ہاں یہ تکلیف جو قبل ذبح اسے پہنچانی گئی ناجائز و حرام ہے "لا ضرر ولا ضرار فی الاسلام"

اور اگر ڈاکٹر اس کی موت ڈیکلیر کر دے تو نام نہاد ذبح سے وہ حلال نہیں ہو جائے گا۔ فقط کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز
۱۱ ستمبر ۲۰۰۰ء

مرغ کو ذبح کرنے کے بعد گرم پانی میں ڈالنا

مسئلہ ۱۰۴۲۔ احسان الرحمن فیضانی

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مرغی کو ذبح کرنے کے بعد گرم پانی میں ڈال دیتے ہیں تاکہ اس کے پر (پنچہ) آسانی سے نکل جائیں۔ اور بعض لوگ مذکورہ مرغی کو آگ میں جھلسا دیتے ہیں تاکہ اس کے روئیں جل جائیں چونکہ ان مرغیوں کے پیٹ میں نجاست غلیظہ کا تھیلہ موجود ہوتا ہے لہذا بہت ممکن ہے کہ نجاست کا اثر اس کے گوشت میں پہنچ چکا ہو اس لئے یہ بتانے کی زحمت گوارہ کی جائے کہ مذکورہ مرغی کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟

ای آر فیضانی بہرہ وایرو نوٹیکس کالج کوئمبٹور تامل ناڈو

۸۶ الجواد۔ اللہم ھدایۃ الحق والصواب

صرف گرم پانی میں ڈال کر مرغی کو نکال لینے سے اس کی نجاست تھیلہ سے نکل کر گوشت میں سرایت نہیں کر سکتی ہے میں نے خود مرغیوں کو گرم ہوتے ہوئے دیکھا اور گرم کرنے والوں سے دریافت کیا تو انہوں نے بتایا کہ یہ پانی چائینل ڈگری پر گرم ہوتا ہے جس کا اثر مرغی کی چمڑیوں تک ہوتا ہے اور پر آسانی سے نکل جاتے

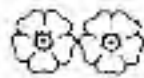
ہیں۔ جب یہ پانی اس ڈگری پر گرم کیا جائے گا تو مرغی کے پیٹ کی نجاست اس سے متاثر ہوگی۔

بہر حال جب تک ظن غائب ہے اس کی نجاست کا اس کے گوشت میں سرایت کرنا مفہوم نہ ہو گوشت کے ناپاک ہونے کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ پھر یہ کہ مرغی کھانے والے ہر مرغی کو بار بار دھونے کے بعد ہی پکاتے ہیں، لیکن احتیاط اسی میں ہے کہ ذبح کے بعد اس کے حلقوم کو دھولیا جائے اور اس کے پیٹ کی نجاست نکال دی جائے پھر اسے گرم پانی میں رکھیں یا جھلسائیں۔

طحاوی میں ہے فالاولی قبل وضعہا فی الماء المسخن ان ینخرج ما فی جوفہا ویغسل محل الذبح ممّا علیہ من دم مسفوح

تجملہ ۱۱ھ واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز

۱۹ اپریل ۲۰۰۶ء



کتاب الحلال والحرام

(حلال و حرام کا بیان)

یورپین کاس (پنیر)

مسئلہ ۱۰۴۵ :- فیصل عبدل - دی بیگ

۱۳۱۴-۳-۲۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
چیز (کاس یا پنیر) جو دودھ سے بنتا ہے اور اس میں دودھ کے علاوہ چند دوسری
چیزوں کی بھی ملاوٹ ہوتی ہے جو حلال و جائز اشیاء میں سے ہے لیکن ایک چیز
ایسی بھی شامل کی جاتی ہے جس کے یاسے میں ہم لوگوں کو شبہ ہے اور وہ ہے گائے
کے زندہ بچے کے ماخ (معدہ یا ہضمہ) کا رس۔ اس کا کھانا مسلمانوں کو حلال ہے یا حرام؟
الجواب: اللہم ھذا بآیۃ الحق والقواد

جس چیز (کاس، پنیر) میں گائے کے زندہ بچے کے پیٹ سے دسومت
(رس) نکال کر ڈالا جاتا ہو اس کا کھانا حرام ہے اس سے مسلمانوں کو احتراز لازم
ہے۔ اسلئے کہ حلال چوپایہ جانوروں کے جسم سے دودھ کے علاوہ جو عضو یا حصہ
بغیر ذبح شرعی کے علیحدہ کیا جائے اس کا کھانا شرعاً حرام ہے کما حقہ امام
اہل السنۃ مجدد الملتہ فی فتاویٰ کتاب الذبائح۔ ہاں اگر گائے کے
زندہ بچے کو شرعی طور پر ذبح کر لیا جائے اور اس کا وہ حصہ بدن جو لائق اکل ہو کاس
میں ڈالا جائے تو اس کا استعمال جائز و درست ہے۔ آج کل کے سائنسدانوں اور اطباء

نے اس کے اُس خاص جز بدن کا بدل دریافت کر لیا ہے جسے سمندری بودا
(ZEE WIER) کہا جاتا ہے۔ بہتر ہے کہ چیز (کاس) میں اسی کو استعمال کیا جائے
جو کراہت و عدم جواز کے شبہات سے پاک ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبدالواجد قادری عفرہ خادم الافاضا مدینۃ الاسلام
دی ہیگ۔ ۱۵-۳-۱۹۹۶ء

جانور کے چمڑوں اور پروں کا استعمال

مسئلہ ۱۰۴۶ :- مولانا حافظ عبد الرشید حلقہ اشرفیہ روٹرڈم
کیا فرماتے ہیں علماء ملت اسلامیہ و مفتیان دینیہ ان مسائل میں کہ
۱۔ غیر ذبیحہ مرغیوں اور حلال جانوروں کے پر اور چمڑے کا استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں
۲۔ ذبح شرعی کے بعد حلال جانوروں کے پر اور چمڑوں کا استعمال خورد و نوش میں
یا کسی اور طریقہ سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟
۳۔ حرام جانوروں کے پروں اور چمڑوں کا استعمال خورد و نوش میں یا اور کسی
طریقہ سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیٹنوا و توجروا
عبد الرشید صدر مجلس علماء نیدرلینڈ بانی حلقہ اشرفیہ روٹرڈم

۸۶ جواب :- اللہم ہدایت الحق والفتوا
۱۔ حلال جانور اگر غیر ذبح شرعی کے مر جائے یا ذبح شرعی کے علاوہ کسی اور طریقہ
سے ذبح کیا جائے تو وہ مردار و حرام ہے۔ لیکن مردار جانوروں کا چمڑا دباغت
(لوئینگ) کے بعد پاک ہو جاتا ہے۔ اس کی ہڈی اور پر بھی پاک ہے۔
بشرطیکہ اس پر کوئی ناپاک دسولت (چکناہٹ) لگی ہوئی نہ ہو۔ اس کی خرید و
فروخت اور خارجی استعمال جائز و درست ہے۔

ذمخنا میں ہے شعر المیحة غیر سوار کے علاوہ تمام مردار جانوروں کا بال
الخنزیر و عظمہ و اطاهر ۵۱ اور اس کی ہڈیاں پاک ہیں۔

لیکن کسی مرد یا عورت کا چٹرا یا پیر یا کوئی دوسرا جزء بدن اگرچہ پاک ہو مسلمان
خور و نوش میں اسے استعمال نہیں کر سکتا کیونکہ وہ بے نقص قطعی حرام ہے
حُرِّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ (الآیۃ) وهو اعلم

۲ ذبح شرعی کے بعد حلال جانور کا چٹرا خور و نوش کے سامان میں استعمال
کیا جاسکتا ہے اور مسلمان اسے کھاپی بھی سکتے ہیں۔ البتہ پُر اور بالوں کا
استعمال کھانے پینے کی چیزوں میں کراہت سے خالی نہیں۔ وهو اعلم
۳ پروں، بالوں اور ہڈیوں پر اگر اس جانور کی دسومت (چکناہٹ) یا کوئی
خارجی ناپاکی لگی ہوئی نہیں ہے تو وہ پاک ہے اور اس کا استعمال خارجی طور
پر جائز ہے۔ اور اس کے چمڑے دباغت (دھوپ، نمک یا ٹینری کے ذریعہ پکنا)
کے بعد پاک ہے، وہ بھی استعمال میں لائے جاسکتے ہیں۔ لیکن یاد رہے کہ
سور اور اس کا کوئی جزء بدن کسی دباغت سے قابل استعمال نہیں ہو سکتا
کہ وہ نجس العین ہے۔ اور باقی کے اجزاء بدن کے استعمال سے بھی بچنا چاہئے
کہ وہ بھی سیدنا امام محمد علیہ الرحمہ کے نزدیک نجس العین ہے کافی (۱)
المختار و فی فتح القدیر۔ اور علماء اصولین کے نزدیک رِجَایۃُ
الْخِلَافِ مُسْتَحْبَّةٌ بِالْاِجْمَاعِ، مسلم ہے۔ حرام جانوروں کا کوئی جزء
بدن اشیا، خور و نوش میں ملا کر استعمال کرنا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ، خادم الانباء مجلس علماء نیدرلینڈ

۱۱ اپریل ۱۴۲۵ھ

مشینی ذبیحہ

اپنا خون ہدیر کرنا

اپنا عضو کسی کو دینا

بیج فاسد

بنیک کامناف

سیرت پاک بطور ڈرامہ

۱۰۵۲/۱۰۵۱/۱۰۵۰/۱۰۴۹/۱۰۴۸/۱۰۴۷ء مجلس علماء بوساطت مولانا عبدالغفار نوری

کیا فرماتے ہیں علماء دین و حاملان شرع متین ان مسائل میں کہ

- ۱۔ مشینی ذبیحہ جائز ہے یا نہیں؟
- ۲۔ صلیب احمد اور دوسرے ہسپتال والے خون کو جمع کر کے رکھتے ہیں اور اعلان کرتے ہیں کہ لوگ اپنی اپنی مرضی سے اپنا خون دیں۔ تو اس اعلان پر مسلمان اپنا خون ان غیر مسلم اداروں اور ہسپتالوں کو دے سکتے ہیں؟
- ۳۔ یہاں ہالینڈ میں گھر گھر پمفلٹ آنا رہتا ہے کہ جو چاہیں اجازت دیں کہ اس کے مرنے کے بعد اس کے اعضاء بدن میں سے کچھ عضو کاٹ لیں یا نکال لیں۔ تو کیا ایک مسلمان اپنے مرنے کے بعد اپنے عضو کے کاٹنے یا نکالنے کی اجازت دے سکتا ہے؟
- ۴۔ کچھ کمپنیاں ہیں جو مقررہ میعاد پر متعینہ رقم ہر ماہ مقررہ میعاد تک جمع کرتی ہیں۔ اور میعاد پوری ہو جانے پر رقم جمع کرنے والوں کو المضاعف (ڈبل) رقم دیتی ہیں کیا ایسا کرنا یا کمپنی سے ڈبل رقم لینا جائز و روا ہے؟
- ۵۔ مسلمان کے روپے جو غیر مسلم بنیک میں یہاں جمع ہیں ہر بنیک والے سود کے نام پر ہر سال کچھ زائد رقم دیتے ہیں کیا مسلمانوں کے لئے اس زائد رقم کا لینا جائز ہے۔
- ۶۔ حضور رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ائمہ المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی زندگیوں کے واقعات جو درس و عبرت اور نصیحتوں سے

پُرموں - ڈرامائی یا سینمائی انداز میں رول کرنا جائز و صحیح ہے؟
 بینا و توجروا - سکرٹری جنرل مجلس علماء نیدرلینڈ۔

۷۸۶

اللّٰهُمَّ هِدَايَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

۱۔ ذبح شرعی کی اکثر بنیادی شرطیں مشین ذبیحہ میں معدوم ہیں اسلئے مشین ذبیحہ مردار و حرام ہے۔ کما بینا لا فی بعض فتاویٰ منا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 ۲۔ علماء مناخرین نے تداوی بالدم کو ضرورتاً جائز قرار دیا ہے۔ کما فی العالمگیریہ وغیرہا۔

”يجوز للعلیل شرب الدّم و پیاروں کے لئے ضرورتاً خون اور پیشاب کا الیول و اکل المیتة للتداوی اہ“ پینا، مردار کھانا بغرض دوا کے جائز ہے...
 اور جائز امور میں ایک دوسرے کی مدد کرنا بھی جائز ہے، لہذا اپنے جسم کا اتنا خون دینا جس سے جسمانی ضرر نہ پہنچے جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 ۳۔ مرنے والوں کی وصیت کی وجہ سے اس کے اعضاء بدن میں سے کسی عضو کو نکالنا یا کاٹنا درست نہیں۔ کیونکہ ایسی وصیت غیر شرعی یا وصیت عرفی کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں، نہ اس کا پورا کرنا ضروری ہے۔

ہاں اس میں کوئی شک نہیں کہ موجودہ دور میں اعضاء انسانی کی بینکینگ (ذخیرہ) ایک طبی ضرورت ہے، بعض ناگہانی حالات و حادثات میں جس کی سخت ضرورت پڑتی ہے اور بوقت ضرورت اتنی تعداد میں اعضاء مطلوبہ کا فراہم کر لینا نہایت مشکل ہے۔ بنا بریں قبل از وقت اس کا ذخیرہ کر لینا علاج و سرجری کے لئے عین مصلحت ہے، اور اس تیجینیکی دور میں اعضاء انسانی کی پیوند کاری یا اس کے قطع و برید میں توہین انسانیت بھی نہیں بلکہ اس کے ذریعہ ہزاروں جاں بلب اور معذور مرلیضوں کو موت کے چنگل سے بچا لیا جاتا ہے۔ لہذا اگر کوئی صحت مند انسان اپنا کوئی عضو کسی بھائی کو دیدے، جبکہ اس کے کاٹنے یا نکالنے سے ہلاکت یا ضرر شدید کا اندیشہ

قوی نہ ہو جائز ہونا چاہئے۔

لیکن یہ مسئلہ ان مسائلِ محدثہ میں سے ہے جو علماء اہلسنت زائد اللہ تعالیٰ امثالہا کے زیر غور ہے لہذا جب تک محققین علماء اہلسنت کا اس کے تئیں فیصلہ نہ ہو جائے۔ احتیاط کا تقاضا ہے کہ امانت الہی میں کسی طرح خیانت نہ کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴۔ جی ہاں یورپ کی ان کمپنیوں کے ساتھ عقدِ فاسد کے ذریعہ یا دینِ ضعیف کے ذریعہ منافع حاصل کرنا جائز و مباح ہے۔ کما فی الہدایۃ واللہ تعالیٰ اعلم

۵۔ غیر مسلم و غیر ذمی کے بینک کسی نام پر منافع دیتے ہوں اس منافع پر ”ربی“ کا اطلاق صحیح نہیں ہے اور جب وہ ”ریو“ نہیں تو مالِ مباح و طیب ہے۔ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام ”لا ربوبین المسلم والحربی فی دار الحرب“

اس حدیثِ پاک میں دار الحرب کی قید اتفاقی ہے، مگر اتفاق سے جس ملک سے متعلق یہ مسئلہ دریافت کیا جا رہا ہے اس پر دار الحرب کی تعریف صادق آتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۶۔ اللہ تعالیٰ ایسی شیطانی کارستانیوں سے ہر مسلمان کو اپنی پناہ میں رکھے۔ آمین یا رب العالمین۔ حضور پُر نور سید کائنات علیہ افضل الصلوٰت اور آپ کی زوجہ محبوبہ طیبہ طاہرہ عالمہ فاضلہ سیدہ صدیقہ ام المؤمنین سیدتنا عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مبارک و مقدس حیاتِ طیبات کو ڈرامائی یا سنیمائی انداز میں پیش کرنا نہایت حرام اشد حرام سخت و شنیع بد انجام ہے جو عذاب الیم اور غضبِ جبار و قہار کا باعث ہے (اعاذنا اللہ تعالیٰ وایاکم) اُس کا رول ادا کرنے والوں پر خوفِ کفر ہے۔ اس کا دیکھنا یا اس میں کسی طرح مدد دینا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مکتہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ خادم الافشاء اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز

ٹیسٹ ٹیوب اور زنا

۱۰۵۳ھ - مولانا حافظ محمد صدیق صاحب نقوی

۱۹۸۶-۱۲-۲۶

حضرت اقدس حضور مفتی صاحب قبلہ! دامت برکاتہم العالیہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

ٹیسٹ ٹیوب سے متعلق جوابات سے مشرف ہوا خداے پاک آپ کے سایہ کرم کو دراز فرمائے آمین تاکہ مسلمانانِ یورپ خصوصیت کے ساتھ آپ سے استفادہ کر سکیں اور مشکل ترین مسائل میں علماء آپ سے رہنمائی پائیں۔

ٹیسٹ ٹیوب کے ذریعہ حاصل شدہ بچوں کی نسب وضاحت سے معلوم و مفہوم ہوتا ہے کہ اجنبی مرد و عورت کے پانی کا نسب میں کوئی اعتبار نہیں اور یہی حکم زنا کے پانی کا بھی ہے..... تو کیا ٹیسٹ ٹیوب میں جس اجنبی مرد اور اجنبیہ عورت کے پانی کو ملا لیا گیا اُس پر شرعاً زنا کا حکم صادر ہوگا؟ اور کیا ان دونوں پر شرعی حد بھی عند القضا جاری ہو سکتی ہے؟ مینوا و توجروا محمد صدیق نقوی امام و خطیب الغوثیہ اسلامک سنٹر دی ہگ

الحق والحق والصواب
اللہم ہدایۃ الحق والصواب
محبت محترم ذوالمجد والکرم! وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! ثم السلام علیکم وعلیٰ آلکم
جی ہاں جو حکم زنا کے پانی کا ہے وہی حکم اجنبی مرد و عورت کے اُس پانی کا بھی ہے جو ٹیسٹ
ٹیوب کے ذریعہ مختلط کیا جاتا ہے کیونکہ یہ عمل اپنے نتائج واصل کے اعتبار سے زنا سے
کم مضر نہیں کہ اس میں بھی چوزوں کا وجود غیر فطری اور غیر شرعی طور پر عمل میں آتا ہے۔
البتہ زنا کی شرعی سزا کا نفاذ اس پر نہیں ہوگا کیونکہ زنا میں جسم سے جو تلمذ
ہے اس کا یہاں تصور بھی نہیں۔ ہاں یہ ضرورت و حاجت اس کے عاملین و ناصرین پر

قاضی شرع تعزیری کا روائی کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواجد قادری غفرلہ نوری مسجد آمسٹرڈم

۲۶ دسمبر ۱۹۸۶ء

جانوروں کو بٹائی پر دینا

کمیشن ایجنٹ اور حکم شرع!

۱۰۵۴/۱۰۵۵ ۱۱-۲۵
عبد اللطیف یوسف گمان آسٹریڈم

۱۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ
بہاؤے بعض بعض گاؤں میں کوئی مالدار شخص کئی کئی جانور خرید کر کسی غریب آدمی
کو بٹائی پر دیتا ہے اور معاملہ اسی طرح طے پاتا ہے کہ تم اس کی پرورش اور دیکھ
بھال کرو جب یہ جانور بچہ دے گا تو اس کے دودھ اور بچہ میں ہم دونوں آدھے
آدھ رہیں گے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ معاملہ کی یہ صورت جائز ہے یا
نہیں؟

۲۔ مدارس اسلامیہ جن کے اخراجات کا انحصار عوامی چنڈہ پر ہو۔ لیکن چنڈہ وصول
کرنے والے (محصلین) کی تنخواہیں اور اخراجات سفر جب مدارس کے ذمہ
ہوتے ہیں تو ان محصلین کی تمام وصولیائی اکثر ان کی تنخواہ اور اخراجات سفر کی
نذر ہو جاتی ہے اور جب انہیں محصلین کو کمیشن پر بحال کیا جاتا ہے تو ان کی
محنت و کاوش دو بالا ہو جاتی ہے۔ اور چنڈہ کی فراہمی نسبتاً زیادہ ہوتی ہے جس
کی وجہ سے انہیں بھی تنخواہوں سے زیادہ پیسے ملتے ہیں اور مدارس کو بھی
فائدہ ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں اگر سفر، حضرات کو مدارس کے ارباب حل و
عقد کمیشن پر بحال کریں تو جائز ہے یا نہیں؟ اور لوگوں کے صدقات واجبہ
نیز زکوٰۃ ان سفر، کے ذریعہ ادا ہوگی یا نہیں؟ بیخواب و توجروا
ایل یوسف نوری مسجد آسٹریڈم

۸۶۲
۹۲ الجواب
اللہم ہدایۃ الحق والصواب
اس مسئلہ میں فقہائے کرام مختلف ہیں لیکن یہ مسئلہ بھی قیاسی ہے کیونکہ

جن حضرات نے قفیز طحان والی روایت کے پیش نظر معدوم اجرتوں پر معاملات کا انحصار ناجائز قرار دیا ہے ان میں سے بعض فقہاء متاخرین نے عرف و عادت کی بنا پر اسے جائز بھی کہا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ قفیز طحان والی روایت کی صحت و رفع ان کے نزدیک بھی مشکوک ہے ورنہ نص کے مقابلہ میں عرف و عادت کو وہ کبھی ترجیح نہیں دیتے اور جب مسئلہ مذکورہ کا تعلق نص شرع سے نہیں بلکہ قیاس سے ہے اور قیاس بھی دلیل شرع ہے تو جس علاقہ میں جانوروں کو بٹائی پر دینے لینے کا چلن عام ہو چکا ہو وہاں جانوروں کو بٹائی پر لینا دینا درست ہے اور جب اجرت کی وضاحت و مقدار بھی آپس میں طے ہے تو اس کے جواز میں شبہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ اس مسئلہ کا تعلق بھی روایت مذکورہ بالا سے ہے جن فقہاء اکرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک قفیز طحان کی نہی مسلم ہے ان کے نزدیک معاملات مذکورہ (کمیشن پر کام کرنا کرانا) ممنوع ہے۔ اور جن فقہاء اکرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک قفیز طحان والی روایت ضعیف اور محل نظر ہے ان کے نزدیک عرف و عادت کو دیکھتے ہوئے معاملہ مذکورہ جائز و مباح ہے۔

فی زمانہ یہ معاملہ صرف مدارس کے ساتھ مختص نہیں بلکہ مختلف نوع کی بیشمار کمپنیاں اپنے اپنے مفاد کے لئے کمیشن ایجنٹ مقرر کرتی ہیں اور ان کی قوت عمل کے مطابق انہیں کمیشن دیتی ہیں۔ پھر کمیشن کی مقدار عمل سے پہلے طریق کے درمیان طے پا جاتی ہے جس کی وجہ سے اجرت معدوم و مجہول کا شبہ زائل ہو جاتا ہے۔ اور آپسی ممکنہ نزاعات کا خاتمہ بھی ہو جاتا ہے۔

علاوہ ازیں اب یہ معاملہ کسی خاص قوم یا علاقہ کے ساتھ محدود نہیں رہا بلکہ تعامل الناس کی صورت اختیار کر گیا ہے لہذا استحضار اسے جائز ہونا چاہئے۔ اداۓ زکوٰۃ و صدقات واجبہ کے لئے تملیک شرط ہے جہاں مسلمانوں کی حکومت نہیں وہاں مذہبی امور کا اقتدار علمائے ربانین کے سپرد ہے یا مسلمانوں نے

اپنے صوابدید کے مطابق جس عالم دین کو اپنے مذہبی امور کا مقتدا اور فیصلہ مان لیا ان کے سپرد ہے۔ اگر مدارس کے ارباب صل و عقد (اکیں) میں علمائے دین کی بھی شمولیت ہے تو ان کا مقرر کردہ محصل عامل کے حکم میں ہے اور جو زکوٰۃ وغیرہ وصول کرنے کے لئے شرعی طور پر مقرر کیا جاتا ہے وہ منجملہ مستحقین زکوٰۃ میں ہوتا ہے ”وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهِمَا“ لہذا زکوٰۃ و صدقات واجبہ ان کے ذریعہ بھی ادا ہو جائے گی۔ ہاں اگر غیر عاملین کے ہاتھوں مدارس و مستحقین تک زکوٰۃ وغیرہ بھیجی جائے تو جب تک تملیک فقیر نہیں پائی جائیگی زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری عفا عنہ مسجد نوری آسٹریڈم بالینڈ ۴

۲۵-۱۱-۱۹۸۵ء

دو ملکوں کی کرنسی کا تبادلہ عام بازار میں

مسئلہ ۱۰۵۶ :- مولانا سلطان رضا قادری رضوی مسجد آسٹریڈم
۱۳-۱۱-۱۹۹۵ء کیا فرماتے ہیں علماء دین مبین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مختلف ملکوں کی کرنسیوں کی مختلف حیثیتیں ہیں۔ جسکی قیمت ملکوں نے اپنے اپنے طور پر مقرر کر رکھی ہے۔ اور کرنسیوں کے تبادلہ کی صورت میں بھی ملکی سطح پر اس کی ایک قیمت مقرر ہے۔ تو ایسی صورت میں دو ملکوں کے درمیان کرنسی کے اندر جو کمی بیشی ہوگی وہ شرعاً جائز ہے یا ربوہ میں داخل ہو کر حرام؟ تبادلہ کی ایک صورت یہ بھی ہوتی ہے کہ عوام اپنے طور پر یا گورنمنٹ سے لائسنس حاصل کر کے کرنسی کا تبادلہ کرتی ہے جو قیمت کے لحاظ سے حکومت کے مقرر کردہ نرخ سے مختلف ہوتی ہے۔ کیا اس طرح سے آپس میں مختلف ملک کے نوٹوں کا تبادلہ از روئے شرع جائز و حلال ہے یا ناجائز و حرام؟

۱۰۵۷ الجواب ————— اللہم ھدایۃ الحق والصواب

جب دو ملکوں کی کرنسیاں قیمت کے اعتبار سے ایک نہیں تو یہیں سے ظاہر

ہو اگر وہ دونوں ایک جنس نہیں۔ بلکہ ثمن کے اعتبار سے دو مختلف اجناس ہیں اور ایسی صورت میں تبادلہ کے اندر جو کمی بیشی واقع ہوگی وہ شرعاً وغیراً راجح نہیں کہلائے گا۔ لہذا کمی بیشی کے ساتھ اس کا تبادلہ جائز و مباح حلال و طیب ہے۔

حکومت کی طرف سے اپنی کرسیوں کا مقرر کردہ نرخ کسی شرعی ضابطے کے ماتحت نہیں بلکہ اپنی اپنی معاشی تناظر میں ہے جس کی پابندی شرعاً واجب نہیں لہذا عوام جو اپنی اپنی رضا و خوشی سے مختلف کرسیوں کا تبادلہ مختلف قیمتوں میں کرتی ہے وہ جائز ہے۔

ہاں ایسی صورت میں مسلمانوں کو اپنی عزت و ناموس کا بھی پاس رکھنا ضروری ہوگا کہ رائج الوقت قانون کی خلاف ورزی کے پاداش میں کہیں اس کی آبروریزی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہتہ عبد الواحد قادری غفرلہ مسجد نوری۔ آمسٹرڈم ۱۲ نومبر ۱۹۹۵ء

ایک قیمت کے دونوں کا تبادلہ کمی بیشی کیساتھ

مسئلہ ۱۰۵۶: محمد عباس شیورتن۔ رضوی مسجد آمسٹرڈم ۱۵-۱۱-۱۹۹۵ء
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک ملک کا نوٹ اسی ملک کے نوٹ سے کمی بیشی کے ساتھ خریدنا بیچنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ دونوں نوٹوں کی قانونی قیمت ایک ہی ہے۔ حسین علی رضوی مسجد کیراؤف محمد عباس

الحق والصدق

ملک کا نوٹ (کاغذی کرنسی) اس ملک کے لئے زر قانونی و اصطلاحی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ) جس کو قانوناً ثمن کی حیثیت حاصل ہے۔ لہذا ملک کے اندر ایک نوٹ کو اسی قیمت کے دوسرے نوٹ سے کمی یا بیشی کے ساتھ خرید و فروخت کرنا ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کہتہ عبد الواحد قادری غفرلہ نوری مسجد آمسٹرڈم ۱۵ نومبر ۱۹۹۵ء

کوا کا کھانا حلال یا حرام؟

مسئلہ ۱۰۵۸ :- قاری زکریا۔ فرینکفورت جرمنی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مشہور پرندہ جسے کوا کہتے ہیں اس کا رنگ نہایت سیاہ بولی اس کی کانیں اور کھانا اس کا حلال و حرام، پاک و ناپاک سب ہی۔ اُس پرندہ کا گوشت مسلمانوں کو حلال ہے یا حرام؟ میں نے کسی مولوی صاحب سے سنا ہے کہ علماء دیوبند کے نزدیک اس پرندہ کا کھانا نہ صرف جائز و حلال بلکہ ثواب بھی ہے کیا مولوی صاحب مذکور کا بیان صحیح ہے؟ محمد زکریا جہلمی۔ وارد حال فرینکفورت۔

۹۲ الجواب۔ اللہم ھدایہ الحق والصواب۔

پرندہ مذکورہ (کوا، غراب، الغراب الابقع، زاغ، زاغ معروفہ) اپنی خباثت و فسق و فجور اور ایذا رسانی میں مشہور ہے۔ اور وہ اپنی فطری خباثت و فسق کی وجہ سے حرام و مردار ہے۔ قال تعالیٰ عزوجل
وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ (الایۃ) (بنی محرم) مسلمانوں پر خبیث چیزوں کو حرام فرماتے ہیں اور نبی محترم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے رواہ مسلم عن سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا۔

خَمْسٌ فَوَاسِقٌ يَقْتُلْنَ فِي الْحُلِّ وَالْحَرَمِ الْحَيَّةَ وَالْغُرَابَ الْاَبْقَعَ الخ پانچ جانور فاسق ہیں جو حل اور حرم میں مارے جاتے ہیں ان میں سے ایک سانپ دوسرا کوا ہے۔ کوا کو فاسق کیوں فرمایا اس کی وجہ ائمہ حدیث سے سنئے۔

ومعنى الفسق فيه (الحديث) خبيثتهن وكثرة الضرر (مجمع البحار والبحر الرائق) ضرر پہنچانے والا پرندہ ہے۔ فاسق غراب ازاں است کہ کادش می کند کووں کا فسق یہ ہے کہ وہ چوپایوں کے زخمی پٹھوں پشت مجروح دواب را (تیسیر القاری شرح بخاری) کو کرید تاربتا ہے۔ (تیسیر القاری)

بیہقی شریف میں حضرت سیدنا عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما

سے روایت ہے۔

من یا کل الغراب وقد سماہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فاسقاً واللہ ماہو من الطیبت
(بیہقی وابن ماجہ) (یعنی خباثت سے ہے جو حرام ہے)

جی ہاں دیوبندی فرقہ کے سرغنہ مولوی رشید احمد نے اپنے فتاویٰ رشیدیہ میں
اسے کھانا ثواب لکھا ہے۔ ایسا انہوں نے کیوں کیا؟ اس کا جواب قرآن پاک
میں ہے **الْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِ وَالْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثَاتِ**۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ۔ نوری مسجد، آسٹرم ۱۹۸۷ء

تمباکو نوشی، تمباخوردنی

۱۰۵۹ھ :- محمد شریف و محمد فیصل عبدل، دی ہیگ۔

۱۹۹۶-۲-۱۶

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
سگریٹ نوشی یا تمباکو خوردنی کا شرعی طور پر کیا حکم ہے؟ جبکہ یقینی طور پر معلوم
ہے کہ جس تمباکو کا استعمال سگریٹ میں ہوتا ہے اس تمباکو میں ضرر بالضرر
شراب ہوتی ہے۔ کیونکہ سگریٹ بنانے سے پہلے چند دنوں کے لئے تمباکو کے
پتے کو شراب میں ڈبوایا جاتا ہے اور جب شراب کا پورا اثر اس میں سرایت کر جاتا
ہے تو اسی پتے سے سگریٹ بنایا جاتا ہے؟ محمد شریف عبدل

۸۶۲ الجواب — اللہم ھدایۃ الحق والصواب

تمباکو نوشی یا تمباکو خوردنی خواہ کسی شکل میں ہو (سگریٹ، پیڑی، حقہ،
کھین، تمباکو، خمیرہ، قوام اور نسوار وغیرہ) سب مکروہ طبعی ہے کہ نفاست پسند

طبیعتیں اس سے یگم نہ نفرت کرتی ہیں اور اگر اس کے ذریعہ کسی تجربہ کار ماہر ڈاکٹر (طیب حاذق) کے کہنے کے مطابق کوئی فائدہ مننون ہو مثلاً دردِ شکم کا زائل ہونا، کاسرِ ریاچ ہونے کے سبب گیسٹک کا خاتمہ، پیریا کا خاتمہ تو اس کی کراہتِ طبعی بھی زائل ہو جائے گی۔۔۔۔۔ اگر تمباکو نوشی اور تمباکو خوردنی وغیرہ سے جسمانی ضرر کا ظن غالب ہو تو اس کا استعمال مکروہ تحریمی ہے۔ قال تعالیٰ "لَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ" اور اگر یہ تحقیق ہو کہ تمباکو کے پتوں کو شراب میں ڈبونے کے بعد ہی سگریٹ یا کھانے کی پتی یا قوام وغیرہ بنایا جاتا ہے اور شراب کا اثر اس میں باقی رہتا ہے تو اس کا کھانا، پینا، نسوار لینا سب حرام شدہ حرام نہایت بد انجام ہے کیونکہ شراب کی ایک بوند بھی بر نص قطعاً حرام و نجس ہے۔ إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوا لَعَلَّكُمْ تَفْلِحُونَ ۝ وَاللَّهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۱۳ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ ۱۶ اپریل ۱۹۹۴ء

جانوروں کے ساتھ بدفعلی

مسئلہ :- ابالیان عشورہ کیراؤف نور الحسن

۲۸-۱۰-۱۹۹۵

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید جو کہ ایک باہوش یا بالغ مسلمان ہے۔ کئی دیہاتیوں کے جانوروں کی دیکھ بھال اور اس کی چرواہی کرتا ہے۔ ایک دن ایک متقی و پرہیزگار نمازی آدمی جنگل کی طرف جا رہا تھا تو اس نے دیکھا کہ زید ایک دودھ دینے والی بکری کو پکڑے ہوا ہے اور اس کے ساتھ بدفعلی کر رہا ہے۔ اس نے گاؤں میں واپس آکر اس واقعہ کو بیان کیا جس کو سن کر سارے لوگ زید سے متنفر ہو گئے اور اب اسے سزا دینا چاہتے ہیں۔ از روئے شرع شریف اس کی کیا سزا ہے صاف صاف تحریر فرمائیں اور شکریہ کا موقع دیں۔

المستفتی: اہالیانِ عشورہ، سیٹاپور

۸۶ جواب۔ اللہم ھدایۃ الحق والصواب۔

اسلامی شرع میں مجرمین اور گنہ گاروں کے لئے تین طرح کی سزائیں ہیں۔ (۱) حد۔ اس کی حد شرع میں مقرر ہے، مثلاً زخم کرنا یہاں تک کہ مجرم مر جائے، تنکوٹے مارنا خواہ مجرم زندہ رہے یا مر جائے۔ (۲) تعزیر۔ زجر و توبیخ اور شرم و عار دلانے سے لیکر موت تک کی سزا مجرم کو دی جاسکتی ہے۔ تعزیر کا تعین حاکم شرع کی صوابدید پر منحصر ہے، وہ مجرم اور جرم کی نوعیت کا لحاظ کرتے ہوئے جس قسم کی سزا چاہے مقرر کرے۔ کما فی تنویر الابصار والدر المختار وفی شرحہ "التعزیر (لیس نیہ تقدیر بل ہو مفعول الی رأى القاضی) وعلیہ مشائخنا" اور شامی ط ۲۵۱ میں ہے الحاصل وجوبہ بالاجماع الامۃ لکل مرتکب معصیۃ لیس فیہا حد مقرر الخ

۳ توبہ۔ جہاں اسلامی امارت نہیں یا فاضل شرع غلبہ کفار و مشرکین کی وجہ سے حدود و تعزیرات کو بروجہ شرعی جاری نہ کر سکے تو بالآخر وہاں مجرمین پر توبہ و استغفار ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ آخرت کی سزا سے برقی الذمہ ہو گیا بلکہ توبہ کرنے کے سبب وہ مسلمانوں کی سوسائٹی میں رہنے کے قابل ہو گیا۔ گویا وہ گناہ اس سے سرزد ہی نہیں ہوا۔ جو ہوا کیونکہ اس نے توبہ کے ذریعہ تازلیست اس گناہ کے قریب نہ جانے کا عہد کر لیا ہے۔۔۔۔۔ زید بے قید حرص ہو جس کے صید پر اگرچہ بر طریق شرعی جرم ثابت نہیں ہو سکے گا کہ نصاب شہادت (و نصابہا رجلا ن او رجلا و امواتان) مکمل نہیں ہے ہاں اگر بغیر جبر و اکراہ کے زید اپنے جرم کا اقرار کر لے تو اس پر تعزیر شرعی عائد ہوگی یعنی قاضی شرع اسے موت تک کی سزا دے سکتا ہے، لیکن ہالینڈ وغیرہ ممالک یورپ، امارات اسلامیہ کی اہلیت نہیں رکھتے اور ہندوستان میں فی الحال غلبہ کفار و مشرکین کی وجہ سے حدود و تعزیرات کا نفاذ متعذر ہے تو بالآخر تیسری صورت وجوب توبہ اس پر

عائد ہوگی۔ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام "الْتَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ مَكَتٌ لَا ذَنْبَ لَهُ" نیز جس سوسائٹی اور ماحول میں زید مذکور رہتا ہے اس سوسائٹی کے مسلمانوں کو چاہئے کہ زید کے ساتھ ایسا برتاؤ کرے اور ایسی سماجی سزائے جو دوسرے لوگوں کے لئے عبرت آموز ہو، مالی تعزیر تو منسوخ ہو چکا ہے البتہ مذکورہ صورت حال میں بکری کی مناسب قیمت لگا کر وہ قیمت زید سے وصول کی جائے پھر چاہئے کہ اس بکری سے کوئی فائدہ اٹھائے بغیر اسے ذبح کر کے حیل کوؤں کو کھلا دے یا جلادے۔ درمختار میں ہے "یَعْزِرُ وَيَذْبَحُ ثُمَّ يَحْرِقُ وَيَكْرَهُ الْإِسْتِفَاعَ بِهَا مِثْلَهُ أَوْ مِثْلَهُ" اور ردالمحتار میں نھر الفائق اور زیلعی سے ہے "فَانْكَانَتِ الذَّابِيَةُ لَغَيْرِ الْوَاطِئِ يَطَالِبُ صَاحِبُهَا أَنْ يَدْفَعَهَا إِلَيْهِ بِالْقِيَمَةِ ثُمَّ يَذْبَحُ" واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ، خادم الافاضا، جامعہ مدنیۃ الاسلام دی بنگلہ

۲۸ اکتوبر ۱۹۹۵ء

تصویر اور اس کا حکم

مسئلہ ۱۰۶۱: فیض الرحمن سبحانی، کالی کٹ

۳۱-۷-۲۰۰۲

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اس کی کیا دلیل ہے کہ تصویر کشی حرام ہے، زید کہتا ہے کہ اگر تصویر کشی حرام ہوتی تو وہ نابوت جس کے بارے میں قرآن میں ذکر جمیل آیا ہے اور اس نابوت کے بارے میں مفسرین حضرات فرماتے ہیں کہ اس نابوت کے اندر تمام انبیاء کرام علیہم السلام اور ان کے حواریین اور ان کے گھروں کی تصویریں موجود تھیں حتیٰ کہ نبی دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بھی تصویر بحالت قیام یا رکوع اس کے اندر بنی ہوئی ہے۔ تو اس سے ثابت ہو کہ تصویر کشی حرام نہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ کے کئے کے عین مطابق ہے، اور حدیث میں جو ذکر آیا ہے کہ فرشتے اس گھر میں داخل نہیں ہوتے ہیں تو اس سے مراد وہ تصویر ہے جس کے

جہاتِ ستہ ہوں۔ لیکن آجکل جو تصویر کشی ہوتی ہے۔ اسمیں صرف ایک ہی جہت ہوتی ہے، اور وہ آگے کی طرف ہوتی ہے جیسا کہ بعض کتابوں میں بھی موجود ہے لہذا اس سوال کا صحیح جواب کیا ہے؟ مدلل مطلع فرمائیں۔

المستفتی: فیضان الرحمن سبحانی شریعت کالج کزنوور کالیکٹ کیرالا

۸۶

۹۱ الجواب: هو الہادی الى الصواب

تصویر کشی کی حرمت پر احادیثِ کریمہ حد تو اتار کو پہنچی ہوئی ہیں جو کتب صحاح ستہ کے علاوہ دیگر معتبر کتب احادیث میں درجنوں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے روایت ہیں۔ اسی لئے ائمہ اعلام علماء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے جاندار تصویر کشی کو مطلقاً حرام قرار دیا ہے خواہ وہ کچھ ہتی ہو یا شش جہتی، سایہ دار ہو یا بے سایہ دستی ہو یا عکسی۔

یہ کہنا کہ جن تصاویر کی ممانعت ہے اس سے مراد شش جہتی تصویریں ہیں یہ زید پُرکید کی اپنی نفسانی مراد ہے۔ کتاب و سنت۔ مذہب و شریعت کی مراد نہیں۔ اگر ہے تو زید سے پیش کرے "هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ"..... حضور انور شفیعِ محشر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں مجسمہ اور عکسی (شش جہتی و کچھ ہتی) دونوں قسم کی تصویریں بننا شروع ہو چکی تھیں اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مطلقاً تصویر کشی کی ممانعت فرمادی تھی جس میں بے تخصیص و تقیید تصاویر کی ہر ایک قسم داخل ہے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہل السنۃ اپنے فتاویٰ مبارکہ میں فرماتے ہیں "در زبانِ بکرت نشان سید الانس والجان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہر دو گانہ تصویر می ساختند ہم مجسم و ہم سطح و در احادیث از مطلقاً صورت گیری نہیں اکید و بر صنعت او وعید شد دید بے تخصیص و تقیید و رو دریافت پس جمیع اقسام اوزیر منع در آمد تصویر بے سایہ را و داشتن مذہب بعض و افض ست۔ (العطایا النبویہ فی فتاویٰ رضویہ)

زید بے قید نے جس کچھتی تصویر کی اباحت کا قول کیا۔ احادیث کرمیہ میں خاص
اسی تصویر کی حرمت آئی۔ نسائی اور ابن ماجہ میں حضرت سیدنا مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ
وجہہ الکریم سے روایت ہے۔

صنعت طعاماً فدعوت رسول کر میں نے کھانے کا اہتمام کیا اور سید عالم صلی اللہ
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دعوت دی تو آپ تشریف لائے مگر پردہ پر
نجاہ فراء تصاویر فرجہ فقلت کچھ تصویروں کو دیکھ کر واپس لوٹ گئے تو میں
یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیک
علیہ وسلم ما رجعت بآبی و وسلم میرے باپ ماں آپ پر فدا ہوں کس سبب
امی قال ان فی البیت ستراً واپس ہوئے؛ ارشاد فرمایا گھر میں ایک پردہ پر
فیہ تصاویر وان الملئکۃ لا تصویریں تھیں اور رحمت کی فرشتے اس گھر میں داخل
تدخل بیتاً فیہ تصاویر نہیں ہوتے ہیں جس میں تصویریں ہوں۔

پردوں پر جو تصویریں بنتی ہیں وہ شش جہتی نہیں ہوتیں پھر اس پر ناراضگی کا
اظہار فرمانا دعوت کے باوجود وہاں سے لوٹ جانا۔ حضرت سیدنا علی جیسے عزیز و
مقرب صحابی چہیتے داماد اور ابن العم کی محنت و دعوت کو یکلخت نظر انداز فرما دینا اور
امام الاولیاء حیدر کرار شیر خدا کے کا شانہ رحمت کو تو لاؤ عللاً مانع رحمت قرار دینا تصاویر
کی حرمت و نحوست پر صاف و صریح دال نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

بیشک پردوں پر چھپی ہوئی یا بنائی ہوئی تصاویر کے خلاف آپ کی ناراضگی
و غضب اس کی حرمت پر روشن دلیل ہے اور جب کچھتی تصویر کی نحوست کا یہ
حال ہے تو چند جہتی یا شش جہتی تصویروں کا کیا مآثر ہوگا، ہاں کس فرض کی ادائیگی
کے لئے ضرورتاً بادل نخواستہ جس تصویر کی اجازت دی گئی ہے وہ کچھتی تصویر ہے
اباحت تصویر کے لئے نابوت آسمانی کو پیش کرنا عجیب تر بلکہ مضحکہ خیز ہے کیونکہ
احکام شریعت بندگان خدا کے لئے ہے نہ کہ خدا کے لئے؛ پھر اگر تابوت میں بروایت
و بحکایت تصویریں ہوں تو وہ قدرتی تخلیق نہ کہ بناؤنی جسیں بندوں کے ارادہ

وفعل کو دخل ہوتا ہے حکم شرع اسی پر نافذ ہوتا ہے۔ اگر بادلوں کی تشکیل سے کسی جانور کی صورت نمایاں ہو جائے۔ ہواؤں کے تھپڑ سے ریت پر کسی جاندار کی تصویر خیز ہوتی ظاہر ہو جائے یا پانی کی لہروں سے پانی کی سطح پر کوئی رنگٹا ہوا جانور محسوس ہونے لگے تو کوئی مفتی حرمت کا کوڑا لیکر ان سب کے پیچھے نہیں دوڑے گا کہ خاتمہ قدرت نقش و نگار اور صور مختلفہ کے سنوارنے میں آزاد ہے "هُوَ الَّذِي يُصَوِّرُكُمْ فِي الْأَرْحَامِ كَيْفَ يَشَاءُ"۔

ہر قدرتی عمل ہمارے عمل کے جواز کی دلیل نہیں بن سکتا ہے۔ بالفرض اگر ایسا ہو تو سارا نظام شریعت ہی بکھر جائے۔

تاہوت سکینہ میں تصاویر و تماثیل کی روایت ارباب الاخبار کی ہے۔ محبوب کردگار شفیع روز شمار علیہ صلوات اللہ الغفار کی یا صحابہ کبار ائمہ و فقہاء ذی وقار علیہم التار کے اقوال و ارشاد نہیں۔ تو احادیث صحیحہ متواترہ کے بالمقابل روایات و حکایات کو پیش کرنا مضحکہ خیز نہیں تو اور کیا ہے۔ رزقنا اللہ تعالیٰ و ایاکم الرحمة السعادة والحفظنا من السخطة والشقاوة و صلى الله تعالى على نبي الرحمة وخير البرية۔ وهو اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن۔ نیدرلینڈ

۲۱ جولائی ۲۰۰۲ء



لواط اور اس کے حامی کا شرعی حکم

مبطل ہے :- (مولانا) عبد الغفار نورانی

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس بارے میں کہ ملک نیدرلینڈ ایک ملک ہے جہاں مختلف رنگ و نسل اور قوم و مذہب کے لوگ رہتے سہتے ہیں اور ہر ایک جماعت و افراد کو بغیر دوسروں سے متصادم ہوئے اپنے اپنے طور طریقہ سے زندگی گزارنے کی آزادی ہے چنانچہ عیسائی، مسلم، یہودی، دہریہ، ہندو، بدھ سیٹ وغیرہ جہاں اپنے اپنے طریقہ سے زندگی گزار رہے ہیں وہیں ملکی اور قومی اعتبار سے انڈونیشین، ملائشین، ترکیز، مرکانز، سورینامز، چائینز، جاپانیز اور ہندوستانی پاکستانی وغیرہ بھی اپنے اپنے رسم و رواج کے مطابق خوشی و غمی کے مراسم بجالاتے ہیں یورپ کے ملکوں میں اس وضاحت کی بھی ضرورت نہیں کہ یہاں شراب، زنا اور قمار وغیرہ کی اسناد جواز حکومت کے انتظامیہ کی طرف سے جاری کی جاتی ہیں شراب پیچنے والے، زنا کرنے والے اور زنا کرانے والیاں، جو اٹھیلنے والے اور جو اٹھلانے والے سب ہی آزادانہ زندگی گزار رہے ہیں یہاں تک کہ جنسیت کی سند جواز بھی حکومت کی طرف سے مہیا کی جاتی ہے، یعنی عورتیں، غورتوں کے ساتھ اور مرد مر کے ساتھ باضابطہ قانونی نکاح کر سکتے ہیں اور باہم زوجین کی طرح رہ سکتے ہیں۔۔۔۔۔

ان حالات کے تناظر میں ایک مسلمان نے ان لوطیوں کی ایک حمایتی تنظیم ”یوسف“ میں اپنا یہ بیان دیا ہے کہ جس طرح ہر قوم و ملت اور افراد و جماعت کو یہاں جینے اور شہر کی حقوق و رعایت حاصل کرنے کا حق ہے اسی طرح لوطیوں کو بھی ہے لہذا یہاں کے ائمہ مساجد اور علمائے گزشتہ کہہ کر وہ اس مسئلہ پر نہایت رحم دلی کے ساتھ بات چیت کریں اور ایسا کوئی درمیانی راستہ نکالیں کہ قرآن پاک کی ممانعت لواط والی آیتیں اور اس کی حرمت والی حدیثیں بھی اپنی جگہ برقرار رہیں اور لوطی گروہ کو بھی دوسروں کی طرح یہاں کے شہر کی حقوق و مراعات

مل جائیں۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ لواطت یا لوطیوں کا دین اسلام میں کیا حکم ہے؟ اور مسلمان مذکور کے بیان مذکور کی شرعی کیا حیثیت ہے۔؟ اور اس پر کیا اسلامی حکم نافذ ہوتا ہے؟ منجانب :- مجلس علماء نیدرلینڈ۔

نوٹ :- اگر ہو سکے تو اس سوال کے جواب کے علاوہ ایک مختصر مگر نافع مضمون "اسلام اور لواطت" کے عنوان سے لکھ دیا جائے تاکہ یہاں کے مقامی زبان اور یورپ کی دوسری زبانوں میں اس کا ترجمہ شائع کیا جاسکے۔ (عبدالغفار نورانی)

۱۶۶۔ الجواب بعون العلیم الوہاب۔

شخص مذکور فی السوال احکام دینیہ سے ناواقف مگر نہایت ہی شاطر معلوم ہوتا ہے لیکن وہ اپنی شاطرانہ چالوں کے باوجود آئین اسلام کی شدید گرفت میں ہے۔ کیونکہ اس کے تمام تر بیانات سے یہی مترشح بلکہ واضح ہوتا ہے کہ وہ لوطی گروہ کا احمق و بے بہی خواہ یا اس گروہ کا ممبر ہے یا اس کے لئے اس کے دل میں نرم گوشہ موجود ہے۔ اور وہ لوطیوں کی حمایت میں اسلام کے شرعی احکام کے اندر تبدیلی تک کا خواہاں ہے (لعلیاذ اللہ تعالیٰ)۔ چونکہ وہ لواطت کی ممانعت و حرمت کا بھی قائل ہے اس لئے اس پر حکم کفر تو نہیں لگے گا البتہ "الملاح مع من احب" کے بموجب اس پر واجب ہے کہ وہ لوطی گروہ سے اپنی بیزاری کا اعلان کر کے اسی طرح توبہ کرے جس طرح اس نے حمایت میں بیان دیا ہے اور اس کا حمایتی بیان پریس کے ذریعہ منتشر ہوا ہے توبہ نامہ بھی اسی طرح منتشر ہو۔

جو مسائل دینیہ دلائل شرع سے مزین و مدلل ہیں ان میں کسی مسلمان عالم و غیر عالم کو مجال دم زدن نہیں خصوصاً حرام و حلال کے مسائل کہ جس کی حرمت و حلت یقینی ہو یعنی نص قطعی سے ثابت ہو۔ اس کے خلاف سوچنا بھی ایمان کی کمزوری اور ذوق ایمانیات سے مہجوری ہے۔

مسئلہ مذکورہ جس کی حرمت بہ نص قطعی یقینی ہے کوئی مسلمان

اس کے حرام ہونے میں ذرہ برابر شک و شبہ نہیں کر سکتا ہے کیونکہ اس انکار سے آیات محکمہ، احادیث کثیرہ صحیحہ نیز فقہائے صحابہ و فقہاء ائمہ کے اقوال و رجحان کی تغلیط ہوتی ہے۔ قرآن پاک نے لواطت کو بے حیائی، نفس پروری اور خیوانیت قرار دیا ہے۔ (اعراف ۸۱-۸۲) اور پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لوطیوں پر بار بار لعنت فرمائی ہے۔ حضرت صدیق اکبر حضرت مولیٰ علی اور اعلیٰ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک اس فعل بد کے فاعل و مفعول دونوں کو دھکی تھپائی ہوئی آگ میں جلا دینے کا حکم ہے اور ائمہ اسلام کے نزدیک انہیں سنگسار کر دینے کا حکم ہے اور دراصل ان دونوں حکموں کا مال ایک ہی ہے کہ ایسے لعنتیوں کے وجود سے خدائے پاک کی زمین پاک کر دی جائے۔

اسلئے مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ لوطیوں کی نہ کسی طرح حمایت کریں نہ ان کے افعال قبیحہ و شنیعہ سے چشم پوشی کریں بلکہ اس کے مال و منال سے اپنی قوم و ملت کے نونہالوں اور نوخیز نوجوانوں کو برابر خبردار کرتے رہیں تاکہ بلائے لوطی کی نچوڑوں سے وہ دور رہیں اور خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غضب و لعنت سے اپنے آپ کو بچا سکیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و رسولہ صلی اللہ تبارک و تعالیٰ علیہ و علی آلہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری عفرۃ خادم الافناء مجلس علماء نیدرلینڈ

۲۸ اگست ۲۰۲۰ء

نوٹ :- آپکی فہمائش کے مطابق لواطت اور اسلام کے عنوان سے ایک مختصر مضمون حاضر خدمت ہے۔ اگر مختلف زبانوں میں یورپ کے اندر کثیر اشاعت ہو جائے تو اس سے قوم مسلم کو ضرور فائدہ پہنچے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

لواطت اور اسلام

لواطت کی ابتداء حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بدکردار قوم نے کی اور اس

نے یہ بد عملی شیطان لعین سے سیکھی (خزائن العرفان)۔ اگلام بازی یعنی غیر فطری عمل کا ظہور انسانی آبادی میں حضرت سیدنا لوط علیہ السلام کی ناہنجار قوم سے ہوئی اسی لئے اس بد عملی کو لواطت بھی کہا جاتا ہے۔ قوم لوط کی اس بد کرداری اس کی برائی و نحوست اور اس کے سبب دردناک عذاب کا ذکر قرآن مقدس میں بار بار کیا گیا ہے مثلاً سورۃ ۷۷ کی آیات ۸۲ تا ۸۴۔ سورۃ ۷۷ کی آیت ۷۸۔ سورۃ ۷۷ کی آیات ۶۶ تا ۶۸، پھر اسی سورۃ کی آیات ۷۷ تا ۷۹، ان مکمل آیات قرآنیہ کے علاوہ بھی جزوی طور پر حضرت لوط علیہ السلام کی قوم پر عبرتناک عذاب کا ذکر قرآن مقدس میں موجود ہے..... سورۃ ۷۷ کی پانچوں آیتوں کا ترجمہ سنئے اور اندازہ لگائیے کہ لواطت کس قدر سنگین اور ناقابل معافی جرم ہے۔ ارشاد ربانی ہے۔

(ہم نے لوط کو بغیر بنا کر بھیجا۔ جب انہوں نے اپنی قوم سے کہا کہ تم ایسی بے حیائی کا کام کرتے ہو جو تم سے پہلے ساری دنیا میں کسی نے نہیں کیا (۸۰) بیشک تم عورتوں کو چھوڑ کر مردوں کے پاس شہوت کی پیاس بجھانے کیلئے جاتے ہو تم لوگ حد سے گزرنے والے ہو (۸۱) ان کی قوم کے پاس اسکے سوا کچھ جواب نہ تھا کہ ان لوگوں کو بستی سے باہر نکال دو یہ لوگ بڑے پاکباز بنتے ہیں (۸۲) پھر ہم نے نجات دیدی لوط اور ان کے گھر والوں کو سوائے ان کی بیوی کے۔ وہ پیچھے رہ جانے والوں میں سے ہو گئی (۸۳) اور ان پر ہم نے پتھروں کی بارش کی تو دیکھو کیسا عبرتناک انجام ہوا مجرموں کا۔ (۸۴)

مذکورہ آیت ۸۲ میں بتایا گیا کہ یہ ایسی بے حیائی کا کام ہے کہ ساری دنیا نے انسانیت میں سوائے اس بے غیرت قوم کے کہیں دوسری جگہ یا دوسری قوم میں نہیں تھا اس شیطانی عمل کی ایجاد کا سہرا انسانی دنیا میں قوم لوط کے سر رہا۔ آیت ۷۸ میں فرمایا گیا کہ وہ بد کردار قوم اپنی شہوت رانی کے لئے عورتوں کی بجائے مردوں کے پاس جاتی اور اسے استعمال کرتی تھیں۔ اور اس طرح وہ اپنی ہی

قوم کے آدھے حصہ (صنف نازک) کو اس کے جائز حقوق سے محروم کر کے اسے اپنی فطری جذبات کی تکمیل کے لئے اپنی ہی ہم نوع کے ساتھ مستی نکالنے پر مجبور کر چکی تھی اور اس طرح یہ دونوں نوعیں خدا کی دی ہوئی امانت جو ہر حیات کو انسانی تشکیل و تکثیر کی بجائے بنجر زمین یا ناقابل زراعت وادی میں ضائع کرنے لگیں اور بدکردار مردوں کی وجہ سے خود اس کی نوع (مردوں) کا بھی تقریباً آدھا حصہ نسوانی خواص کا شکار ہو کر ملک و قوم کی کمزوری کا سبب بن گیا۔

گویا لواطت کی مریض قوم نہ بذات خود دم بریدہ اور مقطوع النسل ہونے کے لئے کمر بستہ ہو گئی بلکہ غیر شعوری طور پر ملک و قوم کے ساتھ غداری بھی کرنے لگی ہے۔ غالباً اسی لئے قرآن مقدس نے لوطی مریضوں کو ”مُسْرِفُونَ“ فرمایا۔ مُسْرِف کا لغوی معنی ہوتا ہے زیادتی کرنے والا، خطا کرنے والا، جاہل ہونے والا، مستحق کو تھوڑ کر غیر مستحق کو دینے والا، اور حد سے تجاوز کرنے والا یعنی سرحد کو بغیر ویزا کے کراس کر جانے والا۔ قرآن مقدس کا یہ اعجاز ہے کہ اس کے ایک لفظ نے لوطیوں کے سارے خیر انسانی نقوشوں کو صبح قیامت تک آنے والوں کے سامنے کھول کر رکھ دیا ہے۔

آیت ۸۲ میں بتایا گیا کہ وہ قوم نصیحت کرنے والوں کے بارے میں بدگمان و بد زبان تھی کہ وہ نبی اور نبی کے ساتھیوں پر طعنہ کستی تھی کہ ”وہ بڑے پاکباز لوگ ہیں“ حالانکہ یہ بات حقیقت تھی مگر وہ بطور طعنہ کہا کرتی تھی۔ نیز وہ اپنے ناصحین کو شہر بدر کرنے کا بھی پلان بناتی رہی تاکہ کوئی انہیں شیطانی عمل سے روکنے والا نہ ہے۔ اور بالکل یہی حال دنیا کے ان تمام ممالک کا ہے جہاں لوطی قوم کے پیروکار موجود ہیں کہ وہ اپنے سچے ہمدرد و ناصحین کو اپنے ملک سے کسی طرح بھی نکالنا چاہتے ہیں تاکہ کوئی انہیں روک ٹوک کرنے والا نہ رہے اور وہ کھلے عام اپنی حیوانیت کا مظاہرہ کر سکیں۔

آیت ۸۳ میں اس دردناک و عبرتناک عذاب کا ذکر ہے جو لواطت کرنے والوں اور اس کے حامیوں پر آیا۔ حالانکہ اس عذاب کو ٹالنے کے لئے حضرت سیدنا

ابراہیم علیہ السلام جیسے حبیب القدر اور العزم خلیل و مقرب نبی نے بارگاہِ خداوندی میں بار بار عرض و معروض کیا پھر بھی لوطیوں پر سے وہ عذاب نہیں ڈالا گیا تا کہ انسانوں کو اچھی طرح معلوم ہو جائے کہ لواطت ایسا مجرمانہ اور مسرفانہ فعل ہے جس کی سزا عبرتِ ناک عذاب ہی ہے۔ پھر اس عذاب کا قرآن پاک میں بار بار ذکر فرما کر آنے والی قوموں کو لواطت کی نحوست اور برے انجام سے باخبر فرمادیا گیا ہے تاکہ ذرا بھی سوچ سمجھ رکھنے والی قومیں اس سے عبرت حاصل کریں۔

یہ مختصر وضاحت تو قرآن مقدس کی صرف چند آیتوں کی ہے اگر ان تمام آیتوں کی تفسیر و توضیح بیان کی جائے جو لواطت کی نحوست اور اس کی سزا سے متعلق ہیں تو اس کے لئے ایک دفتر درکار ہے۔ اب دو چار احادیثِ کریمہ کا ترجمہ و مفہوم بھی سماعت فرمائیں تاکہ لواطت کی مزید نحوست و برائی اچھی طرح سمجھ میں آجائے۔

① نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کا ارشاد گرامی ہے (ترجمہ) اپنی بیوی سے بھی لواطت کرنے والا ملعون ہے (ابوداؤد) ② اللہ تعالیٰ اُس مرد کی طرف ہرگز رحمت کی نظر نہیں فرمائے گا جو اس بد فعلی (لواطت کا ارتکاب کرے۔ (ابن ماجہ مسند احمد) ③ جس کو قوم لوط کا فعل کرتے ہوئے دیکھو تو فاعل و مفعول (لواطت کرنے والا اور لواطت کرنے والا) دونوں کو قتل کر دو (ابن ماجہ، ابوداؤد، ترمذی)۔

ان ارشاداتِ گرامی پر غور و غریب سے تو جہ دینے کے بعد یہ باتیں آسانی سمجھ میں آجاتی ہیں کہ لواطت لعنتِ خداوندی کا سبب اور اس کی رحمت سے دوری کی وجہ ہے اس کے فاعل و مفعول دونوں کے لئے سخت ترین اور عبرتِ ناک سزائیں ہیں۔ اسلامی معاشرہ اس (لواطت) سے گھن کرے گا کیونکہ وہ قومیت کے لئے گھن ہے اور روحانیت کے لئے زہر قاتل۔

انہیں یہ بھی عرض کر دوں کہ اسلامی عدالت میں اس بد فعلی کی سزا کیا ہے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ مبارک میں لواطت کا کوئی مقدمہ بارگاہِ رسالت

امام اعظم حضرت ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ لواطت کے مجرموں کے لئے شرع شریف میں کوئی حد مقرر نہیں ہے بلکہ یہ فعل تعزیر کا مستحق ہے یعنی حالات و اصلاحات کے پیش نظر ان کو ایسی عبرتناک سزا دی جائے جو دوسروں کے لئے سبق آموز ہو اور سزا کے تجویز کرنے کا حق قاضی شرع کو ہے۔

شواہد و براہین بالا کے پیش نظر لواطت کا عمل اسلامی شریعت میں حرام و بد انجام ہے اور اس کا حرام ہونا کتاب و سنت اور اجماع صحابہ و اجماع ائمہ و مجتہدین سے ظاہر و باہر ہے۔

تمام امت مسلمہ کی عموماً اور حضرات علماء کرام نیز ائمہ مساجد کی خصوصاً یہ دینی ذمہ داری ہے کہ وہ بندگانِ خدا کو بھلائیوں کا حکم دیں اور برائیوں سے وحشیانہ روکیں۔ بھلائیوں کے اجر و ثواب اور برائیوں کی سزا و عذاب (ترغیب و ترہیب) سے لوگوں کو ڈرائیں۔

نیدرلینڈ اور یورپ کے بعض دوسرے ممالک جہاں لواطت وہم جنسیت کو قانون ملک کی سرپرستی حاصل ہے وہاں بھی مسلمانوں پر از روئے شرع اسلامی یہ اہم ترین فریضہ عائد ہوتا ہے کہ وہ خود بھی اس کا ملعونی سے بچیں اور اپنی قوم کے افراد خصوصاً نوخیز نسل کو اس کے بھیانک انجام سے ڈرائیں۔ واللہ الہادی الی سواء السبیل۔

دعا گو و دعا جو

عبدالواحد قادری غفرلہ
خادم اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

انسانی خون کے ذریعہ علاج

زندہ انسان اپنا عضو کسی کو دے سکتا ہے یا نہیں؟

جانور کا عضو انسان کو لگانا

مردہ کا عضو زندہ کو لگانا

مسئلہ ۱۰۶۵ / ۱۰۶۲ / ۱۰۶۳ / ۱۰۶۲ : انجمن الحلال الطیب، بالینڈ
۱۳۱۹ھ - ۵ - ۲۳
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں
(الف) ایک انسان کا خون دوسرے انسان کے جسم میں بحالت اضطرار چڑھایا
جاسکتا ہے یا نہیں؟ (ب) ایک انسان اپنے اعضاء جسم میں سے کوئی عضو کسی
دوسرے انسان کو اپنی زندگی میں دے سکتا ہے یا نہیں؟ (ج) کسی جانور
کے اعضاء کو انسانی اعضاء کی جگہ لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (د) کسی مردہ آدمی کا
عضو کسی زندہ آدمی کے جسم میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ خواہ مسلمان ہو یا غیر مسلم؟
ان تمام جوابات کو بدلائل ائمہ اربعہ مدلل فرما کر مشکور و ممنون فرمائیے۔

سائل : مؤسسہ الحلال الطیب ریسٹورنٹ نیدرلینڈ
بوساطت مولانا فیروز حوصلہ دار امام نور الاسلام مسجد دی ہیگ

۹۲ الجواب بعون المجیب الوہاب

جہاں آپ نے اپنا سوال نامہ بھیجا ہے وہ مذہب حنفی کا دارالافتاء ہے لہذا یہاں
سے جو بھی جواب دیا جائے گا وہ مذہب حنفی کے اصول و افتاء کے مطابق ہوگا۔ اگر آپ
لوگ مذاہب اربعہ کے دلائل کے طالب ہیں تو ان کی کتابوں کا مطالعہ کریں یا ان

مذہب (مالکی، حنبلی، شافعی) کے دارالافتاء کی طرف رجوع کریں جہاں کے جواب سے آپ کو زیادہ تشفی ہو سکتی ہے۔

الجواب الف: انسانی جسم کے کسی حصے سے انتفاع مذکور اور اسے بطور علاج استعمال کرنے کی شرعاً اجازت نہیں کہ یہ احترام انسانیت کے منافی ہے "الانتفاع بأجزاء الأدمی لم یجز۔ قیل للنجاسة وقیل للكرامة هو الصحيح کذا فی جواهر الاحیاط۔ (فتاویٰ عالمگیری ص ۳۵۴)

خون جب تک انسانی جسم میں رواں دواں ہے پاک و مکرم ہے اور جب جسم سے خارج ہوا تو سیلان و اتحاد دونوں صورتوں میں نجس مگر لائق احترام ہے اور فقہائے احناف کے نزدیک نجس و ناپاک شے سے علاج جائز نہیں اور نہ ہی اس سے کسی طرح کا انتفاع کما مگر۔ انسانی دودھ ہر چند کہ انسانی جز ہے لیکن اسے ایام رضاعت میں بچوں کو پلانا اور بحالت مرض عند الضرورة بطور علاج اس کا استعمال کرنا کرنا فقہائے حنفیہ کے نزدیک بھی جائز ہے۔ ہاں بے ضرورت شدیدہ (بحالت غیر اضطرار) اس کا استعمال مختلف فیہ ہے چنانچہ فتاویٰ ہندیہ نے فنیہ سے نقل کیا "ولا بأس بان یسعط الرجل بلبن المرأة ویشربه للذواء" و فی شرب لبن المرأة للبالغ من غیر ضرورة اختلف المتأخرین کذا فی القدیة (عالمگیریہ ص ۳۵۵)۔ لیکن خون کو دودھ پر قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے اور نہ دودھ کو خون پر۔ ہاں دودھ کو انسانی پسینہ کی نظیر و مثال بنایا جاسکتا ہے اور اسے ایک دوسرے پر قیاس بھی کیا جاسکتا ہے کیونکہ پسینہ انسانی جسم سے خارج ہونے کے بعد بھی دودھ کی طرح پاک رہتا ہے۔

فقہائے متأخرین کے نزدیک بعض ناپاک اور حرام اشیاء سے بھی عند الضرورة علاج جائز ہے۔ مثلاً خون، پیشاب اور مردار گوشت (سوائے خنزیر کے) بشرطیکہ تجربہ کار، دیانتدار ڈاکٹر (مسلم طبیب) کے نزدیک اس کے قائم مقام کوئی اور

اشیاء یا طریقہ علاج نہ ہو۔ کما فی الہندیہ ص ۳۵۵ یجوز للعلیل شرب
الدم والبول واکل المیتة للتداوی اذا اخبرہ طبیب مسلم
ان شفائہ فیہ ولم یجد من المباح ما یقوم مقامہ ۱۵
اور جب فقہائے متقدمین و متاخرین کے درمیان کسی مسئلہ کے اندر اختلاف
رائے ہو تو امت کی آسانی اور "الدین یسر" (نیز) بشرط اولاً تنفردا کے
پیش نظر اس رائے پر عمل کرنا جائز و درست ہے جو ضرورت مند کے لئے زیادہ
مفید اور آسان ہو "اذا ابتلی البلیتین فاختر اھونھما" یاد رہے
کہ رخصت اپنے دائرہ سے تجاوز نہیں کرتی اور نہ ہی جزئیہ مذکورہ کو خنزیر
(للنجاسة مطلقاً) اور انسان (لکرامة مطلقاً) کی ہڈی اور اعضا
پر منطبق کر سکتے ہیں کہ یہ منصوصات شرعیہ کے خلاف ہوگا۔ اعضا انسانی سے
عدم انتفاع کا حکم فتاویٰ عالمگیریہ کے حوالہ سے گزر چکا اور اس حکم کی اصل کبریٰ
کی یہ عبارت ہے "واذا کان برجل جراحة یکرہ المعالجة
بعظم الخنزیر والانسان لانه یحرم الانتفاع بہ کذا فی
الکبریٰ (الفتاویٰ الہندیہ ص ۳۵۲) و ہو تعالیٰ اعلم

الجواب :- اعضائے انسانی بہر حال قابل احترام و اکرام ہیں اور وہ ایک دوسرے
کے لئے لینے دینے کی چیز نہیں کہ اس میں ان کی تذلیل و توہین ہے۔ اور
شریعت اسلامیہ کسی انسان یا اس کے اعضا کی توہین و تذلیل کی اجازت
نہیں دیتی۔ پھر کسی بھی عضو کو بے عذر شرعی جسم انسانی سے جدا کرنے میں
تغیر خلق بھی لازم ہے جو شیطان فعل اور حرام ہے۔ شرع مطہر نے ہمیں
اس بات کا مکلف نہیں بنایا کہ ہم کسی انسان کو اپنا عضو دیں اور کسی انسان
سے اس کا عضو لیں۔ نہ شرع مطہر میں اس کی کوئی مثال ہے۔ و ہو تعالیٰ اعلم۔
ضرورت کے پیش نظر ابھی بھی یہ مسئلہ علماء کرام کے زیر غور ہے۔
الجواب :- ہاں حلال جانور کا گوشت ذبیحہ کے بعد ہم لوگ کھاتے ہیں ان کی

چمڑیوں اور ہڈیوں کو استعمال میں لاتے ہیں اگر وہ ہمارے علاج کے کام آسکیں تو یقیناً اس کے ذریعہ علاج کرنا جائز و درست ہے بلکہ حرام و مردار جانوروں (سوائے سور کے) کی ہڈیوں وغیرہ کو بھی ضرورتاً علاج میں استعمال کر سکتے ہیں۔ کما فی الہندیہ باب التداویٰ والعلاج

”وقال محمد رحمه الله تعالى ولا بأس بالتداوی بالعظم اذا كان عظم مشاة او بقرة او بعر او فرس او غيره من الدواب الاعظم..... الخنزیر والادھی فانہ یکرہ التداوی بہما فقد جوز التداوی بعظم ما سوی الخنزیر والادھی من حیوانات مطلقاً من غیر فصل بینہما اذا کان الحيوان ذکياً او مئیتاً و بینہما اذا کان العظم رطباً او یابساً واللہ سبحانہ اعلم

الجواب: اس مسئلہ میں مسلم وغیر مسلم ذمی وحرابی سب برابر ہیں انسان جب اپنی زندگی میں اپنے اعضاء پر خود اختیار نہیں رکھتا بلکہ کسی کی امانت سمجھ کر اس کی حفاظت کرتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ خودکشی پر یلبے وجہ شرعی اپنا کوئی عضو کاٹ لینے پر اس پر ستر کا حکم نافذ ہوتا ہے اور وہ حرام کا مرتکب کہلاتا ہے تو مرنے کے بعد اس کی وصیت اعضاء کے قطع و برید سے متعلق کیونکر نافذ ہوگا؟ یا اس کا وارث اس کے مردہ اعضاء پر کیونکر حکم کر سکے گا۔ کہ اب اس کا مردہ جسم صرف حق اللہ کے زیر سایہ ہے، حقوق العباد سے فارغ ہو چکا ہے۔ قال العلامة الشامی فی فتاواہ ”والادھی مکرم شرعاً وان کان کافراً الم... لم یجز کسی عظام مئیت کافراً الم“ جب کافر مطلق کی ہڈیوں کو اس کے مرنے کے بعد توڑنا جائز نہیں تو مسلمان (جس کے مال و جان کی عصمت مشروع و منصوص ہے) کی ہڈی یا کوئی عضو اس سے جدا کرنا کیونکر جائز ہوگا؟ واللہ تعالیٰ اعلم و رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الانشاء نیدرلینڈ۔ یورپ

پارفیوم اور اس کا استعمال

متب کو اور اس کا حکم

× مسئلہ ۱۰۶۶/۱۰۶۷: عباس علی واجد سی سکریٹری اسلامک فونڈیشن
 کیا فرماتے ہیں علمائے محققین و مفتیان شرع متین سوالات مندرجہ ذیل
 میں کہ ① پارفیوم (الکحل ملی ہوئی خوشبو) کا استعمال از روئے شرع ناجائز و
 حرام ہے یا حلال و جائز؟ اسے جسم یا کپڑے پر لگا کر نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ ایک
 دین رہنما جن کو یہاں کے اکثر مسلمان اپنا دینی قائد بھی سمجھتے ہیں انہوں نے کہا
 کہ اگرچہ الکحل کے استعمال میں علماء کا اختلاف ہے لیکن علماء پاک تان کا فیصلہ
 ہو چکا ہے کہ الکحل شراب نہیں ہے اور اس کا استعمال جسم یا کپڑے پر یا دواؤں میں
 جائز و حلال ہے۔ یہاں مقیم ایک مفتی صاحب سے یہی مسئلہ پوچھا گیا تو انہوں
 نے کہا کہ الکحل اسپرٹ ہے جو خالص شراب ہے اب تک علماء اہلسنت کی یہ تحقیق
 ہے لہذا اس کا استعمال ناجائز و حرام ہے جس کپڑے یا جسم پر اسے لگایا جائے گا کپڑے
 یا جسم کا اتنا حصہ ناپاک ہو جائے گا۔ اگر وہ ایک درہم کی مقدار میں ہو تو نماز نہیں ہوگی
 اگر پڑھ لیا تو اس نماز کو پھر سے پڑھنا فرض ہوگا۔ اور جہاں تک دواؤں کا تعلق ہے
 تو الکحل آمیز دواؤں کا استعمال بھی ممنوع ہے۔ ہاں جہاں ان دواؤں کا بدل
 ممکن نہ ہو اور جان جانے یا اعضائے بدن میں کسی عضو کے بیکار ہو جانے کا
 یقینی خطرہ ہو تو "الضرورات تبیح المحظورات" کے خانہ میں داخل ہو کر
 محدود حدود میں اس کے استعمال کی رخصت ہوگی۔ ان دونوں حکموں

کے پیش نظر آمٹروم کی مسلم عوام پریشان ہے لہذا حکم شرع سے آگاہ کیا جائے۔
 ② تمباکو نوشی (خواہ سگریٹ و سگار کی شکل میں ہو یا حقہ و پان وغیرہ کی شکل میں)
 حرام ہے یا مکروہ تنزیہی یا بھجھ حلال و مباح؟ کیا سگریٹ پینے والے جبکہ مسائل طہارۃ

نماز سے پوری طرح آگاہ ہوں امامت کر سکتے ہیں یا نہیں؟۔ اس مسئلہ کو بھی مفتی صاحب مذکور سے پوچھا گیا تو انہوں نے کہا کہ تمباکو نوشی خواہ کسی شکل میں ہو اگر نشہ کی حد کو پہنچ جائے تو حرام ہے اور اگر نشہ کی حد کو نہ پہنچے تو نہ حرام ہے نہ مکروہ نہ منکر نہ ہی۔ ہاں ایسی مجلس جس میں اس کی بوجہ نفیس طبائع پر گراں ہو وہاں پر اس کا استعمال مکروہ طبعی ہے۔۔۔۔۔ اگر تمباکو نوشی یا تمباکو خوردنی کے ذریعہ بعض موذی بیماریوں کے لاحق ہونے کا یقین ہو تو اس سے بچنا لازم و ضروری ہے اور اس کا استعمال شرعاً ممنوع و مکروہ تحریمی ہوگا۔ لیکن بعض تجربہ کار اور حاذق حکیموں کے نزدیک وہ کاسر ریح اور معدہ کی بعض بیماریوں کیلئے مفید بھی ہے اگر واقعی ان ضرورتوں کے پیش نظر اس کا استعمال کیا جائے تو مباح۔ مسئلہ انہیں بتایا جائے کہ حقیقت کیا ہے کیا مفتی مذکور اب منصب افتاء پر فائز رہنے کے لائق ہیں یا نہیں؟ واضح جوابات سے نواز کر شکریہ کا موقع دیں۔ سائل: عباس علی، سکریٹری تنظیم القرآن انٹرنیشنل بالینڈ

الجواب:

دونوں مسائل میں وہاں مقیم مفتی صاحب دام ظلہ وزید مجتہد کا موقف اور بیان درست اور حق ہے ان کے قول کے خلاف کرنے اور کہنے والے جاہل یا گمراہ ہیں اور اپنی رائے سے حلال و حرام کا فیصلہ گمراہی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد پاک ہے لَا تَقُولُوا إِنَّمَا أَتَّصِفُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِّتَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ نہ کہو جو تمہاری زبانیں جھوٹ کہتی ہیں کہ یہ حلال ہے اور یہ حرام ہے کہ اللہ پر جھوٹ باندھو۔ الکحل اسپرٹ کا جو ہر ہے اور اسپرٹ عرق خمر ہے یہ خبیث ترین خمر و شراب ہے لہذا نجس و حرام ہے۔ امام اہلسنت الشاہ احمد رضا ابریلوی نے اپنی کتاب "الاحلی من التکر" (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم) رضا فاؤنڈیشن میں فرمایا "ان اسبار تو وہی روح التبیذ، خمر و قطعاً مبل من اخبث الخمر و فہی حرام و ریحیں نجاسة غلیظة کالبول۔ یعنی اسپرٹ تو یہ شراب کا جو ہر ہے اور خمر و شراب ہے بلکہ وہ خبیث ترین شراب ہے۔"

لہذا یہ قطعاً حرام اور نجس ہے اور تجاست بھی غلیظہ جیسے پیشاب نجس ہے۔ لہذا جس چیز میں اس کی ملاوٹ ہوگی وہ ناپاک و نجس ہوگی جیسا کہ وہاں مقیم مفتی صاحب نے فرمایا ہے۔

واللہ اعلم

الجواب ۲۔ حقہ سگریٹ وغیرہ کے متعلق مفتی صاحب مذکور کا ارشاد حق ہے اگر عقل و حواس میں فتور پیدا کرے تو حرام ہے۔ ورنہ اگر بدبو ہو تو پیاز اور لہسن کی طرح مکروہ تنزیہیہ یعنی غیر پسندیدہ ہے گناہ نہیں۔ اگر بدبو بھی نہ ہو تو بلا کراہت جائز ہے۔ نشہ اور فتور کے متعلق حدیث شریف میں ارشاد ہے نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن مسکر و مفتر (ابوداؤد) غرض کہ سوالات مذکورہ کے متعلق مفتی صاحب مذکور کا قول حق اور واجب الاتباع ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی، جامعہ نظامیہ لاہور پاکستان، محد ۱۰-۱۱-۹۹ھ
 ہر دو مسئلہ میں مفتی صاحب کا کہنا درست ہے اسی کے مطابق عمل کریں۔ واللہ
 الہادی۔ وهو تعالیٰ اعلم
 کتبہ قاضی عبدالرحیم بستوی غفرلہ
 مرکزی دارالافتاء ۸۲ سوداگران بریلی شریف

مسلمان کا خون کافر کو کافر کا خون مسلمان کو چڑھانا

مسئلہ ۱۰۶۸: سبحانی شریعت کالج کیرلا، انڈیا

کیا فرماتے ہیں علماء دین و حاملان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کسی کافر و مشرک یا اہل کتاب کا خون حالت اضطرار میں تجر بہ کار ڈاکٹر کے کہنے کے مطابق کسی پر مہیگرار دینا مسلمان کے جسم میں چڑھانے کے لئے دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
 فیضان الرحمن سبحانی، معلم عربی کالج مرکز الثقافۃ السنیہ کیرلا
 بینوا و توجروا

۹۲ الجواب

کسی ڈاکٹر کا یہ کہہ دینا کہ یہ مریض انسانی خون چڑھائے بغیر صحت یاب نہیں

ہو سکتا یا اس کے مرض کے لئے دواؤں میں خون کا کوئی بدل نہیں ہے عند الشرع
نافا بل مسموع اور نافا بل اعتبار ہے۔ ایسوں کی طرف علاج میں رجوع ہی نہیں
کرنا چاہئے کہ نیم حکیم خطرہ جان ہوتا ہے۔ ہاں اگر کوئی مسلمان دیندار طبیب حاذق
اپنے تجربہ کی بنیاد پر کسی مریض کے لئے خون انسانی ہی کو مفید و نافع بتائے اور مریض
کی صحت کی ضمانت دے (اگرچہ مریض صحت یاب نہ ہو) تو اس کے کہنے کے مطابق
خون انسانی سے اس کا علاج کیا جاسکتا ہے کہ فقہاء متاخرین نے عند الضرورة
علاج بالدم کی اجازت و رخصت دی ہے۔

لیکن اس وقت کسی مسلمان دیندار کا طبیب حاذق ہونا تقریباً غنقا ہو چکا
ہے۔ شاید دنیا کے چند شہروں میں محدود دے چند ایسے اطباء میسر آجائیں تو
اس کا عقلاً انکار نہیں کیا جاسکتا ہے۔

کثرت اور بہتات بلکہ عموم بلوئی انگریزی ڈاکٹروں اور انگریزی دواؤں (خواہ
ایلو پیتھ ہو یا ہومیو پیتھ) کا ہے اس لئے بر سبیل تنزل موجودہ حالات میں یہ کہنا
غالباً زیادہ مناسب ہوگا کہ کم از کم تین ماہر و تجربہ کار (اسپیشلسٹ) ڈاکٹر اگر متفقہ
طور پر یہ کہیں کہ اس مریض کا علاج انسانی خون کے سوا اور کچھ نہیں۔ اور نہ ہی اس کا
کوئی بدل ہے تو انسانی خون سے علاج کرنے کوئی حرج نہیں۔

باقی رہا مسلم و غیر مسلم کا خون تو اس میں ماہیت و اثر کے لحاظ سے کوئی
فرق نہیں۔ عند الضرورة مسلم کا خون غیر مسلم کو، غیر مسلم کا خون مسلم کو، دیندار کا خون
فاسق و فاجر کو اور فاسق و فاجر کا خون متقی و پیر ہیزگار کو چڑھایا جاسکتا ہے۔

یہ صحیح ہے کہ خون عموماً اپنا اثر دکھاتا ہے جس کا انحصار ہمارے آپ کے تجربہ پر ہے
لہذا اسے استحسان کے خانے میں رکھا جاسکتا ہے کسی کا فرد و شرک کا خون کسی متقی و
پیر ہیزگار مسلمان کو نہ چڑھانا مستحسن ہے۔ حلت و جواز کی حد تک اس میں کوئی قباحت
نہیں۔ واللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

انسانی اجزاء بدن کا استعمال کھانے پینے میں

مسئلہ ۱۰۶۹ :- (مولانا) عبد الغفار نوری

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسلامیہ و مفتیان شرعیہ اس مسئلہ میں کہ آدمی کے بالوں اور ناخنوں کو کسی طرح کھانے پینے کے استعمال میں لایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور کیا عورتوں کی بچہ دانی کو اس طرح تحلیل کر دیا جائے کہ اس کی ہیت وغیرہ بالکل ہی ناپید ہو جائے۔ اسی طرح بالوں اور ناخنوں کی ہیت بھی بالکل ہی بدل دی جائے تو ان سب کا استعمال شہو، صابن، چاکلیٹ وغیرہ کی شکل میں کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ واضح ہو کہ انگلینڈ کے بعض مفتیان کرام نے ان سب کی اباحت و حلت و طہارت کا فتویٰ دیا ہے۔ شرعی حکم سے آگاہ کیا جائے کہ ان سب انسانی اجزاء بدن کا استعمال کھانے پینے میں کیسا ہے؟ نوری، جنرل سکریٹری مجلس علمائے اہل بیت

۹۸۶ الجواب ————— اللہم ھدایۃ الحق والصواب

انسان اپنے تمام اجزاء بدن کے ساتھ مکرم و محترم ہے لقولہ عزوجل ”وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ“ اور اس کے جزء بدن میں سے کسی جزا کی خرید و فروخت اور اس سے انتفاع اس کی کرامت و حرمت کے خلاف ہے۔

اجزاء بدن میں سے کسی جزو کی ہیت و فطری بناوٹ کو بے اجازت شرع بدلنا تغیر خلق اللہ اور شیطانی عمل ہے جو شرعاً حرام ہے ”وَلَا تُكْرِهْهُمْ فَلْيَفْزِرُوا“ خَلَقَ اللہ (اور شیطان نے کہا) میں انہیں ضرور حکم دوں گا تو وہ ضرور بدل ڈالیں گے خَلَقَتِ الْہیۃ کو۔

پھر اگر کسی بے باک نے انسانی جزو بدن کی ہیت کو کلیتہً بدل دیا جس کو فقہ کی زبان میں استحالہ کہتے ہیں اُس کے بعد اسے کسی طرح کھانے پینے کے استعمال میں لانا اس کی کھلی ہوئی توہین و تذلیل ہے جو عند الشرع حرام ہے۔

دراصل اس مسئلہ کے اندر یورپ کے بعض مفتیوں کو دھوکہ ہوا ہے کہ اصول

فقہ میں جب کسی شے کی حقیقت بدل جاتی ہے تو اس کے متعلق شرعی حکم بھی بدل جاتا ہے۔ لیکن انہوں نے دائرہ حرمت کے عین و غیر کی طرف توجہ نہیں فرمائی ورنہ یہ لغزش واقع نہ ہوتی۔

حرام لغیرہ کی جب ماہیت بدل جائے یا کسی حلال وجائز شے سے بدل دی جائے تو اس کا حکم بھی بدل جاتا ہے۔ جس کے نظائر کتب فقہیہ میں موجود ہیں۔ اور حرام لعینہ (مثلاً خنزیر اپنے تمام اجزاء بدن کے ساتھ نجاست کی وجہ سے اور انسان اپنے تمام اجزاء بدن کے ساتھ کرامت و بزرگی کی وجہ سے) کی ماہیت اجزاء کو ایک بار نہیں ہزار بار بدلا جائے یا خود بدل جائے پھر بھی اس کا حکم نہیں بدلے گا کیونکہ حرمت اس کا عین ہے۔

بالفرض اگر کوئی مغرب زدہ مفتی آج انسانی بال و ناخن اور زچہ دانیوں کو اس کی ہیت بدل کر قابل اکل و شرب بناتا ہے تو کوئی تعجب کی بات نہیں کہ کل اس کے دیگر اجزاء بدن (کھال، گوشت، ہڈی، خون اور شرائن وغیرہ) کو بھی کھانے پینے کے مصرف میں لے آئے گا۔ تو گویا اس سائنسی دور اور ترقی یافتہ زمانہ کا انسان انسان نہیں بلکہ درندہ جانوروں سے بھی دو چار ہاتھ آگے نکل گیا ہے کہ بعض درندے تو اپنے ہم جنس کا شکار بوجہ صفت زندگی کے کرتے ہیں مگر انسان صرف اپنی ہوا و ہوس اور نفسانی خواہشات کی آگ بجھانے کے لئے اپنے ہی ایجاد کردہ سائنسی آلات کے ذریعہ اپنے ہم جنس و ہم نوع کے شکار کرنے پر تلا ہوا ہے۔ **الْأَمَانُ وَالْحَفِیْظُ صَدَقَ رَبُّنَا الْعَظِیْمُ۔ اُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ**، واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۲۰ صفر ۱۴۲۲ھ ۲۶ اپریل ۲۰۰۱ء

خادم الافتاء، مجلس علماء، نیدرلینڈ

غیر مذکور مردار جانوروں کے چمڑے کا جوتا

۸ مسئلہ :- عیسیٰ مغربی مسیح علیہ السلام آمسٹرڈم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اٹالیہ میں چٹروں کے پکڑنے، رنگنے کی ٹیزیاں ہیں جن کے اکثر کارندے اور آفیسران یا تو یہود و نصاریٰ ہیں یا ملحد و بے دین۔ ان ٹیزیوں میں یہود و نصاریٰ کے ذبیحے کے چمڑے بھی پکائے جاتے ہیں اور غیر مذہب جانوروں کے چمڑے بھی۔ ان چٹروں سے جوتے جبرسی اور صوفہ سیٹ وغیرہ درجنوں قسم کی چیزیں بنتی ہیں۔ کیا ان چٹروں سے بنی ہوئی چیزوں کا استعمال مسلمانوں کو جائز ہیں؟

۴۸۶ الجواب ————— اللہم ھدایۃ الحق والصواب

مذہبہ جانوروں کا چمڑا مطلقاً پاک ہے خواہ ذابح مسلم یا کفاری ہو یا غیر مسلم و مشرک۔ اور خواہ اس جانور کا گوشت حلال ہو یا حرام۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے۔
ان ذبیحة المجوسی وتارک التسمیۃ عمدۃ التوجیب الطہارۃ علی الاصح۔ وان لم یکن ماکولاً وکذا نقل صاحب المعراج فی ھذہ المسئلۃ الطہارۃ عن القنیۃ ایضاً۔
مجوسی اور قصداً بسم اللہ نہ پڑھنے والوں کا بھی ذبیحہ صحیح تر قول پر چمڑے کو ضرور پاک کر دیتا ہے اگرچہ اس کا گوشت کھانا حرام ہو۔ اور صاحب معراج الداریہ نے بھی اس مسئلہ کو طہارت کے باب میں قننیہ سے نقل فرمایا۔

اور شائع علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد گرامی ہے ایما اھاب دبع فقد طھر۔ (یعنی ہر چمڑا سوا سور کے رنگے سے پاک ہو جاتا ہے) مسند امام احمد بن حنبل میں موجود ہے۔ پس مذکورہ ٹیزیوں کے پکے ہوئے چٹروں سے خواہ جائے نماز بنے یا جو نامسلمانوں کو استعمال کرنا جائز و درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ ۲۵ نومبر ۱۹۸۵ء نوری مسجد آمسٹرڈم ہالینڈ

کسی مسلمان کا جو کھا

مسئلہ :- محمد فیروز سکریٹری نیدرلینڈ اسلامک سوسائٹی۔
۹-۱۱-۱۹۸۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی عالم یا پیر یا کسی مسلمان کا جھوٹا عاتقہ المسلمین عورت و مرد کے لئے کھانا پینا درست ہے یا نہیں؟ واضح جواب سے نوازیں۔ المستفتی: محمد فیروز سکریٹری نیدرلینڈ۔ اسلامک سوسائٹی۔

۹۱۶ الجواب۔ ہوالہادی الی الصواب۔

کسی شخص کا جو بھٹا خواہ وہ کسی پیر فقیر کا ہو یا عالم امام کا یا عام مسلمان عورت و مرد کا اسے نفسانی لذت حاصل کرنے کیلئے کھانا پینا (خواہ عورت کھائے یا مرد) ناجائز و حرام ہے۔ درمختار ص ۳۱۲ فصل فی البئر میں ہے۔ یکوہ سودھا للرجال کعکسہ لا استلذاذ (حصول لذت کے واسطے عورت کا جھوٹا مرد کے لئے اور مرد کا جھوٹا عورت کے لئے مکروہ تحریمی ہے)۔ ہاں اگر شہوانی لذت حاصل کرنا مقصود نہ ہو تو ہر ایک مسلمان کا جو بھٹا ہر ایک مسلمان (عورت و مرد) کے لئے جائز و درست ہے عبارت مذکورہ کا خلاصہ ردالمحتار ص ۳۱۳ میں ہے یفہم منه انہ لا استلذاذ لاکراہۃ یعنی اگر لذت کے لئے نہ ہو تو کراہت نہیں۔

اور اگر پیر فقیر، عالم و امام اور کسی بھی دینی بزرگ کا ویش (کھانے پینے کا پس ماندہ) ہو تو اس کو حصول برکت کے لئے کھانا پینا بہت مبارک ہے اور جسمانی و روحانی شفاء بھی جیسا کہ بزرگوں کا ارشاد ہے "سور المؤمن شفاء" واللہ اعلم کتہ عبد الواحد قادری غفرلہ نوری دارالافتاء آسٹریا

بلیٹ ۹/۱۱/۱۹۸۵ء

حلال چوپایہ اگر بے وقت دودھ دے

مسئلہ ۱۰۷۲۔ مولانا زین العابدین

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کوئی بھی دودھ دینے والا حلال چوپایہ مثلاً گائے، بکری، بھیڑ اگر وقت مقررہ سے پہلے ہی اپنا بچہ گرائے اور اس کو دودھ اترائے تو اس کے دودھ کا کیا حکم ہے؟

بینو بالدلیل وتوجروا عند الجلیل - المستفی: (مولانا) زین العابدین

امام و خطیب مسجد العابدین۔ آمسٹرڈم

۹۲ الجواب _____ حلال چوپالیوں کا دودھ خواہ بچہ پیدا ہونے سے پہلے اترے یا بعد میں۔ یا بغیر حمل کے ہی اتر آئے عند الشرع اس کی ممانعت نہیں اس کا پینا جائز ہے۔ خالق کائنات جل جلالہ کا ارشاد گرامی ہے۔

وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً ۚ وَاسْتَفْتَيْكُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهِ مِنْ مَّيْنٍ ۚ قُرْآنٌ وَدَمٌ لَكُمْ خَالِصًا سَائِغًا ۚ لِلشَّرِبِ ۚ (التخل آیت ۶۶)

اور بیشک تمہارے لئے موشیوں میں عبرت ہے۔ ہم تمہیں پلاتے ہیں ان کے شکموں میں گو براور خون کے درمیان سے بہت خوش ذائقہ دودھ پینے والوں کے لئے۔

پھر دوسرے مقام پر ارشاد ہوا

نُسْقِيكُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهَا ۚ آيَةُ كَرِيمَةٍ ۚ (التخل آیت ۶۷)

انچے شکموں کے دودھ سے ہم تمہیں سیراب کرتے ہیں آئیہ کریمہ کے اطلاق و عموم سے حلال موشیوں کے دودھ کے تمام اقسام جائز و حلال ہو گئے۔ لہذا اب یہ سوال ہی بحث ہے کہ مثلاً گائے کا پہلا دودھ (فینوس کھرسا) یا آخری دودھ (بکین) یا بچہ پیدا ہونے سے پہلے کا دودھ یا بغیر حمل و بچہ کے اگر یونہی دودھ اتر آئے تو جائز ہے یا ناجائز؟

پہلی آئیہ کریمہ میں بُطُونِہ کا مرجع الانعام ہے یہاں بھی دوسری آئیہ کریمہ کی طرح بُطُونِہا ہونا چاہئے تھا کیونکہ الْأَنْعَام جمع ہے النعمہ کا اور اس کا جمع الجمع أَنَاعِيمُ آنا ہے لیکن علماء نحو کے نزدیک أَنْعَام جمع ہونے کے ساتھ مفرد بھی ہے۔ چنانچہ امام النجاشی نے اسے مفردات میں شمار کیا۔ اسلئے لفظ کا لحاظ کرتے ہوئے واحد کی ضمیر اس کے لئے استعمال ہوتی ہے جیسا کہ یہاں ہوا۔ اور کبھی معنی کا لحاظ کرتے ہوئے جمع یا واحد مؤنث کی ضمیر کا استعمال ہوتا ہے جیسے دوسری آئیہ کریمہ میں اور بعض ائمہ نحو (مثلاً زجاج) نے فرمایا کہ أَنْعَام اسم جنس ہے لہذا مؤنث و مذکر دونوں ضمیر اس کی طرف راجع ہو سکتی ہیں (تفسیر قرطبی) واللہ اعلم۔ عبد الواحد قادری غفرلہ

جسم کے مختلف حصوں کو چھیدوانا

مسئلہ ۱۰۴۲۔ رستم رحمت علی۔

۱۳۱۹-۱۱-۱۵

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ آج کل بطور فیشن و نمائش لڑکے اور لڑکیاں کان اور ناک کے ساتھ ساتھ لبھائے زرین و بالہ چھاتیوں کی گھنڈیوں، ناف اور شرمگاہوں کی چمڑیوں کو بالیوں سے چھیدوانے لگی ہیں۔ کیا یہ شرعاً جائز ہے؟ اگر وہ ناپاکی کا غسل کریں تو ان سوراخوں میں بھی پانی پہنچانا فرض ہوگا یا نہیں جو بالیوں (رینگوں) کیلئے بنائے گئے ہیں۔

رستم رحمت علی یونگر و گروپ (جماعۃ الشبان) دی ہیگ

۹۲۶ الجواب هو الموفق الى الصواب

لڑکوں کو لڑکیوں کا فیشن (وضع قطع نمائش کے طور پر) اختیار کرنا حرام ہے کہ یہ عورتوں سے مشابہت ہے جس کی حرمت کثیر حدیثوں میں بیان فرمائی گئی البتہ لڑکیوں (عورتوں) کو بطور حسن و آرائش کان اور ناک چھیدوانے کی فقہانے اجازت دی ہے۔ اور جن اعضا جسم کا ذکر سوال نامہ میں ہے ان کو فیشن کے طور پر چھیدوانا اوباشوں کا طریقہ ہے مسلمان لڑکے اور لڑکیوں کے لئے نہایت بے شرمی اور فساق کی وضع قطع اختیار کرنے کی بات ہے جس سے بچنا نہایت لازم و ضروری ہے۔

چونکہ ان بالیوں (رینگوں) کو ہونٹ، گھنڈی، چھاتی کی گھنڈی، ناک، کان وغیرہ اعضا جسم سے چھڑایا جاسکتا ہے لہذا فرض غسل میں فرض ہے کہ ان نجاستوں کو جسم سے دور کرے اور ان سوراخوں تک پانی پہنچائے۔ اگر ان بالیوں کے سوراخوں کی کوئی جگہ ایک بال برابر بھی پانی بہنے سے رہ گئی تو غسل فرض ادا نہیں ہوگا۔ ہاں اگر ان رینگوں کی سوراخیں اتنی کشادہ ہیں کہ پانی کا بہاؤ ان سوراخوں سے آسانی ہو جائے تو غسل فرض اتر جائے گا۔ ورنہ نہ تو اس غسل سے کوئی نماز ہوگی نہ رحمت کے فرشتے اس شخص کے پاس آئیں گے۔ واللہ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۱۵ ذی قعدہ ۱۴۱۹
خادم الافناء اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

خیرات کے لئے نایخ اور جگہ کا تعین

مسئلہ ۴۲: طارق رضا، مانچسٹر بڑا ساہیہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ صدقہ و خیرات کے لئے نایخ اور جگہ کا تعین کرنا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً کسی کا یہ کہنا کہ اگر میرا قلاں کام ہو گیا تو ۲۲ رجب کو سہین مسجد کے باہر جس قدر فقراء و سائلین ہوں گے سبھی کو جوڑا پہناؤں گا۔ یا لاہور جا کر دانا صاحب کے جتنے زائرین ہوں گے سب کو دیگ کھلاؤں گا۔ مستفتی: طارق رضا

ترجمہ الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب

صدقات و خیرات کے لئے وقت جگہ اور نایخ وغیرہ کے تعین میں کوئی مضائقہ یا ممانعت شرعیہ نہیں بلکہ ہمارے جتنے دینی اور شرعی کام ہیں سب کے لئے وقت جگہ اور نایخ مقرر ہے۔ مثلاً ارکان حج، صوم رمضان، ادائے زکوٰۃ، نماز پنجگانہ، قربانی، سب ہی میں وقت و جگہ اور نایخ کی تعیین موجود ہے۔

بس یہ بات ذہن نشین رہنی چاہئے کہ جب بھی کسی خیرات و مہربانیاں یا فعل حسن کے لئے کوئی جگہ اور نایخ کا تعین کریں تو جگہ یا نایخ کی نسبت اللہ کے نیک اور برگزیدہ بندوں سے ہو اللہ تعالیٰ کے یا اس کے رسولوں کے یا اس کے دین کے دشمنوں سے نہ ہو۔ مثلاً یہ نہ کہے کہ رام نومی کے دن میں خیرات کروں گا۔ (معاذ اللہ) یا یہ نہ کہے کہ ہر ہم ستمھان کے پاس جا کر یہ خیرات کروں گا (ایضاً باللہ تعالیٰ) مشکوٰۃ شریف باب التذویر میں یہ حدیث پاک موجود ہے کہ ایک صحابی نے بوائے میں اونٹ قربان کرنے کی منت مانی پھر مسئلہ دریافت کرنے کے لئے وہ بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے تو سید عالم نے پوچھا۔

هل كان وثن من اوثان الجاهلية کیا بوائے میں کوئی ایام جاہلیت کا بت تھا جسکی پوجا یعبود قال فہل كان فیہا عید کی جاتی تھی؟ عرض کیا نہیں۔ پھر فرمایا کیا وہاں

من اعیادہم قالوا لا فقال رسول کفار کا کوئی میلہ لگنا ہے؟ عرض کیا نہیں۔ تو اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اوف بنذرک آپ نے فرمایا اپنی نذر پوری کر۔ اور اگر جگہ، تاریخ وغیرہ کی نسبت اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں سے ہے تو وہاں خیرات و صدقات کرنے کیلئے بلکہ عبادت کے لئے جانا نہ صرف جائز بلکہ سنت انبیاء علیہم السلام کی پیروی ہے۔ جیسے محراب مریم میں حضرت زکریا کا جانا، شہداء اُحد کے مزارات پر سید الانبیاء علیہ وسلم کا ہر سال کے سرے پر جانا۔ قال تعالیٰ هُنَالِكَ دَعَا زَكَرِيَّا رَبَّهُ۔ وَفِي الشَّامِ بَابُ زِيَارَةِ الْقُبُورِ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَأْتِي قُبُورَ الشَّهْدَاءِ بِأَحَدٍ عَلَى رَأْسِ كُلِّ حَوْلٍ ۝ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ كَتَبَهُ عَبْدُ الْوَاحِدِ قَادِرُ غُفَرٍ دَارُ الْإِسْتِثْنَاءِ ۝

مدینۃ الاسلام دی ہیگ

باپ کے کاروبار میں بیٹوں کا حصہ

مسئلہ ۱۰۷۵ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ باپ کے مرنے کے بعد اس کے تمام بیٹوں نے باپ کے کاروبار کو آگے بڑھایا اور اس میں کافی منافع بھی ہوا حالانکہ سب بیٹے جسمانی قوت اور عقل و رائے میں برابر نہیں ہیں بعض نہایت ہونہار صاحب عقل و فہم ہیں اور بعض سست و کاہل، غبی و کند ذہن، ایسی صورت میں منافع مذکور شرعی طور پر کس طرح تقسیم ہوگا؟

عبد المجید گمان، حسوب پاراماری بورس مریام

الجواب :- بعون الکرم الوہاب

جب تمام بھائیوں نے مل کر باپ کے کاروبار کو آگے بڑھایا تو سبھی اس منافع میں برابر کے شریک و سہیم ہوں گے۔ عقل و حسابت کے اعتبار سے کم و بیش حصہ تقسیم نہیں ہوگا بلکہ ہر بیٹے کو برابر سراسر ملے گا۔ درمختار ص ۲۴ میں ہے۔

لو اجتمع اخوة يعملون في تركة ابيهم ونمال المال
 اگر چند بھائی مل کر باپ کے ترکہ میں عمل کریں
 جس کے سب مال بٹھ گیا تو وہ تمام بھائیوں کے
 درمیان برابر بٹے گا خواہ قوت عمل اور عقل و
 رائے میں اختلاف ہی کیوں نہ ہو۔
 في العمل والزاي

والله تعالى اعلم ۛ عبد الواحد قادری غفرلہ

۱۸/۳/۱۹۸۴ء

پاکستانی غیر مسلم بینکوں کے منافع کا حکم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام بیچ اس مسئلہ کے کہ زید عرصہ دراز سے ہالینڈ میں مقیم ہے اور اب وہ اپنے وطن پاکستان میں مستقل طور پر سکونت کا ارادہ رکھتا ہے۔ ساتھ ہی وہ یہ بھی چاہتا ہے کہ اسے اپنے وطن میں جلد ہی ذرائع آمدنی میسر آجائیں۔ اس کے لئے زید کے دوست بکرنے اسے یہ مشورہ دیا ہے کہ وہ اپنی جمع شدہ رقم پاکستان میں موجود کسی غیر اسلامی بینک (یہودی عیسائی، ہندو کے بینک) میں جمع کروادیں تو جب تک بینک میں تمہاری رقم ہے گی ایک مقررہ رقم بطور منافع تمہیں ملتی ہے گی۔ سوال یہ ہے کہ زید کا غیر اسلامی بینک میں جمع کروا کر اس سے معینہ رقم ہر ماہ وصول کرنا از روئے شرع جائز ہے یا ناجائز؟
 آپ کا خادم :- محمد سجاد برکاتی، اکبر اسٹریٹ، لاہور

الجواب :- بعون المجیب الوہاب

معروف سود (ربا) بہر حال حرام قطع ہے۔ لقولہ تعالیٰ "وَاحْلُ اللَّهُ
 الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا" وَقَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرِي
 الصَّدَقَاتِ ۝

خرابی کفار اور مسلمان کے درمیان کیلی و وزنی اشیاء کے لین دین میں
 کمی و بیشی شرعاً سود (ربا) نہیں۔ کما فی الہدایہ۔ لَا رِبَا بَيْنَ الْمُسْلِمِ

وَالْحَرْبِي فِي كَارِ الْحَرْبِ،

فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہاں دارالحرب کی قید اتفاقی ہے..... پاکستان وہ خطہ سرزمین ہے جو اسلام کے نام پر حاصل کیا گیا۔ اگرچہ عملی طور پر اب تک وہاں اسلامی آئین کا باضابطہ نفاذ نہیں ہو سکا ہے۔ لیکن بنیادی اور وہاں کے قانونی طور پر وہ اسلامی مملکت ہے۔ اگر وہاں دوسری قوموں کا قیام بصورتِ امان ہے جسے شرعی زبان میں مُستأمن کہا جاتا ہے۔ تو اُس سے کیل و وزنی اشیاء کے لین دین میں کمی بیشی مسلمانوں ہی کی طرح ناجائز و حرام ہوگا۔ کیونکہ اب اس کا مال مالِ حربی کی طرح مباح نہیں رہا بلکہ یکگونہ معصوم ہو گیا کہ مالِ ماتحت دم کے ہوتا ہے۔ حضرت علامۃ الفہامہ، خاتم المحققین علامہ ابن عابدین شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں۔

لا یتہ دخل دارنا یا مان فباع منه مسلم درہم یا بدرہمین لا یجوز اتفاقا ۱۵ اور فتح القدر میں ہے۔

الْمُسْتَأْمَنُ مِنْهُمْ عِنْدَ تَالَانِ
 مَالِهِ صَارَ مُحْظُورًا بِالْأَمَانِ
 فَإِذَا اخْتَلَا بِغَيْرِ الطَّرِيقِ الْمَشْرُوعَةِ
 يَكُونُ غَدْرًا -

حریہوں میں سے جو مستامن ہو گیا اس کا
 مال ہمارے نزدیک امان کی وجہ سے ممنوع و
 محفوظ ہو گیا۔ لہذا اگر اس کا مال غیر شرعی طریق پر
 لے لیا تو وہ غدیر (حرام) ہو گا۔

ان دلائل شرعیہ کی روشنی میں ثابت ہوا کہ صورتِ مسئلہ میں جس آمدنی کا ذکر کیا گیا ہے وہ مباح آمدنی نہیں بلکہ ناجائز و حرام ہے جس سے بچنا زید پر لازم ہے۔

اور اگر وہاں دوسری قومیں بصورت امان نہیں بلکہ تشدداً بعد نسل و ہوی
کی رہتے والی ہیں اور اسلامی مملکت قرار پانے کے بعد امان سے متعلق ان سے

کوئی معاہدہ نہیں ہوا ہے تو وہ انڈیا کی طرح حکماً حرام ہی ہیں۔ اور مذکورہ
فی السوال بینک اگر انہی کفار کے ہیں تو ان سے لین دین میں جو کمی بیشی
ہوگی وہ شرعاً سود (ربا) نہیں کہلائے گا۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافناء اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز

۱۶ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ ۳۱ مارچ ۲۰۰۴ء



کتاب الحظ والاحاطة

(مسائل متفرقة)

مکتوب انگوٹھی یا تعویذ کے ساتھ بیت الخلا میں جانا

مسئلہ :- محمد فرادگمان، رضوی سوسائٹی آسٹریڈم
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر انگوٹھی پر کوئی انگریزی حرف
مثلاً (H) یا (M) وغیرہ لکھا ہوا ہو تو اس انگوٹھی کو پہننے ہوئے لیٹرن (بیت الخلا)
میں جاسکتے ہیں یا نہیں؟ — دوسری بات یہ ہے کہ جو تعویذ انگوٹھی کے اندر اس
کے نگینہ کے نیچے چھپی ہوئی ہو یا گلے میں لٹکی ہوئی تعویذ جو کپڑے میں سلی ہوئی ہو
اس کے ساتھ لیٹرن میں جاسکتے ہیں یا نہیں؟ بیتو ابالدلیل وتوجروا عند الجلیل
محمد فرادگمان سکریٹری رضوی سوسائٹی نیدرلینڈ

الجواب — اللہم ھذا یتہ الحق والصواب
ایسی انگوٹھیاں یا لوکٹ جس پر اسمِ جلالت (اللہ) یا نام پاک سرور کائنات
(محمد) علیہ افضل الصلوات وازکی التسلیمات لکھا ہوا ہو۔ پہن کر بیت الخلا، بلکہ
غسل خانہ میں جانا نہایت برا اور عند الشرع اسات کے حکم میں داخل ہے، ایسا کرنے
والا گنہگار ہوگا۔

جن انگوٹھیوں یا لوکٹ پر کوئی حرف ہجاء مثلاً ا۔ ب۔ ج۔ د۔ وغیرہ یا A-B-C
وغیرہ لکھا ہوا ہو یا کسی زبان کا حرف ہجاء یا لفظ ہو اُسے پہن کر بیت الخلا میں جانا
مکروہ اور عند الشرع ناپسندیدہ ہے کیونکہ مطلقاً حروف کا ادب ہماری شریعت
کو محبوب و مطلوب ہے۔

بحر الرائق میں ہے یکرہ ان یدخل الخلاء ومعه خاتم مکتوب
 علیہ اسم اللہ تعالیٰ اوشی من القرآن (ایسی انگوٹھی کے ساتھ
 بیت الخلاء میں جانا جس پر اللہ تعالیٰ کا نام یا قرآن کی کوئی چیز لکھی ہو مکروہ تحریمی ہے۔
 اور رد المحتار میں ہے۔

عندنا ان للحروف حرمة ہم فقہاء کے نزدیک مطلقاً حروف قابل احترام ہیں
 ولو مقطعه وذكر بعض اگرچہ وہ حروف الگ الگ ہوں۔ اور بعض قراء سے
 القرآن ان حروف الہجاء قرآن منقول ہے کہ حروف ہجا (الگ الگ حروف) قرآن
 نزل هو علیہ السلام الخ (منزل من اللہ تعالیٰ) ہے جو حضرت ہود علیہ السلام پر نازل ہوا تھا۔
 یہیں سے یہ بات معلوم ہوئی کہ بعض لوگ اخبارات و رسائل کو دسترخوان یا جونا وغیرہ
 پوچھنے میں استعمال کرتے ہیں یا بعض حضرات ایسا تنکیہ یا دمال استعمال کرتے ہیں جن
 پر اشعار یا جملہ یا لفظ کشیدہ ہوتے ہیں ظاہر ہے کہ ان حروف والفاظ کا احترام باقی
 نہیں رہتا ہے۔ لہذا یہ سب کام بھی مکروہ و ناپسندیدہ ہے ہاں جو تعویذات انگوٹھی
 یا غلاف میں پوشیدہ ہوں ان کے ساتھ بیت الخلاء میں جانا مکروہ نہیں۔ اور اگر اسے
 اٹار کر بیت الخلاء میں جائے تو بہتر ہے۔ درمختار میں ہے۔ رقیۃ فی غلاف
 متجاف لم یکرہ دخول الخلاء بہ والاحتراز افضل (جو تعویذ خشک
 غلاف کے اندر ہو اس کے ساتھ بیت الخلاء میں جانا مکروہ نہیں مگر اس سے بچنا افضل ہے)
 واللہ تعالیٰ اعلم مکتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ نوری مسجد

۲۹/۱۱/۱۹۸۵ء

قرآن پاک کی قسم کھانا

مسئلہ ۱۰۴۸: کیراؤن قاری حنیف صاحب نقشبندی
 ۱۳۳۲ھ/۱۵۰۵ء کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ اگر کسی دو
 مسلمان کے اندر دین میں اختلاف ہو جائے تو قرآن پاک کی قسم (حلف) پر فیصلہ

کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ برائے مہربانی اس مسئلہ کی شرعی حیثیت واضح کریں کہ اسلام میں اس کی اجازت ہے یا نہیں؟

العارض :- محمد افضل ملہیر مسٹرات ۲۷۲ فرنیفورٹ (جرمنی)

۹۲ الجواب ————— اللہم ہدایۃ الحق والصواب

ذات وصفات الہیہ (عزوجل) پر حلف درست ہے۔ اور قرآن عظیم حضرت حق جل مجدہ کی صفت قدیم کی ہے کہ وہ کلام الہی عزوجل ہے لہذا اس کی قسم صحیح و نافذ ہے اور اس کی قسم پر فیصلہ درست ہے۔

صورت مسئلہ میں جو مدعی حق ہے اس پر بیئہ (دلائل و ثبوت کا پیش کرنا) اور جو منکر ہے اس پر حلف ہے۔ یعنی اولاً مدعی سے ثبوت طلب کیا جائے کہ وہ اپنے حق کو ثابت کرے اور جب وہ ثبوت پیش کرنے سے عاجز ہو تو منکر (مدعا علیہ) سے حلف لیا جائے اور حلف کے مطابق فیصلہ کیا جائے۔ اور اگر منکر حلف سے انکار کر جائے یا لیت و لعل سے کام لے تو شرعاً اسکے خلاف فیصلہ صادر ہوگا۔

قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ "الْبَيِّنَةُ عَلَى الْمُدْعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ" وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ وَرَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

صدقہ نفل

۱۰۷۹ مسئلہ :- حاجی محمد عبد المجبار گمان

۱۹۸۶-۱-۳

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ صدقہ نفلہ کی اصل مقدار کیا ہے؟ یعنی کتنا صدقہ کیا جائے کہ آمدنی کا حق ادا ہو جائے۔ اور یہ صدقہ کیوں کیا جاتا ہے؟ محمد عبد المجبار گمان۔ بلائیس سٹراٹ ۸۳ آمسٹرڈم

۹۳ الجواب ————— اللہم ہدایۃ الحق والصواب

صدقہ نفلہ کی کوئی مقدار شرع شریف میں مقرر نہیں ہے بلکہ صدقہ دینے والوں کی مرضی پر ہے جس قدر زیادہ ہے بہتر ہے۔ شخصیات کے مراتب و مدارج کے

اعتبار سے صدقہ و خیرات کی مقدار میں کمی و بیشی شرع کو مطلوب ہے۔ عام لوگوں کے لئے میاں روی کا حکم ہے جب کہ خاص لوگ اس سے مستثنیٰ ہیں۔ یعنی عام لوگوں کو چاہئے کہ اپنی آئندہ زندگی کے لئے یا اپنے بال بچوں کے لئے یا جو لوگ انکے زیر پرورش ہیں ان کے لئے کچھ نہ کچھ پس انداز کرتے رہیں۔ ایسا نہ ہو کہ آج سب کچھ صدقہ و خیرات کر دیں اور کل دوسروں کے سامنے ہاتھ پھیلائے لگیں۔ احادیث کریمہ میں اس کی سخت ممانعت آئی ہے۔

ایک شخص انڈا کے برابر سونا لیکر بارگاہ رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں حاضر ہوا اور عرض کرنے لگا۔ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیک وسلم میرے پاس اس سونا کے علاوہ کچھ بھی نہیں ہے میں صدقہ کرنے کے لئے لایا ہوں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اُسے قبول کرنے سے انکار فرمادیا۔ اس شخص نے اصرار کیا لیکن آپ انکار فرماتے رہے۔ جب اس کا اصرار زیادہ ہوا تو نبی کریم رؤف رحیم علیہ التعمیۃ والتسلیم نے اس کے ہاتھ سے سونا کا ڈھیلا لے لیا اور حالت غضب میں استدعا زور سے پھینکا کہ اگر وہ کسی کو لگ جائے تو زخمی کر دیتا۔ پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”تم میں سے ایک شخص اپنا پورا مال لانا ہے کہ یہ صدقہ ہے پھر بیٹھا لوگوں سے بھیک مانگے گا خیر الصدقات ما کان عن ظہر غنی“ بہتر صدقہ وہ ہے جس کے بعد آدمی محتاج نہ ہو“ رواہ ابو داؤد عن سیدنا جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

اور قرآن پاک کے تو نہایت واضح طور پر ارشاد فرمایا وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَّحْسُورًا (اور اپنا ہاتھ اپنی گردن سے بندھا ہوا مت رکھ اور نہ پورے کا پورا کھول دے کہ تو بیٹھ رہے ملامت کیا ہوا اٹھکا ہوا) گردن سے ہاتھ کا بندھا ہوا ہونا یعنی بخیل و کنجوس ہونا۔ اور پورا کا پورا ہاتھوں کو کھول دینا یعنی فضول خرچ ہونا اور اپنی بساط سے زیادہ خرچ کر دینا۔

بہر حال صدقہ و خیرات میں اعتدال و میانہ روی کا ہمیشہ خیال رہے۔ اور
اپنی جگہوں میں خرچ کیا جائے جہاں اس کی ضرورت ہو یا اس سے کوئی دینی مفاد
والستہ ہو۔ نام آوری کے لئے یا دکھائے کیلئے خرچ کرنا بخیل و بخوس سے زیادہ برا ہے
اعاذنا اللہ تعالیٰ من شرک خفی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتہ عید الولجد قادری غفرلہ ۲۲ جنوری ۱۹۸۶ء

نوری مسجد آمسٹرڈم

عورتوں سے مصافحہ کرنا

مسئلہ: راشد کیفی۔ روٹرڈم۔ نیدرلینڈ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہالینڈ کی دوکانوں ہسٹکائوں
ہوسپٹیل اور دفاتر وغیرہ میں مرد و زن مشترکہ طور پر کام کرتے ہیں۔ جب بھی کوئی مرد
یا عورت اپنی ڈیوٹی پر آتی ہے تو آپس میں ایک دوسرے سے مصافحہ کرتی ہیں
اس میں عورت و مرد کی کوئی تمیز نہیں ہوتی۔ مجھ جیسا آدمی جسے اپنے دین و مذہب
کا کچھ نہ کچھ پاس ہے اسے عورتوں سے مصافحہ کرنے میں عار محسوس ہوتی ہے لیکن اگر
مصافحہ نہ کریں تو متعصب اور رجعت پسند کہے جاتے ہیں۔ ہوسپٹیلوں اور آفسوں میں
کام کرنے والے لوگ ابھی نظر سے نہیں دیکھتے۔۔۔۔۔ یہ بتایا جائے کہ کتابیہ یا مشرکہ
عورتوں سے مصافحہ کرنے کی شرعی اجازت ہے یا نہیں؟ راشد کیفی

۹۶ الجواب۔ اللہم ھدایۃ الحق والصواب

اپنے محرمات (ماں، دادی، نانی، ساس، بیٹی، پوتی وغیرہ) سے مصافحہ کرنے
کی رخصت ہے۔ لیکن اگر غیر محرمات ہیں جیسے اسپتالوں اور دفاتروں وغیرہ میں عام
طریقہ سے ملازمت کرتی ہیں تو ان سے مصافحہ کرنا ناجائز و بد انجام ہے کہ یہ دونوں
کے لئے فتنہ کا سبب ہے۔ ایک صحابیہ عفت مآبے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے حصول برکت کے لئے مصافحہ کرنا چاہا۔ اپنا ہاتھ بڑھایا تو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم

نے ارشاد فرمایا (انی لا اصفح النساء میں عورتوں سے مصافحہ نہیں کرتا)۔
اور یہ حدیث پاک بھی صحیحین میں موجود ہے۔

واللہ ما مست ید رسول اللہ صلی حضرت عائشہ صدیقہ سے روایت ہے کہ خدا کی قسم
اللہ علیہ وسلم ید امرأۃ قط رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے دست گرامی نے کبھی بھی کسی
ماکان یدابیحہن الا بالكلام غیر محرم عورت کا ہاتھ نہیں چھوا آپ ان سے
صرف کلام کے ذریعہ بیعت لیتے تھے۔

کتابیہ یا مشرکہ عورتیں آپ کے لئے غیر محرمات میں سے ہیں ان سے مصافحہ کرنا
ناجائز و حرام ہے جس سے بچنا ضروری ہے۔ حکم شرع کے بالمقابل کسی ملک یا قوم
کے رسم و رواج کو ترجیح نہیں دی جائے گی اور نہ کسی کے تمسخر کی پرواہ کی جائے گی۔
لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ الخالق۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتہ عبد الواجد قادری غفرلہ۔ خادم الانتظار
اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

عورتوں کا مجالس علمیہ دینیہ میں شریک ہونا

مسئلہ :- محمد خلیل نور محمد المیرہ

۱۹۹۹ء - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں
سنیچر اور اتوار کو جماعت کے اندر علمی و فقہی مجلس کا انعقاد ہوتا ہے جس میں ایک قاری
صاحب قرآن پاک اور اردو زبان کی تعلیم دیتے ہیں پھر ایک عالم دین فقہی بنیادی
مسائل بیان فرماتے ہیں۔ عورتوں میں کوئی عالمہ نہیں جو عورتوں کو دینی مسائل
بتائے۔ ایسی صورت حال میں قرآن پاک سیکھنے اور فقہی مسائل معلوم کرنے بلکہ
حاصل کرنے کیلئے عورتیں مجلس میں شریک ہو سکتی ہیں یا نہیں؟

۹۲ الجواد - اللہ ہمہ ہدایۃ الحق والصواب
دینی بنیادی مسائل کا سیکھنا ہر عورت و مرد پر فرض ہے۔ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام

طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة جب آپکی جماعت علوم دینیہ فقہیہ کی تعلیم و اشاعت کا اہتمام کرتی ہے تو وہ لائق مبارکباد و قابل تقلید ہے۔ دوسری تنظیموں اور جماعتوں کو بھی ایسا ہی اہتمام کرنا چاہئے۔ خاص کر عورتیں اپنے ضروری فقہی مسائل سے بے خبر ہیں حالانکہ بقدر استطاعت اپنے دین میں تفقہ حاصل کرنا ہر عورت پر واجب ہے۔

جس مجلس علمی کا ذکر سوال میں ہے اس میں عورتوں کو شریک ہونے کے لئے آنا جائز اور کار ثواب ہے مگر انہیں دو باتوں کا دھیان رکھنا چاہئے۔ ۱۔ مرتن و معطر ہو کر یا زرق برق لباس کے ساتھ نہ آئیں۔ ۲۔ مجلس میں عورت و مرد کا اختلاط نہ ہو، دونوں کے لئے الگ الگ بیٹھنے کا نظم ہو۔ اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو درمیان میں گارٹھا پردہ موجود ہو اور اس کے باوجود کچھ دور ہی بیٹھنے کی کوشش کریں۔ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام "خیر صفوف النساء آخرها وشرها اولها" عورتوں کی سب سے بہتر صف اس کی آخری صف ہے اور سب سے بری صف اسکی پہلی صف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ، ۷ اکتوبر ۱۹۹۹ء
اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

چہرہ اور برو کا بال اکھاڑنا سونے کا دانت لگوانا

۱۰۸۲ھ : عبد المجید سلیمان، نور تھ آمسٹرڈم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ لب زریں کے درمیان جو داڑھی بچہ ہے اسے مونڈوانا اور اس کے ارد گرد بالوں کو صاف کرنا جائز ہے یا نہیں؟۔ مرد و عورت اپنے چہرہ پر آگے ہوئے بالوں کو صاف کرتے ہیں یعنی اسے اکھیڑتے ہیں۔ بہت سی عورتیں اپنے ابرؤں کو مونڈ کر ان پر کالی کالی ٹیڑھی لکیریں بناتی ہیں، اور کچھ لوگ اپنے دانتوں پر سونے کا پتھر چڑھاتے

ہیں یہ سب زیب و زینت مرد و عورت کے لئے جائز ہے یا نہیں؟
آپ کا: عبدالمجید سلیمان

۴۸۶ الجواب — اللہم ھدایۃ الحق والصواب

ڈاڑھی بچہ جس کو عزنی میں عنقہ کہا جاتا ہے وہ ڈاڑھی ہی کا ایک اہم حصہ ہے اس کا حلق و قصر ویسا ہی حرام ہے جیسا ڈاڑھی کا۔ اور اس کے ارد گرد لب زیریں کے کھر درے بالوں کو اکھیڑنا یا مونڈنا بھی بدعت مکروہہ (حرام) ہے۔
شامی ص ۳۵۸ اور فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم میں ہے۔

تتف الفنیکن بدعة وھما دون ڈاڑھوں کے درمیان کا بال اکھیڑنا
جانبا العنقۃ وھی شعر بدعت ہے اور ڈاڑھوں سے مراد ڈاڑھی بچہ
الشفۃ السفلی کذا فی کا ارد گرد ہے۔ اور ڈاڑھی بچہ لب زیریں
الغسل۔ کے بالوں کو کہتے ہیں۔

رخسار یا حلقوم کے بالائی حصہ کے بالوں کو صاف کرنے میں حرج نہیں جبکہ
اس کے نام پر ڈاڑھی کے بال صاف نہ کئے جائیں۔ ہاں چہرہ کے بال کو اکھیڑنا
ضرور ممنوع و مضر ہے۔ سیدی علامہ محی الدین ابن العزنی فتوحات ص ۲۹۱ میں
فرماتے ہیں۔

واجبت الوشمان تعملہ گونا گودنے یا گودولنے سے پرہیز کر (حرام) ہے
اوتأمریہ وکذا لک بالتخصیص ایسے ہی خاص (بال اکھیڑنے کا آلہ) کے ذریعہ چہرہ
وھو ازالۃ الشعر من الوجہ بالتخاص کا بال اکھیڑنے سے بھی۔ (فتوحات مکیہ)
ابروں کے بال کو مونڈنے سے بھی پرہیز کرنا چاہئے کہ مبادا تغیر خلق کے جرم کا
ارتکاب نہ ہو جائے اور ایسا کرنے والا عند الشرع حرام کار نہ کہلائے۔
سونا کا دانت لگوانا ضیاع مال اور نمائش ہے جو (وَلَا تُبَدِّلْ مَتَنَکَ) (اور فضول خرچی مت کرو) کے دائرہ میں داخل ہو کر ممنوع و حرام ہے۔

اور اگر صرف زینت کے لئے ہے تو زینت مردوں کو ناجائز ہے عورتوں کو

جائز ہے مگر وہ زینت صرف اپنے شوہروں کے لئے کر سکتی ہیں غیر محرموں پر اپنی زینت کا اظہار ان کے لئے بھی جائز نہیں۔ لقولہ تعالیٰ (وَلَا يَبْدِيَنَّ زِينَتَهُنَّ) اور اپنی زیب و زینت کو عورتیں ظاہر نہ کریں (واللہ تعالیٰ اعلم

عورت، اسکی آواز اور ٹیلی فون

مسئلہ ۱۰۸۳: حاجی ابراہیم ملّا شمالی آسٹریڈم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عورتیں بذریعہ ٹیلی فون غیر محرم، غیر مسلم مردوں سے ضرورت کی ہزاروں باتیں کرتی ہیں۔ اسی طرح مرد بھی کسی کو ٹیلی فون کرتا ہے تو عورتیں ٹیلی فون اٹھاتی ہیں جس سے بات چیت کرنی پڑتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا عورتوں کی آواز پردہ ہے؟ یا مردوں کی آواز عورتوں کے لئے پردہ ہے؟ اگر پردہ ہے تو پورے ملکوں میں اس سے بچنے کی کیا صورت ہوگی؟ یہاں کی دوکانوں اور دفینوں میں بھی عورتیں کام کرتی ہیں جس سے بات چیت ناگزیر ہے تو ایسی صورت میں کیا کیا جائے؟ امید کہ صاف صاف جواب عطا فرما کر شکریہ کا موقع دیں گے۔

ابراہیم ملّا

۷۸۶

۹۲ الجواد ————— اللہم ہدینا الحق والصواب

زمانہ خیر القرون میں عورتیں نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ واکرم التسلیم کی خدمت عالیہ میں حاضر ہوتی تھیں سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان کے سوالات کو سماعت فرماتے اور دینی مسائل سے مشرف فرماتے تھے۔ ہزاروں ہزار احادیث کرمیہ میں عورتوں کے سوالات پھر سید کائنات علیہ ائمی التسلیات کے جوابات موجود ہیں۔ اس کے علاوہ سیکڑوں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بعض صحابیات رضی اللہ تعالیٰ عنہن یہاں تک کہ ائمہات المؤمنین سیدہ عائشہ سیدہ صفیہ سیدہ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہن کی مبارک زبانوں سے احادیث نبویہ اور مسائل دینیہ سماعت فرمائی۔

ان شواہد دینیہ سے ثابت ہو کہ عورتوں کی آواز مطلقاً پردہ نہیں ہے
اگر مجرد آواز ہی پردہ ہوتی تو اس کی بھی شرع میں موجود ہوتی۔

ہاں اگر عورتیں اپنی گفتگو میں لطافت و نزاکت اختیار کرے گی تو فتنہ کا دروازہ
کھل سکتا ہے۔ اسی طرح اگر عورتوں سے گفتگو کرنے میں مرد نرم۔ نازک اور دلکش
لہجہ اختیار کرے تو اس سے قوتِ شہوانیہ میں ابھار پیدا ہو سکتا ہے۔ ان صورتوں
میں اب وہ آوازیں ایک دوسرے کے لئے پردہ ہو جائیں گی جس کا استعمال ایک
دوسرے کے مقابلہ میں کرنا جائز نہیں ہے۔

اگر یہ بات آپ کی سمجھ میں اچھی طرح آگئی ہو تو خواہ یورپ ہو یا امریکہ، یا
آسٹریلیا کا کوئی ملک ہر جگہ آپ شریعت کے مطابق زندگی گزار کر سکتے ہیں وضاحت
مذکورہ کو اگر آپ ذہن میں رکھیں تو عورت و مرد کی ٹیلی فونی گفتگو کا جواز قرآن پاک
کے اشارۃ النص میں موجود ہے

قَالَ تَعَالَى وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا جَبَّتْ أُنَّ مِنْكُمْ لَمَّا سَأَلْتُمُوهُنَّ لَمَّا سَأَلْتُمُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ
ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ دلوں کے لئے کامل پاکیزگی ہے۔

اس آیت کریمہ نے عورتوں سے گفتگو کی ممانعت نہیں فرمائی بلکہ پردہ سے
بات کرنے کی اجازت دی۔ البتہ سامنا ہونے سے منع فرمایا کیونکہ اس میں مناسد
زیادہ ہیں۔ اور اس کے ساتھ ہی ساتھ عورتوں کو حکم دیا کہ جب غیر محرم مردوں
سے بات چیت کرو تو نرم و نازک لہجہ میں مت کرو کہ دل کا روگ نرم و نازک
باتوں اور لوہجہ دار آواز کو سنکر بچپن لگتا ہے جس کے برے نتائج سامنے
آ سکتے ہیں۔ اسی لئے شریعت مطہرہ نے حرام ہی کی طرح مقدمۃ الحرام کو بھی
حرام فرمایا۔

قَالَ تَعَالَى إِنَّ أَنْفِئَتَكُمْ فَلَا تَخْصَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ
إرشاد خداوندی: اگر تم پر ہر کاری اختیار کرو تو نرم لہجہ سے بات مت کرو کہ جس کے دل میں روگ

مَرَضٌ (الاحزاب)

ہو وہ کوئی بُرا خیال کر بیٹھے۔

معلوم ہوا کہ مجرد آواز پردہ نہیں بلکہ عورت کی جس آواز میں ترنم و دلکشی
نرمی و نزاکت اور شہرت کو برا نیگینہ کرنے والا انداز ہو وہ آواز پردہ ہے، جس
کے سننے اور سنانے کی ممانعت شرع شریف میں موجود ہے۔ دفاتر و دوکان
داروں سے ضرورت کے مطابق گفتگو ہوتی ہے لہذا ضرورت و حاجت کی حد تک
شریعت کی طرف سے اس کی رخصت ہے۔ خواہ وہ گفتگو ٹیلی فون کے ذریعہ ہو
خواہ آمنے سامنے پردہ کے ساتھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری عفرلہ۔ دارالافتاء و مدینۃ الاسلام ہدی بیگ

۱۹ مارچ ۱۹۹۸ء

کسی عالم دین کو مولویہ کہنا کفر ہے۔

مسئلہ ۱۰۸۴۲: ہدایت اللہ۔ دین بوس و دوست

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع مبین اس مسئلہ میں کہ
ایک متقی و پرہیزگار مسلمان کے سامنے کسی عالم دین کا ذکر ہوا تو اس حاجی نے کہا
اس مولویہ کا نام مست لو۔ ایک دن میں ایک حمد پڑھ رہا تھا تو اس مولویہ نے مجھے
بیچ ہی میں ٹوک دیا اور مجھ سے توبہ کروایا۔

واقعہ یوں ہے کہ ایک محفل میلاد شریف میں عالم دین مذکور موجود تھے۔ ان
کی موجودگی میں حاجی صاحب مذکور نے ایک حمدیہ کلام پڑھا جس کا مصرعہ
تھا ع خدا صانع ہے عالم کا وہی مسجود ہے سب کا۔

جو ڈچ رسم الخط میں اس طرح لکھا تھا۔ G O D A S A N E H A I A L A M K A

مگر حاجی صاحب نے پڑھا "خدا ثانی ہے عالم کا"۔ کیونکہ ڈچ رسم الخط میں ثانی
اور صانع میں بہت مختصر فرق ہے (ثانی = SANIE - صانع = SANE)

مولانا نے فرمایا حاجی صاحب! ثانی نہیں صانع پڑھئے۔ حاجی صاحب نے

جواب دیا اس میں تو ثانی لکھا ہوا ہے جو لکھا ہے وہی پڑھ رہا ہوں۔ مولانا نے فرمایا۔ اگر ثانی لکھا ہے تو غلط ہے۔ لکھنے والے، شعر کہنے والے، پڑھنے والے اور سننے والے سب پر توبہ لازم ہے۔ کیونکہ ثانی کا معنی نظیر جوڑا، مقابل مانند وغیرہ کے ہے اور اللہ سبحانہ نہ کسی کا نظیر نہ جوڑا ہے اور نہ کسی کے مانند ہے لیس کَمِثْلِهِ شَيْءٌ اور صانع کا معنی بنانے والا پیدا کرنے والا وغیرہ اور خداوند کریم بیشک صانع عالم ہے خالق کائنات ہے۔ اسلئے صانع ہی پڑھنا چاہئے ثانی پڑھنا نہ صرف غلط ہے بلکہ کفر ہے۔ اسلئے ہم سب کو کلمہ اسلام پڑھنا چاہئے اور توبہ بھی لازم ہے۔

مولانا کی تحریک پر تمام حاضرین نے توبہ کی اور کلمہ طیبہ پڑھا۔..... حاجی صاحب کا اشارہ اسی واقعہ کی طرف تھا سوال یہ ہے کہ مولانا صاحب کی اصلاح صحیح تھی یا نہیں؟ اور مولانا صاحب کا ذکر سنکر نفرت کا اظہار کرنا، ان کو مولویا کہنا کیا حکم شرع رکھتا ہے؟

ہدایت اللہ، سمارٹسٹریٹ ۲۲ دین بوس

اللهم هداية الحق والضواد

مولانا صاحب مذکور کی گرفت اور اس پر حکم شرع کا اعلان بالکل جائز و درست اور بروقت تھی۔ ارشاد خداوندی ہے وَلَحْدَ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ اس کا کوئی ہمسر و ثانی نہیں ہے۔ لیس کَمِثْلِهِ شَيْءٌ اس کے مثل کوئی شے نہیں ہے وہ ثانی بننے سے پاک، ومنزہ ہے، نہ کوئی اس کا ثانی ہے نہ وہ کسی کا ثانی ہے۔ اس کو عالم کا ثانی کہنا کفر و جہالت ہے کہنے والے پر تجدد و ایمان اور اگر بیوی رکھنا ہو تو تجدد و نکاح لازم ہے۔

کسی عالم دین کو مولویہ کہنا اس کی توہین ہے اور عالم دین کی توہین کرنے والا نحوہ وہ متقی و پیر ہیزگار کہلائے۔ شریعت کے نزدیک وہ دین سے خارج ہے مجمع الانہر شرح ملتقى الابحر ص ۶۹۵ میں ہے

من قال لعالم عويلح على جس نے بے ادبی کرتے ہوئے کسی عالم دین کو

وجہ الاستخفاف فقد کفر عوئلیم (مولوی) کہا اس نے کفر کیا۔
 اگر شخص مذکور (متقی) پر ہیزگار حاجی، اپنی پہلی غلطی پر توبہ تجدید ایمان
 اور تجدید نکاح کر چکا تھا تو اب دوبارہ ایک عالم کی توبہ میں کرنے کے سبب
 پھر وہ کفر کے دلدل میں جا پھنسا (العیاذ باللہ تعالیٰ) پھر سے اس پر توبہ تجدید ایمان
 لازم ہے۔ اور بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح نئے مہر کے ساتھ بھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مکتہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم دارالافتاء جامعہ مدینۃ الاسلام
 دی ہیگ ۱۰ جولائی ۱۹۹۳ء

کرسمس ڈے اور مسلمان

مسئلہ :- امان اللہ خاں۔ بیلر اسٹراٹ پیرس فرانس
 ۱۹-۲۰-۲۰۰۱
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یورپ کے ملکوں میں
 پچیس دسمبر بڑے دھوم دھام سے منایا جاتا ہے۔ کرشچن لوگوں کا طریقہ ہے کہ
 اپنے گھروں کو مخصوص پیڑ پودوں اور قمقموں سے سجاتے ہیں۔ شراب اور دیگر مشروبات
 و ماکولات کا بہتات طریقہ پر انتظام کرتے ہیں۔ آپس میں ایک دوسرے کو تحفہ تحائف
 دیتے اور مبارکباد پیش کرتے ہیں۔ اس تاریخ کا نام ”کرسمس ڈے“ رکھتے ہیں۔
 سوال یہ ہے کہ کرسمس ڈے کے موقع پر اپنے گھر کو اسی مخصوص پودے سے سجا کر
 اُس پر قمقمے روشن کرنا پھر عیسائیوں کو بدیدہ دینا اس سے بدیدہ لینا۔ انہیں مبارکباد
 پیش کرنا۔ اُن سے مبارکبادی لینا مسلمانوں کے لئے از روئے شرع جائز ہے یا
 نہیں؟ اگر کوئی مسلمان کرسمس ڈے کے موقع پر کرشچن کی طرح آتش بازیوں تھوڑے
 یا کرشچن کے ہاتھوں آتش بازیوں نیچے تو اس کا اسلامی شریعت میں کیا حکم ہے؟
 آپ کا خادم: امان اللہ خاں

الجواب :-
 اللہم ہدایۃ الحق والصواب
 عیسائیوں کے یہاں ”کرسمس ڈے“ کی کوئی تاریخی حیثیت نہیں ہے یہ

چودھویں صدی عیسوی کا ایک حادثہ تیوہار ہے۔ لیکن دنیا بھر کے عیسائیوں نے اس انٹرنیٹیو تیوہار کو اتنی مضبوطی سے تھاما کہ یہ صدیوں سے عیسائیت کی پہچان و شعار بن گیا ہے۔ ہر چرچ اور عیسائی تنظیم کا ہیں اس تاریخ میں مزین کی جاتی ہیں اور دنیا کو یہ باور کرایا جاتا ہے کہ گویا یہ مسیحیوں کا عظیم الشان تیوہار ہے جس میں اربوں ڈالر کی شراب نہ صرف پی جاتی ہے بلکہ لٹھائی جاتی ہے۔ پھر اربوں ڈالر کی آتش بازیوں اور آتشی مادوں سے یورپ و امریکہ کے در و دیوار اور آسمانی فضا تھرا اٹھتی ہے۔ ہفتہ عشرہ تک گندھک کی بدبو سے ملک کا ملک مہکتا رہتا ہے۔

بہر حال کرسمس ڈے ان کا مذہبی تیوہار ہو یا نہ ہو مگر آج قومی تہوار کی حیثیت اختیار کر گیا ہے جس سے مسلمانوں کا دور رہنا لازم و ضروری ہے۔ لقولہ علیہ السلام "من تشبه بقوم فهو منهم" جس نے کسی قوم کی مشابہت اختیار کی وہ انہی میں سے ہے۔ (مسند امام احمد)

اور سنن ابی داؤد کتاب الجہاد میں ہے ص ۲۹

من جامع المشرک وسکن معه جس نے کسی مشرک کے ساتھ اشتراک عمل فاتہ مثله۔ اور راہ ورسم کیا وہ اسی کے مثل ہے۔

مسلمانوں کے لئے حرام ہے کہ ان کے تیوہار میں اپنے گھروں کو انہیں خیروں سے مزین کریں جن سے وہ لوگ کرتے ہیں۔ پھر اس تاریخ میں انہیں ہدیہ دینا اور ان سے تحفہ لینا بھی حرام و ممنوع ہے۔ اور اگر کرسمس ڈے کی تعظیم مقصود ہو تو (معاذ اللہ تعالیٰ) یہ کفر ہے۔ درمختار ص ۲۵ اور رد المحتار ص ۲۸ میں ہے۔

الاعطاء باسم النیروز والمہر نیروز اور مہر جان (مجوسیوں کے عید و گنام) جان (بان) یقال ہدیۃ ہذا کے نام پر عطیہ کا تبادلہ "یہ کہہ کر کہ یہ آج کا ہدیہ الیوم ش) لا یجوز ای الہدایا ہے" جائز نہیں۔ یعنی ان دونوں دلوں کے باسم ہذین الیومین حرام ناموں پر تحفے دینا لینا حرام ہے۔ اور اگر

وان قصد تعظیمہ کما یعظمہ مشرکین مجوسی کی طرح ان کی تعظیم بھی
المشرکون یکفر کرے گا تو کفر ہوگا۔

اور ہدایا کی طرح مبارکیا دیوں کا تبادلوں بھی حرام و ناجائز ہے جس سے مسلمانوں
کو بچنا ضروری ہے۔ آتش بازی تو یوں بھی حرام و بد انجام اور شیطانی کام ہے
جس میں ضیاع مال کے ساتھ ساتھ تلف جان کا بھی اندیشہ قوی ہے۔ چنانچہ
ہر کرسمس ڈے کے موقع پر یورپ و امریکہ میں درجنوں جانیں ضائع ہوتی ہیں۔
مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اپنے مال و جان کو ہلاک ہونے سے بچائیں۔ اور
آتش بازی شیطانی کار سازی سے دور رہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے
إِنَّ الْمُبَدِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيْطَانِ
ہیں۔

اور یہ بھی ارشاد الہی ہے

لَا تَقْلُقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى
اپنے ہاتھوں سے اپنے آپ کو ہلاکت میں
مست ڈالو۔

کتہ عبد الواحد قادری غفرلہ، خادم الافناء، والقضا، اسلامک فونڈیشن
نیدرلینڈ۔ مجلس علماء نیدرلینڈ۔ ۱۹ اپریل ۲۰۰۷ء

لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ شادی کا اعلان

مسئلہ ۱۰۸۶: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ
شادی کے اعلان کا حکم احادیث کریمہ میں موجود ہے تو کیا لائوڈ اسپیکر پر گانے باجے
کے ساتھ شادی کا اعلان ہو سکتا ہے؟ جیسا کہ بعض جگہوں میں رواج ہوتا جا رہا ہے
کہ دو چار روز پہلے سے عورتیں لائوڈ اسپیکر پر گانے گاتی اور ڈھول تانٹے وغیرہ بجاتی
ہیں، اس سے شادی کا اعلان بھی عام ہوتا ہے اور شادی والے گھر میں خوشی بھی دو بالا
ہو جاتی ہے۔
سائل: فیصل مدرن۔ ہو خور دہ ۱۳۸۰ھ۔ آمسٹرڈم

۹۱ الجواب — هو الہادی الى الصواب

شادی کے تعلق سے شریعت مطہرہ کا منشا، یہ ہے کہ وہ چھپ چھپا کر نہ ہو کہ زنا کاری کے معاملات کو پیچنے کا موقع ملے بلکہ شادی کا شہرہ ہو جائے تاکہ دولہا دولہن پر کوئی تہمت نہ لگا سکے اور اس کی نسل پر کوئی انگلی نہ اٹھا سکے۔ اور یہ مقصد شرع ابتدائی دیکھا دیکھی، منگنی، آپس میں تحفہ تحائف کا بدلین، شادی کی تاریخ کا تقسیم، دوست احباب کے ساتھ شادی کی تقریب میں شرکت، محفل نکاح خوانی اور ولیمہ وغیرہ سے بخوبی حاصل ہو جاتی ہے۔ ہاں اگر کسی جائز و مستحسن آواز کو بذریعہ لاؤڈ اسپیکر دور دور تک پھیلا دی جائے مثلاً ایجاب و قبول کی آواز، خطبہ کی آواز، مسائل نکاح اور نصائح کی آواز تو یہ جائز و مباح بلکہ نیت خیر کی وجہ سے مستحسن ہے لیکن جو ناجائز و حرام آوازیں ہیں مثلاً باجے گاجے کے ساتھ فلمی گانے، عربیاں اور فحش مضامین پر مشتمل نظمیں آج کل کے اکثر فلمی گانے کے مضامین خدا و رسول کی توہین اور کفریات پر مشتمل ہیں جس کو لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ سنائے جاتے ہیں اور ان سب پر مستند احکامات کی آواز شیطان نواز کا شور (العیاذ باللہ تعالیٰ) یہ سب ناجائز و حرام اور معاشرہ اسلامی کے لئے نہایت یدانجسام ہیں۔

حدیث شریف جس میں نکاح کے اعلان کا حکم استحباً ہی ہے اس کو حافظ ابو عبد اللہ محمد بن یزید الریعی ابن ماجہ قزوینی نے اپنی سنن (ابن ماجہ) میں نقل کیا ہے۔
 ۱ اعلنوا هذا النکاح و اضرؤوا
 ۲ علیہ بالغربال
 تم نکاح کا اعلان کرو اگر چہ اعلان دف
 بجاکر ہی ہو۔

حدیث پاک میں کہیں غربال اور کہیں دف ارشاد ہوا لیکن اس کے بجانے کا حکم و خوبی نہیں بلکہ مقصود محض اعلان ہے جو دورہ بالا ذرائع سے حاصل ہے۔۔۔ موجودہ وقت میں دف دوسرے معارف کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے جو عند الشرع حرام ہے لہذا اجزائے حرام ہو جانے کی وجہ سے اس کا استحباب یاتی نہ رہا اور وہ ممانعت کے دائرہ میں آگیا۔

بھی ناجائز و حرام کام سے خوشی میسر نہیں ہو سکتی بلکہ وحایت مجروح ہوتی ہے اور دینی کسل پیدا ہوتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن رینڈلینڈ

۸ مارچ ۱۴۲۸ھ

اپنا حق حاصل کرنے کیلئے رشوت دینا

مسئلہ ۱۰۸۴ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگرچہ کسی مدرسہ میں بھی کوئی نوکری خواہ مدرسہ کی ہو یا کلرک کی بغیر سلامی (رشوت) دیئے ہوئے حاصل نہیں ہوتی، جب تک بورڈ کے اہلکاروں کو رشوت نہ دی جائے اور مدرسہ کے ارکان کی خوشامد نہ کی جائے۔ پھر انٹرویو لینے والوں کو چائے ناشتہ نہ کرایا جائے منتخب ہونا اور تقرری کی نوٹس ملنا ناممکن یا بہت زیادہ مشکل ہے ایسی صورت میں نقدی رشوت دینا، خوشامد کرنا یا چائے ناشتہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

سائل: یسین انور۔ ملکانہ۔ مظفر پور بہار

۹۱۲ الجواب ————— ہوالہادی الی الصواب

اگر آپ اس بات کی سند نہ لیتے اور ”مصلحت میں وکار آساں کن“ پر عمل کرتے تو بہتر تھا۔ نہایت افسوسناک بات ہے کہ مدارس (جو اسلامیات کا علمبردار کہلاتا ہے) کے اعلیٰ سطحی دفاتر اور اس کے ارباب حل و عقد میں رشوت ستانی اور رشوت دہی کا بازار گرم ہے۔ چوں کہ کفر از کعبہ بر خیر و کجا ماند مسلمانان تاجائز فائدہ حاصل کرنے اور دوسرے کا حق مارنے کے لئے رشوت دینا، لینا

دونوں حرام و بد انجام ہیں۔

الرشاۃ والمرتبشی فی۔ رشوت لینے والا اور رشوت دینے والا

دونوں تہمتی ہیں۔

المنار۔

لیکن اگر ظلم سے بچنے کے لئے یا اپنا حق حاصل کرنے کے لئے مجبوراً یا واجباً

دینا پڑے تو دینے والا گنہگار نہیں ہوگا البتہ لینے والا بہر حال گنہگار ہے۔
 اگر کوئی شخص واقعی اس نوکری کی جگہ کا اہل ہے جس کے لئے وہ کوشش کر رہا
 ہے اور بغیر رشوت کے اس جگہ کی ملازمت نہیں مل سکتی ہے تو رشوت دینے والا
 گنہگار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری عفرہ مجلس علمائے نیدرلینڈ
 ۱۲ محرم ۱۴۲۳ھ

سوشل سے فکانشی کا مشاہرہ لینا

مسئلہ ۱۰۸۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہالینڈ کی گورنمنٹ کا
 یہ قانون ہے کہ جس نے لیگل طور پر رہ کر تین سال سے زائد سرکاری یا نیم سرکاری وغیرہ
 دفاتر کا رخانہ اور دیگر تنظیموں میں کام کر چکا ہے اسے کام نہ رہنے کی صورت میں
 مختلف گورنمنٹی تنظیموں سے ماہانہ وظیفہ دیا جاتا ہے اور سالانہ ایک ماہ کی چھٹی بھی مشاہرہ
 (وظیفہ) کے ساتھ دی جاتی ہے۔ ساٹھ سال سے زائد عمر والوں کو دیگر مراعات کے ساتھ
 تین ماہ کی چھٹی (فکانشی) مشاہرہ کے ساتھ دی جاتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ بغیر کام
 کئے ہوئے مذکورہ وظیفہ حاصل کرنا یا فکانشی کا مشاہرہ لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
 المستفتی: ابو الفرج علی الہمدانی۔ بزم رضا ریسٹورنٹ۔

۹۲ الجواب۔ ہوالہادی الی الصواب

جو لوگ ملک میں رہتے ہیں اسے ملکی آئین و قانون کی رعایت کرنی ہوگی۔ عدم
 رعایت کی صورت میں عزت و آبرو کا خطرہ مضمون ہے۔ اور پھر ملازمت کا قانون مذکور
 ہماری شریعت کے خلاف بھی نہیں ہے لہذا اس کو تسلیم کرتے ہوئے اس پر عمل کیا
 جائے گا۔ چھٹی کے سلسلہ میں غالباً یہ بین الاقوامی قانون ہے کہ سال میں چند مفتوں
 یا مہینوں کی چھٹی یا مشاہرہ دی جاتی ہے جو شرعاً جائز ہے
 فناوی شامی میں ہے۔ قال فی المحيط

انہ یاخذ لان یستریح للیوم الثانی محیط میں فرمایا کہ چھٹی کے دن کا مشاہرہ لیگانا کہ

فحیث كانت البطالة معروفة دوسرے دن آرام کرے... تو اسی طرح کی دیگر چھٹیوں
 فی یوم الثلاثاء والجمعة و فی جو مشہور و معروف ہیں منگل، جمعہ، رمضان اور
 رمضان والعیدین یحل الاخذہ عیدین میں تو ان دنوں کا مشاہیر لینا جائز ہے۔
 واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ، مجلس علماء و نیدرلینڈ
 ۲۳ شوال المکرم ۱۴۲۳ھ

رقا ہی اداروں میں زکوٰۃ دینا

سلسلہ ۸۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یورپ کے اکثر
 ملکوں میں ایسے امدادی ادارے قائم ہیں جس کے ذریعہ حوادث (زلزلہ، سیلاب
 نسلی فساد، مذہبی تنازعات) اور انفرادی طور پر، کینسر تباہی اور جذام وغیرہ کے
 مریضوں کی مدد کی جاتی ہے۔ ان اداروں کے بیشتر انتظام کار غیر مسلم ہیں۔ ایسے اداروں
 میں زکوٰۃ کی رقم دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور ان میں زکوٰۃ کی رقم دینے سے زکوٰۃ ادا
 ہوگی یا نہیں؟ محمد عبداللطیف منگل۔ آمسٹرڈم پورٹ۔ آمسٹرڈم۔

۸۶ جواب: ہوالہادی الی الصواب۔
 زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے شرط ہے کہ مسلمان (غیر ہاشمی سید) اور تحقیق زکوٰۃ
 کو دی جائے اور انہیں اس کا مالک بھی بنا دیا جائے۔ اگر تملیک نہیں پائی جائے گی تو
 زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی۔ مذکورہ ادارے انسانی ہمدردی اور فلاح و بہبود کے لئے قائم کئے
 گئے ہیں جو بہت ہی مستحسن اقدام ہیں۔ وقتاً فوقتاً حسب وسعت اس کی مدد کرتے رہنا
 چاہئے۔ مگر زکوٰۃ و صدقات واجبہ کی رقمیں ان میں ہرگز نہ دی جائے کہ وہاں تملیک
 مسلم نہیں پائی جاتی لہذا زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی۔ واللہ تبارک و تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ، مجلس علماء و نیدرلینڈ

۱۷ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ

تہمت لگانے کی سزا

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں حضرات علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے مثلاً زینب اور زید کو ایک کمرہ میں دیکھا کوئی دوسرا آدمی وہاں نہیں تھا۔ زید کو دیکھا کہ وہ اپنے پا جامہ کا ازار باندھ رہا ہے اور زینب اپنے بالوں کو درست کر رہی ہے شخص مذکور (بکر) نے زید سے پوچھا تم دونوں تو اجنبی ہو تنہائی کے اندر اس کمرہ میں کیا کر رہے ہو؟ زید نے کہا کہ تم خواہ مخواہ مجھ پر شک کرتے ہو۔ ہم لوگ اکثر و بیشتر ادھر گھومنے پھرنے کے لئے آ جاتے ہیں کبھی کبھی اس کمرہ میں آرام بھی کر لیتے ہیں۔

بکر نے وہاں سے آنے کے بعد آبادی میں شور مچایا کہ زید زنا کر رہا تھا میں نے خود دیکھا ہے۔ جب پنچائت بیٹھی تو بکر کے علاوہ تین اور آدمیوں نے کہا کہ ہاں ہم لوگوں نے بھی زید اور زینب کو اُس کمرہ میں آتے جاتے بار بار دیکھا ہے۔

تمام گواہوں کے بیان کے بعد پنچائت نے دو ہزار روپیہ زید پر جرمانہ کیا اور پچاس مرتبہ کان پکڑوا کر اٹھایا بیٹھایا۔ ایسی صورت میں اہل پنچائت کا فیصلہ صحیح ہوا کہ نہیں؟ اور زید کا گناہ معاف ہوا کہ نہیں؟ سائل :- و صلین امام دیار باقر تری۔

۶۸۶ الجواب ————— ہوالہادی الی الصواب

اجنبی عورت مرد کا ایک ساتھ گھومنا پھرنایا ایک ساتھ تنہائی میں رہنا حرام و بد اخنام اور جہنمیوں کا کام ہے۔ زید و زینب پر لازم ہے کہ اس طریقہ تفریح کو چھوڑے اور صدق دل کے ساتھ توبہ کرے کہ انہوں نے گناہ کبیرہ کا ارتکاب کیا ہے لیکن صورت مذکورہ میں زید یا زینب پر زنا کی تہمت لگانا جائز نہیں ہے۔ اگر اسلامی حکومت ہوتی تو بکر مذکور پر حد قذف (اسی کوڑے مارنا) جاری کیا جانا۔ مگر اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے تہمت زنا لگانے والے یا زنا کرنے والے خوش نہ ہوں کہ یہاں کی سزا سے آخرت کا عذاب زیادہ سخت ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ جَاءَهُمْ بِبُرْهَانٍ لَّهُنَّ سِتْرٌ مِّنَ اللَّهِ وَبُرْهَانٌ كَرِيمٌ

لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةٍ شَهَادَةٍ فَاجْلِدُواهُمْ بِمِائَةِ جَلْدَةٍ وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝

کرو کہ وہ نافرمان ہیں ...

صورتِ مسئلہ میں زید پر واجب ہے کہ زینب سے علیحدہ کا اقرار کرے اور پھر دونوں توبہ واستغفار کریں۔ اہل پنچائست نے اچھا نہیں کیا کہ زید پر مالی جرمانہ عائد کیا مالی جرمانہ شریعت کے نزدیک ناجائز و گناہ ہے اہل پنچائست پر ضروری ہے کہ زید سے لی گئی رقم واپس کرے۔ بقیہ تین آدمیوں نے زید و زینب کو غیر شرعی طور پر ایک ساتھ دیکھا اور اپنے دیکھنے کے مطابق بیان دیا وہ شرعی گرفت سے بری ہے کیونکہ اس نے تہمت نہیں لگائی ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

مکتہ عبدالواجد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز



کتاب المیراث

زندگی میں جائداد کی تقسیم

مسئلہ ۱۰۹۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی زندگی ہی میں اپنی جائداد اپنے وارثوں پر تقسیم کر دینا چاہتا ہے۔ اگر وہ وراثت میں بیٹوں کے مقابلہ میں ان بچیوں کو کچھ زیادہ دیدے جس کی شادی ابھی نہیں ہوئی ہے تو وہ عندالشرع گنہگار یا قابل گرفت تو نہیں ہوگا؟ ایک دوسری بچی اس کے یہاں کام کرتی ہے اس کی شادی کے لئے وہ اپنی جائداد سے کچھ دینا چاہتا ہے اس میں دیگر وارثوں کی حق تلفی تو نہیں ہوگی؟ اس کی دو بیویاں ہیں۔ دوسری کے مقابلہ میں ایک کثیر الاولاد ہے اس کا لحاظ کرتے ہوئے اگر دوسری کے مقابلہ میں اسے کچھ زیادہ حصہ دیدے تو وہ شخص عندالشرع قابل مواخذہ تو نہیں ہوگا؟ امید کہ تینوں سوالوں کا جواب الگ الگ عنایت فرما کر شکریہ کا موقع دیں گے۔

عبد الشہید، دروہن، ہالینڈ

۹۱۶ الجواب۔ ہوالہادی الی الصواب۔

شریعت مطہرہ کا اصول یہ ہے کہ ترکہ مورث کے مرنے کے بعد اس کے ورثاء میں تقسیم ہوتا ہے اور شریعت میں تقسیم ترکہ کا باضابطہ اصول (حصص و سہام) مقرر ہے نہ اس سے کم کسی کو مل سکتا ہے نہ زیادہ۔ لیکن مرنے سے پہلے ہر شخص اپنی جائداد کا مالک و مختار ہے جس کو جس قدر چاہے دے۔ اور یہ اختیار مرض الموت سے پہلے پہلے تک رہتا ہے۔ مرض الموت سے پہلے اگر کوئی باپ اپنے بیٹے بیٹیوں میں اپنی جائداد تقسیم کرنا چاہتا ہے تو اسے سہام ترکہ کے مطابق نہیں بلکہ بیٹا، بیٹی دونوں کو برابر دینا چاہئے علامہ طحاوی نے معانی الآثار میں اس حدیث کو نقل فرمایا۔

يعطى الابنة مثل ما يعطى الابن: بیٹی کو بیٹے کی مثل دیا جائے گا۔

فقہاء کرام نے اسی ارشاد کو مفتی بہ بتایا ہے۔ ہاں جو اولاد دینداری اور فرما برداری میں زیادہ ہو تو اس کو دوسرے بیٹوں بیٹیوں سے کچھ زیادہ دیدینے میں کوئی حرج نہیں ہے اسی طرح جو بچی خدمت خانہ پر مامور ہے اگر اس کی شادی بیاہ کے لئے کچھ جائداد کا حصہ مخصوص کر دیا جائے تو مالک جائداد کے لئے کچھ مضائقہ نہیں بلکہ وہ عند اللہ تعالیٰ ثواب کا مستحق ہوگا۔

جو بیوی کثیر الاولاد ہے اسے بھی نسبتاً کچھ زیادہ دیدینے میں حرج نہیں۔ البتہ کسی اولاد کو بالکل محروم کر دینا یا کسی کو بہت زیادہ دیدینا ظلم کے مترادف ہے جس سے بچنا لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ جامعہ مدنیۃ الاسلام دی ہیک ۴
۲۱ ربیع الاول شریف ۱۴۱۸ھ

بیٹوں کے لئے ترکہ میں وصیت

مسئلہ ۱۰۹۲ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے دو بیٹے اور ایک بیٹی ہے۔ زید نے بیماری کی حالت میں ان وارثوں کو بٹھا کر گواہوں کے سامنے یہ وصیت کی کہ میرے پاس پچھتر ہزار نقدی ہے جس میں سے میں نے عمرہ کے لئے پچیس ہزار رکھا ہے۔ بقیہ رقم میں سے بیس بیس ہزار بیٹوں کے لئے اور دس ہزار بیٹی کے لئے ہے تم لوگ اپنا اپنا حصہ ابھی چاہو تو ابھی لے لو، یا جب چاہو گے لے لو گے۔ وصیت کے پندرہ دنوں کے بعد زید نے اپنی بیماری سے شفا پائی اور کئی مہینے صحت یاب رہا۔ اس درمیان دونوں بیٹوں نے اپنا اپنا حصہ لیکر کاروبار میں لگا دیا اور اس میں منافع بھی کمایا ادھر تین مہینے کے بعد زید کا انتقال ہو گیا اور وہ عمرہ نہیں کر سکا۔ دونوں بھائیوں میں سے ایک بھائی نے بہن سے کہا کہ جو پچیس ہزار روپیہ والد صاحب نے عمرہ کے لئے رکھا تھا اس روپے سے تم والد صاحب کے لئے عمرہ کر دو۔ چنانچہ بہن عمرہ میں چلی گئی۔ جب دوسرے بھائی کو پتہ چلا تو وہ ناراض ہوا اور کہنے لگا کہ جو دس ہزار روپیہ بہن کے لئے رکھا

گیا تھا اس کو ہم لے لیں گے۔

پوچھنا یہ ہے کہ اپنی زندگی میں اپنے متروکہ کی وصیت اولاد کو کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بہن کا عمرہ کے لئے جانا درست ہو یا نہیں؟ دوسرے بھائی کا بہن کے حصہ پر قبضہ مناسب ہے یا غیر مناسب۔ جواب سے شاد کام مستدرا میں ہارون نورانی۔ انسحیدی۔ ہالینڈ

۷۸۶

۹۲ الجواد ————— ہوالہادی الی الصواد

قرآن پاک نے ورثاء میت کے لئے متروکہ میت میں سہام (حصے) مقرر فرمایا ہے تقریر سہام سے پہلے وصیت کا حکم تھا پھر وصیت کا حکم منسوخ ہو گیا۔ مستحسن امور کے لئے ترکہ کے ایک تہائی حصہ میں وصیت کو باقی رکھا گیا ہے۔ صورت مسئلہ میں زید نے اپنی تمام رقم میں وصیت جاری کی ہے جو عند الشرع باطل ہے۔ حدیث پاک میں ارشاد ہوا **فَلَا وَصِيَّةَ لِرِوَاثٍ** — وارث کے حق میں کوئی وصیت قابل قبول نہیں۔ اور جو وصیت باطل دنا جائز ہو اس پر عمل کرنا بھی ناجائز ہے۔ لہذا جن بیٹوں نے باپ کی زندگی میں اس کی جائداد پر قبضہ جمالیادہ ناجائز و حرام ہوا اور اس مال کے ذریعہ جو فائدہ ہوا وہ بھی ناجائز ہے۔

جس بھائی نے بہن کو باپ کے چھوڑے ہوئے روپیہ سے عمرہ کرنے کی اجازت دی وہ اُس روپیہ کا تاوان بھرے۔ اور اب باپ (زید) کا متروکہ (پچھتر ہزار روپیہ) اس طرح آپس میں تقسیم کرے

مقرر

زید مسئلہ

بن
۱
۱۵۰۰۰ روپیہ

بن
۲
۳۰۰۰۰ روپیہ

بن
۳
۳۰۰۰۰ روپیہ

یعنی بھائی کو تیس تیس ہزار اور بہن کو پندرہ ہزار۔ جس بھائی یا بہن نے اپنے حصہ سے زیادہ لیا ہو وہ اس کو پورا کرے۔ قال تبارک و تعالیٰ "وَلِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْكُمْ حَظٌّ الْاُنْتِكَابِ" واللہ تعالیٰ اعلم کتہ عبدالواجد قادری غفرلہ۔ خادم الانفا، جامعہ مدنیۃ الاسلام دی ہیگ۔ ۲۷ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

ماں باپ کا حصہ بیٹے کے ترکہ میں

مسئلہ ۱۰۹۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نور الدین کا انتقال ہوا اس نے اپنے والد شہاب الدین، والدہ فرزانہ، بیوی سلمیٰ اور بیٹا فرید الدین کو چھوڑا۔ نور الدین مرحوم کے نام سے بینک سے تقریباً چوبیس ہزار ایر و جمع ہے لیکن بینک کسی ایک وارث کو تمام رقم دینے کے لئے تیار نہیں ہے۔ بینک کے منیجر کا کہنا ہے کہ تم اپنے کسی عالم دین سے یہ لکھوا کر لے آؤ کہ نور الدین کی بیوی کے علاوہ ماں باپ وغیرہ کا بھی جمع شدہ رقم میں حصہ ہے اور کتنا حصہ ہے تاکہ بینک نور الدین کی رقم اس کے وارثوں کے حوالہ کر دے۔ اس لئے دریافت طلب یہ بات ہے کہ نور الدین مرحوم کے کس وارث کو کتنا حصہ اس کے متروکہ ایر و میں سے ملے گا؟

المستفتی: جہانگیر۔ ہون دورپ۔ آمسٹرڈم

۹۲۶ الجواب: ہوالہادی الی الصواب

نور الدین میہ المسئلہ

اپ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۲۳ =

بر تقدیر صحت سوال و انحصار و رثاء مذکور فی السؤال بعد ما تقدم علی الارث متروکہ نور الدین چوبیس سہام شرعی پر تقسیم ہو کر چار سہام (حصہ ۱) اس کے باپ شہاب الدین، چار سہام اس کی ماں فرزانہ، تین سہام اس کی بیوی سلمیٰ اور تیرہ سہام اس کے بیٹا فرید الدین کو ملیں گے۔ یعنی سہام کو ہزار تصور کر کے ہر ایک وارث کو سہام کے عدد کے مطابق اتنے ہزار ایر و ملیں گے۔ لقولہ تعالیٰ

وَلِابْوَيْهِ لِكُلِّ وَاَحَدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ اِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ

اور میت کے ماں باپ میں سے ہر ایک کو چھٹا حصہ ملے گا۔ اُس سے جو میت نے چھوڑا بشرطیکہ میت کی اولاد ہو۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواجد قادری غفرلہ اسلامک سینٹر لوزی مسجد آمسٹرڈم

میت کے ورثاء کی قسمیں

مسئلہ ۱۰۹۴ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ورثاء کے سلسلہ میں ذوی الفروض، ذوی الارحام اور عصبہ کس کو کہتے ہیں۔ حضرات مفتیانِ کرام ان الفاظ کا استعمال مسئلہ ورثاء میں کرتے ہیں لیکن ہماری سمجھ میں یہ نہیں آتے لہذا التماس ہے کہ ان کی وضاحت فرما کر ممنون فرمائیں نوازش ہوگی۔

سائل: نوازش کریم۔ پاک محمدی مسجد، نیس، فرانس

۹۲۶ الجواد ————— هو الہادی الی الصواب

جب کوئی مسلمان اس دار فانی سے کوچ کر جانا ہے تو وہ اپنے پیچھے تین قسم کے ورثاء کو چھوڑتا ہے ۱۔ ذوالفروض۔ ۲۔ عصبہ۔ ۳۔ ذوی الارحام۔ ذوالفروض اُن وارثوں کو کہا جاتا ہے جن کے حصے شریعت نے مقرر کر دیئے ہیں مثلاً نصف، ربع، ثمن یا سدس، ثلث اور ثلثان۔

۲۔ عصبہ وہ ہے جس کا حصہ مقرر نہیں ہے بلکہ ذوالفروض کو میت کے متروکہ سے حصہ دینے کے بعد جو باقی بچتا ہے پس اسی کو لینے کے وہ حقدار ہوتے ہیں۔ اس کی بہت سی قسمیں ہیں۔ مثلاً میت کے فروع پھر اس کے اصول، پھر باپ دادا کے فروع وغیرہم (جب کہ یہ لوگ مذکور ہوں)، میت کی بیٹی پوتی وغیرہ بھی اپنے بھائیوں کے ساتھ عصبہ ہوتی ہیں۔

۳۔ ذوی الارحام وہ لوگ ہیں جو نہ ذوالفروض سے ہوں نہ عصباء سے بلکہ ان کے علاوہ ہوں۔ عصباء کی طرح ان کی بھی علی الترتیب چار قسمیں ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قرض کی ادائیگی تقسیم ترکہ سے قبل ہے

مسئلہ ۱۰۹۵ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے مختلف لوگوں سے دس ہزار نقد و پیہ قرض لیا مگر اس کو ادا نہیں کر سکا کہ موت

کا بلاوا آگیا اور وہ ملک عدم کو روانہ ہو گیا۔ البتہ جو زمین اور گھر کا اثاثہ اس نے چھوڑا ہے وہ پچاس ہزار سے کم کا نہیں ہے۔ اس کے کفن کا انتظام بھی کسی سے اُدھار لیکر ہوا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اس کے متروکہ جائیداد میں سے پہلے کفن و دفن کا قرض ادا کیا جائے یا اس سے پہلے وارثین کو حصہ دیدیا جائے۔

جواب کا منتظر: عبدالوہاب بکسی، امیرہ سنترم، ہالینڈ

۹۲ الجواب ————— ہوالہادی الی الصواب —————

تقسیم ترکہ سے پہلے زید کے متروکہ سے اس کا قرض ادا کیا جائے اور قرض کی ادائیگی میں کفن و دفن کے اخراجات کو مقدم رکھا جائے یعنی کفن و دفن میں جو خرچ ہوا ہے اس قرض کو پہلے ادا کیا جائے۔ پھر زید پر جو بھی قرض ہے اس قرض کو ادا کرنے کے بعد جو بچے وہ وارثین میں تقسیم کر دیا جائے۔ کما فی التسلحی

الاول یبدأ بتکفینہ و میت کے ترکہ سے پہلے کفن و دفن کا انتظام ہو اس تجہیز لا ثم یقضى دیونہ من کے بعد جو بھی مال باقی بچے اس مردہ کا قرض ادا کیا جمیع ما بقى من مالہ۔ ۱۵

جائے (اس کے بعد جو بچے وہ وارثین پر تقسیم ہو)

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواجد قادری غفرلہ۔ خادم الانباء القرآن اسلامک فونڈیشن

۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۸ھ

بینک کا قرضہ تقسیم ترکہ سے پہلے

مسئلہ ۱۰۹۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص گورنمنٹی بینک سے قرض لینے کے بعد انتقال کر گیا اور بینک کٹبیٹ غیر مسلموں کا ہے تو کیا اس شخص کا ترکہ تقسیم ہونے سے پہلے بینک کا قرضہ ادا کرنا بھی ضروری ہے؟ بینوا و توجروا

محمد الیاس نصر اللہ، کلین سٹراٹ، یوٹریخت، ہالینڈ

۹۲ الجواب ————— ہوالہادی الی الصواب —————

جی ہاں ہر قرض مقدمہ التوریت میں داخل ہے خواہ وہ مسلمان کا قرض ہو

یا غیر مسلم کا شرعی تعلیمات کی روشنی میں قرض کی ادائیگی تقسیم ترکہ پر مقدم ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواجد قادری غفرلہ دارالافتاء اسلامک فونڈیشن
نیدرلینڈ - ۱۹ جمیل ۱۴۱۵ھ

بیٹی کے متروکہ میں ماں کا حصہ

مسئلہ ۱۰۹۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہاں ترکہ کے تقسیم ہونے کا کوئی ضابطہ قانونی اعتبار سے نہیں ہے بلکہ جب شوہر کا انتقال ہوتا ہے تو اس کا کل ترکہ بیوی کو اور بیوی کا انتقال ہوتا ہے تو اس کا کل ترکہ اس کے شوہر کو ملتا ہے۔ ماں، باپ، بیٹا بیٹی یا دوسرے رشتہ داروں کا متروکہ میں کچھ بھی حصہ نہیں ہوتا لیکن ہم لوگ شرعی طور پر اس مسئلہ کو جاننا چاہتے ہیں کہ کلثوم مرحومہ کا ہارٹ اٹیک داخلہ قلب، میں ایک بیک انتقال ہو گیا وہ کچھ وصیت نہیں کر سکی لیکن اس کے نام سے بارہ ہزار ایرو بینک میں جمع ہے اور کچھ سونے کے زیورات بھی ہیں۔ مرحومہ نے اپنے پیچھے اپنا شوہر رفیق، اپنی ماں سکینہ، ایک بیٹا لئق، ایک بیٹی روشن، ایک بہن زینب اور ایک چچا عبد السبحان کو چھوڑا ہے۔ مرحومہ کا متروکہ شرعاً کیسے تقسیم ہوگا؟

سائل: عبد السبحان کتاب علی۔ سی لاند۔ ہالینڈ

۹۲ الجواب ۸۶۷

بدون الملک الوہاد

م	م	م	م	م	م
سکینہ	رفیق	لئق	روشن	عبد السبحان	زینب
۲۶	۳۹	۱۳	۴	۴	۴

بر تقدیر صحت سوال سائل و انحصار ورثاء، فی سوال المذکور و بعد ما تقدم
على الارث متروکہ کلثوم مرحومہ چھتیس حصوں پر تقسیم ہو کر چھ حصے اس کی ماں سکینہ کو،
نوحے اس کے شوہر رفیق کو۔ چودہ حصے اس کے بیٹے لئق کو اور سات حصے اس کی بیٹی
روشن کو ملیں گے۔ اصحاب فروض اور بیٹا بیٹی کے ہوتے ہوئے اس کی بہن اور چچا محروم

عن الارث ہوں گے ماں کے حصہ سے متعلق قرآن پاک میں ارشاد ہے ۔
 وَلَا بُؤْيُيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا
 السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ
 لَهُ وَلَدٌ ۔
 میت کی اولاد ہو ...

اور شوہر کے تعلق سے ارشاد قرآنی یہ ہے ۔

فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ
 الزُّبُعُ مِمَّا تَرَكَنَّ مِنْ بَعْدِ
 وَصِيَّتِهِ يُوْصِيْنَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ ۝
 اور اگر بیوی کو اولاد ہو تو تمہارے لئے جو تھائی
 حصہ اس سے جو وہ چھوڑ جائیں یہ اُس وصیت کے بعد
 جو وہ کر جائیں اور اس کا قرض ادا کرنے کے بعد ۔
 بیٹی، بیٹا اقرب العصبات میں سے ہے اسکے ہوتے ہوئے چچا وغیرہ محروم ہونگے ۔
 سراجی ص ۱۳ میں ہے ۔ ادلی بالمیراث جزء المیت ای البنون ثم
 بنوهم الح بیٹے، پوتے میت کے اقرب عصبات میں سے ہیں لہذا ترکہ کا زیادہ
 حقدار وہی ہیں ۔ واللہ سُبْحَانَهُ تَعَالَى اعْلَم

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ ۔ خادم اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ ۔ ۲۵ سبغ الثانی ۱۴۲۳ھ

نوٹ ملکی قانون جو بھی ہو اسکے جوابدہ اہل سیاست و حکومت ہیں ۔ شریعت مطہرہ میں
 تقسیم ترکہ کا جو اصول ہے اس کے میں نے واضح کیا ۔ مولیٰ تعالیٰ ہمیں اس پر عمل کرنے کی
 توفیق عطا فرمائے ۔ آمین یا رب العالمین ۔ وَارْزُقْنَا اِتِّبَاعَ شَرِيعَتِهِ الْبَيْضَاءِ
 وَصَلَّى اللّٰهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى عَلٰى سَيِّدِنَا وَحَبِيبِنَا وَطَبِيبِ
 قُلُوْبِنَا وَشِفَاءِ صُدُورِنَا وَمَلْجَاؤِنَا وَمَاوِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا
 مُحَمَّدٍ وَعَلَى الْاِلهِ الْكَرَامِ وَاصْحَابِهِ الْعِظَامِ وَابْنِهِ غَوْثِنَا
 الْاَنَامِ وَعَلَى الْاِمَامِ الْاِئِمَّةِ كَاشِفِ الْغُمَّةِ سِرَاجِ الْاُمَّةِ
 وَبَارَكَ وَسَلَّمْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ اَبَدًا سَرْمَدًا وَالْحَمْدُ
 لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝

اعتذار

- ① پروف ریڈنگ انتہائی عرق ریزی کے ساتھ کی گئی ہے پھر بھی بشری تقاضے کے مطابق بھول چوک ممکن ہے۔ لہذا مطالعہ کنندگان سے التماس ہے کہ جہاں کہیں فروگزاشت نظر آئے برائے کرم مطلع فرمانے کی زحمت گوارہ کریں۔
- ② ضمنی فہرست مکمل طور پر تیار نہیں ہو سکی لہذا فٹاویٰ کے بعض اجزاء کی فہرست شامل نہیں کی جاسکی جس کیلئے معذرت خواہ ہوں۔
- ③ اپنی گونا گوں مصروفیتوں کی وجہ سے فٹاویٰ واجدہ کی جدید مسائل کا مزید انتخاب نہیں کر سکا اور نہ ہی فٹاویٰ شرعیہ میں مندرجہ مسائل جدیدہ کو اس فٹاویٰ یورپ میں شامل کر سکا۔ اس لئے اہل ذوق حضرات سے معافی کی امید رکھتا ہوں۔ انشاء المولیٰ تعالیٰ دوسری جلد میں تلافی مافات ہو جائے گی۔

معذرت خواہ
مرتب